

## РАЗВИТИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ И КРЕДИТОВАНИЯ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Сегодня финансовое положение сельхоз товаропроизводителей остается тяжелым. Проблема массовой финансовой несостоятельности сельскохозяйственных предприятий возникла практически с самого начала экономических реформ. Большинство хозяйствующих субъектов утратило собственные оборотные средства. Нынешнее состояние отрасли нельзя назвать благополучным.

Разумеется, с каждым годом происходит определенный рост производства продукции. Однако следует отметить, что темпы роста были бы на порядок выше при более эффективном решении имеющихся проблем. Имеется много проблем, для решения которых нужен комплекс мер экономического, законодательного и организационно-управленческого характеров. Причем ситуация такова, что нет отдельного решения какого то блока проблем, все взаимосвязано.

Представляется, что кардинальными мерами, которые могли бы повысить эффективность сельскохозяйственного производства во всех существующих формах хозяйствования являются все же меры, направленные на обеспечение техникой, удобрениями, качественной ирригационной системой. Именно доступность кредитных ресурсов имеет важное значение для успешной деятельности фермерских и крестьянских хозяйств. Лишь 1% сельских товаропроизводителей имеет доступ к кредитным ресурсам банков. Очень многие крестьяне годами не могут получить кредиты, а если и получают, то проходят через огромную бумажную волокиту и на краткий срок (1-2 года).

Обеспеченность кредитами сельского хозяйства хотя и растет, но до сих пор недостаточна. По различным оценкам для полноценного функционирования отрасли необходимо ежегодно порядка 14-20 млрд. сомов кредитов.

Расширение инвестиционной деятельности коммерческих банков является основой развития предпринимательства, развития реального сектора экономики, снижения бедности и повышения благосостояния населения республики (см. таб.1).

Таблица 1.

Структура кредитного портфеля  
по секторам экономики (на конец периода), млн. сомов

Сектор	2007	В % соотн.	2008	В % соотн.	2009 (январь-август)	В % соотн.
<b>Всего кредитов</b>	<b>217 332,90</b>	<b>100</b>	<b>291 881,50</b>	<b>100</b>	<b>203 714,00</b>	<b>100</b>
Промышленность	16 610,40		17 870,20		12 215,70	
Сельское хозяйство	28 448,50		34 431,60		24 372,30	
Транспорт	1481,4		2748,2		2065,9	
Связь	1890,7		1133,5		846,5	
Торговля и коммерческие операции	80 415,00		107 833,00		75 139,20	
Заготовка и переработка	1634,2		1535,3		854,9	
Строительство	13 311,60		23 563,30		19 184,70	
Ипотека	32 768,00		41 304,60		27 574,70	
Потребительские кредиты	15 668,00		24 286,30		15 723,70	
Социальные услуги	182,8		1007,8		484,5	
Прочее	24 922,20		36 167,60		25 252,50	

Источник: данные НБКР и собственные расчеты

Конечно, как сказано выше, банки кредитуют только те отрасли, которые, по их мнению, более перспективны и безрискованны. Так из таблицы 1 видно, что кредитуют больше всего сферы торговли и коммерческие операции, потом дают предпочтение –

ипотеке, и менее привлекательным для кредиторов является сельское хозяйство и остальные отрасли (сферы).

Кредитование сельского хозяйства осуществляется как за счет внутренних, так и внешних средств, на финансирование предприятий различных форм собственности, фермерских и крестьянских хозяйств осуществляют различные программы направленные на их поддержку и развитие. С помощью этих программ многие жители уже получили возможность улучшить свое благосостояние, смогли начать либо усовершенствовать работу по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. В связи с тем, что отсутствуют общереспубликанские статистические данные о реальной сумме всех выданных кредитов этими организациями, нет возможности проанализировать объем вложенных инвестиций.

Паритет цен на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы аграрного производства, который был в советское время в пользу сельского хозяйства, также резко изменился в сторону промышленных ресурсов. Все это привело к практически одномоментному лишению сельского хозяйства оборотного капитала. Отсутствие доступного кредита для сельского хозяйства в этот период делало невозможным восполнить возникший дефицит оборотных средств. Идущие параллельно земельная реформа и реорганизация сельскохозяйственных предприятий, либерализация внешней торговли, перестройка системы государственного регулирования агропромышленного комплекса только усугубляли финансовый кризис в отрасли.

К ослаблению финансового состояния сельскохозяйственных предприятий и накоплению плохих долгов вели также и мягкие бюджетные ограничения для отрасли: механизм банкротства долгое время не работает, по отношению к сельхозпроизводителям и по сей день, субсидии и льготные кредиты выдавались без учета реального финансового состояния хозяйства.

Сложившаяся в стране система налогообложения сельского хозяйства все эти годы не учитывала длительный производственный цикл в отрасли. Налоги и обязательные платежи, тем не менее, начисляются равномерно в течение года, что приводит к накоплению существенных штрафных санкций.

Еще одним фактором роста задолженности сельхозпредприятий стала незавершенность реформы социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности. Агропромышленный сектор во многих случаях вынужден нести бремя инфраструктурных расходов, что также ухудшает его финансовое состояние.

Выше перечислены внешние для аграрного сектора факторы финансового неблагополучия. В то же время на финансовую ситуацию в секторе влияет и значительное число внутренних факторов. Прежде всего, необходимо отметить, массовый отток квалифицированных кадров который привел к снижению качественного состава руководителей предприятий и организаций АПК. Причина здесь кроется в отсутствии государственного регулирования. Поэтому, наряду с общими принципами, в агропромышленном комплексе, следует использовать сочетание саморегулирования рынка с обязательным государственным вмешательством.

В целом, вся рабочая сила в сельской местности отличается низким качеством, как с профессиональной, так и с дисциплинарной точки зрения. В этих условиях многие сельскохозяйственные производители не в состоянии.

Помимо низкого качества, труд в сельском хозяйстве явно избыточен. Отсутствие неаграрной занятости в сельской местности не позволяло сельскохозяйственным предприятиям освобождаться от лишних рабочих рук, так как это привело бы к нарушению социального мира в сельской общине и потребовало бы дополнительных затрат на охрану. В результате на сельскохозяйственные предприятия ложилось бремя расходов по поддержанию уровня занятости в сельской местности.

Избыточность других факторов аграрного производства также во многих случаях снижает финансовые показатели отрасли. Вопреки сложившемуся мнению о нехватке

техники в сельском хозяйстве, расчеты показывают, что приобретение новой единицы техники обходится хозяйству намного дороже, чем выручка за тот объем дополнительной продукции, который можно получить от применения этой единицы. Аналогично во многих случаях стоимость приобретаемых удобрений превосходит стоимость дополнительной продукции, получаемой от применения этих удобрений. Избыточные фонды требуют расходов на содержание, в то время как отдача в виде реализации полученной на этих фондах продукции намного ниже этих расходов, что означает прямой убыток для хозяйствующего субъекта. Все это говорит о крайне неэффективном использовании покупных средств производства в отрасли, что опять же свидетельствует о низком уровне менеджмента и неверной государственной политике.

В целом, финансовое состояние аграрного сектора определяется спектром факторов, и для решения этой проблемы нужно принимать меры по каждому из этих направлений. Финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий, тем самым, не сводится исключительно к реструктуризации накопленной ими задолженности, а является результирующей очень широкого спектра экономико-политических усилий. Таким образом, по причине наличия всей совокупности описанных выше факторов, аграрный сектор в целом почти постоянно находится в кризисном финансовом состоянии. Недостаток финансовых ресурсов для кредитования агропромышленного сектора республики покрывалось за счет привлечения инвестиций стран-доноров и международных финансовых институтов. В этот период поток инвестиций в сельское хозяйство резко сократился. Такая тенденция в сокращении инвестиций в сельское хозяйство значительно сдерживает развитие агропромышленного комплекса и продовольственного рынка Кыргызстана.

Сектор сельского хозяйства отстает в развитии, так как аграрный сектор не обеспечивает значительного увеличения доходов сельского населения. Уровень бедности в сельской местности остается высоким.

Выполнению задач по сокращению уровня бедности в сельской местности препятствуют существующие в настоящее время в отрасли серьезные проблемы. Преобладание мелкотоварных крестьянских хозяйств не способствует развитию (велики затраты на производство, транспортировку и сбыт продукции). Наделы хозяйств не позволяют применять севообороты, что резко снижает урожайность. Вследствие большого количества хозяйствующих субъектов произошло существенное снижение уровня управленческой квалификации, стали преобладать примитивные способы и методы ведения хозяйства.

Одной из главных проблем, требующих безотлагательного решения, является неплатежеспособность подавляющего числа сельскохозяйственных субъектов. Для этого требуется осуществлять кредитование сельского хозяйства с учетом сезонности производства продукции, кредитные ресурсы должны быть доступны для сельхозтоваропроизводителей.

Банковское кредитование сегодня менее всего затрагивает сельское хозяйство. Нежелание коммерческих банков активизировать работу в филиалах и работать в отдаленных местностях объясняется многими причинами, к ним относятся:

- слишком большие расходы по содержанию филиалов, превышающие доходы, которые можно получить в регионе;
- также в сельских местностях наибольшее количество бедного населения;
- отсутствие крупных предприятий, способных работать с крупными финансовыми средствами;
- изолированность населенных пунктов, плохие коммуникации;
- высокий уровень ожидания невозвратности выданных кредитов;
- существующее недоверие население к банковской системе;
- отсутствие ликвидного залога у фермеров для получения кредита.

Недоверие большинства коммерческих банков к аграрному сектору экономики объясняется очень низкой платежеспособностью последнего. Также монополизм предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию и поставляющих селу материально-технические ресурсы, недостатки аграрной государственной политики, системный кризис неплатежей влияют на низкую привлекательность сельского хозяйства. Все это в сочетании с противоречивыми мероприятиями и законодательными актами разных уровней управления, в особенности в сфере реструктуризации хозяйствования и предопределило низкую платежеспособность сельского хозяйства, а стало быть, и их некредитоспособность как в системе краткосрочного, так и в долгосрочном кредитовании.

Необходимо перейти к предоставлению хозяйствующим субъектам беспроцентных кредитов последующей полной или частичной бюджетной компенсацией произведенных затрат в зависимости от их выполнения.

Особое внимание надо уделять совершенствованию лизинговой деятельности. Она должна быть направлена на устранение монополизма, создания конкурентных условий в сфере материально-технического обеспечения, осуществление лизинговых операций с государственной поддержкой исключительно на конкурсной и возвратной основе. Это позволит привлечь в лизинговый фонд средства местных бюджетов, собственные средства лизингодателей и заемные средства, в том числе коммерческих банков.

В современных условиях надо развивать все формы государственной поддержки, в том числе и на местном уровне. Например, администрация может сформировать местный заказ на поставки продукции для нужд населения района и сбалансировать его за счет средств, поступающие в местный бюджет от уплаты земельного налога, частично или в полном объеме. Администрация вправе направить на коренное улучшение земли и сохранения плодородия почв.

Важной мерой в системе поддержки сельхоз товаропроизводителей должно стать страхование. Спрос на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие в отличие от других потребительских товаров не связан прямо с уровнем цен и доходов населения, то есть имеет слабую эластичность. Поэтому с помощью только рыночных механизмов нельзя сохранить равновесие спроса и предложения на отдельные продукты, поддерживать стабильность продовольственного обеспечения населения.

При разработке принципов ценовой политики необходимо учитывать влияние совокупности разнообразных факторов. Данный принцип обязывает государственные структуры регулировать цены и воздействовать на их уровень путем дотации, использования развитой системы налогообложения, повышения ставок налога с наиболее деятельности. Одновременно государство должно считать размер налогов, выпускающих качественную отечественную продукцию, продовольственные товары массового спроса, продукты, обеспечивающий здоровый образ жизни населения.

Это, прежде всего нерешенность таких вопросов, как дороговизна и нехватка минеральных удобрений, средств защиты растений и животных, ухудшение плодородного слоя земли, отсутствие севооборота, дороговизна ГСМ, трудности со сбытом продукции, отсутствие возможности вести борьбу с вредителями, недостаточность элитных семян, ирригационные и мелиорационные вопросы. Отсутствие или нехватка квалифицированных специалистов сельского хозяйства (агрономов, зоотехников, ветеринаров и т.д.) также сильно сказываются на развитии частных крестьянских и фермерских хозяйств, не способствуя реализации ими имеющихся потенциалов и резервов.

Для создания определенных условий, способствующих развитию фермеров и других сельхозтоваропроизводителей, становится актуальным обеспечение их выгодным рынком сбыта, инфраструктурой обслуживания, притоком инвестиций и активизации содействия государственных органов. Поэтому введение частной собственности на землю и формирование крестьянских хозяйств требует поиска новых путей их эффективного

развития и совершенствования организации аграрного производства.

Отсутствие гибких связей между производителями сельхозпродукции и переработкой, между самими производителями, фермерами и сферой сервисных услуг приводит к существенному росту затрат, себестоимости выращиваемой продукции. Чрезвычайно низким доходам способствуют также недостаточность развития необходимых сетей сбыта продукции, и отсутствие возможности расширения или открытия новых рынков. Повсеместно снижаются объемы применения минеральных и органических удобрений, средств защиты растений, зооветеринарных препаратов и ухудшается селекционно-племенная работа в животноводстве.

Проблема ограниченности доступа для сельскохозяйственных товаропроизводителей всего комплекса составляющих (основных, переменных и источников) сельхозпроизводства, играющих решающую роль в сельскохозяйственном производстве остается и ее необходимо решать.

В первую очередь это касается доступности кредитных ресурсов, рынка семян и удобрений, сельскохозяйственной техники и горюче-смазочных материалов, рынков сбыта и переработки. И немаловажным фактором для решения задачи более эффективного использования сельскохозяйственных земель, составляющих основу аграрного производства, является активное включение их в регулируемый рыночный оборот.

Серьезным препятствием для эффективного развития производства сельхоз продукции, сокращения безработицы и коренного улучшения качества жизни всего населения является закон Кыргызской Республики «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения». В нем ставятся ограничения не только на куплю-продажу, обмен земельных участков сельскохозяйственного назначения, но и абсолютно лишает юридические лица возможности иметь право собственности на земли сельскохозяйственного назначения.

Сегодня именно юридические лица способны вкладывать определенные инвестиции в сельское хозяйство и организовывать деятельность граждан, работающих в сфере товарного производства сельхозпродукции. Неприемлемые условия, предложенные данным законом для финансовых организаций при кредитовании сельхозпроизводителей под ипотеку земельных участков, не позволят ожидать значительного улучшения доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственного производителя.

Таким образом, анализ деятельности организационных структур, занимающихся финансированием сельского хозяйства, свидетельствует, что предоставляемые кредитные ресурсы носят в основном точечный характер. Начиная от коммерческих банков до Правительственных программ Кыргызской Республики, но охватывают не все сельскохозяйственные сферы в республике, а лишь ее определенную часть. При этом, совокупные объемы этих источников финансирования не покрывают потребностей в кредитных ресурсах аграрного сектора.

На сегодняшний день, в условиях недостаточного финансирования сельского хозяйства, необходим комплексный подход к проблемам формирования кредитных ресурсов для этой отрасли. Такой подход должен учитывать особенности развития сельского хозяйства, наличие тех или иных предпосылок, необходимых для широкого охвата всех сельскохозяйственных производителей республики с тем, чтобы аграрный сектор стал высокодоходной отраслью с высокой производительностью труда. Задачи такого порядка можно решить при наличии в республике постоянных источников финансирования аграрного сектора, учитывающих специфику развития сельскохозяйственного производства, при этом, являясь малозатратной и доступной формой обеспечения тружеников финансовыми средствами.

Наряду с вышесказанными нужно отметить, что эффективность функционирования предприятий в сельском хозяйстве во многом определяется отлаженностью устойчивых связей, отношений между отраслями на основе кооперации и интеграции. Разумная

кооперация и интеграция открывают дополнительные источники роста производительности труда, сбытовых возможностей, помогает более эффективно осуществлять совместный производственный процесс по выпуску различных видов готовой продукции.

Все вышеперечисленные проблемы и предложения требуют поиска новых путей, неотлагательного решения, эффективного развития и совершенствования.