

УДК 343.85:574 (575.2) (04)

“АБСОЛЮТНАЯ” КРИМИНОГЕННАЯ СИТУАЦИЯ

Г.Б. Жунушова, А. Сушко

Рассматривается проблема социального противоречия, на которой базируется выдвигаемая авторами концепция “абсолютной” криминогенной ситуации. Проанализированы проблемы борьбы с преступностью на основе взаимодействия теории социальных противоречий, а также такие философские конструкции, как взаимодействие, взаимоотношение и взаимообусловленность.

Ключевые слова: криминология; детерминанты преступности; криминогенная ситуация; криминогенный фактор; преступность.

*Сколько в государстве разоренных, столько готовых мятежников...
А если к разорению и оскудению знати прибавляется обнищание простого народа, опасность становится велика и неминуема, ибо мятежи, вызываемые брюхом, есть наихудшие.*

Ф. Бэкон

Двадцатый век для криминологии оказался своеобразным этапом. Во-первых, произошло вступление ее в период зрелости как науки о преступности и одновременный всплеск надежд, а затем разочарование в эффективности рецептов по обузданию преступности в большинстве стран мира. Во-вторых, бурный процесс создания все новых теоретических концепций, сначала биологического, затем социологического порядка, сменился состоянием некоторой успокоенности.

Преступность на пороге третьего тысячелетия бросила вызов поступательному общественному развитию. От того, насколько верно будут познаны специфические законы функционирования этого социально негативного явления, зависит будущее современной цивилизации, основанной на гуманистических ценностях. О некоторых результатах осмысления таких закономерностей идет речь в данной статье.

Одной из составляющих криминологии является изучение причин преступности. Мы считаем данный элемент наиболее важным, так как нельзя объективно в полном объеме познать то или иное социальное явление, не изучив предварительно причины, его породившие.

В науке криминологии сложилось мнение, что невозможно выделить так называемую “главную” причину преступности – причину, лежащую в основе абсолютно каждого преступ-

ного акта. Это мнение имеет много сторонников. Но как любое умозаключение, оно имеет и своих противников, так как все процессы в мире происходят в соответствии с философским принципом борьбы и единства противоположностей.

Мы убеждены в том, что имеется одно единственное обстоятельство, порождающее любое преступное деяние. Этот вывод основан на принципах диалектического материализма и теории причинности. Любое явление, в том числе и социальное, имеет свой первоисточник, причину зарождения.

Ученые-криминологи, отстаивающие точку зрения множественности причин преступного поведения, отчасти правы. Почему отчасти? Ответ прост: в криминологии сложилось смешение понятий при рассмотрении данного вопроса. Эту проблему мы сейчас и попробуем разрешить.

Итак, детерминанты представляют собой комплекс социальных явлений, порождающих преступное поведение. Эти явления получили название криминогенных факторов. Зачастую наиболее распространенные криминогенные факторы в криминологической литературе получают название фоновых явлений, таких как алкоголизм, наркомания, проституция. Таким образом, ученые-криминологи негласно признают, что с данными явлениями общество уже смирилось. Это уменьшает роль данных явлений в порождении преступности, а соответственно и желание с ними

бороться. На наш взгляд, это неверно. Все, так называемые, фоновые явления необходимо перенести в разряд криминогенных, как было прежде, чтобы бороться с ними в полную силу. Детерминанта, по сути своей, понятие теоретическое. Оно появилось в результате вычленения отдельных криминогенных факторов и их группировки по различным основаниям. Детерминанта, отраженная в реальной жизни, представляет собой криминогенную обстановку – понятие практическое.

Своей связью с реальностью криминогенная обстановка схожа с криминогенной ситуацией – понятием, расположенным наверху данной пирамиды.

Вывод. Позиция ученых, утверждающих отсутствие “главной” причины относительно правильна. Они подменяют понятие причины и криминогенного фактора. Как было сказано выше, причина всегда содержит в себе несколько факторов, но сама по себе причина преступного деяния может быть и одна.

Именно криминогенная ситуация играет основополагающую роль в механизме преступного поведения. Криминогенная ситуация порождает разного рода социальные явления, приводящие к преступлению, то есть криминогенные факторы. Данные факторы, составляющие причины преступности, придают ситуации статус криминогенной. Отсюда неразрывная взаимосвязь между понятиями “криминогенная ситуация” и «причина преступности». Это не синонимы, это взаимообуславливающие друг друга понятия. Поэтому с нашей точки зрения, при отсутствии “главного” фактора, возможна единственная причина и “абсолютная” криминогенная ситуация.

“Абсолютная” криминогенная ситуация – это обстоятельство, порождающее преступность, как во всем мире, так и в каждой отдельно взятой стране.

Наша концепция построена на одном из основных философских постулатов, выдвинутом еще в древности и ни разу не оспоренном. Это принцип борьбы и единства противоположностей, о котором мы говорили в начале статьи. Данный принцип мы применим к социуму и будем развивать теорию противоречий, которая, по словам д.ю.н. РК Елегена Каиржанова, является “наиболее обобщенной и, к сожалению, в теории криминологии она недостаточно разработана, хотя в этом есть настоятельная и жгучая практическая необходимость”¹. На наш

¹ См.: *Каиржанов Елеген*. Причинность в криминологии: Учебное пособие. Алматы, 2002. С. 136.

взгляд, использования данной теории избегают большинство видных ученых, так как при рассмотрении этого вопроса вскрывается самая суть преступности – ее прямая взаимосвязь с человеческим обществом и государством, а также ясным становится то, что преступность можно искоренить, только уничтожив человеческое общество.

Рассмотрим такие важные философские конструкции, как взаимодействие, взаимоотношение и взаимообусловленность преступности и человеческого общества в таком высшем его проявлении, как государство.

Начнем с взаимообусловленности преступности и социума. Для этого приведем дефиницию преступности. Преступность – это исторически изменчивое классовое социальное уголовно-правовое явление, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершенных в данном государстве в определенный период времени. Практически все признаки преступности носят социальный характер. Понятие преступность появилось в процессе развития общества.

Ф. Энгельс в труде “Происхождение семьи, частной собственности и государства”, обобщая всю предыдущую историю государства, пришел к следующим выводам: крайне неразвитое производство, весьма редкое население на обширном пространстве, полное подчинение враждебной, противостоящей и непонятной окружающей природе приводили первобытного человека к мысли о необходимости сообразовывать свое поведение с интересами рода и племени: действовать в своих интересах можно только внутри своего рода и племени, и если он будет противопоставлять свои эгоистические интересы интересам рода и племени, то это – гибель, ибо он в одиночку не смог бы добывать средства существования.

В дальнейшем возникли новые формы производства, а развитие производительных сил сделали возможной эксплуатацию человека, использование труда рабов и получение прибавочного продукта.

Все это привело к нарушению гармоничного сочетания интересов рода и отдельного члена его племени. Но нарушение внутри племени интересов отдельного лица рассматривалось первоначально как сугубо его личное дело. Обиженный мстит, как он может. Далее Энгельс писал: “Всякие споры и распри разрешаются общими теми, кого они касаются, родом или племенем, или родами между собой, лишь как самое

крайнее, редко применяемое средство – кровная месть”¹.

Взаимодействие указанных экономических, психологических и социальных явлений привело к тому, что отдельные эксцессы переросли в относительно массовое явление – преступность.

В первобытнообщинном строе не было такого понятия, так как не существовало права, следовательно, не было и противоправных деяний. С зарождением государств и ростом социально-экономических противоречий появляются классы власть имущих. Они создают первые законы для защиты своих интересов, появляется преступность. По этому поводу К. Маркс писал: «Захвативший господство класс пытается с помощью государства выдать свой классовый интерес за всеобщий. Однако угнетенные слои населения считают этот “общий интерес” чуждым, независимым от них, ведут против него борьбу, нередко выливающуюся в форму преступлений»². В этом классовая сущность рассматриваемого явления.

Преступность – социальное явление, так как именно общество, как более высокая форма организации людей, определяет те ценности, которые нуждаются в особой защите. Этим ценностям, зачастую личным, придается общественный характер для того, чтобы совместными силами организовать такой социальный институт, как государство с его карательным аппаратом.

Круг преступлений в разные исторические периоды подвергался изменению, он следовал веяниям конкретной эпохи, соотносился с уровнем развития конкретного общества. Вывод. Преступность и общество взаимообуславливают друг друга, так как без государства не было бы понятия “преступность”, а без определенных социальных явлений, порожденных общественными противоречиями и впоследствии объявленными преступлениями, для борьбы с которыми создано государство, последнее потеряло бы изначально смысл своего существования.

В этом и заключается единство этих противоположностей.

Далее рассмотрим взаимоотношения преступности и общества. В этой сфере как нельзя лучше отражается борьба социума и преступности, которую порождают противоречия интересов отдельных индивидуумов между собой.

Любая группа преступлений обусловлена социальными противоречиями: мужской и женский

пол, молодой и пожилой, взрослый и ребенок, власть имущий и подчиненный, верующий и атеист, патриот и анархист, государство и личность, законопослушный гражданин и правовой нигилист, образованный и безграмотный, представители разных национальностей, но особенно сильным является противоборство богатых и бедных.

Это ярко отражено в эпиграфе к данной статье и статистике. Первое место в капиталистических странах занимают преступления против собственности. Что касается Кыргызстана, здесь они составляют более 60% от всех совершаемых преступлений. В некоторых странах Западной Европы этот показатель составляет 80%.

Еще Томас Мор, Кампанелла и другие видные философы Средних веков и современности говорили в своих трудах о влиянии именно данного вида социальных противоречий на совершение большинства преступлений. Томас Мор (16 в.) в своем трактате “Утопия” исходил из единства преступного поведения с нищетой и бедностью одних, с паразитическим образом жизни других в обществе. Кампанелла (17 в.) в “Городе Солнца” указывает на связь преступности с “обездоленностью” большинства людей и на необходимость переустройства общества на началах “справедливости и равенства его членов”.

Марат в 1789 г. в своей работе “План уголовного законодательства” развил мысль о социально-экономической обусловленности преступности. Им выделялись преступления, совершаемые представителями меньшинства, господствующего в обществе³.

С наличием частной собственности и несправедливости связывали причины преступности социалисты-утописты. В работах Сен-Симона, Шарля Фурье, Роберта Оуэна указывалось на коренные причины преступности, которые скрываются в условиях жизни людей. Указывая на преступность, связанную со спекуляцией, ростовщичеством, они отмечали безрезультатность борьбы с нею в условиях насилия и эксплуатации, плохого воспитания и дурных законов. Аналогичные выводы о причинах преступности в обществе сделали русские демократы 19-го века Герцен, Белинский, Добролюбов, Чернышевский.

Бельгийский ученый, социолог, статистик Кетле Ламбер Адольф Жак в своих трудах прослеживал связь преступности с общественными отношениями, указывал на то, что само общество обуславливает совершение престу-

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч.: в 39 т. Т. 21. М.: Госуд. изд-во полит. лит., 1954. С. 47, 48.

² Там же. Т. 3. С. 3.

³ См.: Каиржанов Елеген. Указ. соч. С. 52.

плений. Используя статистику, он пытался установить связь преступления с поведением индивида, его средой воспитания, образованием и т.д.

Относительно новая концепция причин преступности в истории криминологических учений возникла в связи с классовой теорией марксизма. Эту концепцию развили К. Маркс, Ф. Энгельс и В. Ленин. “Должно быть, есть что-то гнилое в самой сердцевине такой социальной системы, – писал К. Маркс, – которая увеличивает свое богатство, но при этом не уменьшает нищету, и в которой преступность растет даже быстрее, чем численность населения”¹. Ф. Энгельс в своей работе “Положение рабочего класса в Англии” путем анализа таблиц преступности обосновал взаимосвязь этого явления с экономическими и классовыми условиями общества. В таком обществе противоречия основных классов доведены до антагонизма.

Ф. Энгельс указывает, что “наиболее грубой и самой бесплодной формой... возмущения было преступление”. Рабочий теряет уважение к собственности и крадет от нужды. Отсюда главный корень преступления лежит в самом эксплуататорском строе, который порождает голод, нищету масс, разорение, преступность деклассированных элементов и пьянство рабочих².

В начале 20-го века голландский криминолог Бонгер развил дальше теорию причин преступности. Оригинальность его суждений в том, что он доказывает, что капитализм – источник эгоизма, тогда как социализм способен рождать альтруизм. Склонность к преступлению растет, когда эгоист видит возможность путем нелегальных действий получить какую-либо выгоду за счет других, если у него нет возможностей удовлетворить свои потребности законным образом. Социализм, напротив, гарантирует возможность каждому удовлетворять свои потребности вполне законными средствами. Таким образом, Бонгер заключает, преступность базируется на нищете масс. Бедность разрушает добропорядочные человеческие отношения. Социализм со своим принципом распределения по потребности может искоренить причины преступности³.

Дальнейшее развитие марксистское учение получило в работах В.И. Ленина, который при-

роду правонарушений связывал только с общественными явлениями. По его мнению, социальная детерминированность правонарушений предопределяет возможность их устранения лишь путем изменения условий самой социальной жизни.

Действительно, своеобразным двигателем современной преступности является корысть. В капиталистическом обществе она порождается принципом “человек человеку волк”. Как ни странно, но именно положительные изменения в обществе, такие как введение института частной собственности, принцип экономической самостоятельности, свобода труда, обусловили невероятный рост преступности в нашем государстве.

Мы не утверждаем, что капитализм хуже социализма. В социалистических странах также совершаются преступления, и другого быть не может, так как государство и преступность взаимообусловлены. Сам принцип и идеология социализма направлены на уменьшение социальных противоречий, однако, искоренить их полностью невозможно. В социалистических государствах провозглашается государственное либо общественное право собственности на средства производства. Следовательно, снижается количество преступлений против собственности и социальные противоречия между богатыми и бедными. Но возрастает борьба полов, так как именно социализм провозгласил равенство мужчины и женщины. Совершается большее количество преступлений внутри семьи.

Капитализм, провозгласив принцип социальной дифференциации, приводит к увеличению корыстных преступлений, жестокость, изобретательность и дерзость которых растет с каждым годом.

Вывод. Криминогенная ситуация, основанная на борьбе противоположностей, будет в любом государстве, не зависимо от экономической формации. Будут и преступления. Но вот их динамика, интенсивность и основная направленность меняются в различных формациях.

Наконец, рассмотрим взаимодействие общества в лице государства и преступности. Вы спросите, в чем их взаимодействие? Государство ведет борьбу с преступностью, провозглашая это одной из своих основных задач. Правительство часто утверждает, что не ведет переговоров с криминалитетом и ставит утопическую цель полного искоренения беззакония.

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Указ. соч. С. 151.

² Там же. С. 537.

³ См.: Каиржанов Елеген. Указ. соч. С. 57.

Философский постулат предполагает наличие единства. Проанализировав деятельность любого государства можно прийти к выводу, который как нельзя лучше передается следующими словами: “Пока производят оружие, будут происходить войны. И нам будут сбывать мифы о том, что один народ может быть опасным, а другой – лишним. Полиция продает нам порядок, но чтобы мы его покупали, необходимы преступники. Власть продает законы, а для этого ей необходимо беззаконие”.

Вывод. Общество и преступность взаимообусловлены, взаимодействуют, между ними складываются четкие взаимоотношения. Они как две стороны одной монеты. Выдвинутый нами термин “абсолютной” криминогенной ситуации, основанный на философском принципе борьбы и единства противоположностей, и базирующаяся на нем частная теория социальных противоречий свойственны каждому государству.

Мы знаем, что уничтожение одной из противоположностей ведет к ликвидации другой. Поэтому нам представляется нерациональной та борьба с преступностью, которую ведут в современных государствах. Можно предложить следующий выход.

Преступность тем выше, чем хуже социально-экономическое, политическое, культурно-идеологическое положение в государстве.

В философии каждое общество (государство) проходит ряд последовательных, не изменившихся за весь ход истории стадий. Это: зарождение, расцвет, упадок и гибель (распад). Именно с этой стадийностью общественно-го развития и связана динамика преступности. Преступность всегда будет максимальной на стадиях зарождения и гибели государства. Она будет уменьшаться при расцвете общества и увеличиваться по мере его упадка. Это закономерный объективный процесс, который человек изменить не в силах. Государство лишь в силах:

- 1) быстро пройти стадию зарождения;
- 2) продлить как можно дольше стадию расцвета;
- 3) на наш взгляд, ускорить стадию упадка и гибели, дабы снизить количество жертв преступлений.

Но в истории государства неизбежны такие социальные явления, как революции, войны, экономические кризисы, внутренняя и внешняя миграция, “народные волнения”. Это резко повышает уровень преступности. Необходимо выявить причину этих негативных явлений. Их порождают социальные противоречия, способ-

ные изменить динамику преступности на той или иной стадии развития общества в отрицательную сторону.

Криминогенная ситуация в нашей республике в период с 1917 по 1993 год была отражением общего состояния преступности в СССР. Социалистическая собственность, идеология и принципы государственного устройства обуславливали снижение социальных противоречий, улучшая тем самым абсолютную криминогенную ситуацию в стране. Этим и объясняется связь цикличности в развитии государства и в динамике преступности. Данная цикличность нарушалась лишь в определенные исторические периоды, такие как войны и революции.

После распада СССР, провозглашения многообразия форм собственности, в том числе и частной, свободы убеждений и отсутствия обязательной идеологии, свободы труда и экономической деятельности, а также принципа “все, что не запрещено – разрешено”, в обществе резко усилились социальные противоречия. Следовательно, начался рост преступности. Причем достаточно быстрыми темпами. Наше государство только начинает переходить к стадии расцвета. Экономические и политические потрясения будоражат общество. В связи с этим мы предлагаем большую часть бюджетных средств направлять на минимизацию социальных противоречий, той напряженности, о которой мы говорили выше. Таким образом, мы сможем не тратить напрасно денежные средства из бюджета и достичь цели сокращения преступности в более короткие сроки.

Итак, мы постарались рассмотреть следующие проблемы:

1. Проблема понятийного аппарата, возникающая при изучении детерминации и причинности преступности.
2. Проблема теории социальных противоречий, которая в криминологии является наименее разработанной.
3. Проблема борьбы с преступностью в современном государстве.

Каждой из затронутых нами проблем найдено научно обоснованное решение.

Первая проблема решена путем построения пирамиды из понятий “криминогенная ситуация”, “криминогенная обстановка”, “криминогенный фактор” и “детерминанты преступности”, в которой каждому термину отведено его место согласно лексическому значению и практическому отражению. В основании пирамиды располагается понятие “криминогенный фактор”. Совокуп-

ность криминогенных факторов образует детерминанты преступности. Детерминанты, в свою очередь, порождают конкретную криминогенную обстановку. Венчает пирамиду наиболее общее понятие “криминогенная ситуация”.

Вторую проблему мы раскрываем через такие философские конструкции как взаимодействие, взаимоотношение и взаимообусловленность преступности и человеческого общества в таком высшем его проявлении, как государство. На теории социальных противоречий базируется предлагаемая нами концепция “абсолютной” криминогенной ситуации. “Абсолютная” криминогенная ситуация – это обстоятельство, порождающее преступность, как во всем мире, так и в каждой отдельно взятой стране. Этим обстоятельством и являются социальные противоречия.

Теория социальных противоречий является наименее разработанной в криминологии. В этой статье мы постарались раскрыть лишь ее основу. Данная теория требует дальнейшей разработки в направлении обоснования ее применительно к конкретному преступному поведению. Упор должен быть сделан на изучение противоречий интересов, как обстоятельства, порождающего преступное поведение. Во-первых, это отражает

связь противоречий (объективного характера) с человеческим обществом.

Во-вторых, это отразит связь противоречий с преступностью как с социальным явлением.

В-третьих, это отразит связь противоречий с реальным человеком, с субъектом преступления, с его личным (в конечном итоге эгоистическим) интересом как источником преступного поведения.

Третью проблему мы предлагаем решить на основе взаимодействия теории социальных противоречий и философского учения о цикличности развития общества (государства). Суть решения заключается в том, чтобы большую часть бюджетных средств направить на минимизацию социальных противоречий, той напряженности, которая имеет место в современном обществе.

Идеальная цель общества, государства – благоприятное, наиболее приемлемое, оптимальное сочетание интересов общества, государства, людей и отдельной личности. Но на этом пути немало противоречий и конфликтов. Одно из их проявлений – преступность. Гармония интересов остается мечтой человеческого общества. А борьба интересов – источник преступного поведения и преступности в целом.