

О НЕКОТОРЫХ ФИЛОСОФСКИХ АСПЕКТАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КИТАЯ

Экофилософия — сравнительно новая область философского знания, вызванная к жизни рядом объективных обстоятельств. У истоков экофилософии находятся работы естествоиспытателей XX века — Леруа, В.Вернадского, А.Чижевского и других, а сам термин экология был предложен еще в середине XIX века известным германским ученым-биологом Э. Геккелем. С его точки зрения, экология (с гр. — наука о доме, жилище) - это наука, которая изучает взаимоотношения организмов друг с другом и со средой их обитания.

В. И. Вернадский (1863—1945) формулирует понимание жизни на Земле как геологическое явление, потому что по силе своего воздействия и по последствиям развитие жизни и создание биосферы оказало значительное влияние на эволюцию нашей планеты. Еще большее воздействие на все процессы, происходящие на планете, оказало появление человека и его хозяйственная деятельность, которая, по словам В.И.Вернадского, уже в сороковые годы XX века приобрела масштабное, геологическое влияние. Человечество, по Вернадскому, с одной стороны, — геологическая сила, а с другой, — новое состояние биосферы и на определенном этапе она перестает развиваться стихийно, преобразуясь в ноосферу — разумную оболочку планеты [4]. Таким образом, **первая группа причин возникновения экофилософии** — развитие естественнонаучного знания о планете Земля.

Вторая группа причин, ускорившая становление экофилософии — обострение кризисных явлений в среде обитания — в природных процессах в связи с возмущающим воздействием хозяйственной деятельности людей на все природные процессы, идущие в атмосфере, гидросфере и на земле.

Третьей группой причин являются проблемы будущего земли, это — теоретические разработки, независимых экспертов, собравшихся под эгидой Римского клуба, равно и разработки других ученых, работающих по глобальному моделированию.

В 80-е гг. XX века складывается понимание предмета экофилософии как комплексных социальнофилософских исследований взаимодействия общества и природы. Экология, в узком смысле слова, является наукой, задача которой — определение предельно допустимых границ воздействия промышленной деятельности людей на природу, а значит задачей экофилософии, является отыскание таких способов взаимодействия с природными объектами, которые не приносят катастрофических последствий для природы, среды обитания, и для человека.

С 90-х гг. XX века становится все более заметной **экологизация всей современной науки**. Если в начале своего становления экология как особая область знания исследовала только экологию природы, отношения внутри биомов (животных и растительных организмов, объединенных условиями существования), и объектами ее анализа были — популяции и биологические виды, сообщества, то сейчас объектом ее анализа становятся экосистемы и биоценозы, а затем и вся биосфера Земли в целом. Если центральными понятиями в концепции В.И.Вернадского было живое вещество, как совокупность организмов, составляющих основу биосферы, которая рассматривалась как явление космическое, то человечество он неразрывно связывал с биосферой, а геологически — с материально-энергетической структурой планеты (питание, дыхание, труд), подчеркивая, что вне природных условий человечество не может существовать.

Современные же исследования социологов показывают, что большинство людей на планете, независимо от региона, в котором они живут, рассматривают экологию как науку, призванную создавать экологически чистые продукты питания, не испорченные химией или удобрениями, в крайнем случае, как охрану природы и практически никогда

как науку, задачей которой является гармонизация человека и природы. Ученые с удивлением для себя обнаружили, что антинаучное отношение к природе и потребительское отношение к ней характерно не только для малообразованных людей, но практически для всех категорий населения. Именно поэтому пропаганда экологических знаний и воспитание подлинной экологической культуры становится одной из самых насущных современных задач.

На базе современной экологии закладываются не только основы охраны биосферы, методы ее улучшения и рационального использования. В понятие экофилософское знание в настоящее время входит и обязательное исследование процессов, идущих в обществе, когда оно осуществляет взаимодействие с окружающей его географической, природно-климатической, социальной и культурной средой обитания. Особым объектом такого анализа становится исследование влияний антропогенного фактора не только на биосферу, но и на само человечество. В это же время выделяется в самостоятельную область знания и экология человека, предметом анализа которой является воздействие природной и социо-культурной среды на здоровье человека, его генофонд, а также изучение специфики социо-культурной адаптации человека в современном мире. Еще одним направлением экофилософии является экология культуры.

Экологическая культура, как важнейший фактор социоприродного взаимодействия, в дальнейшем приведет к устойчивому развитию общества с позитивными экологическими императивами. Создание новой экологической этики и культуры может обеспечить лишь общество, достойное сформировать экокультурного человека и соответствующую экокультурную среду. Посредством формирования экологической культуры может быть решена проблема выхода из экологического кризиса, т.к. экологическая культура вбирает в себя все материальные и духовные ценности, создаваемые человеком в процессе социоприродного взаимодействия.

Оптимальная организация социоприродного взаимодействия возможна лишь на основе, соответствующей самому характеру этого взаимодействия культуры - экологической культуры. Что касается экологической культуры Китая, то для нее характерно внутреннее единство человеческой природы и Вселенной, выраженное в философской идее единения человека и Неба, глубокое постижение тайн жизни и мышления, высокая моральная значимость отношения человека к природе и отношения человека к человеку [1].

В частности, теория даосизма основывается на тезисе о взаимодействии сил инь и янь, двух полярных факторов мирового процесса.

Инь и янь одновременно символизируют и целостность бытия, и изменчивость всего сущего, функциональную дополнительность сторон двуединого процесса. С вселенских и поднебесных ритмов инь и янь, их взаимосвязи, порождающей в природе и в жизни движение и покой, тепло и холод, свет и тьму, добро и зло, и начинаются истоки Дао [2]. Поскольку начало инь не может быть без начала янь, даосы воспринимали мир как единое целое и в своем восприятии мира старались избегать дуализма.

Взаимная дополнительность инь и янь, предполагаемая идеей вселенского самопревращения, находит отражение и в конфуцианской традиции. В конфуцианстве происхождение вещей, их существование и «совершенствование» выводится из процессов самой природы: рождение вещей - «из гармонии сил инь и янь», т.е. отрицательного и положительного начал в природе, а существование вещей - из самой природы.

Таким образом, исследуя философские воззрения древнекитайских мыслителей, можно проследить тесную связь с современной теорией взаимодействия природы и общества как отличных и взаимопроникающих образований.

С точки зрения указанной связи, актуальным становится социальнофилософское осмысление экологической культуры Китая в аспекте ее формирования и развития в качестве фактора оптимизации социоприродного взаимодействия.

Проблема единства природы и человека, гармонизации отношений человека с обществом и природой проходит через все ведущие философские школы Китая.

Самыми видными представителями даосской мысли, в трудах которых исследовалась проблема единства природы и человека, были: Чжуан-цзы, Лецзы, Гэ Хун, Ван Сюаньлань, Ли Цюань, Тань Цяо, Чжан Бодуань. Даосизм оказывал сильное влияние на традиционную культуру Китая, где ведущее положение всегда занимало конфуцианство.

Натурфилософские этико-политические учения Конфуция продолжили его последователи: Ян Чжу, Мэн-цзы, Сюнь-цзы, Дун Чжуншу (учение о взаимном воздействии Неба и Человека «Тянь жэнь гань ин»), Чжу Си, Ван Чун («в ци пребывает природа; когда наличествует природа, судьба обретает законченность»).

Свои мировоззренческие взгляды на природу, на взаимоотношение природы и человека, человека с обществом и природой в рамках конфуцианства развили представители неоконфуцианства, такие как Чжоу Дуньи, Чжан Цзай, Ван Янмин, Лу Цзююань, Ван Чуаньшань и др.

В работе "Восхождение к разуму" китайский философ, изучающий философию концепции устойчивого развития, Тан Юцина подчеркивает, что человек — часть природы, но природа для него не соперник, не раб и не конкурент [3]. Экологической культуре нет альтернативы, если человечество хочет выжить, поэтому уже в настоящее время оно должно отказаться от гордыни и мифов XX века, противопоставлявших природу и человека, а также народы и государства друг другу. Необходимо восстановить нравственные ориентиры, ослабить тоталитаризм и абсолютизацию власти и сформировать глобальный интеллект, тот коллективный разум, который одухотворенный любовью к жизни, живому, к каждому человеку, поможет выйти человечеству из тупиков техногенной культуры.

С точки зрения Ван Янмина, техническая цивилизация губительна в своей основе, она загоняет человечество в тупик, на ее место приходит новая культура, основанная на создании общепланетарного информационного пространства. Это означает: "экофильное", нравственное отношение к природе, связанное с обузданием научно-технического и технологического бума; развитие экономики, базирующееся не на погоне за прибылью, а удовлетворяющее новые потребности людей. Культуры Запада и Востока, Севера и Юга при этом не должны противостоять друг другу, а дополнять и утверждать новый тип цивилизации, связывающий через разные формы общения не только всех живущих на Земле людей с живой и неживой природой, но и со всем Космосом. Началом изменения человечества является сам человек, а развитие и самосовершенствование всех его качеств и способностей — гарант выживания человечества.

Литература:

1. Абаев Н.В. Чань-буддизм и культурно-психологические традиции в средневековом Китае. - 2-е изд., перераб. и доп. - Новосибирск: Наука, 1998. 271 с.
2. Абрамова Н.А. Традиционная культура Китая и межкультурное взаимодействие (социально-философский аспект). - Чита: ЧитГТУ, 1998. 258 с.
3. Белоусов С.Р. Конфуцианство и модернизация Китая // Проблемы Дальнего Востока. - 2007. - № 5. 28 с.
4. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. - М., Наука, 1975, 208 с.
5. Каталог биосферы. Учебное пособие. - М., 1991.
6. Марков Ю.Г. Экоразвитие: концептуальные предпосылки. - Новосибирск, 1994. 116 с.
7. Сапунов В.Б. Глобальные основы устойчивости биосферы. //Фундаментальные проблемы естествознания, С - Пб, РАН, 19