

УДК 159.922.1 (575.2) (04)

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ МАТЕРЬЮ И ДОЧЕРЬЮ:
КРОССКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

Н.А. Акбашева, И.А. Агеева

Рассматриваются отношения между матерью и дочерью с учетом их этнической принадлежности. Показано, что взаимоотношения между матерью и дочерью в европейских семьях отличаются от их взаимоотношений в азиатских семьях: матерям европейкам присуща в большей степени такая стратегия воспитания, как минимальность санкций, а матерям азиаткам – “авторитарная гиперсоциализация”.

Ключевые слова: семья; мать; дочь; система взаимоотношений; кросскультурный аспект.

В каждой женщине в виде “Я” и объектных репрезентаций, “накоплены” разнообразные взаимодействия между матерью и дочерью. В некоем круговом движении, начиная с рождения, взаимодействие между матерью и дочерью разворачивается как возобновление и переоформление взаимоотношений, уже имевших место между двумя женщинами. Неявным образом мать общается дочери, какой она хочет ее видеть, чем дочь может и должна быть. И дочь, вырастая, сознательно и бессознательно соотносит себя с сознательными и бессознательными ожиданиями матери [1; 2].

Исходя из вышесказанного, целью работы явилось сравнительное исследование межличностных отношений между матерью и дочерью в азиатских и европейских семьях.

Высказано предположение, что взаимоотношения между матерью и дочерью в европейских семьях отличаются от их взаимоотношений в азиатских семьях. Так, матерям европейкам присущи такие стратегии воспитания, как “минимальность санкций” по отношению к дочерям и “кооперация”, в то время как матерям азиаткам присуща “чрезмерность требований (обязанностей)” по отношению к своим дочерям и “авторитарная гиперсоциализация”. Для дочерей азиаток характерен такой стиль межличностного взаимодействия по отношению к матери, как “зависимо-послушный”, а для до-

черей европейек – “сотрудничающий-конвенциальный”.

Методологическими принципами и подходами исследования послужили: системный подход [3]; принцип детерминизма [4]; личностный принцип [4]. В работе был использован психодиагностический метод, включающий следующие методики и опросники: методику “Диагностика межличностных отношений (ДМО)” (Л.Н. Собчик) [5]; опросник “Поведение родителей и отношение подростков к ним” (З. Матейчик, П. Ржичан) [5]; опросник родительского отношения (Я.А. Варга, В.В. Столин) [5]; опросник “Анализ семейных взаимоотношений (АСВ)” (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис) [6]; авторскую анкету. Данные проведенного исследования были обработаны с использованием программ статистических пакетов Microsoft Excel и SPSS 12.0.

В исследовании приняли участие 60 семей, из которых, 30 – представители азиатских семей и 30 – европейских. Уровень материального благополучия, а также социальный статус участников исследования относительно равнозначны. Участники исследования были поделены на 4 группы: I – дочери азиатки (ДА) (30 человек); II группа – дочери европейки (ДЕ) (30 человек); III группа – матери азиатки (МА) (30 человек); IV группа – матери европейки (МЕ) (30 человек).

Результаты и их обсуждение. Данные авторской анкеты. Анализ авторской анкеты позволил получить как собственно психологические данные, послужившие основой для сравнительного анализа, так и социологические характеристики обозначенных групп.

На вопрос: “Сколько времени Вы проводите вместе с мамой (дочкой)?” ответили 72% респондентов – “достаточно много”, 20% – “мало” и 8% не ответили на данный вопрос. На вопрос: “При принятии какого-либо решения, советуется ли матери с дочерьми и наоборот?” 75% респондентов ответили – “да”, 16% – “иногда” и 9% – “нет”. Исходя из полученных ответов, можно предположить, что респонденты всех групп не только достаточно много времени проводят вместе и советуются друг с другом, но и считают это одним из главных моментов в поддержании конструктивных взаимоотношений.

Статистически достоверные различия были получены при ответе на вопрос: “Что вы хотели бы изменить в своей маме?”. Дочери европейки в большей степени, чем дочери-азиатки хотят, чтобы их матери изменили внешний вид ($t=3,59$ при $p<0,001$). Скорее всего, для девочек европейек важно то, как выглядит их мать, и как ее будут воспринимать окружающие.

Также статистически достоверные различия были получены в ответах матерей европейек и матерей азиаток на вопрос “Что хотели бы они изменить в своих дочерях?”. Матери европейки хотят, чтобы их дочери изменили мировоззрение ($t=1,95$ при $p<0,02$) и внешний вид ($t=3,87$ при

$p<0,001$) в большей степени, чем матери азиатки. Возможно, это связано с тем, что матери хотят предотвратить те ошибки своих дочерей, которые допустили сами в молодости.

Данные методики ДМО. Сравнительный анализ (см. табл. 1) в двух группах дочерей выявил статистически достоверные различия по октанту “Покорно-застенчивый” ($t=2,069$, $p<0,04$), из этого следует, что участники из I группы оценивают самих себя более скромными по сравнению с респондентами из II группы. У представителей II группы выявлена тенденция к склонности брать на себя чужие обязанности. По остальным октантам в предлагаемой к рассмотрению методике статистически значимых различий не было выявлено, что свидетельствует о довольно близких стратегиях межличностного взаимодействия девочек из двух групп.

Как следует из табл. 2, статистически достоверных различий между группами не было установлено. Это означает, что матери используют близкие стратегии межличностного взаимодействия. Скорее всего, это может быть обусловлено несколькими факторами: воспитанием и обучением в одних учреждениях; проживанием по соседству, в одних дома и районах; ориентацией на мнение окружающих и т.д. При этом показатели по всем октантам не превышают 12 баллов, что свидетельствует об адекватном поведении и взаимодействии представителей указанных групп как дома, так и в социуме.

Данные методики “Поведение родителей и отношение подростков к ним”.

Таблица 1

Средние величины октантов методики “ДМО” в группах дочерей

Октанты	I-ДА n=30	II-ДЕ n=30	t	p
	M±m	M±m		
Властно-лидирующий	7,7±0,62	7,8±0,71	0,07	>0,94
Независимо-доминирующий	4,03±0,42	4,4±0,29	0,83	>0,41
Прямолинейно-агрессивный	5,06±0,48	5,7±0,47	1,01	>0,31
Недоверчиво-скептический	4,7±0,54	6,1±0,63	1,74	>0,08
Покорно-застенчивый	4,9±0,60	6,4±0,37	2,07	<0,04
Зависимо-послушный	5±0,44	5,8±0,39	1,46	>0,15
Сотрудничающий-конвенциальный	7,3±0,61	7,06±0,47	0,34	>0,76
Ответственно-великодушный	8,2±0,70	8,8±0,45	0,71	>0,48

Таблица 2

Средние величины октантов методики “ДМО” в группах матерей

Октанты	III-MA n=30	IV-ME n=30	t	p
	M±m	M±m		
Властно-лидирующий	7,8±0,65	7,7±0,68	0,10	0,91
Независимо-доминирующий	4,1±0,33	4,3±0,39	0,39	0,69
Прямолинейно-агрессивный	5±0,44	5,7±0,51	1,03	0,30
Недоверчиво-скептический	4,9±0,54	5,9±0,65	1,19	0,23
Покорно-застенчивый	5,6±0,49	5,7±0,55	0,13	0,89
Зависимо-попкорный	5,7±0,42	5,1±0,43	1,02	0,31
Сотрудничающий-конвенциальный	7,7±0,63	6,6±0,43	1,44	0,15
Ответственно-великодушный	8,7±0,58	8,3±0,61	0,47	0,63

Таблица 3

Средние величины по шкалам методики “Поведение родителей и отношение подростков к ним” в двух группах

Шкала	I (ДА) n=30	II (ДЕ) n=30	t	p
	M±m	M±m		
Позитивный интерес	3,9±0,23	4,2±0,18	1,03	>0,30
Директивность	3,2±0,19	3,1±0,21	0,14	>0,89
Враждебность	2,1±0,21	2,1±0,22	0	>1
Автономность	2,8±0,17	3,1±0,16	1,16	>0,25
Непоследовательность	2,5±0,14	2,6±0,17	0,45	>0,65

Как следует из табл. 3, статистически достоверных различий в группах дочерей не было выявлено. И в данном случае представленные результаты близки. Полученные данные свидетельствуют о том, что матери, по мнению их дочерей, не стремятся к дистанцированию, к применению жесткого контроля по отношению к дочерям и придерживаются последовательных конструктивных воспитательных стратегий.

Данные опросника родительского отношения. Как следует из табл. 4, сравнительный анализ выявил нижеследующие статистически достоверные различия показателей по шкале “авторитарная гиперсоциализация” ($t=3,19$, $p<0,003$), тогда как по остальным показателям шкал в предлагаемой к рассмотрению методике статистически значимых различий между группами не было выявлено. Полученные данные свидетельствуют о том, что в III группе выявлена тенденция вести себя авторитарно по отношению к дочерям, требуя от них безоговорочного

послушания и задавая им строгие дисциплинарные рамки. Подобное поведение свидетельствует о стремлении навязать ребенку почти во всем свою волю.

Данные методики “АСВ”. Ни по одной шкале опросника АСВ показатели не достигли МДЧ в обеих группах (табл. 5), что свидетельствует о преобладании конструктивных стратегий воспитания в исследуемых семьях. Как следует из табл. 5, статистически достоверные различия были выявлены по таким шкалам, как “Гиперпротекция” ($t=2,98$, $p<0,004$), “Игнорирование потребностей ребенка” ($t=2,07$, $p<0,04$), “Минимальность санкций” ($t=4,13$, $p<0,001$), “Расширение сферы родительских чувств” ($t=2,07$, $p<0,04$), “Фобия утраты ребенка” ($t=2,22$, $p<0,03$), “Неразвитость родительских чувств” ($t=2,03$, $p<0,04$), и “Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств” ($t=2,12$, $p<0,03$). Полученные данные указывают на следующие тенденции: матери европейки стремятся к удо-

Показатели средних значений по шкалам опросника
родительского отношения в группах матерей

Шкала	III (МА) n=30	IV (МЕ) n=30	t	p
	M±m	M±m		
Принятие-отвержение	4,2±0,32	3,9±0,29	0,62	>0,53
Кооперация	5±0,33	5,3±0,24	0,85	>0,39
Симбиоз	4,2±0,31	4±0,20	0,52	>0,60
Авторитарная гиперсоциализация	11±0,56	8,6±0,49	3,19	<0,003
“Маленький неудачник”	1,4±0,11	1,5±0,12	0,79	>0,42

влетворению любых потребностей своего ребенка, другими словами “балуют” его. Также матери европейки предпочитают обходиться со своими дочерьми либо вовсе без наказаний, либо применяют их крайне редко и испытывают различные страхи по поводу здоровья и жизни дочерей. Иными словами, выявлена следующая тенденция в воспитательных стратегиях у матерей европейек: гиперпротекция, чаще потворствующая. У представителей III группы выявлены следующие тенденции в воспитании: доминирующая гиперпротекция и проекция собственных нежелательных качеств. Указанные стратегии воспитания обуславливают достаточно строгие отношения между матерью и дочерью.

Данные корреляционного анализа. Следующим этапом обработки полученных данных был корреляционный анализ показателей шкал методики ДМО, опросника “Поведение родителей и отношение подростков к ним” в I и II группах. **I группа (ДА).** Получены следующие данные: статистически значимая положительная корреляционная связь между показателями шкалы “Враждебность” и октантов “Прямолинейно-агрессивный” ($r=0,474$; $p<0,01$), и “Недоверчиво-скептический” ($r=0,442$; $p<0,05$); положительная корреляционная связь между показателями шкалы “Непоследовательность” и октанта “Недоверчиво-скептический” ($r=0,415$; $p<0,05$); отрицательная корреляционная связь между показателями шкалы “Позитивный интерес” и октантов “Независимо-доминирующий” ($r=-0,480$; $p<0,01$), “Прямолинейно агрессивный” ($r=-0,479$; $p<0,01$), “Недоверчиво-скептический” ($r=-0,415$; $p<0,05$). Полученные данные свиде-

тельствуют о следующем: если в поведении матери дочь чувствует враждебность и недоверие по отношению к ней, то это может привести к проявлению чрезмерного упрямства со стороны дочери, во взаимоотношениях с матерью. Кроме того, при непоследовательности воспитательных стратегий со стороны матери у дочери формируется отгороженность по отношению к окружающему миру, подозрительность и обидчивость.

Однако при положительном отношении к дочери со стороны матери, основанном на психологическом принятии и отношении к дочери как к ребенку, которому постоянно необходима посторонняя помощь, у дочерей снижается уровень проявления соперничества, упрямства, вспыльчивости, обидчивости и недовольства другими.

II группа (ДЕ). В этой группе получены следующие статистически значимые корреляционные связи: между показателями шкал “Позитивный интерес” и октанта “Сотрудничающий-конвенциональный” ($r=0,553$; $p<0,01$); между показателями шкалы “Враждебность” и октантов “Прямолинейно-агрессивный” ($r=0,556$; $p<0,01$) и “Недоверчиво-скептический” ($r=0,728$; $p<0,001$); между показателями шкалы “Автономность” и октанта “Сотрудничающий-конвенциональный” ($r=0,453$; $p<0,05$); между показателями шкалы “Позитивный интерес” и октантов “Недоверчиво-скептический” ($r=-0,564$; $p<0,01$) и “Прямолинейно-агрессивный” ($r=-0,590$; $p<0,001$); между показателями шкалы “Враждебность” и октанта “Сотрудничающий-конвенциональный” ($r=-0,426$; $p<0,05$). Полученные данные свидетельствуют о том, что при

Таблица 5

Средние величины по шкалам методики “АСВ”

Шкалы	МДЧ	III (МА)	IV (МЕ)	t	p
		n=30 M±m	n=30 M±m		
Гиперпротекция	7	3,5±0,33	4,9±0,32	2,98	0,004
Гипопротекция	8	2,9±0,45	3,7±0,27	1,47	0,148
Потворствование	8	3,9±0,37	4,6±0,34	1,31	0,194
Игнорирование потребностей ребенка	4	0,9±0,17	1,6±0,25	2,07	0,04
Чрезмерность требований обязанностей	4	2±0,24	1,9±0,18	0,33	0,74
Недостаточность требований обязанностей	4	1,2±0,27	1,8±0,31	1,39	0,17
Чрезмерность требований запретов	4	2,2±0,3	1,8±0,21	1,25	0,21
Недостаточность требований запретов	3	1,6±0,20	2,1±0,18	1,78	0,079
Чрезмерность санкций	4	1,8±0,27	1,4±0,24	1,024	0,31
Минимальность санкций	4	2,3±0,25	3,6±0,19	4,13	0
Неустойчивость стиля воспитания	5	1,8±0,23	2±0,24	0,58	0,56
Расширение сферы родительских чувств	6	1,8±0,33	2,8±0,35	2,07	0,04
Предпочтение в подростке детских качеств	4	1,4±0,16	1,2±0,31	0,48	0,62
Воспитательная неуверенность родителя	5	2,1±0,27	2,7±0,23	1,8	0,073
Фобия утраты ребенка	6	2±0,30	3,1±0,41	2,22	0,03
Неразвитость родительских чувств	7	2,3±0,45	1,2±0,27	2,03	0,04
Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств	4	1,5±0,31	0,7±0,15	2,12	0,03
Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания	4	0,4±0,11	0,76±0,21	1,57	0,13
Предпочтение мужских качеств	4	2±0,30	2,7±0,30	1,48	0,14
Предпочтение женских качеств	4	0,5±0,15	0,9±0,25	1,37	0,17

враждебном отношении матери к своей дочери у последней уменьшается проявление дружелюбности и стремления к сотрудничеству и общению. Кроме того, такое отношение матери к дочери влечет за собой формирование в поведении дочери чрезмерной настойчивости в достижении цели.

Если же мать по отношению к дочери проявляет невнимательность и крайне редко ее поощряет, то это может привести к тому, что дочь будет больше ориентироваться на социальное одобрение, а также будет стремиться удовлетворить требования всех и “быть хорошей” для всех без учета ситуации.

Положительное отношение к дочери со стороны матери, которое основано на психологическом принятии, ведет за собой стремление

дочерей к тесному сотрудничеству с матерями, к дружелюбным отношениям с окружающими и уменьшает проявление упрямства, злопамятности и обидчивости у дочерей.

Таким образом, можно сказать, что характер отношений матерей к дочерям обуславливает либо конструктивное, либо деструктивное поведение дочерей.

Корреляционный анализ показателей шкал опросников АСВ и “Родительское отношение” в группах матерей выявил следующие статистически значимые связи. В III группе (МА): между показателями шкал “Маленький неудачник” и “Недостаточность требований-обязанностей ребенка” ($r=0,384$; $p<0,05$); между показателями шкал “Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств” и “Принятие-отвержение”

($r=-0,436$; $p<0,05$); между показателями шкал “Кооперация” и “Неустойчивость стиля воспитания” ($r=-0,438$; $p<0,05$); между показателями шкал “Принятие-отвержение” и “Расширение сферы родительских чувств” ($r=0,440$; $p<0,05$), “Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания” ($r=0,557$; $p<0,01$); между показателями шкал “Симбиоз” и “Минимальность санкций” ($r=0,425$; $p<0,05$); между показателями шкал “Маленький неудачник” и “Игнорирование потребностей ребенка” ($r=0,405$; $p<0,05$).

Полученные корреляционные связи показывают на следующее. Если у матери наблюдается тенденция к недостаточному проявлению требований по отношению к дочери, то это приводит к инфантилизации дочери. Кроме того, если мать воспринимает свою дочь младше реального возраста, то в связи с этим интересы, увлечения, мысли и чувства дочери кажутся ей детскими и не воспринимаются серьезно, а это, в свою очередь, ведет к игнорированию матерью удовлетворения реальных потребностей дочери. Надо сказать, что резкая смена стиля приемов воспитания также приводит к снижению заинтересованности матери в делах и планах дочери и наоборот.

Если мать ощущает себя с дочерью единым целым, стремится удовлетворить все ее потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни, то это обуславливает у матери предпочтение обходиться либо вовсе без наказаний, либо применять их крайне редко по отношению к своей дочери. Кроме того, если матери принимают дочерей такими, какие они есть, уважают их индивидуальность, симпатизируют им, то это формирует низкий уровень жестокого обращения с дочерьми и наоборот.

Таким образом, данные корреляционного анализа показывают, что отношения матерей к дочерям в обеих группах носят конструктивный характер в том случае, если матери положительно относятся к своим дочерям, стремятся к тесному сотрудничеству с ними. Если же поведение матерей к своим дочерям враждебное, негативное, то дочери становятся менее общительными,

обидчивыми, злопамятными. А это, в свою очередь, ведет к деструктивным взаимоотношениям между матерью и дочерью.

Подводя итог, можно сказать, что конструктивные отношения между матерью и дочерью складываются в том случае, когда матери безусловно принимают своих дочерей. Межличностные стратегии поведения между матерями и дочерьми, принадлежащих к различным этническим группам, довольно близки и различия незначительны, что требует дальнейшего исследования. Тем не менее, гипотеза о том, что матерям европейкам присущи такие стратегии воспитания, как “минимальность санкций”, а матерям азиаткам – “авторитарная гиперсоциализация”, подтвердилась частично, так как предположение о том, что III группе присуща “кооперация”, а IV группе “чрезмерность требований (обязанностей)” по отношению к своим дочерям, не нашло своего подтверждения.

При построении взаимоотношений с матерями для дочерей европейек наиболее характерны застенчивость, робость и дружелюбие; для дочерей азиаток наиболее характерны кротость и покорность. В результате проведенного исследования нашла свое частичное подтверждение гипотеза о том, что для дочерей европейек характерен сотрудничающий-конвенциональный тип межличностного взаимодействия, а предположение, что дочерям азиаткам присуща такая характеристика межличностного взаимодействия, как “зависимопослушный”, не нашло своего подтверждения.

Литература

1. Филиппова Г.Г. Психология материнства. М., 2002. 240 с.
2. Выготский Л.С. Психология развития человека. М., 1996. 1136 с.
3. Юдин Э.Г. Системный подход. М., 1978. 391 с.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. М.: Педагогика, 1990. 149 с.
5. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: Учебное пособие. Самара, 2006. 672 с.
6. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В. Семейная психотерапия. Л., 1990. 656 с.