

ТАКТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ АУДИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ
НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ СИНЬЦЗЯНЯ

新疆高校少数民族大学生听力策略研究

吴 霞 Ву Сия

(新疆师范大学外国语学院 乌鲁木齐市 830054)

摘要：在学习英语的过程中，听力策略是提高学生听力水平的重要因素之一。本文通过对新疆大学、新疆财经大学和新疆师范大学二年级和三年级的非英语专业共85名少数民族学生进行了听力策略的实证研究。目的是了解少数民族大学生使用听力策略的情况以及他们和汉族大学生在使用听力策略上的差异，为教师和学生提供一些听力教学和听力学习的建议。

关键词：听力策略；少数民族学生和汉族学生；实证研究；差异

一.引言

英语听力水平的高低取决于众多因素，笔者试着把研究听力策略作为切入点，通过对比研究少数民族大学生与汉族大学生使用听力策略的异同，从而为改进少数民族学生的大学英语教学，为指导听力策略的教授和使用提供一些数据和笔者的一点浅见。

二.理论框架

2.1 听力微过程

根据认知心理语言学家Anderson的理论，听力理解过程可分为感知（perception），解析（parsing）运用（utilization）三个阶段，它们循环往复，并且不断修正。在感知过程中，声音被转变成词语表征，即听者将接收到的声音信号储存在形声记忆中并初步将它辨认为词语。由于声音是稍纵即逝的，即听力思维的有限时性，而人的注意是有限的，因此在信息停留在形声记忆不超过四秒的过程中，听音者必须采用相应的策略（如选择性注意等选择策略）对输入信息出符合真值的判断，将语篇中的关键词和短语转入长期记忆中。在听力的第二个过程解析中，听者以单词和信息为单位对第二语言的声音进行解析。通过解析，一个有意义的原始词列的陈述可以在工作记忆中保留下来。工作记忆的容量非常有限，大约只能储存5到7个单位。效率高的学习者能合理运用学习策略，把话语切分成较大的单位，按意群听音。另外，二语研究标明，目的语输入的记忆时间比母语输入的时间更短（潘裕高1992），而理解或储存策略，如联想发挥、笔记、想象

、建立听觉形象、整理归类等，可以延长信息停留的时间和增加记忆的容量。第三个过程是运用。运用过程包括已经输入大脑中的信息与听者现有的知识的相互联系。这种链接是通过扩展的激活作用而出现的，长期记忆的知识被激活到使它同短时记忆的新意义发生联系。正如Farch & Kasper所指出的，“当输入与知识相互适配时，理解就产生了”。这种联系通过提取或运用策略（如联想发挥）来获得。

Anderson的听力模式为听力学习策略研究提供了有力的理论依据。策略的运用对信息的筛选、处理、记忆、储存和提取都起着举足轻重的作用。

2.2 听力策略的定义和分类

关于“学习策略”的确概念在文献中还没有一致的说法。笔者认为下述定义比较全面，即“一切有利于学习者学习的思想和信念，以及学习者所采用的具体方法和行为”。前者为内隐的心理活动，后者是显性的可视行为。听力策略则是在听力学习过程中听音者所具有的思想 and 行为。关于学习策略的分类问题，学者们也是各持己见，没有达成共识。

本文听力策略研究以O'Malley & Chamot (1990)的框架为蓝本，引用Oxford(1990)的部分策略，结合听力理解过程的独特特点，我们总结出一套听力策略。该听力策略可以分为三大类，即元认知策略，认知策略和社交 / 情感策略。

三大类策略下包含31项分策略：语言意识、预先练习、定向注意、选择注意、自我管理、自我监控、自我评价、利用资源、重复、归纳、演绎推理、分析、想象、听觉重现、利用关键词、新旧知识联系、迁移、推理、记笔记、总结概括、重组、翻译、识别和运用固定的语言搭配、听真实语料、培养兴趣、减轻焦虑、自我鼓励、互换立场、澄清问题、合作学习。

通过以上听力策略的定义和分类，我们可以看到，策略是听音者为了更有效地进行听力理解而做出的思想决策以及采用的具体方法和行为。

三、研究设计

本文的研究采用问卷调查的方法，对问卷调查所获得的数据进行SPSS统计分析，一切结论以数据为准。本研究主要探讨以下3个问题：

1. 少数民族大学生听力策略使用的总体情况如何？
2. 少数民族大学生常用的和不常用的策略有哪些？
3. 少数民族大学生与汉族大学生所使用的策略有否差异？

通过随机抽样，笔者于2009年5月对新疆大学06级、新疆财经大学06级、和新疆师范大学06级、07级90名少数民族学生进行了问卷调查。去掉未答问卷和

漏答卷，回收的有效问卷为 85 份。本项调查问卷包括两部分：第一部分为背景调查问卷，第二部分为听力策略问卷，采用五级分项法。

四、结果与讨论

4.1 少数民族大学生听力策略使用的总体情况

表1 少数民族大学生听力策略总体情况

策略类别	平均值	标准差
元认知策略	2.896	1.034
认知策略	2.925	1.996
社交 / 情感策略	2.942	1.057

总体看来，学生运用策略的频率不高，属于中等水平范围。三种策略使用频率从高到低依此排序为：社交 / 情感策略(2.9419)、认知策略(2.9250)、元认知策略(2.8956)。这个结果与季佩英于 2004 年在复旦大学对 174 名学生的调查结果不同，其排序是：认知策略、元认知策略、社交 / 情感策略。少数民族大学生的社交/情感策略使用频率最高，而汉族学生的社交/情感策略使用频率最低，这个现象很有趣，值得进一步的研究。

4.2 少数民族学生常用的/不常用的听力策略

听力策略问卷包括元认知策略、认知策略、社交 / 情感策略等三个部分，其中，少数民族大学生使用频率最高的策略是社交/情感策略。社交/情感策略共设有四个子项目，少数民族大学生所使用的社交/情感策略的四个子项目按使用频率从高到低依次排序如下：

23. 我常通过看一些英语电影、英文报纸、课后听英文歌曲、收听英文广播等自己感兴趣的方式来提高自己的听力能力。
24. 听英语时,碰到不懂的问题我就问老师或同学。
25. 在听力学习中,我经常和老师、同学进行交流,以分享一些共同信息,同时检测自己的学习效果。
26. 我喜欢找一个或几个同学一起进行听力方面的练习。

从以上四个子项目看，少数民族学生在学习英语时，喜欢在相对真实的语言环境中去感受英语和学习英语。他们愿意使用澄清问题策略（24、25），喜欢主动提出问题，这可能与他们传统的人际关系和教育模式有关。民族学生之间相互帮助的风气很浓，相互之间情感支持也很大。因此他们在这种集体学习的氛围中能够共享人类的智慧，不断实践语言作为一种交际工具的作用。这也不难理解少数民族学生在学习英语很短的情况下就能开口讲英语，在英语考试中，他们听力部分平均得分都很高，而多数汉族学生却不行。在传统的教育机制下，汉族教师和家长大力提倡竞争意识，因而忽略了人类智慧的共享。汉族学生最不喜欢集体学习，偏好单独学习（郑树棠等1997）。

认知策略排在少数民族学生听力策略使用频率的第二位。认知策略包括20个子项目，其中使用频率最高的前5个子项目按使用频率从高到低依次排序如下：

- 49. 在听力过程中，我利用上下文，主题句对所听内容进行推测。
- 43. 当听到新词语时，我利用词典、课本或其他参考资料来帮助理解。
- 40. 在听力过程中，我常要停下来思考某些单词的意思。
- 42. 在听力过程中，我常利用自我经验或常识来帮助理解文章大意。
- 32. 在听力过程中，我利用内容和意义上的逻辑与联系来理解文章意思。

从以上5个子项目中可以看出，少数民族学生在听力学习时常常使用推理（49、32）的策略，42项是学生利用已有的知识来理解听力材料。认知策略的新旧知识联系（42、）、推理（49、32）有一个共性：利用已有的知识去理解和运用新的语言，寻求语言输入的内部联系，从而进行判断、推理（O'Malley

1989）。这说明少数民族学生经常使用他们已有的知识来帮助他们英语的听力学习。Rubin（1989）认为推理是成功地学习外语最关键的过程。这个结果与季佩英于2004年在复旦大学对174名学生的调查结果相同。因为从某种程度上来说，复旦大学的学生在学习外语上是成功的。由于少数民族大学生学习英语时采用了正确的听力策略，所以他们在听力方面的出色表现就不难理解了。

少数民族学生使用元认知策略的频率最低。该策略涉及语言意识、预先练习、定向注意、自我管理、自我监控、自我评价等方面，比如，

“10. 在听力过程中，如果我发现自己有注意力分散的现象，我会及时把注意力集中到所听的内容上去。35. 我常常评估自己在听力方面的进步情况。50. 为了帮助提高自己的听力，课后我努力扩大词汇量。”

7. 我有详细的英语听力练习计划。8. 课后我会有计划地复习所听材料。”而这些正是科学、高效地管理学习的重要一环。如果教师能有意识地教授学生们这些策略，学生的学习效率会更高；教师的教学效果也会更好。

4.3 少数民族大学生与汉族大学生使用策略的差异

表2 少数民族大学生与汉族大学生听力策略对比

	平均值		标准差	
	民	汉	民	汉
元认知策略	2.896	2.933	1.034	0.429
认知策略	2.925	3.035	1.996	0.402
社交/情感策略	2.941	2.695	1.057	0.547

由表2

可见，少数民族学生使用三大策略的平均值均低于复旦大学汉族学生使用策略的平均值。因为少数民族学生和汉族学生使用听力策略的均值小于3.5000，属于不经常使用的范围，所以无论是少数民族学生还是复旦大学汉族学生使用策略的频率都不高。笔者认为这

种现象与学习者的语言学习观念有密切的关系。“学习者对语言学习的观念是决定其策略运用的关键因素之一 (Nyikos & Oxford 1993)。”从调查问卷中可以看出，在接受调查的学生当中87%的学生认为外语学得好的人是有语言天赋的。这种观念会影响学生的学习动机，从而导致学生在学习的过程中可能就不积极使用策略来提高其听力水平。

值得注意的是少数民族学生的社交/情感策略使用频率最高，而复旦学生使用这一策略频率最低。美国科学家最新的研究表明，高智商 (IQ) 不一定会带来成功，而人的“情感商数” (EQ)高低直接影响人生事业的成功与否。因此，虽然少数民族学生使用社交/情感策略的频率排在第一位，但是这一策略仍然属于学生不常使用的范围，仍有待于进一步的提高。

五、 结语

本次调查的结果如下：

(1) 少数民族大学生在学习英语的过程中其三大策略的使用频率从高到低依此排序为：社交 / 情感策略(2.9419)、认知策略(2.9250)、元认知策略(2.8956)。

(2) 少数民族大学生在学习英语的过程中使用听力策略的频率不高，均值都未达到3.5000，属于不常使用的范围。

(3) 少数民族大学生使用社交 / 情感策略频率位于三大策略的首位，而汉族大学生的社交 / 情感策略位于末位。在学习外语的过程中，少数民族大学生比汉族大学生更经常地使用社交 / 情感策略。这可能源于民族间人际交往疏密的差异。少数民族大学生在英语听说方面进步较快与此有很大关系。

通过对此次调查结果的分析，笔者认为：

首先，对少数民族的大学英语教学应该加强对学生听力策略的培养，提高他们使用策略的频率。

其次，少数民族大学生元认知策略使用频率很低，在英语教学中要提高学生元认知策略的意识，鼓励他们有意识地使用元认知策略，从而学生们能有效地监控自己的学习，提高自己的学习效率，最终推进少数民族大学英语的教学改革。

最后，本次的调查结果只是某一时间点上的静止研究，无法了解选择和使用听力策略对学生们语言发展的动态过程。希望有更多的研究者进行这类的动态研究。

参考书目

- [1]Anderson A & Linch T. Listening[M].Oxford: Oxford University Press, 1988.
- [2]O'Malley & Chamot. Listening Strategies in Second Language Acquisition[M].Cambridge: Cambridge University Press,1990.

- [3]Oxford R L. Language Learning Strategies: What every teacher should know[M]. New York: Newbury House/Harper Collins.1990.
- [4]Nyikos & Oxford. A factor analytic study of language --- Learning strategy use [J].The modern Language Journal, 1993(77)
- [5]O'Malley, Chamot & Kupper. Listening comprehension strategies in second language acquisition[J].Applied Linguistics,1989(4)
- [6]Rubin J. Study of cognitive processes in second language learning[J]. Applied linguistics, 1989(2)
- [7]胡壮麟。中国英语教学中的“低效”问题[J].国外外语教学,2002(4).
- [8]季佩英、贺梦依。大学英语师生听力策略研究[J]外语界，2004（5）
- [9]王立非，文秋芳。英语学习策略培训与研究在中国---
记全国首届“英语学习策略培训与研究”国际研修班[J].外语界，2003，（6）
- [10]
郑树棠、卫乃兴、陈永捷，关于大学英语课中学习策略的研究[J]外语界，1997，（2）