

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Кыргызстан сегодня имеет собственные образовательные традиции и систему образования. Но закостенелость многих форм и содержания образования, рутинность некоторых методов и программ школьного и вузовского преподавания тормозят интеграцию Кыргызстана в мировое образовательное сообщество, ставят серьезные препятствия международной мобильности студентов, преподавателей, специалистов. Решить эту проблему можно лишь на пути адаптации образовательной системы Кыргызстана к международным требованиям и, прежде всего к образовательным стандартам Евросоюза.

Кыргызстан уже на протяжении нескольких лет реформирует свою образовательную систему, в частности, многие его высшие учебные заведения восприняли идеи болонского процесса и реорганизуют высшее образование на двухступенчатой основе: бакалавриат-магистратура. Тем не менее, для нас важно более углубленное изучение опыта Евросоюза в реформировании школьного, высшего образования и профессионального обучения.

Наконец, европейский опыт в этой сфере интересен с познавательной точки зрения. Знакомство с ним расширяет и углубляет наши представления о внешнем мире, заставляет размышлять о собственных проблемах и перспективах. На протяжении всей истории тех стран, которые встали на путь развития, образование было непреходящей духовной ценностью, одним из приоритетов государственной политики, базовым компонентом всех достижений. И сегодня реформа образования нами должна быть воспринята как ответ на вызов современной эпохи. Успехи в будущем, если они могут быть, во многом связаны с высоким уровнем образования.

В нынешних условиях серьезных социально-экономических перемен наше правительство, наряду с другими, также ставит перед образованием новые стратегические задачи и связывает с ним свои надежды. Задача подготовки оригинально мыслящих специалистов, способных вывести страну из кризиса, может быть разрешена только в ходе текущей реформы образования. Ей должно придаваться даже более важное значение, чем проводимой ныне административной реформе, с которой связывают выход из затянувшейся рецессии 90-х годов.

Проблемы создания единого общеобразовательного пространства мы рассматриваем как один из важнейших аспектов решения вопроса реформы образования. Наши усилия по данному направлению, если они будут достаточно эффективными, могут позволить на практике реализовать межцивилизационный, межкультурный, межрелигиозный диалог в проекции межличностных отношений, обмениваться реальным опытом в сфере образования.

Образование сегодня – важнейший фактор социального развития, который может обеспечить всем гражданам необходимый уровень компетентности для ответа вызовам нового тысячелетия; помочь осознать общность ценностей и принадлежать к единому социальному и культурному пространству как основу процветания страны.

По мнению авторитетных исследователей, некритическая ориентация образовательной реформы на англо-американскую систему образования («бакалавр-магистр»), самую дорогую в мире и самую неэффективную по отношению к затрачиваемым средствам, может стать разрушительной для системы высшего образования. Исходя из этого, необходимо более разборчиво относиться к так называемым передовым западным моделям образования, так как безоглядное их копирование чревато непредсказуемыми последствиями. В то же время приоритетом для всех видов образования должен оставаться демократизм, пронизывающий все аспекты его деятельности. На опыте Кыргызстана могу уверенно заявить, что процессы демократизации открыли много новых возможностей в управлении образовательными учреждениями, внедрении образовательных программ, форм и методик преподавания.

По сути дела, большинство стран СНГ перешли на гибридную систему, сочетающую в себе основные элементы англо-американской и немецкой моделей высшего образования. Однако эта система еще недостаточно отработана. Введение кредит-часов предоставляет широкие возможности для развития гибридной модели таким образом, чтобы сохранить преимущества как

англо-американской, так и немецкой моделей. Представляется целесообразным тщательно, с позиций современных требований, определиться содержанием программ бакалавриата, с тем, чтобы добавлением определенных объемов кредит - часов можно было получить квалификацию специалиста или степень магистра. Тогда мы можем безболезненно войти в Болонский процесс.

Ведение единых образовательных стандартов также несет в себе элементы демократизации образования путем определения ядра необходимых знаний и умений. Отсутствие образовательных стандартов, вернее сказать – их игнорирование, создает немало трудностей для студентов. К примеру, если в советское время студент, переведившийся из столицы союзной республики, в частности из Фрунзе (Бишкека), в Москву, сдавал разницу, составляющую два-три предмета, то сейчас студенту, чтобы перевестись внутри республики, из регионального вуза в столицу республики, необходимо сдать около 20 предметов. Парадокс! Да, конечно. Что говорить о студентах, которые живут в разных республиках! Поэтому совершенно очевидно, что единое образовательное пространство предполагает предоставление обучающимся возможности более широкого выбора учебных заведений, создает предпосылки для расширения мобильности и развития обмена преподавателями и иных форм сотрудничества. В этом аспекте ЕврАзЭС было бы целесообразно проработать вопрос о подготовке документов для вхождения в единое общеобразовательное пространство, что предполагает единые правила игры для всех стран и, соответственно, взаимное признание образовательных дипломов.

Исходя из этого, можно предположить, что процесс формирования единого образовательного пространства может быть успешным, если:

- а) все граждане ЕврАзЭС будут иметь возможность получить доступ в образовательное учреждения других государств на условиях, предоставленных их гражданам (принцип единых возможностей);
- б) финансовая поддержка реализации этой возможности будет осуществляться государственными органами на основе достигнутых договоренностей;
- в) все учащиеся будут иметь право продолжения обучения в любом подобном заведении на территории единого образовательного пространства по общим правилам;
- г) все государства будут содействовать гражданам других государств в освоении языка обучения;
- д) все уровни и ступени образования, установленные в каждом из субъектов единого пространства на основе взаимных соглашений, будут описаны и сведены в единую классификационную таблицу. На базе этой таблицы будет произведено официальное взаимное признание учебных планов, курсов, дипломов и степеней;
- е) государствами будут согласованы и реализованы принципы обмена информацией по вопросам образования;
- ж) обучение будет вестись на основе единых согласованных образовательных стандартов, аккредитация образовательных учреждений и аттестация обучающихся – осуществляться по единой методологии.

Нам необходимо приступить к созданию модельного закона «О создании единых стандартов». Мы должны взять все лучшее и при этом учесть современные тенденции в развитии образования. Единными должны быть наши подходы к концептуальным вопросам, в том числе к созданию единых образовательных стандартов. И, конечно же, путь обновления и созидания единого пространства должен основываться на нашем собственном опыте и опыте всего цивилизованного мира с учетом специфики национальной культуры всех субъектов Евразийского экономического сообщества.

Вместо европейской двухуровневой системы «бакалавр-специалист-магистр». В вузе можно учиться 4,5 или 6 лет. Ряд университетов перешли на систему «бакалавр-магистр», однако переход совершен по отдельным направлениям и специальностям. Предстоит, по сути, разработать целый ряд программ с учетом европейских стандартов образования. Важно, чтобы в этой ситуации четырехлетнюю программу бакалавра не втиснули, грубо говоря, в пятилетнюю программу специалиста и не растянули на шесть лет, включая подготовку магистра. Немаловажной задачей является и включение понятия «бакалавр» в Трудовой кодекс, так как отсутствие такого понятия в ряде национальных законодательств затрудняет трудоустройство.

Выгода перехода на двухуровневую систему подготовки кроется в том, что вузы получают шанс привлекать дополнительное количество внебюджетных средств за счет обучения

иностранных граждан. Расширяются связи с зарубежными вузами, и увеличиваются шансы получать гранты в зарубежных организациях. Кроме того, выгода перехода на двухуровневую систему подготовки кроется в экономии одного года обучения, а введение системы кредит-часов обозначает недельную учебную нагрузку студентов и предусматривает значительное увеличение времени самостоятельной работы студентов с уменьшением времени аудиторной нагрузки. С получением времени для самостоятельной работы студентам требуется доступ к источникам информации, то есть наличие достаточного количества учебников, учебных пособий, компьютеров, достаточный доступ к сети Интернет, а также подготовка преподавателей к новой технологии обучения. Важно, что переход к системе кредит-часов не ограничивается простым сокращением учебной нагрузки. Во же время аудиторные занятия должны включать в себя дискуссии, деловые игры, которые в сочетании с самостоятельной работой студентов должны способствовать развитию деловых качеств, ответственности, предприимчивости.

Болонская модель, кроме двух уровней структур высшего образования, как уже отмечалось, предполагает две базовые вещи: модульный подход и кредиты. Модульная система означает отказ от предметного преподавания и введение целенаправленных расширенных образовательных программ, в которых дисциплинарные границы расширены и рассматриваются совсем иначе, чем в архаичных традиционных формах. Кредиты – в данном случае лишь вспомогательный инструмент для расширения такой задачи. Это коллективное поэтапное продвижение к усвоению образовательной программы в целом.

Хочу обратить внимание и на тот факт, что Болонский процесс не является на данный момент окончательно всеми признанной данностью в Европе. Европейские элитарные вузы, такие как Кембридж, Парижский институт политической науки и другие, отказались участвовать в этом процессе. Это означает, что Европейский союз строит нерегламентированную сферу образования для «обычных» людей, но остается нормальной сферой образования для элиты. Надо изучать все эти процессы, безусловно, так как наше государство взяло ориентацию на присоединение к ВТО, а присоединение к Болонскому процессу является одним из обязательных условий. Для решения столь сложной проблемы, возникающей перед нашим государством в связи с присоединением ряда вузов к Болонскому процессу, в корне должны поменяться тактика и стратегия по формированию общеобразовательного пространства или поиск стыковки хотя бы по принципиальным позициям нашего государства в этой сфере.

Высокий уровень научных исследований, единство науки и образования являются обязательными требованиями Болонского процесса. Поэтому улучшение материально-технической базы наших университетов, подготовка специалистов на самом высоком уровне – это стратегическая задача нашего правительства.

Литература:

1. Вайденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образование Европы. - М., 2002.
2. Joint Declaration of the European Ministers of Education convened in Bologna on the 19th on June 1999.
3. European Commission Directorete-General for Education and Culture. From Berlin to Bergen. The EU Contribution. Progress Report 7 April 2005. Brussels, 7 April/rev 1 A2/PVDN.