

Компетентностный подход в реализации содержания образования.

Существование Кыргызской Республики как независимого государства, его национальные интересы требуют сильной и эффективной системы высшего образования. Высшее образование постоянно создает и обогащает национальные, интеллектуальные, эстетические и духовные ресурсы. Оно также играет ключевую роль в формировании социально-экономической устойчивости и эффективности общества.

Кардинальные изменения, происходящие в последнее время в экономической и социальной сферах, императивы зарождающегося информационного общества, стремительное развитие научных знаний, информационных и коммуникационных технологий ставят качественно новые задачи перед национальной системой высшего профессионального образования.

В дидактике о сущности образования как воспитательно-формирующей функции обучения говорится о том, что для понимания роли обучения как средство развития и формирования личности сводится не только к овладению обучающимися знаниями, практическими умениями и навыками, а также творческой деятельностью, но и широкое формирующее и развивающее влияние на личность. Но поскольку обучение направлено на образование личности, то в данном случае она направлено на её содержание.

В настоящее время система образования Кыргызской Республики находится в процессе реформирования и трансформации, решая сложную задачу интеграции в мировое образовательное пространство.

Наша высшая школа не сможет готовить специалистов, отвечающих требованиям постиндустриального информационного общества и обеспечить устойчивое развитие страны, развиваясь в замкнутых национальных границах. Мощные интеграционные процессы, все более захватывающие сферы нашей общественной жизни, требуют адекватных ответов от высшего образования. И если раньше мы медленно и с опаской осваивали новшества, делая шаг вперед – два шага назад, то сегодня необходимы более решительные действия в сторону международной интеграции [1].

Инновационные процессы уже давно имеют место в нашей системе высшей школе. Переход на многоуровневую систему обучения, внедрение дистанционного обучения, введение кредит-часов, информатизация образовательного процесса играют важную роль в становлении нового облика образования Кыргызской Республики.

Разумеется, что даже сейчас по происшествию более 15 лет мы не можем перенять зарубежный опыт организации высшего образования по принципу «один к одному». Это невозможно сделать по двум причинам: во-первых, по причине его разнообразия, во-вторых, из-за глубоких различий в традициях и социально-экономических основах нашей и зарубежных систем высшего образования.

Реформа системы высшего образования, осуществляемая в настоящее время, требует в первую очередь осознания всеми заинтересованными сторонами необходимости смены образовательной парадигмы. Речь идет, во-первых, об изменении «идеологических» установок организации системы обучения, то есть о том, что является задачей обучения в вузе – усвоение транслируемых преподавателем знаний (пусть и самого фундаментального характера) или формирование разного рода компетенций. Вторая проблема, являющаяся одновременно и решением первой – разработка образовательных программ, отвечающих новой модели подготовки специалистов.

Действующая в настоящее время в нашей стране образовательная модель нацелена на усвоение обучающимися некоторого объема информации в виде теоретических концепций и практических методик, которые позволяют осуществлять профессиональную деятельность в избранной области. Однако современный рынок труда все в большей степени предъявляет требования не к конкретным знаниям, а к компетенциям работников [2].

Ныне действующие стандарты высшего профессионального образования построены на базе квалификационной модели специалиста, достаточно жестко привязанной к объекту и месту труда. В последнее же время наметилась явная тенденция к переходу от квалификационной модели к компетентной.

В компетентной модели специалиста цели образования связывают как с объектами и предметами труда, с выполнением конкретных функций, так и с междисциплинарными интегрированными требованиями к результату образовательного процесса (И.А.Зимняя и др.). Цель профессионального образования состоит не только в том, чтобы научить человека что-то делать, приобрести профессиональную квалификацию, но и в том, чтобы дать ему возможность справляться с различными деловыми и жизненными ситуациями и работать в группе.

Понятие компетентный в русском языке существует достаточно давно, во всяком случае не менее века. Так, в толковом словаре русского языка под редакцией Ушакова Д. Н. (М, 1935г.) приводится цитата из работ Ф. М. Достоевского: «Комиссия в этом вопросе не компетентна. Я сам лицо юридически компетентное». В этой же рубрике словаря дается следующее определение термина «компетентность»: «компетентный, ая, ое [от лат. competens - соответствующий, способный] книж.

1. Осведомленный, являющийся признанным знатоком в каком-либо вопросе. Компетентный театрал, компетентный врач основанный на осведомленности, авторитетный, веский. Компетентное суждение, мнение. Компетентный совет видного юриста.

2. Обладающий компетенцией, полномочный (право)» [3].

При этом в качестве центрального, своего рода «узлового» понятия выдвигается понятие «ключевые компетентности», поскольку оно обладает интегративной природой объединяя знание, навыки и интеллектуальную составляющую образования. Подчеркивается также, что в компетентностном подходе заложена идеология интерпретации содержания образования, формируемого «от результата» («стандарта на выходе») [4]. Ключевые компетенции определяют реализацию специальных компетентностей и конкретных компетенций. Одни и те же ключевые компетенции обеспечивают продуктивность различных видов деятельности. Понятие «ключевые компетенции» было введено в зарубежной педагогической науке в начале 1990-х гг. Международной организацией труда в квалифицированные требования к специалистам в системе последиplomного образования, повышения квалификации и переподготовки управленческих кадров. В середине 1990-х гг. это понятие уже начинает определять требование к подготовке специалистов в профессиональной школе.

В связи с чем, необходимо поставить задачу обновления профессионального образования на компетентностной основе путем усиления практической направленности профессионального образования при сохранении его фундаментальности (Байденко В., Болотов В.А., Борисенков В.П., Сериков В.В.) Практико-ориентированное образование предполагает изучение традиционных фундаментальных дисциплин в сочетании с прикладными дисциплинами технологической или социальной направленности. Обновленное образование должно сыграть ключевую роль в сохранении фундаментальной науки, развитии прикладных наук, необходимых для устойчивого развития общества.

Далее, для построения практико-ориентированного образования по мнению российского автора Ялалова Ф.Г. необходим новый деятельностно-компетентностный подход. Он исходит из того, что в отличие от традиционного образования, ориентированного на усвоение знаний, практико-ориентированное образование направлено на приобретение кроме знаний, умений, навыков, опыта практической деятельности.

В системе высшего образования под опытом деятельности подразумевается в большей степени опыт учебно-познавательной деятельности. А само приобретение опыта осуществляется в рамках традиционной дидактической триады «Знание – умение - навыки» путем формирования у учащихся практических умений и навыков. В системе общего и профессионального образования в рамках деятельностно-компетентностного подхода опыт деятельности приобретает новый смысл. Опыт деятельности является внутренним условием движения личности к цели, он выступает как

готовность личности к определенным действиям и операциям на основе имеющихся знаний, умений и навыков. Он включает в себя, кроме учебно-познавательной деятельности, опыт оценочных, профессионально и социально значимых видов деятельности. Опыт деятельности приобретает статус дидактической единицы [5]. Это объясняется тем, что в новом подходе ставятся сложные и многомерные цели, выходящие за рамки традиционной парадигмы образования; процесс учения / научения рассматривается как интегративный процесс, требующий разработки новых форм контроля. Проверка уровня усвоения прикладных технологических или социальных знаний возможна на основе специально разработанных тестов. Совершенно новой для нас является проверка компетентности или некомпетентности студента, проверка наличия или отсутствия у него опыта профессиональной или социальной деятельности.

Многообразие способов оценивания требует разработки учебных заданий, инициирующих качественное усвоение разнообразных видов учебно-профессионально деятельности студентов. Для отечественного высшего образования чрезвычайно актуальна задача освоения этого разнообразия способов и форм оценивания. Деятельностно-компетентностный подход предполагает переход от оценивания преподавателем к сооцениванию при участии студентов. Сегодня очень важно изменение статуса самооценки учебно-профессиональной деятельности студента, превращение ее в постоянно используемое в образовательном процессе действие, например, включение самооцениваемых работ в накопительную систему по курсу. Тогда система оценивания становится прозрачной и критериальной, то деятельностно-компетентностный подход может служить и эффективным средством активизации самого процесса приобретения профессионально и социально значимых компетенций.

Список использованной литературы:

1. Болджурова И.С. Интеграция системы высшего образования Кыргызстана в европейское образовательное пространство на принципах Болонской декларации // Сборник материалов региональной конференции «Присоединение к Болонскому процессу...». Сб. опуб. Образовательной сетью (EdNet), 2004.
2. Волков О. Компетентностный подход при проектировании образовательных программ // Высшее образование в России. 2005, № 4.
3. Тищенко Е.А. Организация системы кредитного обучения в техническом вузе. Ростов-на-Дону, 2007.
4. Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению образования / Под ред. А.А.Пинского. – М., 2001.