

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАССМОТРЕНИЯ СВЯЗИ ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ – ПРАВОСОЗНАНИЕ В АСПЕКТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Первоочередной задачей в Кыргызстане признается проведение правовой реформы, целями которой можно выделить и должны стать совершенствование законодательства, создание эффективных механизмов охраны и защиты прав и свобод человека, повышения уровня правовой культуры, правового сознания, преодоление правового нигилизма, злоупотребления правом.

В этом исследуемом вопросе связи юридической ответственности и правового сознания прослеживается глубина всех теоретических и практических проблем совершенствования законодательства Кыргызской Республики. Для создания эффективной и действенной системы функционирования и развития общественного порядка необходимы правовые нормы, соответствующие реальным условиям жизнедеятельности общества.

Общепризнанно, что порядок – это форма упорядочения нужных обществу отношений, которые поддерживаются как стабильные, отвечающие интересам всего общества. Например, п.3 ст.17 Конституции КР: «Каждый, кто реализует свои свободы и права, не должен ограничивать свободу и права других» - данная конституционно-правовая норма должна стать правовой аксиомой в процессе взаимосвязи юридическая ответственность – правовое сознание в нашем обществе. Правовое сознание мы рассматриваем как совокупность представлений и чувств, выражающих совокупность отношений людей к действующему праву и правовым явлениям в жизни общества. И от уровня, качества, характера и содержания правового сознания в значительной степени зависит то, каким будет поведение и гражданская позиция человека в системе общественных отношений, будет оно правомерным, социально полезным или неправомерным, социально вредным и преступно опасным. Здесь и возникает вопрос о взаимодействии категорий юридическая ответственность и правовое сознание.

Юридическая ответственность выступает действенным и эффективным способом повышения уровня правового сознания и правовой культуры как двух синтетически связанных категорий. В современной юридической науке широкое рассмотрение находят проблемы осуществления позитивной юридической ответственности. Позитивная юридическая ответственность рассматривается как добровольная форма реализации юридической ответственности, представляющая собой юридическую обязанность субъекта ответственности действовать в соответствии с требованиями правовых норм, реализующаяся в его правомерном поведении.

В данном аспекте связи юридическая ответственность – правовое сознание нельзя недооценивать ее роль и влияние на формирование особого рода чувств, эмоций и мотивации поведения отдельных индивидов, социальных групп и слоев современного общества. Юридическая ответственность служит одной из норм реагирования государства на нарушение установленного порядка общественных отношений, не только в смысле формирования правомерного поведения под страхом государственного принуждения, а также его стимулирования к социально-активному сознательному правомерному поведению путем своих позитивных начал. Так, предусмотренная п.2 ст.17 Конституции КР конституционно-правовая норма: «Каждый обязан соблюдать Конституцию и законы, уважать свободы и права, честь и достоинство других лиц» – представляет собой

юридическую обязанность действовать в соответствии с требованиями правовых норм и должна реализовываться в правомерном поведении.

Юридическую ответственность обращена к субъекту, ее невозможно отрывать от него, не принимать во внимание его сознательно-волевую деятельность, связанную с относительной свободой воли принятия решения со знанием дела. Таким образом, юридическая ответственность оказывает влияние на формирование правового сознания. Оказывается влияние на такой элемент правового сознания как правовая психология, которая является эмоциональным структурным элементом правового сознания. Как отмечает А.В. Поляков, основными видами правоотношений сознания к миру являются познание, ценностные отношения и практика. Соответственно и в правовом сознании можно выделить познавательные, ценностные и волевые элементы, из которых складывается как индивидуальное, так и общественное правосознание.

Несмотря на случайное, фрагментарное, стихийно складывающееся эмоциональное отношение к правовым явлениям, которое обуславливается правовой психологией, она играет очень важную роль в формировании и реализации права. Нельзя игнорировать устойчивые стереотипы, привычки, обычаи при выработке и принятии нормативного правового акта, если его содержание вступает в конфликт устоявшимся представлениям.

Как справедливо отмечает профессор Ибраева А.С.: «исключительной особенностью казахского народа являлось то обстоятельство, что используя устную речь, через языковые образы, при помощи языковых средств – пословиц и поговорок – определялась картина мира, формируя при этом определенный тип миропонимания, который опосредовался в национальном сознании, утверждался в нем становясь уже затем культурно-правовой традицией, формирующей правовые ориентации казахского народа. Правовая культура казахского общества богато представлена в народном творчестве, многочисленных произведениях фольклора. В народном творчестве отражены внутренние противоречия, структура права, фундаментальные правовые каноны; принцип неотвратимости наказания; за одну повинность дважды не отвечают; наказание не есть мнение; коллегиальность правосудия; презумпция невиновности и др.»

При совершенствовании законодательства необходимо опираться на собственный исторический опыт с учетом национальных особенностей и отказаться от бездумного подражания зарубежному законодательству. Объективно следующее замечание: «американская школа юриспруденции правового реализма обратила внимание на систематические разрывы между законом в книге и законом в действии. Нигде этот разрыв не заметен так, как в развивающихся и переходных странах. В результате выполнения проектов массовой юридической помощи, у многих стран мгновенно появился блестящий комплект новых законов о предпринимательстве, скопированный из последнего сборника в Нидерландах или какой-нибудь другой передовой страны. (По крайней мере, в одной из известных стран по повелению международных доноров были послушно приняты законы, рекомендованные донорами, и упущено принятие необходимых декретов по их выполнению). В настоящее время почти в каждой стране, куда едет международный консультант для оказания правовой помощи в разработке законопроекта, имеется свое законодательство по этому вопросу; оно просто не очень хорошо работает.

Государство, государственные органы не могут безучастно наблюдать на все случаи нарушения установленной ими законности, попытки подменить общеобязательные нормы права своим пониманием права и удовлетворять свои потребности за счет нарушения прав и законных интересов других лиц. В этих случаях государство обязано принимать меры с тем, чтобы пресечь совершаемые правонарушения, восстановить нарушенные права и заставить правонарушителя действовать в рамках закона.

В этих же рамках должен действовать и законодатель, создающий ту или иную норму права. Совершенствование законодательства предполагает ответственный подход к правотворческой деятельности. Так как законодатель формирует общеобязательные

нормы, когда действующие нормы одобряются и поддерживаются гражданами, вызывают у них положительные эмоции и чувства, граждане, как правило, выбирают правомерный вариант поведения. Здесь стоит проблема определения юридической ответственности законодателя за принимаемые законы. Как отмечает Азығалиев Р.Ш.: «Вместе с тем представляется целесообразным, в будущем закрепление в конституционном законодательстве в качестве основания конституционно-правовой ответственности парламента Кыргызской Республики издание им законов, противоречащих Конституции».

Можно подвести определенные выводы:

Совершенствование законодательства является целью правовой реформы в Кыргызской Республике, насколько оно будет эффективным, настолько будет наблюдаться улучшения в построении правового социального государства и правовой системы.

Совершенствование законодательства должно опираться на собственный исторический опыт и не должно происходить бездумного восприятия зарубежного правового материала.

Необходим ответственный подход к совершенствованию законодательства, и определить юридическую ответственность законодателя за принимаемые законы.

Велика роль и воздействие юридической ответственности на формирование правомерного правового сознания как средства действенного метода повышения его уровня не только у простых граждан, но и у законотворца. Юридическая ответственность направлена, прежде всего, на защиту интересов субъектов права, путем оказания воздействия на их сознание.