

К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ПРИНЦИПОВ ЗАКОННОСТИ ДЛЯ ПРАВОВОЙ ПРАКТИКИ

Законность выступает как необходимость, которая выражается в системе определенных объективных требований, предъявляемых всем субъектам, участникам общественной жизни, урегулированной правом. Одна часть данных требований обращена к гражданам, организациям, другая – к различным ветвям государственной власти (законодательной, исполнительной, судебной).

Законность требует, чтобы при всеобщности регламентации общественных отношений содержание закона, подзаконных нормативных актов всегда соответствовало идее права, «правовой природе вещей». В законодательстве должно быть закреплено гуманное, справедливое, именно «правовое» решение. Только при наличии законодательства, адекватного объективной природе общественных отношений, основным правовым принципам, идеям свободы, гуманизма и справедливости, и обеспечивается режим законности [1, с. 14].

Большинство исследователей сходятся во мнении, что законность – это общественно-политический режим, состоящий в господстве права и закона в общественной жизни, неукоснительном осуществлении предписаний правовых норм всеми участниками общественных отношений, последовательной борьбе с правонарушениями и произволом в деятельности должностных лиц, в обеспечении порядка и организованности в обществе. Придерживаясь этой точки зрения, рассмотрим основные принципы законности.

Принципы законности – это основные идеи, начала, выражающие содержание законности. К ним относятся:

1. *Принцип всеобщности.* Всеобщность законности заключена в ее обязательности, обращенной ко всем и каждому без исключения, независимо от положения, чина и ранга. Перед законом все равны и все должны ему подчиняться, в противном случае предполагается неотвратимость ответственности.

2. *Принцип единства.* Единство законности состоит в распространении этого требования на всю территорию данного государства – Республики Казахстан. В.И. Ленин в свое время справедливо отмечал, что законность не может быть калужская или казанская, она должна быть единой для всего государства. Единство законности состоит в ее единообразном понимании. Проявление местничества – противозаконное явление. Местные особенности нужно учитывать, но только в рамках закона и на его основе [2].

В связи с принципом единства законности отметим актуальность проблемы реализации законов и обеспечения их действенности. К сожалению, осуществление права контроля комитетов Парламента РК за проведением в жизнь законов в основном имеет формальный характер. Проблема усугубляется еще и тем, что в конституционном законодательстве отсутствуют нормы о механизмах реализации законов и привлечения на этой основе к ответственности Парламентом того или иного органа. Одной из основных задач Парламента по совершенствованию законодательной деятельности является создание отлаженного законотворческого механизма, который должен обеспечить не только преемственность в законодательной работе, но и непрерывность, и эффективность законотворческого процесса. С процессуально-правовой точки зрения, реализация такой задачи требует от законодателя неукоснительного соблюдения установленных конституционно-правовыми нормами процедур принятия закона [3].

3. *Принцип верховенства закона.* Верховенство закона является важнейшим

свойством законности, связанным с исключительностью закона, означающим иерархию нормативно-правовых актов, что закрепляется в Конституции РК. Последняя имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Казахстана. В настоящее время не перестают быть актуальными проблемы соответствия многочисленных законов Конституции. Не менее актуальными представляются многие проблемы самой Конституции, ее действенности, толкования, применения как нормативного правового акта, имеющего высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории республики и являющегося тем принципиально новым фактором, наличие которого заставляет кардинальным образом пересматривать все прежние подходы к определению концептуальных основ всей правовой политики в стране.

Укажем некоторые теоретические положения, прямо касающиеся принципа верховенства закона. Так, в условиях правового государства принцип верховенства закона является главенствующим в механизме осуществления государственной власти, при этом данный принцип должен строго соблюдаться в структурной организации государственной власти. Необходимо рассматривать принцип верховенства закона не только с теоретических позиций, но и в процессуальном аспекте. Это особенно важно в связи с тем, что судебная власть сегодня становится реальной властью, могущей сдерживать и законодательную, и исполнительную ветви власти. Полагаем. Что принцип верховенства закона тесно связан с государственной идеологией, так как в самом законе выражаются идеи, которые находят отражение в политике государства. Следует признать, что идеологические критерии определяют сущность государственной власти.

Таким образом, значение принципа верховенства закона достаточно многообразное, так как данный принцип является ведущим в организации государственной власти и в формировании гражданского общества.

Функционирование государства должно осуществляться исключительно на основе законов, при строгой реализации должностными лицами своих обязанностей и прав социальных субъектов. Это свойство распространяется на все правовые формы деятельности государства: правотворческую, исполнительно-распорядительную и правоохранительную. Оно не позволяет должностным лицам – исполнителям норм права (прежде всего закона) занимать позицию «свободного усмотрения», произвольно принимать решение, исполнять или не исполнять закон по тем или иным мотивам.

4. Принцип неотвратимости реализации законности. Неотвратимость реализации законности обозначает пресечение любых нарушений закона, от кого бы они ни исходили, неотвратимость ответственности за эти нарушения. Всякое правонарушение есть одновременно и нарушение законности. Праву должны быть чужды «мертвые» нормы, которые только провозглашаются, но не реализуются. Законность является проводником, реальностью права, это право в действии, реализация его как социальной ценности, как важнейшего инструмента регуляции общественных отношений.

5. Принцип недопустимости противопоставления законности и целесообразности. Законность есть высшая целесообразность. Диалектика взаимоотношений здесь такова: любое отступление от законности, объясняемое «высшими интересами», «требованиями народа», – «моральными соображениями» и т.п., приводит к дестабилизации в обществе, способствует росту правового нигилизма [4].

Если закон устарел, стал нецелесообразен, то его нужно изменить, дополнить, но только в соответствии с установленной процедурой, которая также определяется законом. До тех пор, пока изменения не внесены, закон действует, существует. Не зря древние говорили: «Закон суров, но это закон» («*Dura lex, sed lex*»).

В то же время законность предполагает учет целесообразности, пользы в процессе применения права, когда назначается конкретная мера наказания за совершенное правонарушение. Но в любых случаях соображения целесообразности учитываются на основании и в рамках закона.

6. Принцип неразрывной связи законности и культурности. Без культурности не

может быть и речи о законности; чем выше уровень культуры общества в целом, отдельных граждан, тем выше и уровень законности.

Единство права и законности вытекает из свойства права как регулятора общественных отношений. Государство не привносит законность вправо, а учитывает природу последнего и обеспечивает реализацию его функций посредством законности. Так как законность связана с реализацией права, то из этого вытекает целый ряд свойств, конкретизирующий сказанное выше.

Законность, рассматриваемая как режим государственной и общественной жизни, включает не только требование законосообразного поведения, но и само такое поведение. Только в единстве этих сторон может быть осуществлен режим законности, который неразрывно связан с демократией, является ее выражением. Если право демократично по своему содержанию, то его нормы обеспечивают действие институтов демократии, прежде всего, прав и свобод граждан. Реализация законов есть не только правовое, но и политическое требование, поскольку нарушение законности причиняет ущерб общественным интересам.

Известный казахстанский исследователь А.С. Ибраева, говоря о законности, подчеркивает роль культуры, в том числе правовой культуры: «Сегодня большое значение в профессиональной культуре судей должно уделяться развитию конституционного правосознания, основой которого должно стать стремление судей к достижению мира и согласия в обществе. Важно уяснить для судей, что их основное назначение – не карать и наказывать, а воспитывать членов общества, достигать компромисса и согласия в обществе и в духовном состоянии членов общества. Также важно уделить особое внимание развитию конституционного духа. Без него у нас не приживется ни одна конституция. Ибо он есть духовный источник конституционного обустройства, развития, функционирования государственности, привития гражданину конституционно-юридических устремлений» [5].

Известный казахстанский ученый З.Ж. Кенжалиев подчеркивает: «Судья в изначальном смысле этого слова должен быть не только простым механическим применителем норм закона и права, а истинным примирителем спорящих сторон, быть учителем, духовным наставником и духовным лидером общества. Лишь в достижении таких человеческих качеств и высот, и состоит смысл и конечная цель повышения профессиональной правовой культуры судей и судебных работников» [6].

Законность включает равенство всех перед законом, равенство прав и обязанностей. Выполнение последних есть реализация требований законности и в то же время обеспечение условий использования демократических прав, что способствует активному участию граждан в делах общества и государства, прежде всего в демократической процедуре принятия законов и других нормативных актов. Это является залогом того, что принимаемые законы будут восприняты их абсолютным большинством. Демократия, в свою очередь, обеспечивает заинтересованность людей в исполнении законодательства и подконтрольность деятельности государственного аппарата. Это надежная гарантия законности.

Законность как режим государственной и общественной жизни есть единство объективно необходимых требований строгого и неукоснительного практического осуществления законов и иных нормативно-правовых актов, т.е. строжайшей фактической реализации, воплощения в жизнь.

Литература

1. Кудрявцев В.Н. Законность: содержание и современное состояние. Законность в Российской Федерации. - М., 2004. - 255с.
2. Лившиц Р.З. Теория права. - М.: Бек, 1994. – 278 с.
3. Зиманов С.З. Размышления о новой модели формирования Парламента: Справочная правовая система ЮРИСТ. – 2007. – 31 октября.
4. Кропачев Н.И. Принцип применения мер ответственности за преступления // Правоведение. – 1990. - №6. - С. 72-73.
5. Ибраева А.С. Пути повышения профессиональной правовой культуры судей и работников судебной системы в РК // Профессиональная культура как важный фактор противодействия правонарушениям в судебной системе: Сборник материалов научно-практического семинара. - Алматы, 2008. – С. 48-56.
6. Кенжалиев З.Ж. Конституционно-правовые основы формирования профессиональной культуры работников судебной системы // Профессиональная культура как важный фактор противодействия правонарушениям в судебной системе: Сборник материалов научно-практического семинара. - Алматы, 2008. – С. 39-48.