

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КЫРГЫЗСКОГО КОЧЕВОГО ОБЩЕСТВА: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Современная правовая культура кыргызского народа неразрывно связана с историческим прошлым народа – это его «юридическое богатство». Поэтому изучение ее невозможно без обращения к ее истокам. Обращение к правовой культуре наших предков кочевников-кыргызов необходимо для того, чтобы дать объективный анализ той правовой системе, которая позволила сохраниться нашей государственности и нации.

Как известно, наши предки – кыргызы веками вели кочевой образ жизни на обширном пространстве Евразии, основным способом производства было развитое кочевое скотоводство, формой организации существования – род. Следует отметить, что, несмотря на различные изменения, происходящие в кочевых территориях кыргызского народа, – его правовая культура долгие годы оставалась неизменной. Этот феномен сегодня вызывает обоснованный интерес как одно из ценностных наследий тюркской кочевой цивилизации.

Долгие годы в общественной науке бытовало убеждение о неразвитости государственности и права у кочевых народов, об их исторической отсталости, о том, что цивилизованные начала в организации общественной жизни – право, закон, государственность – появились только после присоединения кочевых кыргызов к имперской России. Русские исследователи неоднозначно толковали демократический образ жизни кыргызов, где степень правовой свободы была намного шире, чем в европейских странах. В научных материалах Российской империи преобладало положение о том, что кыргызы по уровню общественного развития отождествлялись с дикарями, полудикими номадами. Также существовало убеждение о том, что у кочевого общества не было ни государства, ни права, ни традиций демократий, ни демократического суда, ни сколько-нибудь эффективного контроля общества над властью, соответственно отсутствовала сколько-нибудь развитая правовая культура. Кочевое общество именовалось «диким, архаичным, первобытным». Идентичных мнений придерживались ученые М.Красовский и Терентьев М.А.¹ По мнению А. Левшина: «Безначалие, грабежи, убийства киргизов, конечно, происходят от невежества, грубости, корыстолюбия, хищничества и мстительности их, но пороки сии существуют, распространяются и наносят им разные бедствия только потому, что нет силы для удержания оных, нет власти, которая бы укрощала и пеклась об общем благе. А без законов, без порядка и подчиненности какой народ когда-либо наслаждался благоденствием?»²

Взгляды А.И. Левшина отражают классические понятия европейской истории, традиции европейской культуры, сословные, религиозные, культурные предрассудки российского общества первой трети XIX века, основанные на превосходстве европейской культуры над азиатской.

Отметим также схожесть правовых культур этносов, относящихся к кочевой цивилизации, обусловленной коллективной, родовой формой жизнедеятельности населения, связанной со свободой освоения территории и свободой развития объединяющих моральных ценностей.

Известный ученый Г.А. Мукамбаева в монографии «Манас и право» подчеркивает, что коллективизм как ведущая форма человеческой жизнедеятельности всегда

¹ Красовский М. Область сибирских киргизов. -Ч.2. - СПб, 1868. - С.68.; Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии (в трех томах). - СПб., 1906. - Т.1. - С.45, 51.

² Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей / Под общей ред. М.К. Козыбаева. - Алматы: Санат. - 1996. - С. 373.

использовался для выживания азиатской расы, осознавали они того явно или не осознавали. Взаимопомощь, совместная борьба за выживание – это было основной мотивацией народа, постепенно оформившаяся в государственность кыргызов.³ И далее, продолжает она, основой этнической общности как предтечи нации является род, и он служил ядром этнической консолидации кыргызов. Человек, только через понимание своей принадлежности к роду формировался как личность, в результате комплексного воспитания у него вырабатывались такие качества как сострадание к ближнему, любовь к людям, и он учился служить им, жить в гармонии и согласии с природой и членами социума. Так у него вырабатывалась высшая цель человечества – любовь к ближнему, духовность и милосердие. Продолжая мысль Г. Мукамбаевой, следует отметить, что все эти подлинные качества являются фундаментом национальной правовой культуры кыргызского народа.

Следует подчеркнуть, что вследствие отсутствия письменных закреплений правовых норм в кочевом кыргызском обществе сформировалась уникальная нормативная система, уникальная правовая культура, основу которой составляли обычаи и традиции, передаваемые изустно, от поколения к поколению. Эта система сохранялась, многие столетия и была самой оптимальной формой, обеспечивающей сохранность и жизнеспособность кочевого производства.

В нормативную систему кыргызов входили: основные обычно-правовые институты и установления, выраженные в кратких и емких формулах, пословицах и поговорках кыргызского народа; судебные прецеденты – постановления известных биев, носивших название «Эреже» – свод норм, которым руководствовались при вынесении судебных решений.

Правовая культура кочевого общества кыргызов в целом, отразилось на понимании самого права. Право понималось как совокупность нравственных, правовых, религиозных и этических норм, понятий, правил и процедур, складывавшихся на базе правовых воззрений в течение многих веков, кочевое право вобрало в себя демократические общечеловеческие ценности, что позволяет назвать его первоначально правом «военной демократии», когда в казахской кочевой империи была «степная демократия» Главной политической организацией кыргызского кочевого общества являлся «эль». Кочевой народ не знал уголовного преследования, лишения свободы и тюрем (зинданов), членовредительских наказаний и наказаний, оскорбляющих номада. Все деликты и правонарушения «считались гражданскими и вели к имущественной ответственности. Смертная казнь применялась очень редко, являлась прерогативой общего собрания народа - курултая, т.е. на демократических началах. Кочевое право кыргызов обладало синкретичностью, в нем сливались воедино нравственность, религия и мораль, оно не существовало в виде формальных норм, а растворялось в политических, экономических, семейных и прочих институтах и процессах. Главное назначение права заключалось в способности его удерживать людей вместе на огромных территориальных пространствах, быть инструментом примирения, а не наказания, спланировать, а не разъединять людей.

Правовая культура кыргызского кочевого общества отличалась динамизмом, преемственностью и гуманизмом. Право непрерывно и последовательно развивалось на протяжении веков, каждое последующее поколение сознательно продолжало работу над совершенствованием правовых институтов, воспринимая это не только как процесс перемен, но и духовного роста.

Правовая культура кыргызского кочевого народа проявлялась в свобододолюбивом образе жизни, в уважительном отношении к традициям и обычаям народа, отсутствии раболепного поклонения власти, в отсутствии института рабства, в относительной свободе и равенстве женщин, в развитом устном народном творчестве, во всей духовной культуре народа.

³ Мукамбаева Г.А. Манса и право - Бишкек, 2003 - С. 139,134,135.

Принцип компромисса как категория равновесия и стабильности лежит в основе существования всего общества и, в частности, в основе правовой культуры. Отметим также, что кыргызы не любили судиться, предпочитая заканчивать споры путем досудебных процедур, мировым соглашением, или советом старейшин аксакалов рода. Особо отметим значение общественного мнения и общественного контроля.

Кыргызское общество было деклассировано и функционировало в основном как гражданское, а поведение его рядового члена регулировалось при помощи определенных правил, основанных на обычаях (обычное право). Что касается властных отношений публичного характера, то здесь они определялись классическими восточными традициями государственного управления.

Кочевая среда обитания диктоваланомадам определенные требования, которые выражались через понятия, отношения, ценности, нормы.

В результате осмысления окружающей среды формируются понятия, проявляющиеся через мышление. Понятийное мышление кыргызов отличается синкретичностью и связанностью с природой, что обуславливается кочевым образом жизни. Используя три символа культуры: нормы, темперамент, значение; ценности, характер, знак; идеи, интерес, смысл, можно выразить традиционную правовую культуру следующим образом: от нормы обычаев к идее, а затем к ценностям.

Главным институтом является род, семья. Особое значение придавалось институту заключения брака (довольно распространенными были левират, сорорат).

В кыргызском кочевом обществе связь между поколениями отличается особой близостью, поэтому каждый родственник до седьмого колена имеет свое собственное наименование. Этот порядок оказал большое значение для сохранения здоровья будущих поколений.

В кыргызском кочевом обществе отношения регулировались на принципах дозволений и запретов – монопорм: *адал – арам, убал – сооп, кесир – ысрап* (*адал – "справедливый, честный", арам – "незаконный", иначе – "грех"; убал – "грех, проступок", сооп – "доброе дело"; кесир – гордыня, презрение, – ысрап – расточительство*). Особо отметим значение *запретов – тыйымдар и примет – ырымдар*, знания о которых прививались с самого раннего детства и являлись предпосылками для создания фундамента нормативных установлений человека, его высокой нормативной культуры на протяжении всей жизни.

Основу нравственных и правовых принципов составляли *ценности* – общепризнанные идеи. Важнейшими ценностями являются идеи, выражающие стремление человека служить своему народу, защищать свое отечество, беречь семью, род, честь, совесть; а также такие ценности как инициатива, трудолюбие; целеустремленность, целенаправленность; вдумчивость, философское мышление; красноречие (*чечендик*); почитание матери; почитание старших; сострадательность, милосердие, справедливость, истина, единство.

Отметим в качестве правовых ценностей понятия, введенные в правовой оборот кочевой цивилизацией. Это институты, регулирующие споры о чести и достоинстве, споры о куне (выкупе), споры о земле, споры о сиротстве и требования о справедливости биев, о порядке судопроизводства, выраженные в точных, метких, кратких пословицах и поговорках, имеющих значение принципов права.

В кыргызском кочевом обществе основными нормами, регулирующими общественные отношения были правила – обычаи. Особенность обычаев заключается в том, что их соблюдение входит в привычку. Они являются своеобразными стереотипами поведения и отношений, не нуждающимися в обосновании и поддерживаются могущественной силой традиции.

Особое место в традиционной правовой культуре кыргызов занимают нормы высочайшего уровня гуманизма, в которых проявляются и широкое милосердие, и

завидное великодушие, которые позднее в западной правовой культуре получают названия: помилование, амнистия, недостойность мести, гуманизм правосудия и т.д.

Впервые на гуманистическое содержание и демократизм обычного права обратил внимание ученый Ч.Валиханов. Анализируя различные правовые институты, он высказал ряд суждений, в которых давал высокую оценку правовой культуры народа: "...обычное право киргизов по той же аналогии высшего развития с низшим, на которое мы так любим ссылаться, имеет более гуманных сторон, чем законодательство, например, мусульманское, китайское и русское по Русской правде. В киргизских законах нет тех предупредительных и устрашающих мер, которыми наполнены и новейшие европейские кодексы. У киргизов телесные наказания никогда не существовали. А законы родовые, по которым члены рода ответственны за своего родича, при родовых отношениях приносят много практической пользы".⁴

Присоединение Кыргызстана к имперской России привело к негативным процессам в правовой жизни народа. Были разрушены традиционные политико-правовые формы, связанные с глубинными основами культуры народа, его правосознания. Внедрение чуждой индивидуальной культуры на почву коллективной правовой культуры повлекло за собой многочисленные изменения и на ментальном уровне. Постепенно широкое распространение получили такие негативные социальные явления, как: пьянство, отсутствие уважения к старшим, постепенная утрата родственных связей, обычаев. Столетиями формировавшиеся нравственные принципы, обычаи, традиции стали исчезать. Разрушалась главная основа правовой культуры кыргызского народа – идея единства, миролюбия. Усилилась вражда между родовыми группировками, развилось скотокрадство, воровство, поощряемое и поддерживаемое местными управителями.

Столкновение двух правовых культур – кочевой и европейской, коллективной и индивидуальной привело к разрушению нравственных гуманистических основ мировоззрения кыргызов, негативные плоды которых наше общество пожинает и сегодня.

⁴ Валиханов Ч.Ч. Собр. соч. в 5-ти т. - Алма-Ата. - 1961. - Т.4. - С.94.