

ВЛИЯНИЕ СРЕДНЕГО КЛАССА НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Э.О. Кыдырбаева

Определены и рассчитаны экономические показатели, отражающие влияние предприятий среднего класса на социально-экономическое развитие Республики Казахстан и предложены меры, которые позволяют вдвое ускорить формирование среднего класса Казахстана.

Ключевые слова: средний класс; доходы населения; занятость; валовая прибыль; реализованная продукция.

Быстрые темпы рыночных преобразований в Республике Казахстан привели к резкому социальному расслоению общества. Наибольшая часть населения представляет низший класс, незначительная часть приобретает признаки национальной буржуазии. Поэтому Президент Республики Казахстан придает важное значение формированию и развитию среднего класса в стране, реальное присутствие которого «в обществе способно качественно изменить существующий характер взаимоотношения внутри общества, как между его слоями, так и взаимоотношения общества с властью». Ибо, как он далее отмечает, «средний класс ориентирован на стабильность и сам является стабилизирующим началом внутри любого общества»¹.

Современный средний класс Республики Казахстана начал формироваться примерно с 2000 г. По нашим расчетам, его доля в обществе постепенно увеличилась с 4,8% в 2000 г. до 8,9% в 2010 г. Однако, как показывает опыт развитых стран, для полноценного выполнения средним классом своей стабилизирующей роли и оказания существенного влияния на социальное и экономическое развитие страны его доля в обществе должна превысить 50%. В годы становления рыночных отношений в РК средний класс оказывал существенное влияние на развитие национальной экономики (табл. 1).

Из табл. 1 видно, что удельный вес предприятий среднего класса в общем их количестве с 2000 по 2008 гг. увеличился с 6,4 до 52,7%, то есть в 2008 г. больше половины предприятий страны были предприятиями среднего класса. Такой рост количества предприятий средне-

го класса и его доли в общем их количестве по стране могут дать различный социальный и экономический эффект. Для определения этого эффекта рассмотрим влияние предприятий среднего класса на макроэкономические показатели через динамику их доли в общих показателях по стране (табл. 2).

Согласно данным табл. 2, количество созданных рабочих мест предприятиями среднего класса с 2000 г. по 2008 г. увеличилось в 7,9 раз, а их удельный вес в общей занятости населения – с 2,7 до 17%, то есть, занимая 52,7% от общего количества предприятий в 2008 г., они обеспечивали лишь 17% занятости.

Объем реализованной продукции и услуг предприятиями среднего класса увеличился в 2008 г. по сравнению с 2000 г. в 235 раз, по сравнению с 2003 г. – 42,6 раза, а по сравнению с 2006 г. – 8,7 раза (табл. 3). Удельный вес объема реализованной продукции и услуг предприятий среднего класса в общем республиканском объеме увеличился с 2000 г. по 2008 г. с 1,6 до 49,1%. Если сравнить с удельным весом предприятий среднего класса в общем количестве предприятий по стране, то наблюдается преимущественный рост малых предприятий и недостаточный рост средних, чему должно быть уделено внимание в перспективе развития среднего класса страны. Дело в том, что экономическая стабильность страны, устойчивость предприятий среднего класса, формирование национальной буржуазии должны обеспечиваться не малыми, а средними предприятиями, которые более конкурентоспособны, с высокой выживаемостью и являются источником формирования и развития национальной буржуазии (мелкой и крупной). Без развития национальной буржуазии невозможно уменьшить зависимость страны от иностранных

¹ Назарбаев Н. Казахстанский путь. Караганда: Арко, 2006. С. 210.

Таблица 1

Удельный вес предприятий среднего класса

Показатель	2000 г.	2003 г.	2006 г.	2008 г.
Общее количество предприятий, единиц	110562	142628	168960	188282
В том числе количество предприятий среднего класса	7089	11729	17052	99370
Уд.вес предприятий среднего класса в общем количестве предприятий, %	6,4	8,2	10,1	52,7

Примечание: Здесь и в следующих таблицах авторский расчет по данным Агентства РК по статистике.

Таблица 2

Удельный вес рабочих мест, созданных предприятиями среднего класса

Показатель	2000 г.	2003 г.	2006 г.	2008 г.
Общая занятость населения в РК, чел.	6201000	6985200	7403500	7857200
Численность занятых на предприятиях среднего класса, всего, чел.	168943	217036	245466,5	1335059
Удельный вес занятых на предприятиях среднего класса в общей численности занятых, %	2,7	3,1	3,3	17

Таблица 3

Удельный вес предприятий среднего класса в общем объеме реализованной продукции и услуг

Показатель	2000 г.	2003 г.	2006 г.	2008 г.
Общий объем реализованной продукции и услуг, тыс. тенге	3094430406	6531240953	16006746700	24832009583
Объем реализованной продукции и услуг предприятий среднего класса, всего, тыс.тенге	51754356	285945849	1391097511	12197676180
Уд.вес объема реализованной продукции и услуг предприятий среднего класса в общем объеме реализованной продукции и услуг, %	1,68	4,3	8,7	49,1

инвестиций и добиться успешного развития несырьевых отраслей экономики.

При реализации продукции и услуг, предприятия среднего класса получают валовую прибыль (табл. 4).

Из табл. 4 видно, что объем валовой прибыли предприятий среднего класса в 2008 г. по сравнению с 2000 г. увеличился в 161 раз, по сравнению с 2003 г. – в 24,3 раза, а по сравнению с 2006 г. – в 5,5 раза. Удельный вес валовой прибыли предприятий среднего класса в общей сумме прибыли по стране увеличился с 2000 г. по 2008 г. с 2,1 до 31,1%. Считаем, увеличение этого показателя вполне логично, поскольку доля объема реализованной продукции и услуг предприятиями среднего класса увеличилась также с 2000 г. по 2008 г. (с 1,6 по 49,1%). Конечно, данное влияние предприятий среднего

класса на показатель валовой прибыли страны так же, как и объем реализованной продукции, значительно увеличилось бы, если бы в общем количестве предприятий среднего класса преобладали не малые, а средние предприятия. Абсолютная величина валовой (при прочих равных условиях) и чистой прибыли определяет величину накопления капитала (инвестиций в основной капитал) за счет собственных источников финансирования. Рассмотрение данной проблемы начнем с анализа общих инвестиций в основной капитал (табл. 5).

Из табл. 5 видно, что инвестиции в основной капитал предприятий среднего класса с 2003 г. по 2008 г. увеличились в 9 раз по сравнению с 2006 г. – в 5,3 раза. Удельный вес инвестиций в основной капитал предприятий среднего класса в общих объемах инвестиций в основной капитал

Таблица 4

Удельный вес предприятий среднего класса

Показатель	2000 г.	2003 г.	2006 г.	2008 г.
Общий объем валовой прибыли, тыс. тенге	769382030	1969382030	5739875452	8440343088
Объем валовой прибыли предприятий среднего класса, всего, тыс. тенге	16344189	108009684	471522418	2630931254
Уд.вес общего объема валовой прибыли предприятий среднего класса в общем объеме валовой прибыли, %	2,1	5,5	8,2	31,1

Таблица 5

Удельный вес инвестиций в основной капитал предприятий среднего класса в общих объемах инвестиций в основной капитал

Показатель	2000 г.	2003 г.	2006 г.	2008 г.
Общий объем инвестиций в основной капитал, тыс. тенге	–	1327864000	2824523000	4210878000
Инвестиции в основной капитал предприятий среднего класса, всего, тыс. тенге	–	221200349	373061953	2000636933
Уд.вес объема инвестиции в основной капитал предприятий среднего класса в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	–	16,6	13,2	47,52

Таблица 6

Инвестиции в основной капитал предприятий среднего класса по источникам финансирования

Показатель	2003 г.		2006 г.		2008 г.	
	тыс. тенге	% к итогу	тыс. тенге	% к итогу	тыс. тенге	% к итогу
Инвестиции в основной капитал предприятий среднего класса, всего	221200349	100	373061953	100	2000636933	100
В том числе по источникам финансирования:						
за счет республиканского бюджета	15810606	7,14	70448718	18,8	458430302	22,91
за счет местного бюджета	20048320	9,06	20777226	5,56	1245565523	6,22
за счет собственных средств	85051505	38,45	161792662	43,36	543860964	27,18
иностранные инвестиции	91181273	41,22	51235451	13,72	364016785	18,19
заемные средства	9108645	4,11	68807896	18,44	509772354	25,48

увеличился с 2003 г. по 2008 г. с 16,6 до 47,52%, то есть в 2008 г. почти половина инвестиций в основной капитал пойдет на долю предприятий среднего класса. Занимая столь значительную долю в общих объемах инвестиций в основной капитал, предприятия среднего класса не нашли должного развития в реализации продукции и услуг (их доля, как указывалось выше, составила в 2007 г. 37,1%) и валовой прибыли (ее доля составила в 2008 г. 31,1%). Причина данного обстоятельства объясняется, как уже отмечалось, преимущественным развитием менее эффективного и менее конкурентоспособного малого бизнеса вместо среднего, то есть неэффективным использованием инвестиций в основной капитал. Предприятия среднего класса страны развиваются главным образом за счет реализации государственных программ развития малого и среднего бизнеса, а сами предприятия среднего класса в силу указанных выше причин, особенно в годы последнего кризиса, не имеют возможности для накопления капитала – для инвестиций в основной капитал за счет собственных источников финансирования (табл. 6).

Как видно из табл. 6, доля инвестиций в основной капитал предприятий среднего класса за счет их собственных средств финансирования в общих объемах инвестиций в основной капитал увеличилась с 38,5 до 43,4% в 2003 и 2006 гг., а в 2008 г. под влиянием мирового экономического кризиса уменьшилась до 27,2%, и за счет иностранных инвестиций с 11,26% в 2003 г. до 18,2% в 2008 г. соответственно увеличилась доля инвестиций за счет других источников финансирования, особенно за счет республиканского бюджета с 7,1 и 18,8% в 2003 и 2006 гг. до 22,9 в 2008 г. и за счет заемных средств, соответственно, с 4,1 и 18,4% до 25,5% согласно с государственной программой развития малого и среднего бизнеса.

Чтобы добиться должного уровня развития среднего класса в нашей стране, необходимо высокими темпами увеличивать конкурентоспособных предприятий среднего класса и формировать национальную буржуазию, способную активно воздействовать на индустриальное и инновационное развитие страны. Основной же достижения данной цели является всемерное увеличение способности предприятий среднего класса накапливать капитал и увеличивать собственные инвестиции в основной капитал своих предприятий. Конечно, увеличивать и совершенствовать основной капитал предприятий среднего класса можно за счет кредитных средств. Од-

нако их возврат с процентом в конечном счете осуществляется за счет чистой прибыли. Для этого величина валовой прибыли предприятий среднего класса, что было рассмотрено выше, с одной стороны, и величина внешних обязательств этих предприятий – с другой, должны обеспечить формирование необходимой величины чистой прибыли, достаточной для осуществления инвестиций в основной капитал в необходимом уровне для развития предприятий среднего класса.

Дальнейшее развитие среднего класса и его влияние на развитие экономики определяют следующие программные документы: Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 г., Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010–2014 гг., “Дорожная карта бизнеса – 2020”, Прогноз показателей социально-экономического развития на 2010–2014 гг., Стратегия деятельности АО «Фонд развития предпринимательства “Даму”» на 2009–2019 гг. Поскольку основной целью государственного регулирования экономики является обеспечение социально-экономической стабильности в обществе, которое достигается при наличии массового среднего класса, то непосредственной задачей государственного регулирования выступает формирование стартовых условий и создание потенциала экономического роста, а на этой основе – повышение благосостояния населения, что способствует развитию среднего класса. В связи с этим качественный рост экономики страны до 2020 г. в программных документах основан на модернизации инфраструктуры, развитии человеческих ресурсов и укреплении институциональной базы, способствующих форсированному индустриально-инновационному развитию страны¹. Очевидно, реализация стратегических целей по улучшению бизнес-среды, намеченных в главном государственном плане развития до 2020 г., будет содействовать увеличению среднего класса. Для достижения поставленной цели в Стратегическом плане развития Казахстана до 2020 г. предполагается решение следующих задач:

1. Увеличение на 30% отечественных и иностранных инвестиций в несырьевые сектора экономики.

¹ Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года. Утвержден указом Республики Казахстан от 1 февраля 2010 года №922 // <http://ru.government.kz/>

2. Улучшение показателя по рейтингу Всемирного банка “Легкость ведения бизнеса”.

3. Увеличение доли малого и среднего бизнеса в ВВП страны на 7–10%.

4. Снижение индекса восприятия коррупции¹.

Кроме этих проблем, имеются и другие. Например, сохраняется большая долговая нагрузка на предприятия, образовавшаяся в предыдущие годы, что ограничивает их инвестиционную активность. К сожалению, государством, на наш взгляд, в неполной мере оказывается поддержка малого и среднего бизнеса, экспорта несырьевого сектора. Как показывает мировая практика, формирование экспортоориентированных предприятий в несырьевых секторах экономики в условиях глобализации и жесткой международной конкуренции требует значительных стимулирующих мер со стороны государства. Именно так поступают страны с развитой рыночной экономикой, которые оказывают малому и среднему предпринимательству значительную государственную поддержку. Благодаря этому, в отличие от Казахстана, в развитых странах мира малый и средний бизнес развивался последовательно и логично. Они являются основными налогоплательщиками, работодателями, удовлетворяют потребности потребительского рынка, то есть выполняют важные социально-экономические функции. По разным оценкам,

¹ Программа “Дорожная карта бизнеса – 2020”. Утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 13 апреля 2010 года № 301 // <http://ru.government.kz/>

они обеспечивают более 50% валового национального продукта, занятость более 54% трудоспособного населения в США и более 70% в Германии. В этих странах государство проводит постоянный мониторинг различных сфер малого и среднего бизнеса, способствует вовлечению дополнительной рабочей силы и капиталов в производство, проводит гибкую политику кредитования, помогает начинающим предпринимателям выбирать сферу и направление деятельности.

Для дальнейшего увеличения среднего класса и усиления его влияния на развитие экономики предлагается уменьшение налоговых нагрузок и уровня ссудного процента в 2 раза, тогда как за период 2000–2010 гг. уровень корпоративного подоходного налога уменьшился с 30 до 20%, то есть лишь на треть, НДС – всего на 8%, а уровень ссудного процента за этот период уменьшился с 30 до 15%. В стратегических документах развития страны до 2020 г. ставку ссудного процента намечается уменьшить с 15 до 12. Налоги, как отмечено в этих документах, будут уменьшены. Следует полагать, что их уменьшение, как и за предыдущее десятилетие, составит одну треть. Уровень корпоративного подоходного налога предлагается уменьшить с 20 до 10%, НДС – с 12 до 6%, ставку ссудного процента – с 12 до 6. Кроме этого, предлагаем увеличение сроков кредитования до 20 лет, уменьшения вдвое уровня таможенных и тарифных платежей. Примерно такие же льготы предлагаются по франчайзингу и лизингу. Все эти меры позволят вдвое ускорить формирование среднего класса в стране и довести его долю в обществе до 50% в 2030 г.