

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ: ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

А. Арабаева

Рассмотрено социальное назначение политической партии с точки зрения ее основной цели как политического института. На этой основе выявлены особенности партийной системы Кыргызстана.

Ключевые слова: политическая партия; политический институт; партийная система.

В условиях перехода Кыргызстана к парламентскому правлению роль политических партий в формировании органов государственной власти и осуществлении ими государственно-властных полномочий особенно возрастает. Данное положение непосредственно связано с социальным назначением политических партий в обществе.

По справедливому мнению Л.М. Карапетяна, со времени появления политических партий на политической арене они рассматривались как часть определенных социальных слоев, которые выражают и отстаивают их интересы во властных органах общества¹.

В свое время К. Маркс определял политическую партию как политическую и идеологическую организацию “определенного класса или социальной группы, имеющей целью в результате выборов, а также иными путями завоевать го-

сударственную власть, либо удержать ее в рамках реализации своих, прежде всего, классовых интересов”².

Интересную в этом аспекте мысль высказал М. Вебер, назвав политические партии организациями “по вербовке голосов избирателей”³.

Как утверждает современный российский политолог Д.В. Шикунов, “предлагаемая партиями и их лидерами политика рассчитана на то, чтобы привлечь на свою сторону ведущие общественно-политические силы с целью завоевания политической власти в рамках соблюдения закона”⁴.

² Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 22. М., 1975. С. 435.

³ Карапетян Л.М. Указ. соч. С. 20; Weber M. *Wirtschaft und Gesellschaft*, Studienausgabe. Tübingen, 1976. S. 167.

⁴ Шикунов Д.В. Депутатские объединения в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации: Дис... канд. полит. наук. М., 1999. С. 29.

¹ Карапетян Л.М. Политические партии в судьбе России. СПб.: Юридический центр Пресс, 2009. С. 19.

Совершенно прав в данном отношении Л.М. Карапетян, который пишет, что «объективное исследование социально-политической сущности современных политических партий немислимо без предметного изучения практической политики “партии-машины” или “партии-организации” в аспекте ее соотношения с интересами народа как суверена демократии и источника демократической власти. Оно немислимо без всестороннего изучения существующих реалий каждой страны и основных тенденций социального прогресса»¹. Между тем, социальное назначение политической партии связано с ее онтологическими свойствами и двуединой целью как политического института².

Авторы учебного пособия “Законодательная деятельность: Политико-правовой анализ” в этом отношении рассматривают политические партии как часть гражданского общества, как структурный его элемент. При этом политическая партия, по их мнению, представляет собой организационно упорядоченную группу, объединение наиболее политически активных членов общества, в основе которого лежат “общие политические взгляды и цели, которые могут выражаться в форме идеологической доктрины (системообразующей идеи), совокупности особых интересов различных социальных групп или конкретного лидера”³.

Безусловно, речь идет о главных целях всякой политической партии, поскольку каждая конкретная партия ставит перед собой конкретные цели и задачи. Так, в ходе выборов 2007 г. в Жогорку Кенеш четвертого созыва были избраны депутаты от народной партии “Ак Жол”, Социал-демократической партии Кыргызстана и Партии коммунистов Кыргызстана. Изучая этнополитическую стабильность в Кыргызстане, доктор политических наук А.А. Сабиров отмечает, что в состав основных целей этих партий входят обеспечение всем гражданам Кыргызской Республики стабильного и достойного будущего (“Ак Жол”), укрепление гражданского и межнационального согласия в республике (Социал-демократическая партия), укрепление духовных связей и дружбы народов в стране (Партия коммунистов)⁴.

¹ Карапетян Л.М. Указ. соч. С. 22.

² Нисневич Ю.А., Платонов В.М., Слизовский Д.Е. Законодательная деятельность: Политико-правовой анализ. М.: Аспект Пресс, 2007. С. 210–213.

³ Там же. С. 210–211.

⁴ Сабиров А.А. Этнополитическая стабильность в Кыргызстане: политико-правовой анализ: Автореф. дис. ... д-ра полит. наук. Бишкек, 2009. С. 34.

Анализируя основные цели политической партии, Ю.А. Нисневич, В.М. Платонов и Д.Е. Слизовский пишут: “Принципиальное отличие политической партии от других структур гражданского общества в том, что ее главной и основной целью является борьба за завоевание и использование государственной власти как высшей формы политической власти”⁵.

Как видим, основная цель политической партии не достигается только завоеванием государственной власти, не менее важная часть ее цели – это использование завоеванной власти. В принципе нельзя не согласиться с такой позицией Ю.А. Нисневича, В.М. Платонова и Д.Е. Слизовского.

Сама политическая партия политологами рассматривается как “добровольная, непрерывно действующая политическая организация единомышленников, существующая как на национальном, так и на местном уровнях, представляющая интересы определенных социальных групп и ставящая целью их реализации путем завоевания государственной власти или ее осуществления на основе обеспечения широкой поддержки населения”⁶.

По мнению Ю.В. Ирхина, В.Д. Зотова и Л.В. Зотовой, политическая партия есть “организованная группа единомышленников, представляющая и выражающая политические интересы и потребности определенных социальных слоев групп общества, иногда значительной части населения, и ставящая целью их реализацию путем завоевания государственной власти и участия в ее осуществлении”⁷. При этом сущность политической партии, с точки зрения этих ученых, зависит от следующих основных характеристик: социального состава и социальной базы партии; состава, интересов и целей руководства партии; программных установок организации; объективной направленности ее политических действий⁸.

В юридической литературе политическая партия определяется как “активная и организованная часть общества, объединенная общими интересами, целями или идеалами и стремящаяся

⁵ Нисневич Ю.А., Платонов В.М., Слизовский Д.Е. Указ. соч. С. 212.

⁶ Политология: Учеб. пособие для вузов / Науч. ред. А.А. Радугин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Центр, 2001. С. 192.

⁷ Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Указ. соч. С. 259.

⁸ Там же. С. 263.

ся овладеть государственной властью или решающим образом влиять на ее осуществление”¹.

Несмотря на различные трактовки понятия политической партии, с точки зрения В. Богатырева с соавторами, “одна характеристика неизменно присутствует. Речь идет о том, что политическая партия, как правило, ориентирована на власть: на борьбу за ее завоевание, распределение и удержание. Это сущностная характеристика политической партии определяет все другие ее черты, а также структуру, функции, организационную форму, численный состав, взаимодействие с обществом и многое другое”².

Поэтому справедливо отмечено, что достижение двуединой цели политической партии есть “обретение и практическая реализация ею возможностей определяющим образом влиять через своих представителей в органах государственной власти на принятие и исполнение законодательных и управленческих решений по регулированию жизнедеятельности общества и государства”³.

Таким образом, вполне очевидно, что если в борьбе за завоевание государственной власти участвует вся политическая партия, то есть весь ее актив, то при ее использовании важная роль отводится легитимным органам политической партии во власти. При этом необходимо учесть то, что задачи, поставленные перед органами политической партии в государственных структурах, и их функционально-содержательная деятельность зависят, прежде всего, от факторов, составляющих основу для такого объединения, как политическая партия.

Речь идет о том, что в основе объединения в политические партии могут лежать, как было указано выше, либо системообразующая идея (идейно-политическая доктрина), либо совокупность особых интересов различных социальных групп или конкретного партийного лидера. Вместе с тем, существует мнение, что все три указанных фактора могут составлять в совокупности идеологический комплекс и

встречаться в деятельности любой политической партии⁴.

Между тем, именно преобладание того или иного фактора в деятельности политической партии как идейное основание позволяет выделять идеологические, прагматические и лидерские виды партий⁵. В. Богатырев выделяет партии власти, партии харизматического лидера и идеологические⁶. Хотя, надо признать, что наиболее общепризнанной является классификация французского политолога М. Дюверже⁷.

На наш взгляд, именно идейное основание предопределяет сущность той или иной политической партии и функционально-содержательную деятельность ее органов в структуре институтов государственной власти.

Для обоснования своей позиции проведем небольшой анализ партийного строительства в Кыргызстане. Прежде всего отметим, что абсолютное большинство – более 100 зарегистрированных в Министерстве юстиции Кыргызской Республики политических партий – являются харизматическими, то есть партиями одного лидера.

Особое место среди отечественных политических партий занимают партии власти. Даже политическая партия “Алга, Кыргызстан!”, несмотря на то, что ею руководили несколько сопредседателей, была образована под правящую партию, поддерживающую первого Президента Кыргызской Республики А. Акаева. По этому поводу В. Богатырев пишет, что такие партии создавались государством, при поддержке государства и для нужд государства. Они призваны мобилизовать для участия и контроля над выборами руководителей всех рангов и соответственно они имеют совершенно иной механизм воздействия на электорат. Главным уровнем программы для партии власти «является именно “message”. Если “Алга, Кыргызстан!” явно или между строк подтверждает, что она – партия Акаева, это ее самое главное сообщение избирателям. Если же эта связь разрывается, то никакие программы не помогут ей набрать голоса сторонников президента. Кадровая партия теряет свой смысл, если

¹ Конституционное (государственное) право зарубежных стран: В 4 т. Т. 1–2. Часть общая / Отв. ред. проф. Б.А. Страшун. М.: БЕК, 2000. С. 260.

² Богатырев В. Место и роль политических партий в кыргызском обществе // Политические партии в Кыргызстане / В. Богатырев, М. Иманалиев, С. Масаулов, В. Хамисов, К. Бекболотов; Институт общественной политики. Бишкек, 2006. С. 5.

³ Нисневич Ю.А., Платонов В.М., Слизовский Д.Е. Указ. соч. С. 212–213.

⁴ Малкин Е.Б., Сучков Е.Б. Основы избирательных технологий. М.: Русская панорама, 2000. С. 353.

⁵ Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 223.

⁶ Богатырев В. Указ. соч. С. 29–30.

⁷ Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. М.: Академпроект, 2000.

она не является представителем верховной власти на выборах»¹.

На первый взгляд, это выглядит вполне оправданным. Любой властный руководитель, тем более глава государства, нуждается в поддержке проводимой им политики со стороны политических партий как самых активных участников политических процессов в стране. Такова реальная практика и в Казахстане, где создана пропрезидентская народно-демократическая партия “Нур Отан”, в России – проправительственная всероссийская политическая партия “Единая Россия”.

Президент Кыргызской Республики К.С. Бакиев не скрывал своего плана по поводу образования общенациональной политической партии, которая поддерживала бы его идеи, доводила их до широких масс населения, а также мобилизовала бы все политические силы, общественные

объединения и население, аккумулировала и направляла бы их возможности на решение конкретных задач, определяемых Президентом².

Однако проблема в том, насколько такие пропрезидентские и проправительственные партии вписываются в реальную общественно-политическую жизнь страны, в политическую систему общества в целом.

Практика партийной деятельности Кыргызстана показала несостоятельность президентских партий. Очевидно, что и партии власти, и харизматические партии слишком зависимы от лидера.

Таким образом, можно утверждать, что идейно-политическое основание предопределяет сущность той или иной политической партии и функционально-содержательную ее деятельность.

¹ Богатырев В. Указ. соч. С. 29–30.

² Бакиев К.С. Реформирование партийной системы – важнейшее условие демократического развития Кыргызской Республики. Бишкек: Учкун, 2007.