

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ И КОМПЬЮТЕРНОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

С.А. Щербакова

Раскрыто понятие компьютерного источниковедения как области изучения социальной информации и процесса модернизации источниковедения как отрасли знания.

Ключевые слова: социальная информация; методология истории; электронные источники; компьютерное источниковедение; информатизация общества.

В конце XX в. появляется такое понятие, как социальная информация. Социальная информация изначально играет ведущую роль в организации системы общественных отношений, так как информационные процессы присущи любым аспектам человеческой деятельности. Социальная информация – совокупность знаний, сведений, данных и сообщений, которые формируются и воспроизводятся в обществе и используются индивидами, группами, организациями, различными социальными институтами для регулирования социального взаимодействия, общественных отношений и процессов. Таким образом, социальная информация является прямым отражением социальной системы, которая передается во времени и пространстве посредством исторических источников. Исторический источник отражает развитие человеческого общества

и является основой для его научного познания, т.е. это все, что создано в процессе человеческой деятельности и несет информацию о многообразных сторонах общественной жизни [1, с. 8].

Целью источниковедения, так же как и историографии, является приращение знаний о прошлом человека [2, с. 121–122]. Объект, цель и предмет источниковедения, а в целом теоретико-методологические вопросы, являются объектом постоянного творческого поиска и научных дискуссий.

Изначально в источниковедении центральным является понятие исторического источника. Это связано с особенностью исторического познания, которое заключается в том, что между объектом (исторической реальностью) и субъектом (историком) изучения находится исторический источник [3, с. 6]. В свою очередь каждый

исторический источник объективен и одновременно субъективен. Это обуславливается тем, что источник, с одной стороны, создан человеком в процессе его деятельности, таким образом является творением субъекта, а, с другой, – он отражает объективную реальность, и его творец – человек способен объективно эту реальность воспринимать.

Введение в историческую науку общенаучных теорий – теории информации, теории систем, на современном этапе развития синергетики открыло новые горизонты исторического исследования. Теория информации, системный подход и структурный анализ определили изменение самого объекта источниковедения – исторического источника, который рассматривается как носитель не только открытой, зафиксированной в источнике информации.

“Если источники дают возможность реконструировать достаточно длинные временные ряды, характеризующие существенные свойства изучаемого процесса, то с помощью специализированных компьютерных методик, – подчеркивает Л.И. Бородкин, – можно проверить гипотезу о наличии хаотических режимов” [4]. Исторический источник выступает как объект, характеризующий некие информационные потоки, а информация, которая по тем или иным причинам зафиксирована в источнике, является лишь вершиной айсберга информации, характеризующей тот или иной исторический процесс или явление. Историк-исследователю рано или поздно предстоит освоение синергетической методологии. Наблюдается все более явное тяготение к интегральному, системному, т.е. целостному, рассмотрению изучаемых объектов, явлений и процессов – это отличительная черта современной науки [5]. Раскрытие же всех закономерностей функционирования такой сложной системы, как социальная, требует комплексного подхода изучения всех факторов взаимодействия функционирующих элементов и прежде всего извлечения из исторического источника скрытой, не подверженной субъективизации, латентно присутствующей в нем информации.

Подход к историческим исследованиям с позиции теории информации приводит к изменению основного объекта исторического исследования. Если ранее в качестве объекта рассматривался источник как носитель открытой или актуальной информации, то теперь основным объектом изучения становится не зафиксированная в источнике в знаковом виде часть информации, а вся информация, в том числе скрытая (по-

тенциальная), латентно присутствующая [6, с. 64]. Данное суждение определяет сложный, системный характер объекта исследования источниковедения. Он включает в себя в качестве подсистем: 1) собственно исторический источник – носитель информации, его анализ на уровне так называемой “внешней критики”; 2) информация о прошлом человека, содержащаяся в источнике, ее структурализация, представление в виде знаний (с помощью так называемой “внутренней критики”); 3) методы, с помощью которых осуществляется анализ источника [2, с. 121–122].

В середине XX в. в процессе источниковедческого анализа стали применяться математические методы исследования массовых исторических источников, таких, как статистические и нарративные. Это, в свою очередь, повысило требования к достоверности и репрезентативности конкретно-исторических данных. Использование математических методов, а позднее компьютерных технологий в источниковедении обусловило появление нового направления в исторической науке, называемое компьютерным источниковедением.

Применение количественных методов в исторической науке повысило роль задач, связанных с разработкой методов исследования. То есть можно говорить о расширении предмета источниковедения, поскольку прежде работы, специально посвященные методам исследования тех или иных явлений и процессов, появлялись крайне редко. Классическим примером может служить фундаментальный труд И.Д. Ковальченко “Методы исторического исследования”.

Введение в историческое исследование новых видов источников потребовало от исследователей разработки как теоретических, так и конкретно-методологических, прикладных методик исследования. Таких методов обработки данных, совокупности имеющихся фактов, обобщения первичной информации существует несколько: статистический, контент-анализ, кластерный анализ, факторный анализ, многомерный статистический анализ (МСА) [3, с. 28], моделирование исторических процессов.

Совершенствование программного обеспечения, компьютерной техники, появление новых технологий (БД, технология гипертекста и т.д.), активное применение количественного анализа и математического моделирования исторических явлений и процессов и связанные с этим возможности повышения информативной отдачи источника, обусловили формирование такого направления, как компьютерное источниковедение

или исторический компьютеринг. Компьютерное источниковедение обособилось в самостоятельное направление на рубеже 1980–1990 гг. и было связано, прежде всего, с созданием исторических баз данных и специализированного программного обеспечения для историков. Компьютерное источниковедение, применяя методы естественных наук и компьютерные технологии, решает те вопросы, которые невозможно разработать традиционными методами, систематизирует и структурирует данные разных видов и типов источников, приводя их к единому значению, тем самым содействует проведению традиционного исторического анализа, такого как, например, историко-сопоставительный на качественно новом уровне, получению более достоверной информации, изучению исторического процесса во всем многообразии форм и проявлений.

Что же мы понимаем под “компьютерным источниковедением”? Прежде всего, это такая форма исследования, при котором учитываются как содержательные, так и внешние атрибуты источниковедческой работы, включающей создание и обработку машиночитаемых источников; совокупность связанных с этим процедур, которые выполняются на компьютере. Иными словами, “компьютерное источниковедение” – это источниковедческая работа (и ее результаты), ориентированная на определенный набор компьютерных технологий. Но поскольку этап критики источников является обязательным атрибутом любого исторического исследования, проводится он (за редким исключением) непосредственно историком, являющимся субъектом данного исследования, разумеется, не ограничивающимся чисто источниковедческими проблемами, а логически продолжающим работу вплоть до содержательных исторических выводов [7].

В научной среде мирового исторического сообщества применение новых информационных технологий (НИТ) в историческом исследовании стало неотъемлемой частью профессионализма историков. Сформировались научные направления: квантитативная история, восстановление истории семьи, геоисторические системы и компьютерное историческое картографирование, компьютерное источниковедение, компьютерное моделирование исторических процессов и т.д. В связи с этим следует указать, что сегодня перед нами стоит задача научить понимать те труды, которые служат эталоном научной мысли в этой области исторического исследования,

не только с учетом опыта применения НИТ и математических методов, но и с учетом опыта научного труда, накопленного десятилетиями. Историки должны признать необходимость пассивного овладения знаниями, теоретико-методологических основ этих методов исследования, что позволит им расширить свой кругозор и в будущем, используя уже имеющийся опыт исследований в этой области, все более совершенствовать свою теоретико-практическую базу исследователя.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что историческая наука в своем развитии переходит на качественно новый этап. Это обусловлено не только революционным изменением в философии истории, когда плюрализм в понимании и объяснении исторического процесса предусматривает разные подходы, основанные на полярных научных мировоззрениях, но, кроме того, революционные изменения методологического инструментария историка, обусловленным информационной эрой. Современные реалии требуют от историка изменения подхода не только в отношении новых (электронных) технотронных источников, но и применительно к традиционной форме дошедших до нас исторических источников.

Литература

1. Источниковедение истории СССР / Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1981.
2. Подгаецкий В.В. Основы теории и методологии источниковедения истории Украины XX столетия. Днепропетровск, 2001.
3. Бородкин Л.И. Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. М.: Наука, 1986.
4. Андреев Ю.А., Бородкин Л.И., Левандовский М.И. Методы синергетики в изучении динамики курсов акций на Петербургской бирже в 1900-х гг. // Круг идей: Историческая информатика в информационном обществе. М., 2001.
5. Бородкин Л.И. Порядок из хаоса: концепции синергетики в методологии исторических исследований // Круг идей. М., 2003.
6. Можяева Г.В. Информация как историческая категория: к вопросу об информационном источниковедении // Роль информации в формировании и развитии социума в историческом прошлом. М., 2004.
7. Источник. Метод. Компьютер. Традиционное и компьютерное источниковедение / Ред. С.В. Цыб и В.Н. Владимиров. Барнаул, 1996.