

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

ЖАЛАЛАБАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



СОЦИОЛОГИЯ

(учебное пособие)

Жалалабат, 2007г.

ББК 60.5я 1
Ш. 49

*Рекомендовано кафедрой философии и гуманитарных наук,
утверждено учебно-методическим советом ЖаГУ*

Рецензент: доктор философских наук,
профессор Ниязалиев Ш.М.

Составители: Шерматов А.О., Мамытов М.И.

Социология. – Жалалабат, 2006. – 100с.

Учебное пособие предназначено для студентов высших учебных заведений. В пособии рассматриваются базовые темы учебного курса и ключевые понятия социологии.

ББК 60. 5я 1
@ Жалалабатский государственный
университет, 2006

Введение

В настоящее время социология заняла свое достойное место среди других социальных дисциплин и пользуется заслуженной популярностью. В различных вузах республики открываются новые факультеты и отделения социологического профиля и ощущается острая потребность в соответствующей литературе. В представленном учебном пособии излагается современное социологическое знание, которое охватывает все этапы развития социологической мысли. В то же время преследовано цель изложить большой фактический материал в достаточно сжатой и удобной для учебного процесса форме, полагая, что более подробно с каждым направлением можно познакомиться в специальной литературе.

Изучение курса социологии поможет студенту приобрести глубокие социально-политические знания, стать политически компетентными, овладеть диалектикой социологического анализа социально-политических, общественных отношений.

1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

Социология - наука с удивительно неоднозначной репутацией. Она еще не получила всеобщего признания в нашей стране, но к социологическому знанию обращаются часто. Особенно в тех случаях, когда возникает необходимость доказать правильность каких-либо положений или же манипулировать поведением людей для достижения определенной цели.

В обыденном сознании социология ассоциируется с опросами общественного мнения и предвыборными прогнозами, которые редко сбываются. Средства массовой информации с необыкновенной легкостью оперируют данными так называемых «социологических исследований». Ставшие в последнее время особенно популярными опросы населения, выясняющие мнения людей по различным вопросам, не столько прибавляют популярности социологии, сколько создают о ней ложное впечатление.

На самом деле социология - наука серьезная. Даже те, кто изучают социологию в высших учебных заведениях, далеко не всегда могут разглядеть за академической сухостью учебников, сложным языком изложения, облекающим самые простые понятия в псевдонаучную терминологию, живое содержание этой науки, ее направленность на решение актуальных жизненных проблем.

Социология порождает особый взгляд на мир, особый способ видения окружающей среды. В результате ее изучения у самых обычных людей развивается социологическое мышление и воображение, способность охватывать тонкую материю социального взаимодействия. Социологическое знание - это универсальное знание, позволяющее людям в полной мере учитывать социальные последствия любых действий, повышать эффективность деятельности и уменьшать возможность ошибок. Для выпускника высшего учебного заведения оно может служить методом достижения успеха в его профессиональной деятельности. Имея прямой выход на все виды человеческой деятельности, социологическое знание может помочь человеку реализовать свои способности, проявить деловые качества и занять достойное место в социальной организации.

Происходящие в последнее время глубокие перемены в кыргызском обществе предъявляют все более высокие требования к способности человека адаптироваться к новым реалиям жизни. Общество, в котором мы живем, представляет собой сложнейшую систему социальных связей, взаимодействий и отношений индивидов и их групп. Каждый индивид включен в различные группы и в своей жизнедеятельности зависит от отношения и поведения других людей. Эффективное функционирование человека в обществе требует знания законов и закономерностей, которые носят название социальных. Конечно, успеха можно добиться и без специальной подготовки, основываясь на жизненном опыте, на обыденности знаний об окружающем нас мире

людей. Но приобретение таких знаний требует, во-первых, много времени, во-вторых, чревато серьезными неприятностями, ибо приобретается методом проб и ошибок. Поэтому информация о том, как складываются и влияют на нашу жизнь социальные нормы, связи и отношения, по которым строится и функционирует современное общество, имеет такую же значимость, как карта для путешественника. Эту информацию, это знание и дает в предельно обобщенном виде предлагаемый краткий курс социологии.

Что такое социология как самостоятельная область человеческого знания можно понять, только определив ее предмет и метод.

1.1. Предмет социологии

Представления о предмете социологии менялись на протяжении всей истории ее существования. Название этой науки было предложено французским ученым Огюстом Контом в 1838 г. Социология (фр. sociologos, от лат. societas-общество, и греч. logos-теория, учение) - учение об обществе. Неопределенность предмета социологии была связана, во-первых, с изменением представлений, об объекте науки, поскольку социология в разных странах формировалась и развивалась в различных общественных условиях, что предопределяло «социальный заказ», то есть спрос на исследование вполне определенных сторон социальной действительности; во-вторых, с развитием новых парадигм и изменением общих, методических принципов социологического исследования. Поэтому прежде чем рассматривать, как социология определяет свой предмет, следует, выяснить, что является объектом исследования социологии.

Объектом социологического познания является общество. Но выделения понятия «общество» в качестве исходного для определения предмета социологии, недостаточно. Общество является объектом изучения всех общественных и гуманитарных наук. То же самое можно сказать и о понятии «социальная реальность». Ключ к пониманию научного статуса социологии лежит в различии ее объекта и предмета. Объект познания - это все то, на что направлена деятельность исследователя, что противостоит ему в качестве объективной, реальности. Отличие различных наук друг от друга состоит в том, что даже на одном объекте они исследуют свои специфические законы и закономерности, которым подчинено развитие и функционирование данного объекта. Так, развитие и функционирование общества определяется требованиями экономических, социальных, демографических, психологических и других законов и закономерностей, которые являются предметом соответствующих наук. У каждой из них есть свой участок, круг проблем, изучаемых именно этими науками, то есть предмет.

Обычно, согласно сложившейся традиции, при определении предмета социологического знания выделяется в качестве «ключевого» то или иное

социальное явление. К числу таких явлений относятся: групповое взаимодействие, социальные отношения, социальные организации, системы социального действия, социальные группы и общности, социальные процессы и социальная жизнь.

И хотя вопрос о **предмете социологии** до сих пор остается нерешенным, его определяющим свойством является то, что он представляет собой совокупность свойств, связей и отношений, которые носят название социальных. Поскольку эти связи и отношения в каждом конкретном социальном объекте всегда организованы определенным образом, постольку объект социологии выступает как целостная система. Задачей социологии является типологизация этих систем, исследование связей и отношений каждого социального объекта на уровне закономерностей и целенаправленное управление поведением людей. Итак, понятия социального, социальных явлений и процессов, социальных связей и отношений, способа их организации являются исходными для понимания предмета социологии, а социальных закономерностей - для понимания его сущности. **Социальная закономерность** - объективно существующая, повторяющаяся связь социальных явлений, выражающая возникновение, Функционирование и развитие общества как целостной социальной системы или отдельных его подсистем.

Центральной категорией социологии является - социальное явление, то есть совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений, интегрированных людьми и общностями в процессе совместной деятельности о конкретных условиях, проявляющихся в их отношении; друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни. Иначе говоря, это проявление общественных отношений на межличностном уровне социального взаимодействия.

Социальное явление или процесс возникают тогда, когда поведение одного индивида оказывается под воздействием другого индивида или их группы (общности) независимо от того, присутствует ли при этом данный индивид или общность. Именно в процессе взаимодействия индивиды оказывают воздействие друг на друга, способствуя тому, что каждый из них становится носителем и выразителем каких-либо социальных качеств. Итак, социальное, являясь результатом взаимодействий, отражающим их содержание и характер, является свойством, внутренне присущим индивидам и общностям, формирующимся в результате процессов социализации и интеграции человека в общество, в общественные отношения.

При этом социальное может рассматриваться на нескольких уровнях; на индивидуальном уровне (на уровне взаимодействия между двумя индивидами), на уровне микрообществ (семья, бригада работников и т.п.), на уровне крупных сообществ (этнические, территориальные и другие общности), на уровне сообществ - обществ (социальный уровень) и на уровне

глобального (мирового) сообщества.

Подводя итог сказанному выше, следует подчеркнуть, что социология - наука о социальном в различных его проявлениях, раскрывающая закономерности возникновения, функционирования и развития социальных образований различного уровня и отношений между ними.

1.2. Метод социологии

Каждая наука, выделяя для себя особую область исследования, свой предмет, вырабатывает и свой специфический способ его познания - свой метод, который можно определить как способ построения и обоснования знаний, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического теоретического познания социальной реальности. Верная картина исследуемого явления может быть получена лишь при правильном методе познания.

Метод (от греч. *methodos* - букв. «путь к чему-либо») - это своего рода компас, ориентируясь по которому, исследователь постигает сущность предмета. Строго говоря, речь должна идти не о методе, а методах социологии. Понятие «метод социологии» употребляется в собирательном, обобщающем смысле. Таким образом, **социологический метод** - собирательное понятие, характеризующее основные установки социолога, реализуемые в процессе социологического исследования и ведущие к расширению и углублению сферы социологического знания. Это конкретные познавательные ориентации, подходы, приемы, способы и инструменты, применяемые в социологическом исследовании: микро- или макроподход, изучение частного случая или массовое обследование, свободное интервью или формализованный опрос и т.д.

В самом общем смысле методы социологии можно объединить в две группы: общенаучные и частно-научные. К общенаучным относятся те методы, которые используются всеми другими науками. Это такие методы как сравнительный, сравнительно-исторический, структурно-функциональный, критическо-диалектический, генетический, наблюдение, эксперимент и др. Вполне понятно, что эти методы используются по-своему, с учетом специфики предмета социологии.

К частно-научным относят методы, разработанные и используемые именно данной наукой. К таким специфическим методам социологии можно отнести опрос, биографический метод, метод социометрии и др.

Одной из важнейших характеристик метода социологии является опора в изучении социальной реальности на эмпирическое ее исследование (принцип эмпиризма). В связи с этим можно выделить также методы сбора и анализа информации о социальных фактах. К основным методам сбора первичной социологической информации можно отнести опрос, изучение

документов, наблюдение и др., к методам анализа собранной информации - описание и классификация, типологизация, системный статистический анализ и др. (подробнее о методах сбора и анализа первичной социологической информации см. в разделе 3).

1.3. Структура социологического знания

Социологическое знание неоднородно и имеет свою достаточно сложную, многоуровневую структуру. Как и многие другие науки, социология развивалась в двух основных направлениях: фундаментальном и прикладном.

Основанием для выделения фундаментальной, и прикладной социологии служит различие в целях и задачах, которые ставятся перед социологическими исследованиями: прикладное исследование направлено на решение каких-либо практических проблем и задач, фундаментальное исследование, ставит своей целью преимущественно разработку научных теорий, развитие основополагающих принципов социологии, выявление универсальных взаимосвязей и закономерностей.

Выделяют два взаимосвязанных уровня познания: теоретический и эмпирический. Теоретическая социология решает научные проблемы; связанные с объяснением социальных явлений, разработкой категорийного аппарата науки и методологии. Она стремится ответить на вопрос: «что и как изучается?». Практическое оформление теоретическая социология наводит в общей социологической теории (общей социологии). Она включает в себя: историю социологии, учение об обществе, знание о предмете социологии, теорию массового социального поведения, теорию социальных изменений, методологию.

Прикладная социология ставит задачу поиска средства для достижения определенных практических целей, путей и способов использования, погнанных теоретической социологией устойчивых взаимосвязей (закономерностей). Она отвечает на вопрос: «для чего изучается?».

Эмпирическое исследование может проводиться в рамках как фундаментальной, так и прикладной социологии. Если его целью является построение теории, то оно относится к фундаментальной социологии, если его цель выработка практических рекомендаций - к прикладной социологии.

Связь между теоретическим и эмпирическим уровнями исследования осуществляют теории среднего уровня. **Теории среднего уровня** - понятие, введенное Робертом Мертном, американским социологом, в 1947г. для обозначения научных построений, призванных выступить в качестве посредующего звена между общесоциологической теорией и эмпирическими исследованиями. Это отрасли социологического знания, изучающие закономерности функционирования и развития человека, социальных

общностей и институтов в отдельных сферах общественной жизни.

Теории среднего уровня раскрывают два основных типа социальных связей: 1) между обществом и данной сферой общественной жизни; 2) внутренние взаимосвязи и взаимозависимости, присущие данной сфере общественной жизни. Функционально эти теории служат методологией познания отдельных социальных процессов, общностей и институтов, то есть используются как методологическая основа конкретных социологических исследований.

В настоящее время существует огромное число теорий среднего уровня. Их можно условно разделить на три группы: теории социальных институтов (социология семьи, образования, труда, политики, религии и т.п.), теории специальных отношений (малых групп, организаций, классов, этносов и т.п.) и теории специализированных социальных процессов (отклоняющегося поведения, социальной мобильности, урбанизации и т.п.).

Таким образом, социология представляет собой разветвленную систему знания. Она включает общую социологическую теорию о становлении, развитии и функционировании общностей различных уровней и об отношениях между ними, исследует массовые социальные процессы и типичные социальные действия людей; теории среднего уровня (отраслевые и специальные социологические теории), имеющие более узкую предметную область сравнительно с общей теорией; эмпирические исследования. Социология как система знания опирается на изучение фактов социальной действительности, а ее теоретические обобщения связываются воедино на базе фундаментальных принципов истолкования социальных явлений и процессов.

1.4. Место социологии в системе наук об обществе

Социология развивается не изолированно, а в постоянной взаимосвязи с другими общественными науками, занимая при этом ведущую роль в системе общественных наук. Во-первых, социология дает другим общественным наукам научно обоснованную теорию общества и его структурных элементов. Во-вторых, представляет другим наукам технику и методику изучения человека и его деятельности, а также методы измерения этой деятельности. Это проявляется, в частности, в том, что другие общественные науки «социологизируются», в результате чего в их недрах формируются новые направления исследований - социальные: социально-экономические, социально-психологические, социально-политические, социально-демографические и др. Политология, экономика, право и другие общественные науки изучают лишь какую-то одну сферу жизни общества, социология же исследует общество и иные социальные системы как целостные объекты с присущими им свойствами, отношениями и закономерностями функционирования, которые проявляют себя в любой

сфере их жизнедеятельности, будь то экономической, правовой или политической. В то же время любой общественный процесс, изучаемый специальными науками, входит как неразрывная часть в обобщенный, целостный социальный процесс.

Поэтому можно сказать, что социология - это генерализирующая (обобщающая), по словам П.А. Сорокина, наука по отношению к другим наукам, изучающим общество и человека. С другой стороны, в своих генерализирующих функциях социология зависит от открытий в других науках, таких, например, как история, экономика, политология.

Наиболее близкими по предмету исследования к социологии наукам считают обычно социальную антропологию и социальную психологию. Однако социальная антропология занимается изучением локальных, простых, до индустриальных культур и обществ для определения происхождения и процессов развития человеческого рода и человеческой культуры. Социология же изучает современные сложные общества.

Кроме того, социальная психология исследует психологические причины, механизмы и закономерности поведения людей в группах и обществах, а также психологические характеристики индивидов, групп и общностей.

Исторически тесная связь существует между философией и социологией. Философское познание было первой попыткой на абстрактном уровне не только обеспечить, но и изучить социальную реальность, став тем самым предшественницей социологии. В силу этого философия и социология имеют общие аспекты в изучении социальной реальности, ибо и та, и другая наука рассматривают общество в целом, в его системности. При этом социальная философия выступает как общетеоретическая и методологическая основа социологии. Например, при изучении какой-либо этнической общности социология базируется и на философских концепциях, которые позволяют раскрыть универсальные основания бытия любого этноса. С другой стороны, социология, давая конкретный анализ различных проявлений общественной жизни, поставляет материал для философских обобщений. Однако, философия и социология различаются между собой предметом, а также целями и задачами, исследования.

Основное различие социологического и философского подходов, состоит в том, что социология уделяет главное внимание осмыслению полученного, эмпирического материала, а философия - сосредотачивается, на философском осмыслении теоретических источников.

Немало общего есть между социологией и историей. Обе науки изучают общество как целое во всех его конкретных проявлениях, основываясь на исследовании конкретных фактов общественной жизни. Однако, если историческая наука изучает только то, что уже свершилось, то социология переносит центр тяжести своих исследований на современность.

Социология отличается от истории и по предмету исследования: если история, изучает все стороны, формы проявления общественной жизни, то социология – только «социальное» в обществе. Кроме того, социология отличается от истории по своей природе и сущности: социология выявляет повторяющееся, типичное, сущностное в данном ряду социальных явлений и процессов, история же – конкретно-хронологический ход событий во всей их индивидуальности, неповторимости.

Тесная связь существует между социологией и политологией. Политология в стремлении раскрыть закономерности политической жизни как одной из сфер жизни общества, не может не учитывать особенности общества как целостной социальной системы, на что направлен социологический анализ. Вместе с тем общество нельзя понять и тем более реформировать без учета воздействия на его развитие политических структур и политических режимов. Особенно четко проявляется связь социологии и политологии в появлении такой специальной социологической теории, как социология политики. Политическая социология в то же время является частью политологического знания. Однако, социология и политология – разные науки: социология исследует социальную жизнь, политология – политическую реальность, политическую жизнь.

Следует отметить, что взаимная связь существует также между социологией и экономическими науками, социологией и правовыми науками, социологией и этикой, социологией и педагогикой. Поэтому можно сказать, что в широком смысле все общественные науки взаимосвязаны и составляют одну совокупную науку об обществе, взаимообуславливают существование друг друга, хотя выделяют различные аспекты исследования.

1.5. Функции социологии в современном мире

Общественное предназначение и роль социологии в современном обществе определяется, прежде всего, функциями, которые она выполняет. В самом общем виде функции социологии можно разделить на теоретико-познавательную, практическую (прикладную) и мировоззренческую.

Теоретико-познавательная функция заключается в накоплении, приращении знания об обществе, о его структурных элементах и процессах. Значение этой функции социологии растет в связи с ускорением развития человеческого общества, о чем уже шла речь выше. Особенно важное значение приобретает эта функция в нашей стране, где происходят очень глубокие и быстрые преобразования. Только на основе объективных знаний о происходящих в нашем обществе изменениях, их характере и направленности, которые может дать социология, мы сможем преодолеть нынешний кризис и обеспечить устойчивое развитие страны.

Добывая объективное научное знание о происходящих социальных

процессах в стране, социология неизбежно высвечивает те острейшие социальные проблемы, с которыми сталкивается современное общество. Хотя многие из нас в определенной мере осознают; их существование, но научное выявление данных проблем социологией придает им большую отчетливость в нашем сознании. В этом проявляется познавательная функция социологии.

Весьма многообразны конкретные проявления практической функции социологии. Практическая направленность социологии проявляется, в частности, в том, что социология, исследующая общество как целостную систему, способна выработать научно обоснованные прогнозы о тенденциях развития тех или иных социальных явлений или процессов, что особенно важно в переходный период развития общества.

Социологическое знание, как уже отмечалось выше, базируется во многом на эмпирических исследованиях. Осуществляя в ходе эмпирических исследований сбор, систематизацию и накопление социологической информации, социология выполняет информационную функцию. Невозможно в современном обществе осуществлять обоснованное, эффективное социальное управление, если принимаемые решения не имеют достаточного информационного обеспечения. В противном случае все произойдет по известной формуле: «хотели как лучше, а получилось как всегда». На основе собранной объективной информации социологи вырабатывают предложения и рекомендации для политики и практики.

К прикладной, то есть имеющей практическое приложение, функции социологии можно отнести также такие специфические научно обоснованные виды деятельности как социальное обслуживание населения (социальная работа), социальное консультирование (службы семьи, телефоны доверия и т.п.). Кроме того, практическая направленность социологии проявляется в специфически направленных социальных исследованиях, например, маркетинг, телефон управления персоналом, опросы общественного мнения и др.

Социология, изучающая общество как целостную систему, создавая более или менее полную картину социальных отношений и процессов, в современном мире, формирует у людей систему взглядов на человеческий мир и место в нем человека, отношение человека к окружающей его социальной действительности и к самому себе, а также обусловленные этими взглядами жизненные позиции людей, их идеалы. В этом проявляется мировоззренческая функция социологии.

И, наконец, последнее: социология объясняет, какие социальные условия необходимы для того, чтобы человек стал реализовывать себя в качестве субъекта социальной деятельности, смог бы, в конечном итоге, полностью реализовать свою собственную сущность. В этом проявляется гуманистическая функция социологии.

2. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

2.1. Предпосылки возникновения социологии

Становление социологии как самостоятельной науки связано с глубокими изменениями мировоззренческого характера, которые происходили в Европе в конце XVIII - начале XIX вв. Общество мучительно переходило от средневекового сословно-монархического устройства к новым формам организации политической и экономической жизни. На мировую сцену вышел и начал бурно развиваться капитализм, который принес с собой многие социальные болезни. В европейских странах происходило то, что присуще нашей стране сегодня: богатые становились богаче, а бедные беднее. На усиление эксплуатации трудящиеся ответили массовыми акциями протеста, вспыхнули восстания лионских и селезских ткачей, возникло движение лудитов, чартистское движение и т.д. Традиционная философия не могла дать ответа на вопрос о том, что происходит и в чем сущностные причины социальных потрясений. Нужна была новая наука, которая дала бы ответ на вопросы, волнующие человечество.

Изменение мировоззренческих установок фиксировалось в структуре философского знания, в котором стали устанавливаться позитивные тенденции. Само зарождение социологии было ответом на эти изменения. Характерно, что обществознание, занимавшее промежуточное положение между абстрактными философскими концепциями, с одной стороны, и естественнонаучными дисциплинами, с другой, как раз и явилось тем полем научных изысканий, на котором отрабатывались принципы новой позитивной философии. Стали общепринятыми критика прежних философско-схоластических концепций общественного устройства и попытки создания науки об обществе на основе широкого применения методов естественных наук. В силу этого в область социального познания стали вторгаться не только естественнонаучные методы, (наблюдение, эксперимент и т.д.), но и некоторые модели натуралистического характера (механицизм, биологизм, органицизм и т.д.). Поэтому с момента своего появления социология несла на себе и блеск научной респектабельности, и естественнонаучный схематизм, отражающий уровень развития обществознания.

Возникновение социологии явилось и результатом развития обществознания. Уже в XVII в. впервые в теориях "социальной физики" возникает идея о том, что общество - это система. Известные тогда законы естественных наук, особенно в геометрии, механике и астрономии, наталкивались на: многочисленные и противоречивые социальные факты. Именно этим были обусловлены попытки распространения законов этих наук на объяснение общественных явлений. В XVII в., веке Просвещения, общество сравнивается с машиной, в которой каждый винтик выполняет свою

функцию. Так объясняются разделение труда, межличностные связи и обмен. В XIX в. предпринимаются первые попытки осматривать хозяйственно-экономическую жизнь независимо от политики. Выдающийся мыслитель того времени Жан Жак Руссо вплотную подходит к разрешению проблемы социального неравенства. Английские социальные мыслители закладывают основы современной демографии, вырабатывают методы количественного исследования социальных закономерностей. Великие географические открытия приводят к развитию антропологии уже не в медицинском, а в социологическом смысле. Так создается почва для появления новой науки об обществе как целостной системе.

Таким образом, появление социологии носило объективный характер, и было вызвано насущными потребностями развития социальной жизни, подготовлено всей историей развития научного знания.

2.2. Огюст Конт - основатель социологии

Огюст Конт (1798 - 1857) - французский философ, по праву считающийся основателем социологии. Он не только ввел в научный оборот термин «социология», но и неожиданно резко противопоставил эту новую научную дисциплину философии. Основная идея Конта - отделение науки от метафизики и теологии. По его мнению, истинная наука должна отказаться от «неразрешимых» вопросов, которые невозможно ни подтвердить, ни опровергнуть, опираясь на факты. Он считал, что только та наука имеет право на существование, которая приносит практическую пользу, и настаивал на исследовании взаимосвязей.

Конт по-своему интерпретировал идеи философа-утописта Сен-Симона, секретарем которого был в течение семи лет. В 1830-1842 гг. он опубликовал свой труд «Курс позитивной философии» в шести томах, в 1844 г. – «Рассуждение о духе позитивной философии», в 1851 - 1854 гг. – «Систему позитивной политики» и другие научные труды. Свою историческую миссию он видел в том, чтобы создать «Научную Библию» будущего, поставить науку во главе всех форм человеческого существования. Его несогласие со взглядами Сен-Симона проявилось в подходах к приросту научного знания. Конт протестовал против его спекулятивного характера. Реальную жизнь практически никто не изучал: одно книжное знание давало другое. Он предложил изучать социальную реальность помощью методов естественных наук наблюдения, эксперимента, сравнительного анализа.

Появление социологии Конт связывал не только с новой стадией развития общества, но и со всей историей развития науки. Социология возникает на почве, подготовленной усилиями многих поколений ученых. Согласно контовскому **закону классификации наук** каждая предшествующая наука становится предпосылкой появления последующей,

более сложной. Наиболее близкой социологии наукой является биология. Их объединяет сложность предмета исследования, каковым выступает целостная система.

Развитие общества, по Конту, является проявлением «**Закона трех стадий**». Огюст Конт считал, что развитие общества представляет собой переход от одной стадии развития к другой: теологической, метафизической, позитивистской. Теологическая стадия продолжалась до 1300 г. На этой стадии все явления рассматривались как результат действия многочисленных сверхъестественных сил. Теологическое сознание олицетворяет эти силы в виде власти племенных вождей. Но законы развития ума остановить нельзя, и они подрывают старую систему. Разрушение старого порядка занимает целую эпоху, которая определяется Контом как метафизическая стадия развития общества, то есть стадия распада прежнего общественного порядка. Метафизическая стадия продолжалась с 1300 по 1800 г. «Метафизический дух» есть проявление сомнения, эгоизма, моральной испорченности и политического беспорядка. Это ненормальное состояние общества. Для того, чтобы стать нормальным, обществу нужна интегрирующая идеология, которая выкристаллизовывается по мере развития научного знания. Естественно, что таким знанием является позитивизм, поэтому следующая стадия называется позитивистской. Новое общество должно отличаться победой альтруизма над эгоизмом, ростом социальных чувств, упрочением порядка и социального мира, переходом от военного общества к промышленно развитой системе. Но поскольку в нем сохраняются отрицательные черты, задача науки - содействовать его очищению.

2.3. Натуралистическое направление в социологии

Натурализм в социологии означает теоретико-методологическую ориентацию этой науки на методы естественных наук. В социологии XIX - начала XX вв. существовали две главные формы натурализма - социал-биологизм и социальный механицизм. Господствующим было первое направление, представленное концепциями социального органицизма и социального дарвинизма.

Представители социал-биологизма стремились понять законы функционирования и развития общества путем установления аналогий с биологическим организмом или биологической эволюцией в целом.

Социальный органицизм - методологическая ориентация концепций общества на аналогии с понятием организма как единого целого. Представителями этого направления были Г. Спенсер, А.Шеффле, Р.Вормс. Следствием дальнейшего развития этого направления стало возникновение эволюционизма.

Идея эволюционизма проникает в социологию после выхода в свет работ Чарльза Дарвина. **Социальный эволюционизм** представлял собой попытку,

глобального осмысления исторического процесса как части общего бесконечного процесса эволюции космоса, планетной системы, Земли, культуры. Особое место в пропаганде этой идеи сыграли работы **Герберта Спенсера** (1820-1903)- выдающегося английского философа и социолога.

Теоретические взгляды Спенсера сформировались под влиянием достижений естественных наук, работы Ч.Дарвина «Происхождение видов...», а также трудов Адама Смита и Роберта Мальтуса. Центральным звеном его мировоззрения является идея всеобщей эволюции. Социальная эволюция составляет часть универсальной эволюции. Она состоит в усложнении форм, общественной жизни. Спенсер представлял социальную эволюцию не как единый процесс, а как множество относительно автономных процессов.

Спенсер впервые дал систематическое изложение предмета, задач и проблематики социологии в работе «Основания социологии». Задача социологии, по Спенсеру, - изучение массовых типичных явлений, социальных фактов, раскрывающих действие всеобщих законов эволюции, процессов совершающихся независимо от воли отдельных личностей, их индивидуальных свойств и субъективных намерений.

Классический эволюционизм оказал значительное влияние на духовную и научную жизнь эпохи, способствовал появлению новых научных школ и направлений. Одним из них было социал-дарвинистское направление в социологии. Это направление связано с именами Г. Спенсера, Людвиг Гумпловича, автора книг «Расовая борьба», «Основы социологии» и др. **Социальный дарвинизм** провозгласил закономерности биологической эволюции, принципы естественного отбора и качеству определяющих факторов общественной жизни. Основная идея этого направления сводится к тому, что в основании социальной структуры лежат природные способности человека, а все социологические положения должны находиться, в соответствии с естественными законами.

Людвиг Гумплович (1838 - 1909), с одной стороны, стремился развить ортодоксальные подходы социал-дарвинизма, а с другой, ориентировался на поиск новых концептуальных горизонтов. Привлечение психологических знаний позволило ему увидеть социальные процессы как процессы социально- психологического взаимодействия. Предметом социологии он считал социальные группы, а главным фактором социальной жизни - непрерывную, беспощадную борьбу между ними. Теоретические представления Гумпловича были ориентированы на обоснование неизбежности социальных конфликтов и общественного неравенства людей. Он отвергал идею классовой борьбы, противопоставляя ей борьбу рас.

Гумплович утверждал, что любой мощный этнический или социальный элемент стремится к порабощению слабого социального элемента, а в подчинении слабых проявляется естественный общественный закон - борьбы за существование.

Социальный механицизм - направление, возникшее в XIX в. на ранней, стадии развития социологии, одна из крайних форм позитивизма. К нему относятся концепции, которые под влиянием классической механики и физики вообще стремились свести закономерности функционирования и развития общества к механическим закономерностям. При этом широко использовалась физическая терминология и фразеология. Социальная структура сводилась к сумме ее элементов, а общество понималось как механический агрегат индивидов. Сторонники механицизма прибегали к еще более наивным аналогиям, чем сторонники органицизма. Так, Г.Ч.Кэри сравнивал общественные структуры и процессы со структурами и процессами неорганического мира, стремился установить общие для них законы.

В XX в. механицизм продолжал время от времени возрождаться в новых («энергетических», «термодинамических» и др.) формах, соответствовавших новым этапам развития физических наук. Эти идеи развивали такие крупные ученые, как В.Ф. Освальд и В.М. Бехтерев. Концепции механицизма в значительной мере разделял и В.Парето. При всей несостоятельности своей методологии представители механицизма внесли заметный вклад в теорию и методику социальных измерений. Их влияние чувствуется и в современных тенденциях использования в социологии кибернетики и общей теории систем.

2.4. Психологическое направление в социологии

Кризис биолого-натуралистических теорий в конце XIX в. способствовал усилению психологической тенденции в социологии. **Психологизм** в социологии - попытка определения сущностных характеристик человека и общества, законов их функционирования и развития с помощью психических явлений. Представители этого направления, с разных сторон рассматривая суть психических явлений, старались с их помощью объяснить социальные явления и процессы. В развитии психологической социологии выделяют следующие самостоятельные направления: «психологию народов», тесно связанную с этнографией, групповую психологию и интеракционизм. Ярким представителем «психологии народов» можно назвать Вильгельма Бунда, групповой психологии - Гюстава Лебона и Габриеля Тарда, интеракционизма - Джорджа Герберта Мида. «Психология народов» была одной из первых попыток начать конкретное исследование взаимодействия культуры и индивидуального сознания. Ценна была, прежде всего, сама установка на сближение психологических, этнографических,

лингвистических, историко-филологических и антропологических исследований. Однако в конце XIX в. стало ясно, что ни психология индивида, ни абстрактный «народный дух» не способны дать ключ к пониманию социальных явлений. Отсюда растущий интерес к изучению непосредственно группового и массового поведения.

По мнению Г. Лебона, европейское общество вступает в новый период своего развития - в «эру толпы», когда разумное критическое начало, воплощенное в личности, подавляется иррациональным массовым сознанием. Трактую толпу как группу людей, охваченных общими настроениями, стремлениями и чувствами, Лебон выделял характерные черты толпы: зараженность общей идеей, сознание собственной силы, утрату чувства ответственности, нетерпимость, восприимчивость к внушению, готовность к импульсивным действиям и бездумному следованию за лидерами.

Элементарным социальным отношением, по Г. Тарду является, передача или попытка передачи верования или желания. Простейшая модель такого отношения - состояние гипнотического сна («Общество — это подражание, а подражания своего рода гипнотизм»). Теория подражания Тарда, выходит за рамки интерпсихических (социально-психологических) процессов, делая предметом социологического исследования не отдельно взятого индивида, а процесс межличностного взаимодействия. Он объяснял общественную жизнь и ее процессы действием простых психических механизмов, главным из которых является подражание.

Тард сравнивал общество с мозгом, клеткой которого является мозг индивидуума. Он видел в психологии ключ к пониманию социальных явлений. Задачей социологии, по его мнению, является изучение законов подражания, благодаря которым общество, с одной стороны, поддерживает свое существование в качестве целостности, с другой, развивается по мере того, как в различных областях социальной действительности возникают и распространяются изобретения.

Попыткой соединить психологизм с органицизмом была зародившаяся в США интеракционистская ориентация в социологии. В центре ее внимания стоит процесс взаимодействия индивидов. Отсюда и ее название - интеракционизм, то есть взаимодействие. Личность, выступающая субъектом этого взаимодействия, понимается не как абстрактный индивид, а как социальное существо, принадлежащее к определенным социальным группам и выполняющее какие-то социальные роли. Противопоставление индивида и общества уступает место идее их взаимопроникновения.

Основоположник символического интеракционизма, американский философ и социолог Джордж Герберт Мид (1863 - 1931) исходил из признания примата социального над индивидуальным. Квалифицируя свою позицию как «социальный бихевиоризм», Мид особенно подчеркивал, что единственно правильное объяснение сознания человека может быть дано лишь в терминах

поведения, а не наоборот, как полагали ранее.

Мид считал, что социальный мир индивида и человечества формируется в результате процессов социальных взаимодействий, в которых большую роль играет «символическое окружение». Согласно его концепции, общение между людьми осуществляется при помощи особых средств - символов, к которым он относил жесты и язык. По мнению Мида, человек осознает себя, всматриваясь в других людей, как в психологическое зеркало а также действуя совместно с ними. При этом он полагал, что человек реагирует не только на поступки других людей, но и на их намерения. Люди постоянно разгадывают намерения других людей, анализируют их поведение, опираясь на свой опыт действий в подобных ситуациях.

Сущность теории символического интеракционизма состоит в том, что межличностное взаимодействие рассматривается как непрерывный диалог. Осмысление и интерпретация стимула осуществляется в промежутки времени между его воздействием и ответной реакцией. В это время стимул связывается с определенным символом, на основе которого строится ответная реакция.

Отказавшись от биологизации общества, психосоциологи пытались преодолеть ограниченность эволюционизма. Их теоретические подходы приобретали все более аналитический характер. Однако это избавило данное направление, как и всякое другое, от кризиса. Наиболее остро дискуссия о путях

развития социологии проявилась в конце XIX в. в Германии и была связана с именем Фердинанда Тенниса (1855 - 1836).

Теннис рассматривает общественные отношения как волевые. Он подразделяет их в зависимости от выраженного в них типа воли. Естественная инстинктивная воля, примером которой может быть материнская любовь, направляет поведение человека как бы бессознательно. Рассудочная воля предполагает возможность выбора и сознательно поставленную цель действия. Примером может служить торговля. Естественная воля порождает общину; рассудочная - общество. В общности господствуют инстинкты, чувства, органические отношения; в обществе - расчетливый разум. В ходе истории отношения первого типа все больше уступают место отношениям второго типа. Позже во «Введении в социологию» Теннис усложнил эту типологию, совместив, ее с делением на отношения «господства» и «товарищества» группы и объединения.

2.5. Психоаналитическая ориентация в социологии

Одной из ведущих идейных, теоретических и методологических основ западной социологии классического периода, и в особенности ее психологического направления, стал комплекс фрейдистских доктрин. Создав

новый психотерапевтический метод лечения психических заболеваний – психоанализ, австрийский врач и психолог Зигмунд Фрейд (1856 - 1939) развил свои идеи, в частности, в таких работах как «Тотем и табу», «Психология масс и анализ человеческого «Я», «Беспокойство в культуре» и др.

Современная психоаналитическая ориентация в социологии включает социально-философские и социологические идеи и теории фрейдистов, неофрейдистов, а также конкретные социологические исследования, основанные на принципах психоанализа. В процессе развития психоаналитические доктрины подвергались все большей «социологизации» при этом их исходные постулаты (психологизм, роль бессознательного и др.) сохранялись, хотя и претерпевали существенные изменения.

Основная проблема психоаналитической ориентации - проблема конфликта личности и общества. По мнению ее сторонников, цивилизация, социальные и моральные нормы, запреты, санкции искажают, подавляют и вытесняют исходные влечения и потребности человека, неизбежно ведут к прогрессирующему отчуждению, неудовлетворенности, деформации характеров, развитию неврозов. При этом фрейдисты рассматривают существующие социальные нормы и институты как необходимые условия существования человечества, предохраняющие его от самоуничтожения. Психоаналитическая техника предназначена для разрешения этой драматической ситуации, помогая человеку приспособиться к ней.

2.6. Социологическая концепция марксизма

В XIX в. сформировалась и завоевала широкое признание социологическая концепция марксизма. Крайне негативно относясь к Конту, **Карл Маркс** (1818-1883) - социальный мыслитель, философ, экономист - никогда не называл себя социологом. Марксизм всегда отличался своей подчеркнутой антибуржуазной направленностью. Вместе с тем, если усилия Конта, Спенсера и других социологов были направлены на совершенствование общества, то Маркс отвергал существующую систему общественных отношений в целом.

Главное в учении Маркса - это идея материалистического понимания истории. Эта концепция получила теоретическое и эмпирическое обоснование в знаменитом труде К.Маркса «Капитал». **Материалистическое понимание** истории исходит из того, что способ производства (производительные силы и производственные отношения), а вслед за ним и обмен продуктов, составляют основу всякого общественного строя. Материалистическое понимание истории предполагает рассматривать общество как социальный организм, как единую социальную систему, источник развития и формирования которой находится в ней самой.

Теория общества, основанием которой является материалистическое понимание истории, признает действие многих факторов. Производственные, отношения - это базис, но на ход исторического развития воздействуют политические формы классовой борьбы и ее результаты - государственный строй и т.п., правовые формы, политические, юридические, философские теории, религиозные воззрения. Обосновывая материалистическое понимание истории, Маркс подчеркивал его основной принцип, а именно, что развитие исторического процесса обусловлено способом производства материальных благ и, прежде всего, производительными силами. Изменение производительных сил ведет к смене способа производства, а вместе со способом производства меняются все экономические отношения, а затем и вся надстройка общества. Анализ производственных отношений дал возможность объяснить повторяемость явлений общественной жизни, объединить явления и процессы, происходящие в разных странах, понятием общественно-экономической формации.

Вместе с Фридрихом Энгельсом (1820 - 1895) Маркс разработал концепцию **общественно-экономической формации**, под которой понималась, сложившаяся на основе данного способа производства конкретно-историческая форма бытия общества. Специфический способ взаимодействия основных структур (экономической, политической и идеологической) той или иной общественной формации придает ей характер особого социального организма. Функционирование и развитие этого организма характеризуется действием двух типов социальных законов. Это генетические законы и закономерности, связанные с его развитием, и структурные законы и закономерности, относящиеся к функционированию его различных структур.

К. Маркс и Ф.Энгельс исследовали историю становления и развития основных общественных формаций: первобытнообщинной, рабовладельческой и феодальной. Ими были также изучены классы и социальные группы современного им общества - пролетариат, буржуазия, крестьянство. При этом буржуазия рассматривалась ими как паразитирующий класс, не способный к социальным действиям в интересах общества. Лишь пролетариат (класс неимущих), по мнению Маркса, является прогрессивным и передовым классом. Связав общественное сознание с экономическими интересами классов, Маркс открыл новые возможности для научных исследований. Однако эта связь понималась упрощенно, так как интересы пролетариата были объявлены гарантом истинности социального знания. В науку вводится критерий «партийности», приведшей в будущем к крайней нетерпимости к оппонентам, грубым вульгаризациям закономерностей развития не только гуманитарных, но и естественных наук (дискуссий о кибернетике, генетике и т.д.).

2.7. Социология Г. Зиммеля

Особый интерес представляют взгляды немецкого социолога **Георга Зиммеля** (1858-1918). Он считал, что социология должна конструироваться как метод вычленения во всей совокупности социальных явлений особого рода факторов, так называемых форм обобществления. Например, грамматика отделяет чистые формы языка от содержания, в котором живы эти формы. Зиммель - создатель «чистой социологии». Цель социологического метода, по его мнению, - выявление в совокупном предмете социальных наук чистых форм «социации», или общения, за которым должны последовать их систематизация, психологическое обоснование и описание в историческом развитии.

Наряду с «чистой социологией», Зиммель разработал «социологическую теорию познания», то есть учение о природе социальных фактов, «социальную метафизику», представляющую собой по существу философию истории и культуры. Известны его труды по очень многим проблемам (более 30 книг), в частности, в области социологии - по социологической теории, социологии города, пола, семьи, социальной дифференциации, социологии власти, конфликта и т.д.

Предметом социологии, по Зиммелю, являются социальные отношения в их динамической и противоречивой природе, то есть не общество как таковое, не стабильные социальные системы, структуры и институты, а динамичный момент их становления, который он обозначил термином «обобществление». Практику, применения социологического метода в различных общественных науках, выявление специфических закономерностей в рамках их традиционного предмета, Зиммель называл общей социологией, а описание и систематизацию чистых форм обобществления - формальной социологией. Основополагающими для формальной социологии являлись понятия формы и содержания. В свою очередь, форма определялась по тем задачам, которые она выполняет. Задача социологии, по его мнению, состоит в том, чтобы систематизировать общество как межчеловеческое межиндивидуальное явление.

Примером Зиммелевского анализа социального процесса как формы обобществления может служить его исследование моды. Мода, пишет Зиммель, одновременно предполагает и подражание, и индивидуализацию. Человек, следующий моде, одновременно и отличает себя от других, и утверждает свою принадлежность к определенному слою или группе. Таким образом, социология, по Зиммелю, это метод науки, не обладающий собственным содержанием и имеющий своей задачей изучение закономерностей, недоступных для каждой из этих наук.

2.8. Социология Э.Дюркгейма

Классиком социологической школы является **Эмиль Дюркгейм** (1858-1917), французский философ и социолог, основатель французской социологической школы. Базовой теоретико-методологической концепцией Дюркгейма был социологизм. **Социологизм** представляет собой попытку при объяснении социального явления исключить все факторы (географические, психологические, нравственные и др.), кроме собственно социального.

Социология, по мнению Дюркгейма, должна изучать социальную реальность, имеющую особые, только ей присущие качества. Элементами социальной реальности являются социальные факты, совокупность которых и есть общество. Именно эти факты должны составлять предмет социологии. Социальным фактом, по определению Дюркгейма, является всякий образ действия, четко определенный или нет, но способный оказывать на индивида внешнее давление. При рождении индивид находит готовыми законы и обычаи, правила поведения, религиозные верования и обряды, язык и денежную систему, функционирующие независимо от него. Эти образы мыслей, действий и чувствований существуют самостоятельно и объективно.

Следствием объективности социальных фактов является давление, оказываемое ими на индивидов, принуждающее их к определенным действиям. Поэтому каждый человек испытывает на себе социальное принуждение. Юридические и моральные правила не могут быть нарушены без того; чтобы индивид не почувствовал всей тяжести всеобщего неодобрения. Точно так же обстоит дело и с другими видами социальных фактов. В концепции Дюркгейма социология занимает центральное место среди общественных наук, поскольку вооружает все другие общественные науки методом теорией.

При разделении труда в современном обществе Дюркгейм особо выделял аспект солидарности. **Солидарность** рассматривается Дюркгеймом как высший принцип, высшая ценность, признаваемая всеми членами общества. В неразвитых архаических обществах существовала, механическая солидарность, основанная на сходстве индивидов и выполняемых ими функций. Современное развитое общество напоминает организм с различными органами, поэтому Дюркгейм называет новый вид солидарности, возникающий в нем, органической солидарностью. Разделение труда обуславливает индивидуальные различия в соответствии с профессиональной ролью. Каждый становится личностью. Изменяется и общественное сознание. Помимо теоретических концепций и исследований, широкую известность приобрел его анализ такого явления, как самоубийство. Дюркгейм отверг объяснение самоубийства в терминах индивидуально-психологических мотивов и выдвинул сугубо социальные причины. Он установил, что число самоубийств обратно пропорционально степени интеграции тех социальных групп, в которые входит индивид. Для Дюркгейма было характерно раскрытие

сущности самоубийства как явления, порождаемого кризисным состоянием общества.

2.9. Социология М.Вебера

Одним из самых влиятельных теоретиков социологии был **Макс Вебер** (1864-1920), немецкий социолог, социальный философ и историк, основоположник понимающей социологии. Труды Вебера представляют собой удивительный по широте охвата и смелости сплав исторических изысканий и социологической мысли. Центральное место в его методологических конструкциях занимает концепция понимания. Он использовал это понятие как метод раскрытия сущности всей социальной реальности, всей истории человечества. В основе его концепции понимания лежало систематическое и точное исследование, а не просто «переживание» исторических событий.

Сущность **пони­мающей социологии**, по Веберу, заключается в том, что социолог должен понять и объяснить: 1) посредством каких осмысленных действий люди пытаются осуществить свои стремления, в какой степени и по каким причинам им это удавалось или не удавалось; 2) какие последствия имели их стремления, для поведения других людей.

Важным вкладом Вебера в социологию было введение понятия «идеальный тип». **«Идеальный тип»** - искусственно логически сконструированное понятие, позволяющее выделить основные черты исследуемого социального феномена. Например, идеально-типическое военное сражение должно включать в себя все основные компоненты, присущие реальному сражению. Идеальный тип возникает из реального мира, а не из абстрактных теоретических построений. По Веберу, это понятие динамическое. Поскольку общество и интересы его исследователей постоянно изменяются, постольку необходимо создавать новые типологии, соответствующие изменившейся реальности. Вместе с тем, основа социологической теории Вебера заключается в том, что это теория социального действия, причем сознательного действия, ориентированного на действия других людей. Иначе говоря, Вебера интересовало действие, включающее мыслительные процессы и осуществляющее посредничество между стимулом и реакцией. В трудах Вебера исследованы феномены бюрократии и все подавляющей прогрессирующей бюрократизации общества. Бюрократию (этот термин в социологии носит нейтральный характер) Вебер рассматривает через призму рациональности, высшим воплощением которой бюрократия и является. В концепции Вебера эффективность бюрократии является ее сущностной характеристикой, а само это понятие приобретает позитивное значение. Вместе с тем он отмечал, что бюрократия может угрожать либерально-буржуазным свободам и демократии. Однако без бюрократической машины не может существовать ни одно общество.

Социология Вебера оказала решающее воздействие на западную социологию середины и второй половины XX в. Она до сих пор служит источником полемики по основным теоретико-методологическим проблемам социологического знания.

2.10. Социологическая система В. Парето

Наиболее видным социальным теоретиком Италии в начале XX в. был социолог и экономист **Вильфредо Парето** (1848 -1923). Основной его труд «Трактат всеобщей социологии» был признан классическим произведением западной теоретической социологии. Ведущими идейно-теоретическими источниками социологии Парето были позитивизм и иррациональные, волюнтаристские концепции Д.Бергсона, Ф.Ницше и др. Он предложил логико-экспериментальный метод исследования. По его мнению, социология должна стать такой же точной наукой, как физика, химия и астрономия, в социологических исследованиях следует пользоваться только эмпирически обоснованными суждениями, строго соблюдать логические правила при переходе от наблюдений к обобщениям. Привнесение в теорию идейных элементов недопустимо, поскольку ведет к искажению и фальсификации фактов.

Социологическая система В. Парето строилась на теории нелогического действия. Согласно Парето, большинство тех человеческих действий, из которых складывается история, принадлежат к числу нелогических действий. Индивид поступает определенным образом, потому что обладает психическими пре диспозициями (установками) и испытывает определенного рода чувства. Эти чувства маскируются при помощи псевдоаргументов, составляющих содержание всех без исключения общественных теорий

Провозглашая положение о неравномерном распределении разного рода «остатков» (чувств, детерминирующих человеческое поведение) в разных общественных классах, Парето развивал биологически обоснованную **теорию злит**. Согласно этой теории, существенной чертой всех человеческих обществ является их деление на элиту и неэлиту, Стабилизация и последующая деградация элит, их «кругооборот» являются движущей силой общественного развития и лежат в основе всех исторических событий. Так, индивиды, наделенные от рождения особыми «остатками», обладают способностью к манипулированию массами при помощи хитрости и обмана или способностью применения насилия. Эти способности определяют типы правления, которые приходят на смену друг другу в результате деградации элиты, ведущей к упадку. Если элита, не противодействует такой деградации путем кооптации новых членов из низших классов, обладающих в избытке соответствующими «остатками», то наступает революция. Смысл революции, согласно Парето, заключается в обновлении персонального состава правящей

элиты - верхушки общества. История — это «кладбище аристократии», а ее динамика находит объяснение в «круговороте элит». Парето рассматривал общество как систему, находящуюся в состоянии динамического равновесия. Частями этой системы являются «остатки» различные идеологии и социальная гетерогенность (неоднородность).

2.11. Становление и развитие эмпирической социологии

Эмпирическая социология - обозначение всего комплекса эмпирических социологических исследований в рамках социологии города, деревни, образования, труда, семьи и т.д. Время становления этого направления относится к 20 - 30 гг. XX в. **Эмпиризм** - познавательный принцип позитивистского понимания социологии как науки об обществе, основанной на конкретных, объективных данных опыта и способствующей рациональному управлению социальными процессами. При этом научные функции социологии сводятся к обоснованию практического поведения, а функции добывания знаний об обществе - к техническим операциям с проверенными данными, собранными различными социологическими методами, Тем самым теоретическое знание выводится за пределы социологии. Иначе говоря, социология с точки зрения сторонников этого направления должна стать наукой социальных фактов.

В наиболее явном выражении эмпирическая социология формировалась как естественнонаучная ориентация в структуре социологического знания. Она основывалась на некоторых ценных для социологической науки постулатах позитивистского толка: 1) социальные явления подчиняются, законам, в конечном счете, общим для природной и социально-исторической, действительности; 2) методы социологических исследований должны быть такими же точными, строгими и объективными как методы естествознания; 3) социология должна быть свободной от ценностных суждений, идеологического типа.

Принципы эмпирической социологии сводились к следующему: 1) истинность научных познаний должна устанавливаться лишь на основе эмпирических процедур; 2) все социальные явления должны быть квантифицированы, то есть, выражены количественными и качественными признаками; 3) «субъективные аспекты» поведения можно исследовать только через открытое, наблюдаемое поведение.

Эмпирическая социология имеет два основных течения академическое и прикладное. Задача первого - создание систем научного знания об отдельных областях и явлениях общественной жизни (например, социология города, социология труда, социология средств массовой коммуникации). Это знание использовалось, в качестве методологической основы, конкретных социологических исследований. Задача второго -

организация этих исследований, направленных на решение четко определенных практических задач и непосредственно связанных с выполнением функций социальной инженерии.

Известный вклад в развитие эмпирической социологии внесли американские ученые, прежде всего: Лестер Уорд, Альбион Смолл, Франклин Гиддингс, Уильям Самнер, Эдвард Росс, Толкотт Парсонс и др. В этой связи следует особо выделить Элтона Мэйо, американского социолога и психолога, одного из; основоположников индустриальной социологии и доктрины «человеческих отношений». **Индустриальная социология** - прикладная отрасль социальных наук в США, изучающая трудовые отношения людей на промышленном предприятии и разрабатывающая практические рекомендации по повышению эффективности производства.

Огромное влияние на развитие индустриальной социологии оказал Хоторнский эксперимент, проведенный под руководством профессора Э.Мэйо в Вестерн Электрик Компани близ Чикаго (1924-1932). Хоторнский эксперимент включает ряд знаменитых исследований, основной итог которых составляют следующие выводы: 1) пересмотр роли человеческого фактора в производстве, выведение на первый план психологических и социально-психологических аспектов трудового поведения; 2) открытие явления неформальной организации.

Эти исследования положили начало важнейшему направлению западной социологии - теории «человеческих» отношений и внесли значительный вклад в развитие индустриальной социологии. Особое место в американской социологии занимает Чикагская школа, известная также как «движение социальных исследований». Чикагская школа в социологии - одна из школ в социальных науках, занимавшая доминирующее положение в американской социологии в период 1915-1935 гг. Ее основатели - Роберт Парк и Эрнст Берджесс. Основные отличительные черты Чикагской школы: широта теоретических ориентации, сочетание различных методов исследования, соединение теоретических исследований с эмпирическими. Исследования проводились в Чикаго, который назывался «социальной лабораторией». Они касались жизни различных общин, различных форм отклоняющегося поведения, дезорганизации семьи, бродяжничества. Чикагская школа оказала большое влияние на развитие социологии.

2.12. Основные школы и теории современной социологии

Теоретическая ситуация в социологии в самом общем виде характеризуется теоретическим плюрализмом, разнородностью теоретических ориентаций. Наряду с поисками единственно верной теоретической ориентации, среди научной общественности распространялось убеждение в

том, что неоднородность предмета социологии дает право на жизнь множеству различных теорий. В связи с этим на первый план выступает понятие парадигмы. **Парадигма** признанное всеми научное достижение, которое в течение определенного времени дает модель постановки проблем и их решения. Этот термин введен в науковедение американским историком науки и философии Т.Куном. Основным социологическим парадигмам (социальных фактов, социальных дефиниций, социального поведения) соответствуют и определенные виды социологических теорий. Парадигма «социальных фактов» интерпретируется позиций теорий - структурно-функциональной, системной и конфликтно Парадигма «социальных дефиниций» исходит из теорий социального действия, символического интеракционизма, феноменологической социологии, этнометодологии. Парадигма «социального действия» трактует социальную реальность с позиций теории социального бихевиоризма, бихевиористской социологии и теории социального обмена.

Вместе с тем ряд социологических теорий нельзя отнести ни к одной из названных парадигм. Рассмотрим некоторые из них.

Социология знания - концепция, в основе которой лежит представление о социальной зависимости, механизмах и функциях знаний, исследуемых с применением социологических методов. Виднейшими представителями этой концепции являются Карл Манингейм и Томас Лукман.

На рубеже 80-х гг. сформировался **постмодернизм**. Данное направление современной социологии утверждает, что обществу пост модерна должна соответствовать своя специфическая концепция общества и социологическая парадигма. Виднейшим представителем этого направления является английский социолог Э.Гидденс.

Сторонники **теории социальных систем** ищут условия, обеспечивающие позитивные для системы последствия. Это своеобразный синтез структурно функциональной модели равновесия и модели социального конфликта. Объектом социологии считаются социальные отношения и структуры, которые абсолютно не зависят от людей, их намерений и стремлений. Например, организацию создают люди, но раз возникнув, она начинает жить по собственным законам, независимым от воли создавших ее людей. Поведение людей, по мнению сторонников теории социальных систем, определяется «императивами системы», обуславливающим направленность их действий и диктующими типы принимаемых решений.

Для наиболее полного представления о структурном функционализме следует рассмотреть его основные составляющие: функционализм и структурализм. **Функциональный подход в социологии (функционализм)** один из основных методологических подходов. Его сущность состоит в выделении исследуемого социального объекта как целого, его элементов, определении их места и значения, функций, а также функциональных зависимостей между составными элементами и между элементами и

социальным целым. В том или ином виде функциональный подход присутствовал во всех социальных концепциях, где общество рассматривалось системным образом. Особую роль в разработке функциональной парадигмы сыграл Р.Мертон. **Р.Мертон** (1910) - американский социолог, президент Американской социологической ассоциации (1957). Он разработал понятие «функция». **Функция** - совокупность наблюдаемых последствий, которые способствуют приспособлению системы к окружающей среде и ее сохранению. Мертон различал явные и латентные функции. Разграничение между явными и латентными функциями было введено для того, чтобы исключить смешивание сознательной мотивации социального поведения с его объективными последствиями. Наряду с понятием «функция», Мертон ввел понятие «дисфункция», то есть заявил о возможности отклонения системы от принятой нормативной модели, что должно повлечь за собой новый этап в приспособлении системы к существующему порядку, или определенное изменение социальных норм. **Дисфункция** - совокупность наблюдаемых последствий, которые ослабляют приспособление системы к окружающей среде и ведут, к нарушению ее устойчивости, стабильности.

Структурализм в социологии - концепция применения структурного анализа к социальным явлениям, преимущественно явлениям культуры. Наиболее широкое распространение структурализм получил в середине 60-х гг. в работах французских исследователей Леви-Стросса, Фукса, М.Лакана и др.

Сторонники теории структурализма заявляют о возможности построить новую модель социальной реальности. Такой моделью для структуралистов явился язык как изначально и прозрачно структурированное образование. Это определило методологический аппарат структурализма как механизм, связанный со структурными свойствами знаковых систем (естественный, разговорный язык, язык программирования и т.д.), с привлечением некоторых методов, используемых точными и естественными науками.

Структурно-функциональный анализ - господствующее направление в американской социологии после Второй мировой войны, согласно которому, главная задача социологии заключается в изучении механизмов и структур, обеспечивающих устойчивость социальной системы. Автор теории – Толкотт Парсонс (1902-1979), социолог-теоретик, президент. Американской социологической ассоциации (1949). В основе структурно-функционального анализа лежит идея социального порядка, в котором над конфликтом доминирует согласие (консенсус). Для структурно-функциональной теории характерно сознательное стремление построить законченную систему социального действия как наиболее полную систему объяснения эмпирических фактов реальной действительности.

Совместить свойственную для функционализма идею системности с идеей развития пытаются сторонники неозолуционизма. Сегодня этот термин употребляется для обозначения различных вариантов пересмотра идей эволюционизма. Неозолуционизм исходит из принципов, прерывистости изменений и много линейности эволюции. Традиционно рассматривая социальную эволюцию как продолжение биологической, неозолуционизм для объяснения происхождения человеческой культуры привлекает новые данные социальных наук, результаты эмпирических исследований. Ограниченность классического эволюционизма неозолуционизм пытается преодолеть путем разработки понятия «открытой системы», учитывающей влияние внешних фактов, случайных и катастрофических событий.

Теории социального конфликта - направление в социологии, признающее и исследующее конфликт как важнейший фактор общественного развития, Термин был введен Г.Зиммелем. Главные положения наиболее распространенной из этих теорий разработал **Ральф Дарендорф** (1929), немецкий социолог, который утверждал, что все сложные организации основываются на перераспределении власти, которое и является источником конфликтов. Согласно этой теории, люди, обладающие властью, способны с помощью различных средств, среди которых главным является принуждение, добиваться выгоды от людей, обладающих меньшей властью. Возможности распределения власти и авторитета крайне ограничены, поэтому члены любого общества борются за их перераспределение. Эта борьба может не проявляться открыто, но основания для нее существуют в любой социальной структуре.

Таким образом, согласно Дарендорфу, в основе конфликтов человеческих интересов лежат не экономические причины, а стремление людей к перераспределению власти. Источником конфликтов становится так называемый *homo politikus* (политический человек). Поскольку одно перераспределение власти выдвигает на очередь другое, социальные конфликты присущи любому обществу. Они неизбежны и постоянны, служат средством удовлетворения интересов, смягчения проявления любых человеческих страстей.

Теория социального обмена - направление в современной социологии, рассматривающее обмен различными социальными благами (в широком смысле слова) как фундаментальную основу общественных отношений, на которой вырастают различные структурные образования (власть, статус и др.). Ее яркими представителями являются **Джордж Хоманс** и **Питер Блау**. Дж.Хоманс провозгласил лозунг: «Вернуть человека в социологию». Согласно его взглядам, социология явилась результатом естественного развития, психологии. Существенным элементом этого направления стала теория социального поведения, которое

интерпретировалось как обмен. Сущность данной теории состоит в том, что люди взаимодействуют друг с другом на основе своего опыта, взвешивая возможные вознаграждения и затраты. Поведение человека обусловлено тем, вознаграждались ли его поступки в прошлом. Такой подход к объяснению социального взаимодействия еще называют бихевиористским.

Исходным положением теории социального обмена П. Блау является то, что людям необходимы многообразные виды вознаграждений, получить которые они могут только взаимодействуя с другими людьми. Люди, пишет Блау, вступают в социальные отношения, поскольку ожидают, что будут вознаграждены, и продолжают эти отношения потому, что получают то, к чему стремятся. Вознаграждением в процессе социального взаимодействия могут быть социальное одобрение, уважение, статус, а также практическая помощь.

Бихевиоризм (от англ. - поведение, буквально - наука о поведении) -направление в позитивистской социологии, в основе которого лежит понимание поведения человека как совокупности длительных реакций на воздействие внешней среды (стимулы). Основная формула бихевиоризма: стимул - реакция. Это направление зародилось в американской психологии в конце XIX -начале XX вв. Его классическая форма достигла расцвета в 20-е гг. нынешнего столетия.

В качестве основного метода бихевиоризм использует описание, регистрацию и измерение внешних проявлений поведения в контролируемых условиях. Философским основанием бихевиоризма является позитивизм, а его экспериментальную основу составляют исследования поведения животных. Вместе с тем эксперименты проводились не только на животных, но и на людях. В результате были получены уникальные методики воздействия на поведение.

Бихевиоризм абсолютизирует прямую связь между стимулом и реакцией, рассматривая ее как универсальный объяснительный принцип. Попытки преодолеть ограниченность схемы «стимул – реакция» путем включения в нее дополнительного звена – «промежуточных переменных» сохраняют главный порок бихевиоризма - механическое понимание человека и его поведения.

Бихевиоризм оказал значительное влияние на все отрасли знания, связанные с изучением человека. В социологии оно выразилось в появлении «социального бихевиоризма», впитавшего в себя основные идеи, методы и термины этого направления. Кроме уже названной теории «стимул-реакция», социальный бихевиоризм включает теорию «поля» теории «социального обучения», а также различные «психотерапевтические» теории. Теория «поля» отличается от теории «стимул-реакция» тем, что в ней делается акцент на индивидуальных особенностях, реакции организма на стимулы внешней среды.

Сторонники этой теории считают, что на основе учета индивидуальных особенностей организма можно определить такие стимулы, которые вызовут заранее планируемые реакции. В «психотерапевтических» теориях главное внимание уделяется прошлым событиям в жизни того или иного индивида. Теории «социального обучения» придадут при объяснении социального поведения равное значение, как индивидуальным особенностям человека, так и факторам внешнего воздействия на них.

Символический интеракционизм (от англ. interaction - взаимодействие) - направление в социологии, сосредотачивающееся на анализе социальных взаимодействий преимущественно в их символическом содержании.

В основе символического интеракционизма лежит представление о социальной деятельности как совокупности социальных ролей, которая фиксируется в системе языковых, жестовых и других символов; Характерными чертами символического интеракционизма стали: во-первых, стремление исходить при объяснении социального поведения не из индивидуальных влечений, потребностей, интересов, а из общества, понимаемого как совокупность межличностных взаимодействий; во-вторых, попытка рассматривать все многообразные связи человека, как связи опосредованные символами. При этом большое значение придается языковой символике Г.Мид, виднейший американский ученый, представитель данного направления рассматривает личность как социальный продукт, обнаруживая механизм ее формирования в ролевом взаимодействии. Роли устанавливают границы одобряемого поведения индивида в определенной ситуации. Необходимое в ролевом взаимодействии принятие роли другого обеспечивает превращение внешнего социального контроля в самоконтроль и формирование человеческого «Я».

Этнометодология - направление в американской социологии, распространяющее методы этнографии и антропологии на общую методологию социальных наук. Этнометодология изучает принятые на веру правила регулирующие взаимоотношения между людьми. Эти правила определяют, когда уместно что-то сказать или промолчать, пошутить или уклониться от насмешки. Ее ярким представителем является Гарольд Гарфинкель. Он стремился распространить методы социальной антропологии и этнографии на всю сферу общественных дисциплин. По мнению представителей этой концепции, предметом социологии являются процедуры интерпретаций вкупе со скрытыми, неосознаваемыми механизмами коммуникации между людьми. По мнению Г.Гарфинкеля, все люди в обществе - социологи, ибо, приписывая значение действиям других и претендуя на их понимание, они выступают в качестве практических теоретиков.

Феноменологическая социология - направление в социологии, представляющее собой разновидность понимающей социологии. Сторонники этой теории рассматривают общество как явление, созданное и постоянно воссоздаваемое в духовном взаимодействии индивидов. Основоположник направления - философ и социолог А.Шюц; его основной труд – «Феноменология социального мира». Главной задачей социологии, согласно А.Шюцу, является открытие общих принципов организации повседневной жизни.

Полагая, что позитивизм неправильно понимает сущность социальных явлений, приписывая им сходство с явлениями природы, А.Шюц подчеркивал, что мир природы не обладает внутренней смысловой структурой. Социальный мир - это мир, конституированный смыслом. Социальным явлениям внутренне присущ смысл. Согласно его концепции, социальный мир являет собой повседневный мир, переживаемый и интерпретируемый действующими в нем людьми как структурированный мир, значений, выступающих в форме типичных представлений об объектах этого мира. Эти типичные представления приобретают форму обыденных интерпретаций.

2.13. Социология в Кыргызстане

Социология является результатом деятельности многих поколений ученых. Вместе с тем, она никогда не была единой наукой, как, например, физика или математика. Социология всегда состояла из множества школ и направлений, значительное влияние на которые оказывали специфика стран и национальные традиции. С одной стороны, особенности русской социологии уходят корнями в русскую культуру, с другой, - социологическая мысль в России развивалась как интегральная часть европейской культуры. Выдающиеся деятели русской социологии: Максим Максимович Ковалевский (1851-1916), Николай Константинович Михайловский (1842-1904), Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885) и др.

Н.Я.Данилевский - создатель самой ранней в истории социологии антиэволюционной модели в форме теории культурно-исторических типов. В 60-е гг. получила известность русская этико-субъективная школа. Ее ведущими теоретиками были П.А.Лавров и Н.К.Михайловский. **Субъективная социология в России** - направление в российской социологии конца XIX - начала XX вв., считавшее личность ведущим фактором социального прогресса.

Другим важным направлением в развитии социологии в России было психологическое. **Психологическая социология** - направление в русской социологии конца XIX - начала XX вв., определявшее социологию как науку,

призванную изучать человеческое участие в процессах общественной жизни, опираясь на субъективную психологию человеческих мотивов поведения.

Важным этапом в развитии социологической мысли в России стали публикация двухтомного труда Ковалевского «Социология». В своем подходе социологии как к системе научного знания Ковалевский придерживался точки зрения, согласно которой психология - не область биологии, а составная часть, социологии. По его мнению, конкретные науки обеспечивают социологию необходимыми данными и опираются на те общие законы, которые устанавливает социология.

Одним из крупнейших социологов XX столетия был Питирим Александрович Сорокин. В 1922 г. он защитил докторскую диссертацию «Система социологии», затем был выслан из России, работал в Гарварде, где создал и возглавил первый социологический факультет, опубликовал ряд работ по динамике культуры, социологической теории, теории конвергенции. В 1964 г. П.А.Сорокин был избран председателем Американской социологической ассоциации, признан «живым классиком социологии», оставив потомкам огромное теоретическое наследие.

Обратимся лишь к одной из проблем, разработанных великим ученым. В книге «Социальная мобильность» П.Сорокин рассматривал понятия горизонтальной и вертикальной мобильности. Горизонтальная мобильность - фактическое перемещение в физическом пространстве, миграция. Вертикальная мобильность - изменение социального статуса, «движение вверх и вниз по социальной лестнице». В разных типах общества это движение различно по виду и скорости. В каждом обществе существуют так называемые «лифты», посредством которых осуществляется это движение. Классическими примерами таковых и армия, школа, бюрократия, профессиональные и богословские организации. Они также необходимы социальному организму, как и органы контроля кровотока в сложном биологическом теле. Сорокин пришел к выводу, что мобильность способствует развитию умственной гибкости и разносторонности интеллекта вообще, но, в свою очередь, порождает скептицизм, цинизм, приводит к патологической изоляции, моральному падению, самоубийству.

В середине 20-х гг. развитие социологии в России было, насильственно прервано, и эта наука была объявлена вне закона. В 60-е гг. начался процесс ее возрождения. Первым шагом на этом пути была организация эмпирических исследований, связанных с именем С.Г.Струмилина. Станислав Густавович Струмилин - статистик и экономист, один из основоположников, изучения бюджета времени. Он пришел к выводу, что при воспроизводстве населения «примат экономики над биологией неоспорим».

Сегодня идет мучительный процесс утверждения социологии в России. Шаг за шагом она отвоевывает утраченные позиции и внедряется в

общественное сознание и, будем надеяться, займет достойное место в системе научного знания.

3. МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДИКА И ТЕХНИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование, направленное на решение каких-либо практических задач, называется прикладным, а исследование, имеющее своей целью преимущественно развитие научных теорий или основополагающих принципов, а не непосредственно каких-либо конкретных проблем, - фундаментальным.

Исследование, ориентированное на сбор и анализ данных с использованием методов, методик и техники социологического исследования, называется эмпирическим. Эмпирическое исследование может проводиться в рамках как фундаментальной, так и прикладной социологии. Если его целью является построение теории, то оно относится к фундаментальным, если выработка практических рекомендаций - к прикладным исследованиям.

Большинство социологических исследований - эмпирические исследования, направленные на решение каких-либо практических задач. В современной литературе такие исследования называются по-разному: эмпирическими (Осипов Г.В.), прикладными (Харчева В.), конкретными.

Социологическое исследование - система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить объективные, достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике.

3.1. Виды социологических исследований

В зависимости от сложности и масштаба поставленных задач выделяют три основных вида исследований: разведывательное (пилотажное), описательное и аналитическое.

Разведывательное исследование - предварительное исследование, проводимое с целью проверки, уточнения всех элементов основного исследования и внесения в них необходимых коррективов. Оно охватывает небольшие совокупности людей и, как правило, предшествует более глубокому и, масштабному исследованию. **Описательное исследование** имеет целью определение структуры, формы и характера изучаемого явления или процесса и охватывает довольно большие совокупности людей, неоднородные по своим характеристикам (коллектив предприятия, население района, города, региона и т.п.).

Аналитическое исследование заключается не только в описании структурных элементов изучаемого явления или процесса, но и в выявлении причин, лежащих в основе данного явления или процесса.

Социальные явления и процессы могут изучаться и в статике, и в динамике. В первом случае мы имеем дело с разовым (точечным) исследованием, во втором - с повторным исследованием, которое проводится последовательно через определенные промежутки времени по единой программе и, одними и теми же методами (например, ежегодное исследование популярности вокально-инструментальных ансамблей). Особый вид повторного исследования – панельное исследование, проводимое через определенные интервалы времени на одной и той же совокупности людей (например, ежегодное ежеквартальное исследование бюджета определенных семей).

Исследование проводится как в лабораторных, так и в естественных условиях изучаемых объектов. Так, изучение социально-психологического климата в трудовой бригаде проводится в обычных для нее условиях жизнедеятельности. Такое исследование называется полевым. Выделяют также когортное исследование, предполагающее исследование когорт (от лат. *cohors* - множество, подразделение) - группировок, в которые включаются индивиды, подобранные потому, что они переживают те же самые события, процессы в те же самые периоды времени (например, когорты лиц, рожденных в определенный период времени).

Исследования, ориентированные на получение выводов, основанных на сравнении социальных явлений и процессов во времени (панельное, когортные, трендовые) или по регионам (территориальные) называются сравнительными.

В проведении социологического исследования можно выделить три основных этапа: 1) подготовительный; 2) основной (полевой); 3) заключительный.

На подготовительном этапе разрабатывается **программа социологического исследования** - документ, содержащий методологическое, методическое и организационно-техническое обоснование социологического исследования. В этом документе излагаются, прежде всего, теоретические основы исследования. Например, если проводится исследование семьи, то социологи должны иметь теоретическое представление о том, что такое семья, каковы принципы и закономерности ее функционирования и развития. В данном случае в качестве теоретической основы исследования служит одна из теорий среднего уровня - социология семьи.

Однако семья функционирует в составе такого крупного социологического образования, как общество. Следовательно, социолог при исследовании семьи должен иметь теоретическое представление о том, что такое общество, как оно функционирует и развивается, какое место и роль в

обществе играет семья. Иначе говоря, он должен придерживаться какой-то социологической теории, (например, теории конфликта Р. Дарендрофа, теории Т. Парсонса или какой-нибудь еще).

Далее в программе излагается процедура перехода от общих теоретических положений к данному конкретному исследованию, к «переводу» их в конкретные средства и способы (методики и техники) сбора, обработки и анализа данных. Адаптация наиболее общих принципов, положений и методов, составляющих основу социологического знания, к конкретным особенностям изучаемого явления или процесса, к специфике решаемых задач, находит выражение в методике социологического исследования.

Методика социологического исследования - совокупность операций, приемов, процедур установления социальных фактов, их обработки и анализа.

Совокупность навыков, умений, приемов деятельности по организации и проведению социологического исследования (например, искусство составляет, построения шкал и т.п.) называется его техникой.

В программе формулируется проблема исследования. Для этого проводится анализ проблемной ситуации, которую можно определить как противоречие, возникающее в процессе функционирования социального объекта. Незнание путей, средств и методов решения, возникающего противоречия и вынуждает обращаться за помощью к науке («социальный заказ»). Формулировка проблемы исследования предполагает проведение определенной, теоретической работы, в частности, выявление того, какие именно аспекты Проблемы может решить социология (оставляя, скажем, в стороне правовые или экономические аспекты проблемы), какие элементы проблемы являются главными, а какие - второстепенными, и главное - какие аспекты проблемы уже решены, другими исследованиями, а какие - предстоит решить в данном исследовании (научная проблема).

В результате анализа проблемной ситуации определяется тема исследовательского проспекта (например, исследование трудовой дисциплины на фирме «Заря»), которая содержит в себе указание на предмет исследования.

Для этого вначале определяется объект исследования. В качестве объекта выступают те или иные общности людей (например, трудовой коллектив фирмы «Заря»), их деятельность и условия, в которых эта деятельность; осуществляется, а затем - предмет исследования - те стороны и те свойства объекта, непосредственно подлежащие изучению, чтобы получить ответ на, интересующий исследователя вопрос. Ни одно исследование не в состоянии охватить все многообразие взаимодействий, характеризующее данный объект. Поэтому, в предмете исследования обозначаются пространственные границы, в пределах которых изучается объект исследования, временная граница (ведь социальные объекты постепенно

видоизменяются). В качестве временной границы служит определенный период времени. Это может быть конкретный год или даже месяц.

Выделение объекта и предмета исследования позволяет социологу на основе системного анализа построить его гипотетическую идеализированную модель, которая может быть представлена в виде схемы с описанием элементов изучаемого объекта и их связей. Теоретическое моделирование изучаемой проблемной ситуации и предметной области анализа позволяет перейти к определению цели и задач исследования. Под **целью исследования** понимается тот конечный результат, который исследователь намерен получить после завершения работы. Этот результат может быть теоретико-познавательным, прикладным, или тем и другим. Как правило, цель исследования определяется совместно с заказчиком и формируется в договоре наряду с темой.

В **задачах исследования** содержится тот круг проблем, который необходимо проанализировать, чтобы ответить на главный целевой вопрос исследования. Например, если целью исследования является изучение влияния семейного воспитания на формирование девиантного (отклоняющегося) поведения подростков, то среди задач исследования можно выделить такие, как определение роли отца и матери в формировании личности подростка, изучение системы ценностей семьи и т.п. Все это звенья, помогающие увидеть целостность явления и процессы, подлежащие изучению.

Следующим шагом в разработке программ исследования является интерпретация и операционализация основных понятий, которые представлены в концептуальной модели проблемной ситуации и предметной области анализа.

Интерпретация понятий - теоретическое уточнение основных (исходных) понятий проводится для того, чтобы исследователи ясно и четко представляли себе содержание (смысл) понятий (терминов), с которыми они работают, употребляли их разнообразно, не допуская различных толкований одного и того же понятия. Например, преступник, который совершил или совершал преступления; однако существуют и другие определения преступника (например, человек, признанный таковым и осужденный по закону). От того, какое понятие используется, будет зависеть и круг лиц, подлежащих изучению.

В результате уточнения понятий у социолога складывается некоторая модель (словесный аналог) реального объекта, которая позволяет уточнить, поставить более конкретно, а подчас выявить новые свойства и отношения изучаемого предмета анализа.

Цель операционализации понятий - установление связи концептуального аппарата исследования с его методическим инструментарием. Она объединяет в единое целое проблемы формирования понятий, техники измерения и поиска индикаторов. Например, такое понятие

как «отношение к труду» невозможно выразить в индикаторах, то есть в доступных для наблюдения и измерения характеристиках объекта. Это понятие можно разложить на три компонента, которые являются промежуточными понятиями на пути, к прямой эмпирической интеграции: отношение к труду как к ценности, отношение к своей профессии; отношение к данной работе на данном предприятии. Последние также надо разложить на ряд объективных характеристик - отношение к работе (трудовая дисциплина, производительность труда и т.п.) и ряд субъективных характеристик - отношение к работе (степень удовлетворенности работой и др.). Затем каждому этому понятию операциональному определению можно предложить эмпирические показатели и систему исследовательских средств для их фиксации.

Таким образом, **операционализация понятий** - совокупность операций, с помощью которых исходные понятия, используемые в конкретном социологическом исследовании, разлагаются на составные элементы (индикаторы), способные в совокупности описать их содержание.

От правильного проведения этого этапа зависит успех дальнейшего процесса исследования, в том числе в разработке гипотез. **Гипотеза** (от греч. hypothesis -основание, предложение) - обоснованное научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее проверки. Гипотеза является формой предположения или допущения, в котором содержащееся значение носит вероятностный характер

По задачам исследования выделяют основные и не основные гипотезы, по содержанию - объяснительные, описательные гипотезы и гипотезы следствия. Выдвигаемая гипотеза должна отвечать ряду требований: не должна содержать понятий, которые не имеют эмпирических показателей в рамках данного исследования; должна быть доступна проверке (верификации) в ходе исследования; должна содержать в своей формулировке указание на способ ее проверки; должна быть простой и не содержать различного рода условий и оговорок.

Отвечающие данным требованиям гипотезы как предварительные (предположительные) объяснения явления называющие рабочими. Они повышают оперативность исследования, подсказывают правильность выбора объекта и предмета исследования, а также методов сбора социальной информации:

После формирования гипотез можно переходить к разработке инструментария исследования, то есть совокупности методических и технических приёмов проведения исследований, воплощенный в соответствующих операциях и процедурах и представленных в форме разнообразных документов. В состав инструментария входят методик сбора первичных данных, опросные листы и прочее, способы обработки и анализа данных, в том числе обоснование и перечень соответствующих социальных

показателей (индикаторов) и шкал, служащих инструментом для оценки социальной информации, инструкции для научно-вспомогательного персонала и руководителей этапов исследования и т.д.

Шкалы могут быть: вербальными, то есть иметь словесное выражение (например, показатель - уровень образования, шкала: начальное, среднее, высшее), числовыми, графическими, номинальными неперечисляемыми состоящими из перечня качественных объективных характеристик (например, пол, возраст или мотивы, мнения и т.д.); ранговыми (порядковыми) - шкал упорядочения проявлений изучаемого свойства в строгом порядке от наиболее значимого к наименее и наоборот; интервальными, (метрическими) - шкалы разностей (интервалов) между упорядоченными проявлениями изучаемого социального свойства (например, возраст, пол, стаж работы и др).

В социологической практике, как правило, используются ранговые шкалы с тремя или пятью позициями, расположенными симметрично.

Основной характеристикой качества измерения в социологии является степень соответствия измеренного показателя (средства измерения), тому, что подлежит измерению - валидность (от лат. valid- имеющий силу, обоснованный).

Определением объекта исследования не завершается решение вопроса о количестве и характере той совокупности объектов, которая должна быть непосредственно охвачена данным исследованием. Поэтому, как правило, непосредственно обследуется часть элементов генеральной совокупности, отобранной при помощи специальных, методов (выборочная совокупность).

Процедура отбора подмножества элементов (наблюдений) генеральной совокупности, позволяющей делать выводы обо всем множестве элементов (наблюдений) начинается выборкой.

Помимо экономии средств и сокращения сроков исследования, выборка реализует фундаментальный принцип рандомизации (от англ. слова random-соучастный, выбранный наугад), то есть случайного отбора. Лишь равенство шансов попадания в выборку для каждого наблюдения, то есть отбор «наугад» гарантирует от намеренных и непреднамеренных искажений. Сама процедура выборки заключается в том, что вначале определяется единица выборки - элемент генеральной совокупности, выступающий в качестве единицы отчета при различных процедурах формирования выборки (это может быть индивид, группа, акт поведения, организация и т.п.). Затем составляется список (перечень) элементов генеральной совокупности, удовлетворяющий требованиям полноты, точности, адекватности, удобства работы с ним, исключающий дублирование единиц наблюдения (основа выборки). Это может быть, например, список всех членов обсуждаемого трудового коллектива или жителей города. А уже из основы выборки осуществляется отбор единиц наблюдения.

Наилучшей моделью образования выборки из генеральной совокупности считается вероятностная или случайная выборка - метод, при котором строго соблюдается принцип равенства шансов попадания в выборку для всех единиц изучаемой совокупности и для любых последовательностей таких единиц.

Существует множество типов выборки, различающихся характером процедуры: простая случайная; многоступенчатая (тип вероятностной выборки, осуществляемой в несколько этапов); пропорциональная (квотная), при которой воспроизводится структура генеральной совокупности в виде, квот (пропорций) распределения изучаемых признаков; стратифицированная, при которой генеральная совокупность разделена на частные совокупности (классы, слои), которые сами по себе должны быть однородными, а между собой разнообразны; серийная (гнездовая), при которой единицы отбора представляют собой статистические серии, то есть совокупности статистически различных единиц, в качестве которых могут выступать семья, бригада, коллективы кафедр в вузах и т.п.; районированная и др.

Типичные размеры выборок для общенациональных опросов колеблются в пределах 1000-2500 респондентов (в зависимости от числа анализируемых групп), для региональных опросов и опросов специальных популяций (молодежи, пенсионеров и т.п.) - от 200 до 500 (при анализе многочисленных подгрупп размер региональной выборки увеличивается обычно до 1000 респондентов).

Свойство выборки отражать характеристики изучаемой генеральной совокупности называется **репрезентативностью**.

Разумеется, при осуществлении, выборки, возможны ошибки, как при ее построении, так и в ходе использования, списков элементов, которые могут оказаться неполными (ошибки выборки).

К ошибкам выборки могут добавляться ошибки измерения. В результате, точность измерения (репрезентативность), составляющая 95%, является достаточной для исследования. Каждое конкретное социологическое исследование представляет собой уникальное сочетание объекта и предмета изучения, целей и задач и, соответственно, методов исследования. В каждом исследовании разрабатывается одна или несколько специализированных процедур сбора информации: описываются методы и методики сбора, способ и порядок их применения. При этом надо обосновать выбор методов и методик в соответствии с гипотезами и продумать способы и методы и анализ собранного материала с тем, чтобы они дали информацию, необходимую для проверки именно данной гипотезы.

3.2. Методы сбора первичной социологической информации

Самым распространенным методом сбора первичной информации является **опрос**, который заключается в устном или письменном обращении к исследуемой совокупности индивидов (респондентов) с вопросами по исследуемой проблеме.

Различают два основных вида опроса: письменный (анкетный) и устный (интервьюирование).

Анкетный опрос (анкетирование) заключается в письменном обращении к респондентам с опросным листом (анкетой), содержащим определенным образом упорядоченную совокупность вопросов.

Анкетирование может быть: очным, когда анкета заполняется в присутствии социолога; заочным (почтовый и телефонный опрос, через опубликование анкет в прессе и др.); индивидуальным и групповым (когда социолог работает сразу с целой группой респондентов).

Составлению анкеты придается большое значение, поскольку от этого во многом зависит объективность и полнота полученной информации. Опрашиваемый должен заполнять ее самостоятельно по правилам, указанным инструкции. Логика расположения вопросов определяется задачами исследования, концептуальной моделью предмета исследования и совокупностью научных гипотез.

Анкета состоит из четырех частей:

1) Введение знакомит опрашиваемого с содержанием анкеты, дает информацию о цели исследования и правилах заполнения анкеты;

2) Информационная часть включает содержательные вопросы.

Вопросы могут быть закрытыми, предлагающими выбор одного из представленного перечня вопросов. Например, на вопрос «Как вы оцениваете деятельность П. на посту премьера?» дается три варианта ответа (положительно; отрицательно; затрудняюсь ответить), из которых респондент выбирает соответствующий, и открытыми, на которые респондент формирует ответ сам (например, «Где вы собираетесь отдыхать этим летом?» Ответы: «На даче», «В санатории». «За границей на курорте» и т.д.).

Различают также вопросы-фильтры, предназначенные для выделения лиц, которым адресуются специальные вопросы, и контрольные вопросы, задаваемые, с целью проверки полноты и точности ответов на другие вопросы.

Вопросы следует располагать с нарастанием степени трудности. Эта часть анкеты состоит, как правило, из содержательных блоков, посвященных какой-либо одной теме. Вопросы-фильтры и контрольные вопросы ставят в начале каждого блока.

3) Классификационная часть содержит социально-демографические, и профессионально-квалификационные сведения о респондентах (например, пол, возраст, профессия и т.д. – «рапортчика»);

4) Заключительная часть содержит выражение благодарности, опрашиваемому за участие в исследовании.

Второй вид опроса - **интервьюирование** (от англ. interview - беседа, встреча, обмен мнениями). **Интервью** - метод сбора социологической информации, заключающийся в том, что специально обученный интервьюер, как правило, в непосредственном контакте с респондентом устно задает вопросы, предусмотренные программой исследования.

Существует несколько видов интервью: стандартизированное, (формализованное), при котором используется опросный лист с четко определенным порядком и формулировками вопросов с целью получения максимально сопоставленных данных, собранных разными интервьюерами; интервью ненаправленное (свободное), не регламентированное темой и формой, беседы; интервью личное и групповое; полустандартизированное; опосредованное и др.

Еще одним видом опроса является экспертный опрос, в котором в качестве респондентов выступают эксперты-специалисты в какой-нибудь деятельности.

Следующий важный метод сбора информации - **наблюдение**. Это метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации исследователем событий, явлений и процессов, проходящих в определенных условиях. При проведении наблюдения используются различные формы и приемы регистрации: бланк, или дневник наблюдений, фото- кино- видеоаппаратура и - т.п. При этом социолог регистрирует количество проявлений поведенческих реакций (например, возгласы одобрения и неодобрения, вопросы к докладчику и т.п.). Различают включенное наблюдение, при котором исследователь получает информацию, будучи действительным участником изучаемой группы, в процессе определенной деятельности, и не включенное, при котором исследователь получает информацию, находясь вне группы и групповой деятельности; наблюдение полевое и лабораторное (экспериментальное); стандартизированное (формализованное) и не стандартизированное (неформализованное); систематическое и случайное.

Первичную социологическую информацию можно также получить, анализируя документы. **Анализ документов** - метод сбора первичных данных, при котором документы используются в качестве главного источника информации. В качестве документов выступают официальные и неофициальные документы, личные документы, дневники, письма, пресса, литература и т.д., выступающие в виде письменных, печатных записей, записи на кино- и фотопленке, на магнитной ленте и т.д. Разработаны методы качественного и количественного анализа документов. Среди них следует отметить биографический метод или метод анализа личных документов, и **контент-анализ**, представляющий собой формализованный метод

исследования содержания устойчиво повторяющихся смысловых единиц текста (названий, понятий, имен, суждений и т.д.).

Огромное число социологических задач связано и изучением процессов, происходящих в малых группах (бригадах, семьях, отделах фирм и т.п.). При изучении малых групп используются различные исследования малых групп с помощью описания системы межличностных отношений между их членами.

Техника такого исследования (опрос по поводу наличия, интенсивности и желательности различного рода контактов и совместной деятельности) позволяет фиксировать, как объективные отношения воспроизводятся и оцениваются людьми, запоминая различное положение индивидов в данной группе. На основе полученных данных строятся социограммы, в которых отражено «субъективное измерение» отношений в группе. Этот метод был предложен американским социальным психологом Дж. Морено и называется **социометрия**.

И, наконец, еще один метод сбора данных - **эксперимент** - метод изучения социальных явлений и процессов, осуществляемый путем наблюдения за изменением социального объекта под воздействием факторов, которые влияют на его развитие в соответствии с программой и практическими целями исследования. Может проводиться натурный (или полевой) эксперимент: предполагающий вмешательство экспериментатора в естественный ход событий, и мысленный эксперимент - манипулирование с информацией о реальных объектах без вмешательства в действительный ход событий.

Разработка программы исследования завершается составлением **рабочего плана исследования**, составляющего организационный раздел программ. Рабочий план содержит календарные сроки исследования (сетевой график), обеспечение материальными и людскими ресурсами, порядок обеспечения пилотажного исследования, методики сбора первичных данных, порядок и обеспечение полевого наблюдения, и обеспечение подготовок к обработке и обработки первичных данных, а также их анализ, интерпретацию и изложение результатов. Составлением рабочего плана завершается первый (подготовительный) этап исследования и начинается второй - основной (полевой), содержанием которого является сбор первичной социальной информации.

3.3. Обработка, анализ и представление данных

Содержанием третьего, завершающего этапа социологического исследования является подготовка первичной информации для обработки, ее обработка, анализ, формирование выводов и практических рекомендаций.

Подготовка первичных данных для обработки включает редактирование, кодирование, контроль качества данных и ввод их в ЭВМ.

Методы, применяемые для анализа данных, многообразны и включают в себя использование самого широкого арсенала логических и математических методов, как простых, так и сложных (например, факторного и корреляционного анализа). Выбор конкретного метода зависит, в первую очередь, от характера гипотез, то есть от того, на какие вопросы мы хотим получить ответ.

Обработка и анализ данных включает группировку, то есть распространение изучаемой совокупности единиц анализа на однородные категории частотных распределений для каждой изучавшейся переменной.

Для предоставления результатов анализа используют также различные методы, графического представления. Самый распространенный метод графического представления одномерных распределений гистограмма или столбиковая диаграмма.

Еще один способ графического представления, обычно, используемый для качественных данных, - это круговая диаграмма.

Хотя результаты одномерного анализа данных часто имеет самостоятельное значение, большинство исследователей уделяет основное внимание многомерному анализу, представляющему совокупность статистических методов, предназначенных для изучения многомерных явлений, то есть явлений, характеризующихся большим количеством разных свойств, что позволяет в той или иной форме проверять гипотезы о причинных связях между ними.

Самым простым и типичным является случай анализа взаимосвязи (корреляции) двух переменных. Если данные об одной переменной ведут к определенной информации о другой, то эти переменные оказываются связанными друг с другом или коррелируют. Если значение двух переменных имеет тенденцию возрастать или уменьшаться параллельно» то это положительная (прямая) корреляция, ее значения колеблются в пределах от 0 до +1. Если значение одной переменной возрастает, а значение другой уменьшается, то корреляция отрицательная, ее значения колеблются от 0 до -1. Полученная в результате обработки и анализа цифровая эмпирическая информация не является показателем характеристик объекта исследования, а представляет собой обобщенные по заданным логическим и математическим правилам числовые величины, которым еще только предстоит обрести смысловое содержание. Превращение социологической информации из числовых показателей выявленные в результате исследования конкретных характеристик объекта исследования называется **интерпретацией**, то есть

объяснением, представляющим собой метод качественного анализа. Каждый эмпирический показатель обладает многозначностью, поэтому может быть интерпретирован по-разному, в зависимости от избранной теории, этической позиции и др. Представим себе, например, что более 30% опрошенных осуждает политику нашего правительства. Эти данные можно интерпретировать, как желание этой части населения поменять существующие правительство, но, возможно, эти люди считают, что следует скорректировать проводимый курс реформ, а правительство должно продолжать работать. Оба положения требуют дополнительных аргументов. Именно поэтому исходная позиция исследователя должна строго обуславливаться задачами исследования, позволяющими аргументировать и конкретизировать полученные значения.

Итоги исследования оформляются в виде отчета, в котором содержатся изложение использованных концепций и методов, описание всех разделов программы, описание и анализ полученных данных, а также выводы, предложения и практические рекомендации. Последние должны носить конкретный характер, быть обоснованными и подтверждаться фактическими данными.

4. ОБЩЕСТВО: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ТИПОЛОГИЯ

У разных людей самые различные представления об обществе. Зачастую этим термином обозначается определенная совокупность людей, объединенных какими-либо интересами, взаимными симпатиями, образом жизни и совместной деятельностью. Социология по-своему подходит к пониманию этой категории. Что такое общество, и какими чертами оно характеризуется, являясь объектом изучения социологии?

4.1. Современные подходы к пониманию общества

Вся история социологической мысли есть история поисков научных подходов и методов построения теории общества. Это история теоретических подъемов и спадов. Она сопровождалась разработкой различных концептуальных подходов к категории «общество».

Древнегреческий философ Аристотель понимал общество как совокупность группировок, взаимодействие которых регулируется определенными нормами и правилами. Французский ученый XVIII века Сен-Симон считал, что общество - это огромная мастерская, призванная осуществлять господство человека над природой. Для мыслителя первой половины XIX века Прудона - это множество противоречивых групп, классов, осуществляющее коллективные усилия по реализации проблем справедливости. Основатель социологии Огюст Конт определял общество как

двойкого рода реальность: 1) как результат органического развития моральных чувств, скрепляющих воедино семью, народ, нацию, наконец, все человечество; 2) как автоматически действующий «механизм», состоящий из взаимосвязанных частей, элементов, «атомов» и т.д. Среди современных концепций общества выделяется «атомистическая» теория, согласно которой общество понимается как совокупность действующих личностей и отношений между ними. Ее автором является Дж.Девис. Он писал: «Все общество, в конце концов, можно представить как легкую паутину межличностных чувств и установок. Каждый данный человек может быть представлен сидящим в центре сотканной им паутины, связанным прямо с немногими другими, а косвенно со всем миром».

Крайним выражением этой концепции была теория Г.Зиммеля. Он считал, что общество представляет собой взаимодействие индивидов. **Социальное взаимодействие** - это любое поведение индивида, группы индивидов, общества в целом, как в данный момент, так и в определенный период времени. Эта категория выражает характер и содержание отношений между людьми социальными группами как постоянными носителями качественно различных видов деятельности. Следствием такого взаимодействия являются социальные связи. **Социальные связи** - это связи, взаимодействия индивидов, преследующих определенные цели в конкретных условиях места и времени. Вместе с тем, такое представление об обществе как сгустке социальных связей и взаимодействий только в определенной степени соответствует социологическому подходу.

Дальнейшее развитие основные положения этой концепции получили в «**сетевой**» теории общества. Главный акцент эта теория делает на действующих индивидах, принимающих социально, значимые решения изолированно друг от друга. Эта теория и ее разновидности в центр внимания при объяснении сущности общества ставят личностные атрибуты действующих индивидов.

В теориях «**социальных групп**» общество, интерпретируется как совокупность различных пересекающихся групп людей, которые являются разновидностями одной доминирующей группы. В этом смысле можно говорить о народном обществе, что означает всевозможные группы и совокупности; существующие в пределах одного народа или католической общины. Если в «атомистической» или «сетевой» концепциях существенным компонентом в определении общества является тип отношений, то в «групповых» теориях - группы людей. Рассматривая общество как наиболее общую совокупность людей, авторы этой концепции отождествляют понятие «общество» с понятием «человечество».

В социологии существуют два основных конкурирующих подхода к изучению общества: функционалистский и конфликтологический.

Теоретические рамки современного функционализма составляют пять основных теоретических положений.

- 1) общество - это система частей, объединенных в единое целое;
- 2) общественные системы сохраняют устойчивость, поскольку в них существуют такие внутренние механизмы контроля, как правоохранительные органы и суд;
- 3) дисфункции (отклонения в развитии), конечно, существуют, но они преодолеваются сами по себе;
- 4) изменения обычно имеют постепенный, но не революционный характер;
- 5) социальная интеграция или ощущение, что общество является крепкой тканью, сотканной из различных нитей, формируется на основе согласия большинства граждан страны следовать единой системе ценностей.

Конфликтологический подход был сформирован на основе произведений К.Маркса, который считал, что классовый конфликт находится в самой основе общества. Таким образом, общество - это арена постоянной борьбы враждебных классов, благодаря которой происходит его развитие.

4.2. Социологический анализ общества

В широком смысле понятие «общество» - «общество вообще» - характеризует то общее, что имеется в любых социальных образованиях. Исходя из этого, можно дать общее определение этой сложной категории. Общество - это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающаяся в процессе их жизнедеятельности.

Нетрудно заметить, что это универсальное определение, под которое подходит и ваша учебная группа, и общество книголюбов, и общество более высокой степени сложности. Поэтому социологический анализ общества предполагает многоуровневый характер. Модель социальной реальности может быть представлена, по крайней мере, на двух уровнях: макро- и микро социологическом.

Макросоциология уделяет основное внимание моделям поведения, помогающим понять сущность любого общества. Эти модели, которые можно назвать структурами, включают такие общественные институты, как семья, образование, религия, а также политический и экономический строй. На **макросоциологическом уровне** общество понимается как определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д. (гражданское общество), основывающаяся на определенном

способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ.

Микросоциологический уровень анализа представляет собой изучение микросистем (кругов межличностного общения), составляющих непосредственное социальное окружение человека. Это системы эмоционально окрашенных связей индивида с другими людьми. Различные скопления таких связей образуют малые группы, члены которых связаны друг с другом позитивными установками и отделены от других неприязнью и безразличием. Исследователи, работающие на этом уровне, считают, что социальные явления; можно понять лишь на основе анализа тех смыслов, которые люди придают данным явлениям при взаимодействии друг с другом. Главная тема их исследований - поведение индивидов, их поступки, мотивы значения, определяющие взаимодействие между людьми, которое в свою очередь оказывает влияние на стабильность общества или происходящие в нем перемены.

В реальной жизни «общества вообще» нет, как нет «дерева вообще», есть вполне конкретные общества: кыргызское общество, российское общество, американское общество и т.п. В этом случае понятие «общество» используется в узком смысле слова как эквивалент современных наций-государств, имея в виду человеческое население («народ») внутреннего пространства в государственных границах. Пополняемое таким образом общество американский социолог Н.Смелзер определял как «объединение людей, имеющее определенные географические границы, общую законодательную систему и определенную национальную (социокультурную) идентичность».

Для более полного и глубокого понимания сущности общества на макро уровне выделим несколько его отличительных черт (признаков):

- 1) территория - географическое пространство, очерченное границами, на котором осуществляются взаимодействия, складываются социальные связи и отношения;
- 2) наличие собственного названия и идентификации;
- 3) пополнение преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;
- 4) устойчивость и способность воспроизводить внутренние связи и взаимодействия;
- 5) автономность, которая проявляется в том, что оно не является частью какого-либо другого общества, а также в способности создавать необходимые условия для удовлетворения разнообразных потребностей индивидов и предоставления им широких возможностей для самоутверждения и самореализации. Жизнь общества регулируется и управляется теми социальными институтами и организациями и на основании тех норм и принципов, которые вырабатываются и создаются внутри самого общества;

б) большая интегрирующая сила: общество, имея общую систему ценностей и норм (культуру), приобщает к этой системе каждое новое поколение (социализирует их), включая в сложившуюся систему социальных связей и отношений.

При всех различиях в определении понятия «общество» социологи Огюст Конта до Т.Парсонса рассматривали его как целостную социальную систему, включающую в себя большое число разно порядковых и разнохарактерных социальных явлений и процессов.

Социальная система - это структурный элемент социальной реальности, определенное целостное образование. Составными элементами общества как социальной системы являются социальные институты и организации, социальные общности и группы, вырабатывающие определенные социальные ценности и нормы, состоящие из отдельных людей, объединяемых социальными связями и отношениями и выполняющими определенные социальные роли. Все эти элементы связаны между собой и составляют структуру общества.

Социальная структура - это определенный способ связи и взаимодействия элементов, т.е. индивидов, занимающих определенные социальные позиции и выполняющих определенные социальные функции в соответствии с принятой в данной социальной системе совокупностью норм и ценностей. При этом структура общества может рассматриваться в различных ракурсах в зависимости от основания выделения структурных частей (подсистем) общества.

Так, важным основанием для выделения структурных элементов общества служат естественные, природные факторы, разделившие людей по полу, возрасту, расовым признакам. Здесь можно выделить социально-территориальные общности (население города, региона и т.п.), социально-демографические (мужчины, женщины, дети, молодежь и т.п.), социально-этнические (род, племя, народность, нация). На макроуровне социального взаимодействия структура общества представлена в виде системы социальных институтов (семья, государство и т.п.). На микроуровне социальная структура формируется в виде системы социальных ролей.

Общество структурировано и по другим параметрам, связанным с вертикальным расслоением людей: по отношению к собственности на имущих и неимущих, по отношению к власти - на управляющих и управляемых и т.д.

При рассмотрении общества как целостной социальной системы важно выделять не только его структурные элементы, но и взаимосвязь этих разнородных элементов, подчас как будто и не соприкасающихся друг с другом.

Существует ли взаимосвязь между социальными, ролями фермера и учителя? Что объединяет семейные и производственные отношения? и т.д. и т.п. Ответы на эти вопросы дает функциональный (структурно-

функциональный) анализ. Общество объединяет свои составные элементы не путем установления между ними непосредственного взаимодействия, а на основе их функциональной зависимости. Функциональная зависимость - это то, что порождает совокупность элементов в целом; а также свойства, которыми в отдельности не обладает ни один из них. Американский социолог, создатель структурно-функциональной школы, Т.Парсонс, анализируя социальную систему, выделил следующие основные функции, без осуществления которых система не может существовать:

- 1) адаптация - потребность приспособления к окружающей среде;
- 2) целедостижение - постановка задач, стоящих перед системой;
- 3) интеграция - поддержание внутреннего порядка;
- 4) поддержание образца взаимодействий в системе, т.е. возможность воспроизводства структуры и снятия возможных напряжений в социальной системе.

Определив основные функции системы, Т.Парсонс, выделяет четыре подсистемы (экономика, политика, родство и культура), обеспечивающие выполнение этих функциональных потребностей, - функциональные подсистемы. Далее он указывает те социальные институты, которые осуществляют непосредственное регулирование адаптационными целеполагающими стабилизирующими и интеграционными процессами (заводы, банки, партии, государственный аппарат, школа, семья, церковь и др.).

4.3. Социально-исторический детерминизм

Выделение функциональных подсистем поставило вопрос об их детерминационной (причинно-следственной) связи. Иначе говоря, вопрос о том, какая же из подсистем определяет облик общества в целом. **Детерминизм** - это учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности всех явлений в природе и обществе. Исходный принцип детерминизма звучит так: все вещи и события окружающего мира находятся в самых различных связях и отношениях друг с другом.

Однако в вопросе о том, что же определяет облик общества в целом, нет единства среди социологов. К.Маркс, например, отдавал предпочтение экономической подсистеме (экономический детерминизм). Сторонники технологического детерминизма усматривают определяющий фактор общественной жизни в развитии техники и технологий. Сторонники культурного детерминизма считают, что основу общества составляют общепринятые системы ценностей и норм, соблюдение которых обеспечивает устойчивость и неповторимость общества. Сторонники биологического детерминизма утверждают, что все социальные феномены необходимо объяснять исходя из биологических или генетических характеристик людей.

Если подойти к обществу с позиций исследования закономерностей взаимодействия общества и человека, экономических и социальных факторов, то соответствующая теория может быть названа теорией социально-исторического детерминизма. **Социально-исторический детерминизм** - один из основных принципов социологии, выражающий всеобщую взаимосвязь и взаимообусловленность социальных явлений. Как общество производит человека, так и человек производит общество. В противоположность низшим животным он является продуктом своей собственной духовной и материальной деятельности. Человек - не только объект, но и субъект социального действия.

Социальное действие - простейшая единица социальной деятельности. Это понятие разработал и ввел в научный оборот М.Вебер для обозначения действия индивида, сознательно ориентированного на прошедшее, настоящее или будущее поведение других людей.

Сущность общественной жизни кроется в практической человеческой деятельности. Человек осуществляет свою деятельность через посредство исторически сложившихся типов и форм взаимодействия и отношений с другими людьми. Поэтому, в какой бы сфере общественной жизни его деятельность не осуществлялась, она всегда имеет не индивидуальный, а социальный характер. **Социальная деятельность** - это совокупность социально значимых действий, осуществляемых субъектом (обществом, группой, личностью) в различных сферах и на различных уровнях социальной организации общества, преследующих определенные социальные цели и интересы и использующих, во имя их достижения различные средства - экономические, социальные, политические и идеологические.

История и социальные отношения не существуют и не могут существовать в отрыве от деятельности. Социальная деятельность, с одной стороны, осуществляется по объективным закономерностям, не зависящим от воли и сознания людей, а с другой, в ней участвуют люди, избирающие в соответствии со своим социальным положением различные пути и способы ее осуществления. Главная особенность социально-исторического детерминизма состоит в том, что его объектом является деятельность людей, которые в то же время выступают субъектом деятельности. Таким образом, социальные законы - это законы практической деятельности людей, образующих общество, законы их собственных социальных действий.

4.4. Типология обществ

В современном мире существуют различные типы обществ, различающихся между собой по многим параметрам, как явным (язык общения, культура, географическое положение, размер и т.п.), так и скрытым (степень социальной интеграции, уровень стабильности и др.). Научная

классификация предполагает выделение наиболее существенных, типичных признаков, отличающих одни группы обществ от других и объединяющих общества одной и той же группы. Сложность социальных систем, именуемых обществами, обуславливает как многообразие их конкретных проявлений, так и отсутствие единого универсального критерия, на основе которого их можно было бы классифицировать.

В середине XIX вв. К.Маркс предложил типологию обществ, в основание которой были положены способ производства материальных благ и производственные отношения - прежде всего отношения собственности. Он разделил все общества на пять основных типов (по типу общественно-экономических формаций): первобытнообщинные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические и коммунистические (начальная фаза - социалистическое общество).

Другая типология делит все общества на простые и сложные. Критерием выступает число уровней управления и степень социальной дифференциации (расслоения). **Простое общество** - это общество, в котором составные части однородны, в нем нет богатых и бедных, руководителей и подчиненных, структура и функции здесь слабо дифференцированы и могут легко взаимозаменяться. Таковы первобытные племена, кое-где сохранившиеся до сих пор.

Сложное общество - общество с сильно дифференцированными структурами и функциями, взаимосвязанными и взаимозависимыми друг от друга, что обуславливает необходимость их координации.

К.Поппер различает два типа обществ: закрытые и открытые. В основе различий между ними лежит ряд факторов, и прежде всего отношение социального контроля и свободы индивида. Для **закрытого общества** характерна, статичная социальная структура, ограниченная мобильность, невосприимчивость к нововведениям, традиционализм, догматичная авторитарная идеология, коллективизм. К такому типу обществ К.Поппер относил Спарту, Пруссию, царскую Россию, нацистскую Германию, Советский Союз сталинской эпохи. **Открытое общество** характеризуется динамичной социальной структурой, высокой мобильностью, способностью к инновациям, критицизмом, индивидуализмом и демократической плюралистической идеологией. Образцами открытых обществ К.Поппер считал древние Афины и современные западные демократии.

Устойчивым и распространенным является деление обществ на традиционные, индустриальные и постиндустриальные, предложенное американским социологом Д.Беллом на основании изменения технологического базиса - совершенствования средств производства и знания.

Традиционное (доиндустриальное) общество - общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, сословной иерархией, малоподвижными структурами и основанным на традиции

способов социокультурной регуляции. Для него характерны ручной труд, крайне низкие темпы развития производства, которое может удовлетворять потребности людей лишь на минимальном уровне. Оно крайне инерционно, поэтому мало восприимчиво к нововведениям. Поведение индивидов в таком обществе регламентируется обычаями, нормами, социальными институтами. Обычаи, нормы, институты, овященные традициями, считаются незыблемыми, не допускающими даже мысли об их изменении. Выполняя свою интегративную функцию, культура и социальные институты подавляют любое проявление свободы личности, которая является необходимым условием постепенного обновления общества.

Термин индустриальное общество ввел А.Сен-Симон, подчеркивая его новый технический базис. **Индустриальное общество** (в современном звучании)- это сложное общество, с основанным на промышленности способом хозяйствования, с гибкими, динамичными и модифицирующимися структурами, способом, социокультурной регуляции, основанном на сочетании свободы, личности и интересов общества. Для этих обществ характерно развитое разделение труда, массовое производство товаров, механизация и автоматизация производства, развитие средств массовой коммуникации, урбанизация и т.д.

Постиндустриальное общество (иногда его называют информационным) - общество, развитое на информационной основе: добыча (в традиционных обществах) и переработка (в индустриальных обществах) продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а также преимущественным развитием (вместо сельского хозяйства в традиционных обществах и промышленности в индустриальных) сферы услуг. В результате меняется структура занятости, соотношение различных профессионально-квалификационных групп. По прогнозам, уже в начале XXI в. в передовых странах половина рабочей силы будет занята в сфере информации, четверть - в сфере материального производства и четверть - в производстве услуг, в том числе и информационных. Изменение технологического базиса, сказывается и на организации всей системы социальных связей и отношений. Если в индустриальном обществе массовый класс составляли рабочие, то в постиндустриальном - служащие, управленцы. При этом значение классовой дифференциации ослабевает, вместо статусной («зернистой») социальной структуры формируется функциональная («готовая»). Вместо руководства принципом управления становится согласование, а на смену представительной демократии идет непосредственная демократия и самоуправление. В результате вместо иерархии структур создается новый тип сетевой организации, ориентированной на быстрое изменение в зависимости от ситуации.

Правда, при этом некоторые социологи обращают внимание на противоречивые возможности, с одной стороны, обеспечения в

информационном обществе более высокого уровня свободы личности, а с другой, на появление новых, более скрытых и потому более опасных форм социального контроля над ней.

В заключение отметим, что, помимо рассмотренных, в современной социологии существуют и другие классификации обществ. Все зависит от того, какой критерий будет положен в основу данной классификации.

5. КУЛЬТУРА КАК ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНАЯ СИСТЕМА

Анализ социальных взаимодействий показывает, что общественная жизнь носит групповой характер. Однако социальные взаимодействия отличаются от коллективных форм существования в животном мире. Те свойства, явления, элементы человеческой жизни, которые качественно отличают человеческие сообщества от мира животных, обозначают термином «культура»¹.

5.1. Сущность культуры

В Древнем Риме, откуда к нам пришло это слово, под культурой понимали возделывание почвы, ее обрабатывание, позже - все изменения в природе, происходящие под воздействием человека. В дальнейшем (в XVIII-XIX вв.) понятие «культура» стало употребляться и по отношению к людям, и этим термином стали обозначать все созданное человеком. Культура стала пониматься как созданная человеком «вторая природа», надстроенная над первой, естественной природой, как весь созданный человеком мир. Она охватывает всю совокупность достижений общества в материальной и духовной жизни.

Культура (от лат. cultura - возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) - это специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе. В этом понятии фиксируется как общее отличие человеческой жизнедеятельности от биологических форм жизни, так и качественное своеобразие исторически конкретных форм этой жизнедеятельности на различных этапах общественного развития, в рамках определенных эпох.

Выделяют два основных вида культуры: материальную и духовную. Разделение культуры на материальную и духовную соответствует двум основным видам производства: материальному и духовному. Классификация

культуры может проводиться и по особенностям поведения, сознания и деятельности людей о конкретных сферах общественной жизни (культура труда, быта, художественная культура, политическая культура), по способу жизнедеятельности отдельного индивида (личная культура), социальной группы (культура класса) и т.д.

Материальная культура представлена материальными предметами в виде сооружений, зданий, орудий труда, произведений искусства, предметов повседневного обихода и т.д. Иначе говоря, это часть общей системы культуры, включающая всю сферу материальной деятельности и ее результат.

Нематериальная (духовная) культура включает в себя знания, верования, убеждения, ценности, идеологию, мораль, язык, законы традиции, обычаи, достигаемые и усваиваемые людьми. Духовная культура характеризует внутреннее богатство сознания, степень развитости самого человека.

Не всякие материальные или духовные продукты, созданные людьми, становятся частью культуры, а только те, которые приняты членами общества или его частью, и закрепились, укоренены в их сознании (например, с помощью записи на бумаге, фиксации в камне, в виде навыков, обрядов и т.п.). Усвоенный таким образом продукт может быть передан другим людям, последующим поколениям как нечто для них ценное, почитаемое (культурное наследие.).

Культура воплощается в практической деятельности людей производственной, бытовой, политической, художественной, научной, учебной и т.д., поэтому культурное содержание можно выделить в сфере любой целенаправленной социальной деятельности человека. Это многообразие проявлений культуры обуславливает многозначность ее определений. Понятие культура употребляется для характеристики исторических эпох (например, античная или средневековая культура), разных этнических общностей (культура ацтеков, викингов и т.п.), специфических сфер жизни или деятельности (культура труда, политическая культура и т.п.). Отсюда - различие концепций культуры, а значит, и ее определений, которые отражают конкретную сторону познания культуры.

В социологии культура рассматривается в ее социальном аспекте, т.е. с точки зрения процессов и результатов социальных взаимодействий. Под культурой в социологии понимается совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования, которые они вырабатывают в совместной жизни для поддержания определенных структур деятельности и общения. Поэтому при социологическом анализе культура рассматривается в том ее аспекте, который связан с регулированием отношений между людьми, как система идеалов, ценностей, норм и образцов поведения. Любой предмет, действие или явление

(будь то гаечный ключ или картина художника, корабль или рукопожатие, храм или лозунг и т.п.) обретают социокультурный смысл только тогда, когда они значат нечто для людей, т.е. направляют их действия, поведение, восприятие в определенное русло.

5.2. Основные элементы культуры

В многообразии сущностных проявлений культуры как формы или типа развития общества можно выделить общие компоненты, показатели, в которых отражается содержание. К таким основным компонентам культуры обычно относят язык, ценности, верования, нормы.

Язык - это понятийный, знаково-символический элемент культуры, система коммуникации, осуществляемая с помощью звуков и символов, значения которых условны, но имеют определенную структуру. Говорить обобщений с помощью языка можно только в том случае, если каждому звуку придается специальное, только ему свойственное значение. Например, понятие «есть» может быть представлено комбинацией разных звуков (сравните русское «есть», английское - eat, немецкое essen т.д.). Члены сообщества должны прийти к соглашению относительно того, что определенный набор звуков соответствует понятию «есть», и тогда это слово входит в состав языка. Таким образом, в слове содержится то или иное понятие. Благодаря понятиям человек структурирует и воспринимает окружающий мир. Изучение слов языка обеспечивает взаимопонимание людей, тем самым язык служит важнейшим средством коммуникации (общения), а также хранения и передачи (трансляции) информации из поколения в поколение. Тем самым общий язык поддерживает сплоченность общества.

Определяющим элементом культуры являются ценности, социально одобряемые и разделяемые большинством общества (группы) убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться, и основных средств их достижения. **Ценность** - это свойство общественного предмета удовлетворять определенным потребностям общественного субъекта (человека, группы людей, общества); понятие, с помощью которого характеризуют социально-историческое, значение для общества и личностный смысл для человека определенных явлений действительности. В социологии часто употребляется категория «социальная ценность», т.е. компонент социальной системы, наделяемый особым значением в индивидуальном или общественном сознании, По существу это субъективный символ, имеющий для каждого человека различное значение.

В ходе социальных взаимодействий социальные субъекты оценивают предметы, социальные явления и процессы с точки зрения их соответствия или несоответствия своим потребностям, с точки зрения того, что для них

значимо, а что - нет, что полезно, а что - вредно, что допустимо, а что - недопустимо и т.п. Социальные ценности выступают как совокупность жизненных целей и средств их достижения. Для одних индивидов в качестве жизненной цели может выступать, скажем, обеспечение счастья любимому человеку, а в качестве средства ее достижения - неустанный труд, для других в качестве цели – материальное благополучие, а в качестве средства - любые, в том числе и преступные действия. Принимаемые личностью социальные ценности называются ценностной ориентацией. Иначе говоря, ценностная ориентация - это осознание человеком, общественной группой всей совокупности желаемых материальных и духовных благ, образа жизни, необходимых нравственных норм и выбор из них наиболее предпочитаемых.

В рамках общества ведущие ценности большинства людей едины. Вместе с тем, целостность системы ценностей предполагает наличие в ее рамках различающихся систем ценностей социальных общностей, классов, групп.

Мир ценностей может выступать как в виде стихийно сложившихся представлений, убеждений, мнений, так и в виде строгой логически обоснованной, аргументированной доктрины - в виде идеологии (от греч. *idea* - идея, представление и *logos* - учение). Существуют три основных значения термина «идеология». В первом случае под ней понимаются система взглядов, идей и убеждений, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу и выражаются интересы различных социальных групп, классов, обществ. Иначе говоря, это есть некая совокупность связанных друг с другом идей, сфокусированных вокруг нескольких основополагающих ценностей (например, коммунизм). В марксистской традиции под идеологией понимается логическое сознание, выражающее специфические интересы определенного класса, выдаваемые за интересы всего общества.

В социологической интерпретации **идеология** предстает в виде системы взглядов, идей, выражающих конкретные интересы больших общественных групп: народов, классов, обществ, социальных движений. Она может рассматриваться в качестве средоточия классового социального интереса в отличие от объективного научного отражения социальной реальности. Но вместе с тем идеология, опирающаяся на объективное социальное знание, становится научной.

Существенным компонентом культуры выступают социальные нормы. Понятие «норма» в широком смысле слова обозначает правило или руководящее начало. **Социальные нормы** - правила поведения, образцы, стандарты деятельности, выполнение которых ожидается от члена любой социальной группы или общности и поддерживается с помощью санкций.

Так, для рукопожатия мы протягиваем правую руку; в библиотеке громко не разговариваем и не шумим; мужчины дарят цветы женщинам в день 8 марта; в дни государственных праздников вывешиваем (поднимаем) флаги; отмечаем дни рождения; моем руки перед едой и т.д. Осуществляя эти действия, мы придерживаемся общепринятых норм. Наша культура определяет такое поведение как правильное, т.е. соответствующее социальным нормам.

Социокультурные нормы возникли в процессе исторического развития общества как результат выражения практических потребностей его членов на конкретном историческом этапе, для упорядочения общественных отношений на разных уровнях социальной жизни. Исторически и логически нормы связаны с оценкой и ценностями. В процессе освоения социальной реальности социальные субъекты, учитывая предшествующий исторический опыт, сохраняют лишь то, что представляет для них наибольшую социальную значимость, ценность. В определенном смысле социальную норму можно рассматривать как следствие устойчивой, повторяющейся оценки тех или иных видов, форм, типов; взаимодействий. При этом социальная норма не обязательно выражает реальное поведение, а предполагает существование нормативного поведения. Это не просто наиболее часто встречающийся образец. Норма означает, наличие, признания, согласия и предписания, поскольку самим термином обозначаются ожидания «правильного» или «надлежащего» поведения. Отклонения от норм наказываются санкциями.

Общество не остается неизменным, поэтому часть норм могут постоянно утрачивать свое значение для жизнедеятельности людей. Они либо перестанет действовать, либо изменяются. Другие нормы остаются общественно значимыми, стабильными в течение десятилетий и даже больших периодов времени. Могут появляться и совершенно новые нормы.

Существующие в обществе нормы можно классифицировать по разным критериям (основаниям), в частности, по сфере их действия (политические, экономические и т.п.) и, что особенно важно, по содержанию (обычай, нравы, правовые нормы).

Обычай - это унаследованные стереотипные способы поведения, которые воспроизводятся в определенных общностях или социальных группах и являются привычкой для их членов. В любом обществе насчитываются сотни и тысячи общепринятых образцов поведения. Путем проб и ошибок социальная общность выбирает один или несколько вариантов возможного поведения (например, есть можно сидя или стоя, ложкой и вилкой). Но она же может повторять, запрещать, осуществлять их в повседневной практике. Такие варианты поведения становятся обычаями. Если обычаи переходят от одного поколения к другому, они превращаются в традицию. **Традиция** (от лат. traditio-передача) – механизм воспроизводства и передачи другим поколениям

определенных культурных норм, ценностей, способов поведения, которые люди принимают в силу их прошлой полезности.

Нравственные нормы (нравы) представляют собой систему взглядов о, правильном и неправильном поведении, основанных на принятых в обществе представлениях о добре и зле, о должном или непозволительном. Формой социально санкционированного упорядоченного символического поведения является ритуал. **Ритуал** (от лат. *ritualis* - обрядовый) - это совокупность установленных обычаев действий, включая речевое поведение, которые в символической, упорядоченной форме воспроизводят связь индивидов, социальных групп, общества в целом с наиболее значимыми для них социальными явлениями: ценностями, институтами, историческими событиями, людьми, природными объектами и т.д. (например, погребальный ритуал или ритуал подъема флага на корабле).

Все обычаи, существующие в обществе, можно разделить на две группы: во-первых, те образцы поведения, которым рекомендуется следовать в соответствии с правилами хорошего тона и вежливости, а во-вторых, те образцы поведения, которым должны следовать во взаимодействиях с другими людьми, ибо они затрагивают жизненно важные интересы членов общества, обеспечивая безопасность и социальный порядок, само существование социальной общности как целостности. В Древнем Риме понятие «нравы» обозначало самые уважаемые и священные обычаи. Если мы неправильно используем вилку или нож для еды, то это небольшая оплошность, могущая вызвать лишь небольшое замешательство. Но если в условиях нашего общества женщина уходит из семьи, бросая ребенка и мужа, то это подрывает основы семьи, ее благополучия и жизнедеятельности. Такого рода коллизий общество стремится избегать, выстраивая систему нравственных норм. При этом необязательно, чтобы действия, запрещаемые нравственными нормами, были действительно вредными для общества (например, запрет мусульманам употреблять в пищу свинину), главное, чтобы люди верили в правильность или неправильность действий.

Очевидно, что в каждой культуре существуют свои нравственные нормы, иначе говоря, что считать нравственным, а что безнравственным поведением зависит от культуры конкретного общества или общности.

Особой формой нравов является **табу** - абсолютный запрет, накладываемый на какое-нибудь слово, предмет, действие. Табу были широко распространены в традиционных, простых обществах, но и в современных обществах они также существуют (например, на кровосмешение, каннибализм и др.).

Определенные взаимосвязанные системы обычаев и нравственных норм могут служить для регулирования процессов удовлетворения наиболее значимых потребностей общества (например, в воспроизводстве членов общества, каковую потребность выполняет семья). Эти системы обычаев и

нравственных норм называются институциональными. Их особенность заключается в том, что они сознательно разрабатываются, и устанавливается формальный или неформальный кодекс следования им, а также возникает круг людей, в котором каждый человек играет определенную роль в поддержании и защите этих норм. Образцы поведения, ценности, традиции и ритуалы становятся высоко стандартизированными, взаимосвязанными. Например, банки как экономические институты имеют нормативные кодексы, которые включают обычаи и нравственные нормы, сопутствовавшие простому обмену. Таким же образом формировались, назовем, кодексы чести дворянина, моряков и т.п.

Важным элементом культуры, регулирующим поведение людей, являются правовые нормы. **Правовая норма** - это стандартизированная норма поведения, формально одобренная обществом и выступающая в виде законов, постановлений, распоряжений и других актов, принимаемых юридически уполномоченными государственными органами. Люди подчиняются нравственным нормам автоматически или потому, что считают это правильным. При такой форме подчинения у некоторых людей возникает искушение нарушить нравственные нормы. Таких индивидов можно подчинить существующим нормам путем угрозы узаконенного наказания за их нарушения. Правовые нормы - это формализованные нравственные нормы, требующие неукоснительного выполнения. Выполнение норм, установленных законами, обеспечивается специально созданными для этой цели институтами (такими, например, как милиция, суд и т.д.). В современном обществе закон становится важнейшим средством регулирования многих видов поведения во всех сферах жизни общества. Итак, в каждом обществе существует признаваемая большинством его членов и реализуемая массово в их жизнедеятельности совокупность культурных образцов, обладающая специфичностью, неповторимостью, отличающая данное общество от других.

5.3. Роль культуры в жизни общества

Роль культуры в жизни общества состоит, прежде всего, в том, что она выступает средством аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Более конкретно эта роль проявляется через выполняемые ею функции

Прежде всего, культура выполняет в обществе регулятивную функцию. Разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения, называются ценностной ориентацией. Возьмем, к примеру, человека, для которого свобода является важнейшей ценностью. Можно предположить, что он: а) будет искать условия, в которых она ему будет предоставлена; б) будет испытывать неудовлетворенность, дискомфорт там, где его свобода будет ограничена; в) будет стремиться к установлению, прочных связей с тем, кто разделяет его

приверженность к свободе, чтобы отстаивать свои ценности в возможном конфликте с теми, кто пренебрегает этими ценностями. Теперь возьмем человека, для которого важнейшей ценностью является, например, здоровье (или семья, или патриотизм, или что-то другое). Становится вполне очевидным, что его поведение будет существенным образом, отличаться от поведения индивида, для которого важнейшей ценностью является свобода. Ценности, таким образом, задают направление, определяют стратегию поведения индивида в социальном взаимодействии.

Однако ценности не единственный регулятор человеческого поведения. Социальные нормы, в отличие от ценностей, достаточно конкретно предписывают, какие поступки, какие действия должны совершать люди в тех или иных социальных ситуациях, как и что они должны делать (или не делать) в своих социальных связях и отношениях с другими людьми. Присущие, социальной норме эталонный характер, схематизм и типичность поведения имеют большое практическое значение, позволяя предвидеть в знакомой, ситуации действия других людей.

Таким образом, ценностно-нормативное содержание культуры выступает в качестве регулятора человеческого поведения.

В рамках той или иной культуры ценности представляют не произвольную комбинацию, а целостную, иерархически построенную систему, признаваемую большинством общества и реализуемую в его жизнедеятельности. Индивид усваивает выработанные в обществе (общности) ценности и нормы в процессе, называемом социализацией (о чем речь будет идти ниже). Тем самым культура формирует личность, выполняя образовательную и воспитательную функции. Общее представление о том, в каком направлении двигаться, к каким ориентирам (ценностям) стремиться, как действовать правильно, неправильно, имеет определяющее значение для реализации совместной и целенаправленной деятельности. В этом случае система социальных ценностей и норм, а шире говоря, культуры, выполняет **интегративную функцию**, обеспечивая целостность сообщества.

И, наконец, поскольку в культуре аккумулируется исторический опыт общности, группы, общества, то она воплощает также функцию ретранслятора, передающего этот опыт последующим поколениям.

5.4. Культурная динамика

Каждое общество имеет определенную совокупность культурных образцов, признаваемую большинством его членов и реализуемую в их жизнедеятельности. Эту совокупность принято называть массовой (доминирующей) культурой. **Массовая культура** - понятие, отражающее наиболее типичней способ бытия культуры в условиях современного общества.

Общество включает в себя множество социальных общностей (этнических, демографических, профессиональных, конфессиональных и др.). У каждой из них существует собственная система ценностей и норм, не разделяемая всеми членами данного общества, но складывающаяся на основе разных ценностей, норм и обычаев и посему тесно связанная с доминирующей культурой. Такие локальные культуры, присущие большим группам людей, называются, субкультурами: городская и сельская (деревенская), молодежная и пенсионеров, субкультура национальных меньшинств, криминальная субкультура, профессиональная субкультура (например, военных или моряков), субкультура высшего класса и т.д. Субкультуры отличаются от доминирующей и друг от друга ценностями, нормами поведения, стилем жизни и даже языком. Стоит, например, сравнить понятия "армейская жизнь" и "студенческая жизнь" и станет ясно, насколько различаются эти две субкультуры.

Итак, **субкультура** - это система ценностей, установок, способов поведения и жизненных стилей определенной социальной группы, отличающаяся от господствующей в обществе культуры, но связанная с ней.

Особой разновидностью субкультуры является **контркультура**. Она не просто отличается от доминирующей, но противостоит ей, находится в конфликте с господствующей системой ценностей и норм. Например, субкультура бандитской шайки, блатная, уголовная и т.д. Если представители субкультур, хотя и по-своему, своеобразно, но воспринимают базисные ценности и нормы общества, то представители контркультур отказываются от основных ценностей, оставляющих ядро культуры общества.

История убеждает нас в том, что культура не является чем-то застывшим, неизменным. Достаточно сравнить культуру Древней Руси, культуру времен Ивана Грозного, Петра I, советского периода и нынешнюю культуру, чтобы убедиться в этом. С другой стороны, мы видим некую преемственность между этими культурами, позволяющую говорить о ее специфичности, самобытности, отличии от других культур, о социокультурной идентичности носителей этой культуры. Отсюда следует, что социокультурный процесс, т.е. функционирование культуры как социального явления, представляет собой взаимодействие двух основных противоречивых тенденций: тенденции к сохранению, устойчивости, преемственности и тенденции к развитию, модернизации, изменениям.

Следует подчеркнуть, что с социологической точки зрения культура - это метод ценностного освоения действительности через систему оценок, норм, образцов поведения. И пока данный метод обеспечивает эффективную совместную деятельность по удовлетворению потребностей людей, культура, ее основные элементы, сохраняют свою устойчивость, стабильность. В ином случае возникает ситуация, способствующая тем или иным изменениям в культуре, побуждающая к выходу за рамки принятого, поддерживаемого как

образец, нормального в рамках данной культуры. Речь может идти как об изменении художественного стиля, так и нравственных ценностей, производственных технологий и норм поведения и т.д.

Изменения в культуре, т.е. формирование новых для данного общества идей, ценностей, способов деятельности и норм поведения происходит путем саморазвития. Выход человека за рамки привычных, традиционных образцов деятельности, норм и т.д. происходит, прежде всего, путем открытий и изобретений. Они могут быть спонтанными, стихийными (вспомните, сколько таких открытий каждый из нас сделал в своей жизни), либо возникать в результате ошибок. Возникшее, найденное таким образом новое в культуре, человек сравнивает с уже имеющимся, привычным, оценивает его преимущества, взвешивает, насколько эти преимущества значимы, а затем закрепляет, вводит в систему своей культуры. Особую роль в развитии науки, техники, технологий играют великие ученые, изобретатели, конструкторы (Галилей, Ньютон, Эйнштейн и др). в искусстве, литературе - гениальные художники, писатели, поэты. В области морали, в выдвигании новых ценностей, норм социальной жизни огромную роль сыграли пророки, такие как Будда, Моисей, Конфуций, Иисус, Магомет и другие, менее масштабные личности, обладавшие даром социальной фантазии, предвосхищения, предвидения. Пророчество представляет собой переход за границы наличного, привычного в самой сложной сфере культуры, где инновации (т.е. изменения, связанные с созданием, изгнанием или внедрением новых элементов или моделей культуры) даются с особым трудом - в сфере регулирования социальных связей и отношений. Пророки выдвигают свои идеи ли в религиозной форме, или в форме более или менее широких логических, умозрительных построений. Они предлагают новые пути решения самых сложных, вопросов социальной жизни как в виде моральных заповедей, проповедей, учений, так и в виде манифестов, трактатов, программ (например, известные 10 тезисов Лютера, положившие начало лютеранству). Выдающиеся пророки на многие столетия предопределили перспективы развития той или иной культуры (например, Магомет - ближневосточно-арабской, Иисус - греко-римской), предложив собственную систему ценностей и норм, определив смысловое ядро, самобытность этих культур. Культурные изменения происходят также в результате диффузии - взаимного проникновения элементов культуры из одного общества в другое при их соприкосновении (культурных контактах). Такие контакты могут не оставить никакого следа в обеих культурах, либо могут закончиться равным влиянием их друг на друга (когда обе культуры заимствуют какие-то элементы друг у друга), либо односторонним влиянием какой-нибудь одной культуры (например, мощное проникновение во второй половине XX века американской культуры в другие культуры заставляет многих говорить об «американизации» их культур).

Новые элементы, образцы культуры могут внедряться принудительно, навязываться либо в результате порабощения одного народа другим (так, например, в основном распространялась мусульманская культура), либо одной социальной группой, взявшей политическую власть, другим социальным группам общества (как, например, в России после 1917 года). Что касается самого характера культурной динамики, то в социологии нет единого мнения по этой проблеме. Одни социологи полагают, что в обществе происходит постоянное изменение культурных элементов, в ходе которого они полностью преобразуются. При этом изменение культурных образцов происходит по направлению от простого к сложному, от однородности к неоднородности. Развитие культуры идет, таким образом, по восходящей линии, т.е. каждый новый уровень культуры представляет собой совокупность более сложных, более гуманных и более совершенных образцов культуры (теория эволюционного, развития культуры). Однако эта точка зрения, весьма популярная в XIX- веке, ныне подвергается резкой критике. Одни современные ученые (А.Швейцер, Э. Фромм, и др.) говорят об упадке культуры, а другие (О.Шпенглер, А.Тойнби и др.) отрицают линейное развитие культуры, утверждая, что культура развивается циклически (зарождение, расцвет, упадок, гибель). Сторонники же диалектического подхода считают, что любая культурная ценность, норма или образец проходит в своем развитии три стадии – стадию роста, что проявляется в признании значимости данного культурного образца, его распространенности в обществе или группе, далее - стадию достижения культурным образцом определенного предела или границы, после чего он вступает в конфликт с внешней средой и своим внутренним содержанием, а затем третью стадию - прекращение существования культурно нормы или ценности. Но это не просто гибель, а перерождение культурной ценности: в ходе конфликта, под воздействием противоречий культурный образец переходит в новое качественное состояние. При этом старое содержание не уничтожается полностью, а становится основой для своей противоположности – нового культурного образца. Несмотря на то, что содержание нового образца будет существенно отличаться от содержания предшествующего и новый образец станет играть принципиально иную роль в жизни общества, он неизбежно будет включать в себя элементы старого отжившего образца. Жизненный цикл культурных норм и ценностей имеет различные временные промежутки (от существующих кратковременно до имеющих столетний и более жизненный период). Так происходит сопоставление и само возобновление культуры, т.е. ее воспроизводство. **Культурное воспроизводство** представляет собой процесс эволюционного развития

культуры в форме ее циклического воспроизведения сочетающего устойчивость, преемственность, изменение и развитие.

Анализ социальных взаимодействий показывает, что, во-первых, общественная жизнь имеет групповой характер, во-вторых, взаимопонимание людей во взаимодействиях обеспечивается благодаря наличию общей системы ценностей и норм. Ценностно-смысловое значение отношений между людьми обозначают термином «культура», тогда как сами отношения, конкретную форму - термином «социальная система». В любой конкретной ситуации социального взаимодействия, т.е. в любом месте, где есть человеческий коллектив, можно отметить обязательную взаимосвязь социального и культурного аспекте человеческого поведения. Эта взаимосвязь выражается в их противоречивом единстве, в котором каждая сторона суть и цель, и средство, и условия, и результат другой. Культура есть способ существования общества, и мы не сможем правильно понять общество (социальную систему), если не знаем ценностно-смысловых (культурных) аспектов действий людей, определяющих содержание и смысл их поступков. С другой стороны, специальная система является для культуры источником энергии и остальных средств ее существования. Вот почему в современной социологии принято рассматривать общество как целостную социокультурную систему.

6. ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ

6.1. Проблема человека в социологии

В системе современного социологического знания проблемы человека и личности занимают одно из центральных мест. К человеку обращаются различные науки, и каждая из них имеет свою специфику. Эта специфика определяется их предметом.

Традиционно различие гуманитарных и естественных, наук: гуманитарные науки изучают человека как общественное существо, а естественные - как биологическое, природное. Вместе с тем при изучении социальных аспектов человеческой жизни учитываются биологические факторы, а без учета социальной стороны его жизни не могут быть решены многие вопросы науки и техники.

Рассматривая проблему человека, социология взаимодействует, прежде всего с другими общественными и гуманитарными науками, особенно тесно с социальной философией, антропологией, социальной и общей психологией, педагогикой, политологией, правоведением, а также историей и экономической наукой. Проблема человека - это одно из главных звеньев, соединяющих социологию с другими отраслями научных знаний.

Каждая из названных наук рассматривает человека своеобразно. Так, философия подходит к этой проблеме в широком историко-теоретическом

плане.

Она исследует смысл жизни, сущность человека, общие закономерности его развития как биологического и социального существа. Антропология изучает происхождение и эволюцию человека, образование человеческих рас и вариации физического строения и т.д. Близость антропологического и социологического подходов к человеку проявилась в образовании социальной антропологии - раздела социологии, объектом изучения которого являются примитивные и традиционные системы. Социальная психология так же, как и социология, изучает человека и его сообщества, но при этом решает ряд только ей присущих проблем. Например, каким образом человек становится личностью, каким образом он может реализовать свои личностные качества, структуру личности, проблемы межличностного общения и взаимодействия и т.д.

Огромный вклад в современное понимание человека и личности внес психоанализ, рассматривающий роль и значение в поведении человека инстинктивных влечений, находящихся за порогом сознания, прежде всего сексуальных инстинктов, их взаимодействие с сознательным началом в психике - человека. Социология не отрицает значения подсознательного и иррационального в поведении человека, но и не преувеличивает значение этого фактора.

Человек в социологии рассматривается как высшая ступень развития живых организмов на Земле, субъект общественно-исторической деятельности и культуры. В противоположность другим живым существам человек является в конечном счете продуктом собственной материальной и духовной деятельности.

Вместе с тем, если речь идет об отдельном человеке как представителе общества, народа, социального слоя или класса, данной социальной группы употребляется термин «индивид». **Социальный индивид** — это отдельный, обособленный член социальной общности. Это понятие употребляется и в тех случаях, когда рассматриваются отдельные представители выборочной совокупности, которые описываются контекстуально по принадлежности к данной совокупности.

Понятие «социальный индивид» употребляется и в других науках, в частности в психологии. В психологии под этим термином понимается представитель рода, обладающий своеобразными психофизическими особенностями, устойчивостью психических процессов и свойств, активностью и гибкостью в реализации этих свойств применительно к конкретной ситуации. Это понятие следует отличать от понятия «индивидуальность» (**индивидуальностью** называется неповторимое сочетание природных и социальных свойств индивида), так же как и от

понятия «личность» (де индивидуализированные социальные качества человека).

6.2. Понятие личности в социологии

Понятия «человек» и «личность» относятся к одному объекту и в обыденной речи употребляются как синонимы уже в течение более двух тысяч лет. Однако между ними имеются существенные смысловые различия. Возникновение понятия «личность» связывают с античным театром, где слово «персона» (личность) означало маску, которую надевал актер, играя роль воина, раба, ревнивца, завистника и т.п. При этом человек, с одной стороны, маскировал свое Я, а с другой, соотносил себя с определенной социальной группой.

В современной науке существуют два подхода к определению личности. Первый, формально-логический, отвечает формальной логике, «здравому смыслу». В соответствии с таким подходом личность определяется через более широкое, родовое понятие – «человек», а затем перечисляются признаки, отличающие личность от человека вообще. Чаще всего этими признаками являются различные положительные характеристики. Отсюда следует вывод: личностью признаются люди, обладающие определенными положительными качествами.

Слабость такого подхода, при всех его рациональных сторонах, обнаруживается при попытке ответить на вопрос: кого конкретно считать или не считать личностью? Если ребенка, то с какого возраста? Если преступника, то по каким признакам?

Второй подход можно назвать диалектико-логическим. Личность определяется через диалектику общего, особенного и единичного, вследствие чего личность предстает как особенное, взятое в социальном аспекте.

Отметим, что все люди обладают определенными общими – биологическими и социальными - чертами. В то же время каждый человек имеет свои, только ему присущие особенности (индивидуальность). Если рассматривать общие характеристики человека, связанные с социальной сферой его жизнедеятельности, и соотнести их с его индивидуальными особенностями, то мы получим социологическое определение личности.

Таким образом, человек - это общее понятие, представляющее собой биосоциальную категорию. Человек, взятый в его социальном качестве, и есть личность. **Личность** - это целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения. Индивид становится личностью в процессе освоения социальных функций и развития самосознания. Самосознание - это осознание своей само тождественности и

неповторимости как субъекта деятельности в качестве члена социума. Важнейшим качеством личности является социальная активность. Социальную активность можно рассматривать в двух основных аспектах. Первый аспект предполагает рассмотрение социальной активности как свойства личности, обусловленного ее природными данными и усиленного качествами; которые формируются в процессе воспитания, образования, общения и практической деятельности. Одни люди от природы активны, энергичны и деятельны, что становится заметным уже в раннем детстве. Другие, наоборот, пассивны и бездеятельны. Под влиянием многих социальных факторов активность может развиваться, усиливаться или ослабляться. Второй аспект исходит из понимания активности как некоторой конкретной меры деятельности. В этом случае активность может быть выражена в конкретных показателях. Примером может служить измерение трудовой (производственной) активности. Критерием социальной активности выступают результаты деятельности. С понятием социальная активность тесно связано понятие социальный субъект. Социальный субъект - это человек, способный к активной социальной деятельности.

6.3. Макросоциологический уровень анализа личности

Важной особенностью социологического подхода к личности является то обстоятельство, что личность рассматривается на двух уровнях анализа: макро- и микросоциологическом. На микросоциологическом уровне личность рассматривается как исполнитель конкретной социальной роли. Для макросоциологического уровня характерно понимание личности как продукта культуры. По мнению Э.Дюркгейма для того чтобы понять личность, необходимо спроецировать на нее культуру данного общества. На этом уровне используются понятия нормативная (базисная) и модальная личности.

Нормативная (базисная) личность это принятый культурой соответствующего общества тип личности, в наибольшей степени отражающий особенности данной культуры. В США, например, это так называемый «стопроцентный американец», в бывшем СССР – «советский человек» и т.д. Это своего рода идеальный тип, на который ориентируется общество в воспитании молодого поколения.

Характеристика нормативного типа личности отвечает на вопрос, каким критериям должна отвечать личность, чтобы общество могло развиваться с максимальной эффективностью? Если взять ту или иную социальную группу, то в ней нетрудно выделить личность с характеристиками, наиболее полно выражающими цели, условия и закономерности функционирования данной группы. Так, в высшем учебном

заведении существуют представления о том, каким должен быть студент, в армии - военнослужащий и т.д.

Модальная (от слова мода) **личность** - это человек, разделяющий те же культурные образцы, что и большинство членов данного общества (общности). Можно сказать и иначе: модальная личность - это тип личности, наиболее распространенный на данной территории. После распада СССР некоторые социологи считали, что наиболее распространенной личностью в нашей стране, была так называемая «невротическая личность», т.е. человек, который, не знал, что нужно делать в изменившейся ситуации. В настоящее время, определенное распространение получил тип торгового человека, делающий деньги на разнице цен или наживающий их с помощью разного рода махинаций. Средства массовой информации и судебные инстанции отмечают факт широкого распространения мафиозного типа личности, что чревато самыми тяжелыми последствиями для общества.

Типология, характеризующая модальные типы личности, показывает, какие из них занимают господствующее положение в обществе или социальных группах. Некоторые исследователи выделяют следующие шесть типов личностей: теоретический, экономический, политический, социальный, эстетический и религиозный. За основу выделения этих типов берутся преобладающие социальные ориентации. Скажем, тип экономического человека характеризуется поисками собственного материального благополучия и т.п.

Модальная личность никогда не соответствует нормативной, хотя и обнаруживает тенденцию к достижению тождества. Люди, у которых слишком большие отклонения от принятого в данном обществе нормативного типа личности, становятся опасными для него. В результате или изменяются нормы данного общества (общности, социальной группы), или общество принуждает данных индивидов к исполнению этих норм.

Вместе с тем нормативная личность более статична (постоянна), а модальная - более динамична: меняются условия жизнедеятельности - изменяются типы личностей. Так, для политизированного общества характерна политически активная личность (homopolitikus), для тоталитарного общества - так называемой «одномерный» человек, стремящийся все упростить до черно-белого восприятия.

В современном Кыргызстане сложилось понятие маргинального, или «пограничного», типа личности. Это человек, который порвал со своей социальной средой, но не адаптировался к новым условиям. **Маргинальность** (от лат. marginalis - находящийся на краю) - состояние групп людей или личностей, поставленных общественным развитием на грань двух культур, участвующих во взаимодействии этих культур, но не примыкающих полностью ни к одной из них. Это сложное психическое состояние, порождающее беспокойство и страх. Для того чтобы избавиться от страха,

люди стремятся примкнуть к каким-либо группам, социальным движениям и организациям.

6.4. Взаимодействие личности и общества

Для более полного понимания личности на микросоциологическом уровне необходимо рассмотреть характер ее взаимодействия с окружающей средой. Говоря об окружающей среде, мы прежде всего имеем в виду среду социальную, а именно тех людей, среди которых человек вращается, от которых зависит или которые зависят от него, на которых ориентируется или которые ориентируются на него.

Социальная среда - это совокупность социальных факторов, влияющих на формирование и поведение личности. Выделяют макросреду (характер общественного разделения труда, вытекающая из него социальная структура общества, система образования, воспитания и т.д.) и микросреду (трудовой коллектив, семья, школа). Социальная среда личности определяется отношениями на уровне общества в целом. **Взаимодействие личности и общества**, - это взаимосвязанный процесс, с одной стороны, активных действий индивида, способного изменять и изменяющего как социальную среду, так и среду обитания, а с другой - воздействия на индивида самой социальной системы и среды обитания.

Отношения, которые формируются и реализуются в процессе такого взаимодействия, называются социальными. **Социальные отношения** - это определенная устойчивая система связей индивидов, сложившаяся в процессе их взаимодействия друг с другом в условиях данного общества. По существу это отношения, складывающиеся между людьми, включенными в различные социальные группы. Для их более полной характеристики обратимся к примерам. Допустим, что вы хотите жениться (выйти замуж). Вы сможете это сделать только в том случае, если установите строго определенные отношения с другим человеком и его близкими родственниками, т.е. такие отношения, которое бы заставило их пожелать того же. Вы хотите иметь хорошую семью. У вас есть все основания для этого, если вы сможете найти верный вариант отношений с членами своей семьи. Для того чтобы иметь продвижение по службе, мало быть хорошим специалистом. Необходимо еще уметь построить правильные отношения и с начальниками, и с сослуживцами. Таким образом, все, что мы делаем, есть результат социальных отношений, и что бы мы не делали, мы прежде всего строим, воспроизводим эти отношения. Если человек в чем-то преуспел, это означает, что он прежде всего преуспел в умении устанавливать отношения с другими людьми. Социальные отношения - это чисто человеческое изобретение. Животные, например, как справедливо отмечал К.Маркс, вообще ни к чему не относятся. Социальные отношения

являются отражением общественных отношений и включают в себя два уровня:

- социальный уровень: люди относятся друг к другу через посредство различных социальных групп;
- психологический уровень: это непосредственно межличностные отношения «человек – человек», «человек - другие люди».

Взаимоотношения личности и общества можно рассматривать и как деятельность индивида, удовлетворяющего свои потребности и преследующего определенные цели в конкретных социальных условиях. Эти взаимоотношения можно описать по формуле: **поиск** (личности) - **предложения** (общества) - **выбор** (из предложенного). Связи и взаимодействия между людьми устанавливаются потому, что люди в процессе удовлетворения своих потребностей зависят в чем - то конкретном друг от друга. Связь, например, между А и Б устанавливается тогда, когда А нужен Б, а Б нужен А для выполнения социальных функций.

О функциях в социологии судят по тому, что человек намеревается делать, выполнения конкретных функций в процессе социального взаимодействия на человека возлагаются обязанности. Для исполнения этих обязанностей он наделяется определенными правами. Права - это форма фиксации принципа, «платы и вознаграждения», лежащего в основе социальных связей. Функции индивида и вытекающие из них обязанности и права по отношению к другим участникам взаимодействия определяют социальный статус человека.

6.5. Статусная концепция личности

При рассмотрении личности и ее места в обществе часто используется понятие «социальное положение». Социальное положение, по определению П.А.Сорокина, - это место, занимаемое индивидом в социальном пространстве. Социальное пространство, в отличие от геометрического (трехмерного), многомерно. Для того чтобы определить социальное положение человека, необходимо знать все его социальные статусы. П.А.Сорокин писал: Перефразируя древнюю поговорку, можно сказать: «Скажи мне, к каким социальным группам ты принадлежишь и каковы твои функции в пределах каждой из этих групп, и я скажу, каково тебе социальное положение в обществе и кто ты в социальном плане».

Социальная позиция (статус) (от лат. status- состояние дел, положение) - соотносительное положение индивида или группы в социальной системе, обусловленное выполняемыми ими социальными функциями с вытекающими из них правами и обязанностями. Каждый человек выполняет множество функций в системе социальных связей, поскольку реально включен

в множество различных социальных групп. Поэтому он обладает множеством статусов.

Классифицируя это множество, прежде всего выделим главный, или основной, статус. **Главный (основной) статус** среди множества статусов определяет и самоопределяет место индивида в системе социальных отношений. Иначе говоря, этот статус является определяющим среди всех других статусов индивида. Это может быть членство в определенном обществе, гражданство и даже принадлежность к семье, если данная семья занимает важное место в социальной структуре общества.

Выделение главного статуса важно, поскольку он определяет человека; социально. Причём не всегда тот статус, который в качестве главного выделяет общество, совпадает с тем статусом, который выделяет для себя человек. Однако люди воспринимают друг друга в зависимости от их статусного положения. Так, в ходе одного исследования этой проблемы в нескольких группах студентов представляли одного и того же человека в качестве: в первой - студента, во второй - лаборанта, в третьей - аспиранта, в четвертой - преподавателя и т.д. Затем студентам каждой из этих групп предложили определить его рост. В результате рост этого человека с первой до последней группы увеличился на 5 дюймов, в то время как рост сопровождавшего его экспериментатора в глазах студентов не изменился.

В зависимости от того, занимает человек данную позицию благодаря наследуемым признакам (раса, этническая принадлежность, социальное происхождение) или благодаря собственным усилиям (образование, заслуги), различаются соответственно предписанный и достигаемый статусы.

Предписанный статус - это социальная позиция, которая заранее предписана индивиду обществом или группой независимо от его способностей или усилий. Разновидностью такого статуса является **социально-классовый статус**, т.е. положение индивида в обществе, обусловленное его социально-классовой принадлежностью.

Достигнутый (достигаемый) статус — это социальная позиция, которая занимается индивидом и закрепляется через его индивидуальный выбор, собственные усилия и конкуренцию с другими индивидами. Разновидностью достигаемого статуса может быть профессионально-должностной статус, т.е. позиция индивида в обществе, обусловленная выполняемыми им профессионально-должностными функциями с вытекающими из них правами и обязанностями.

Таким образом, понятие социального статуса характеризует место личности в системе общественных отношений, ее деятельность в основных сферах жизни и, наконец, оценку деятельности личности со стороны общества, выражающуюся в определенных количественных и качественных показателях (зарплата, премии, награды, звания, привилегии), а также самооценку, которая

может совпадать или не совпадать с оценкой общества или социальной группы.

Проблема социального статуса имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение. В жизни нередко встречаются примеры ложно понятого или присвоенного статуса. Серьезную проблему составляет адекватное осознание личностью своего собственного статуса. Люди, осознающие неустойчивость собственных статусов, обнаруживают определенные установки и виды поведения. Например, людям с неустойчивыми статусами и высокой степенью осознания этой неустойчивости свойственна способность подниматься вверх по служебной лестнице благодаря собственной сверхмотивации. К тому же если свой социальный статус человек понимает неверно, он ориентируется на чуждые его социальному, окружению образцы поведения.

6.6. Ролевая теория личности

Ролевая теория личности представляет собой один из подходов к изучению личности, согласно которому она описывается посредством усвоенных и принятых ею или вынужденно выполняемых социальных функций и образцов поведения ролей. Такие социальные роли вытекают из ее социального статуса. Основные положения этой теории были сформулированы американским социологом и социальным психологом Дж.Г.Мидом в книгах «Роль, Я и общество» (1934), «Исследование человека» (1936). Он считал, что все мы учимся ролевому поведению через восприятие себя каким-либо значимым для нас лицом. Человек всегда видит себя глазами других и либо начинает подыгрывать ожиданиям окружающих, либо продолжает отстаивать свою роль. В освоении ролевых функций Мид выделял три стадии: 1) имитация, т.е. механическое повторение; 2) проигрывание, т.е. переход от одной роли к другой; 3) групповое членство, т.е. освоение определенной роли глазами значимой для данного человека социальной группы.

Вместе с тем ключевое понятие этой теории – «социальная роль» - было разработано в начале XX в. в работах Э.Дюркгейма, М.Вебера, позднее - Т.Парсонса, Р.Липтона и др. **Социальная роль** (от франц. *role*) –образец поведения, закрепившийся, утвердившийся, отобранный как целесообразный (для людей, занимающих ту или иную позицию (статус) в системе общественных отношений).

Социальная роль обычно рассматривается в двух аспектах: ролевого ожидания и ролевого исполнения. **Ролевое ожидание** - это ожидаемая модель поведения, ассоциируемая с данным статусом, т.е. типичное поведение (в рамках норм и стандартов) для людей данного статуса в данной социальной системе. Иначе говоря, это то поведение, которого ждут от нас окружающие, зная наш социальный статус. Ролевое исполнение - это фактическое, реальное

поведение человека, занимающего ту или иную социальную позицию (социальный статус).

Для того чтобы проиллюстрировать влияние ролевых ожиданий на поведение людей, обратимся к «тюремному» эксперименту американского исследователя Филиппа Зимбардо. Этот эксперимент начался с того, что в одном из престижных американских колледжей было вывешено объявление: «Для психологических исследований тюремной жизни требуются мужчины студенты, совершенно здоровые в физическом и психическом отношении...». Эксперимент планировалось провести в течение одной-двух недель. После того как участники были подобраны, их разделили на две части в арифметическом порядке. Одну часть назначили «заключенными», другую – «тюремщиками». Затем все были перевезены в тюрьму, где тюремщики приступили к исполнению своих обязанностей. Они раздели и обыскали «заключенных» и развели по камерам, хотя никто и не приказывал им делать это. В целом первый день прошел нормально при добродушно-шутливом отношении с обеих сторон. Однако уже на вторые сутки отношения испортились так, что экспериментаторам пришлось удерживать «тюремщиков» от излишней жесткости. На шестые сутки эксперимент пришлось прекратить, поскольку все были травмированы. Этот эксперимент показал, что функциональная целесообразность (необходимость поддерживать порядок) и социокультурные традиции (как следует себя вести) предопределили поведение его участников. Они «вошли в роль» и ролевые ожидания обусловили вполне типичное и легко узнаваемое поведение. Добрые отношения лопнули, когда эти хорошие ребята оказались в разных социальных ролях. Именно «тиски» социальных ролей предопределили поведение участников этого эксперимента.

Отметим, что между ролевым ожиданием и ролевым исполнением никогда не бывает тождества, хотя и имеется тенденция к его достижению. В нормативной структуре социальной роли обычно выделяются четыре элемента: 1) описание типа поведения, соответствующего данной роли; 2) предписания, требования, связанные с данным поведением; 3) оценка выполнения предписанной роли; 4) санкции, которые могут носить как негативный, так и позитивный характер.

Каждый человек обладает множеством социальных статусов, и каждому его статусу соответствует спектр ролей. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, называется **ролевым набором**. Таким образом, можно констатировать, что каждый человек выполняет в обществе множество социальных ролей. В связи с этим возникает проблема ролевого конфликта.

Ролевой конфликт - это столкновение ролевых требований, предъявляемых человеку, вызванное множественностью одновременно выполняемых им ролей, а также другими причинами. Имея общее

представление о сущности ролевых конфликтов, можно провести их классификацию.

Во-первых, это конфликты, вызванные различиями в понимании своей роли личностью и окружающими. Например, преподаватель вуза считает, что он может добиться глубокого усвоения программы своего предмета студентами, без жесткого давления на них, однако на кафедре преобладает другой методический подход.

Во-вторых, это конфликт между различными аспектами одной и той же роли. Например, от адвоката требуется принятие всех мер по оправданию подзащитного, но от него же как юриста ожидают борьбы с правонарушителями, подрывающими основы общества.

В-третьих, это конфликт между необходимыми для, исполнения данной социальной роли качествами и ожиданиями значимых для этого человека людей. Так, среди спортсменов высоко ценятся такие черты характера, как твердость, воля, независимость, эмоциональная сдержанность, стремление к победе. Однако исследователи Штайн и Хоффман (1978) установили, что девушкам эти черты неприятны. Их больше привлекают искренность, глубина чувств, способность к сопереживанию. В результате спортсмены вынуждены выбирать между высокими достижениями в спорте и вниманием со стороны представительниц прекрасного пола.

В-четвертых, это конфликт, вызванный противоположными требованиями к исполнению одной и той же роли со стороны различных людей. Например, от женщины ее начальник требует высокой самоотдачи на работе, а муж – высокой самоотдачи дома. В-пятых, это конфликт между личностными качествами индивидов и ролевыми требованиями. Не секрет, что есть немало людей, занимающих должности, для которых они не обладают необходимыми качествами. В результате они вынуждены болезненно перестраиваться, как говорится, «переступить через самих себя».

Ролевые конфликты порождают ролевую напряженность, которая проявляется в различных житейских и служебных неурядицах; Поэтому, важно знать некоторые **способы снижения ролевой напряженности**. Один из них состоит, в том, что отдельные роли признаются более важными, чем другие. Так, в некоторых случаях следует выбрать, что важнее: семья или работа. Для женщин, нормальным считается выбор в пользу первого, а для мужчин - второго. Разделение между двумя системами ролей, в частности семьей и работой, ослабляет ролевой конфликт.

6.7. Теория «зеркального Я»

Одной из первых теорий личности в социологии и психологии была теория «зеркального Я». Она исходила не из внутренних характеристик человека, а из признания решающей роли взаимодействия индивидов, которые

выступают по отношению к каждому из них как «зеркала» его Я. «Я» (образ «Я») – это центральное понятие целого ряда трактовок личности. «Я» - это самость, т.е. интегральная целостность, «одноличие», «подлинность» индивида, его тождественность самому себе, на основании которой он отличает себя от внешнего мира и других людей.

У.Джеймс, один из основоположников этой теории, выделял в Я «социальное Я», которое было тем, чем признают данного человека окружающие. Человек имеет столько «социальных Я», сколько существует отдельных лиц и групп, мнение которых важно для него.

Эту идею развил Ч.Х.Кули, американский социолог и социальный психолог. Он считал признаком истинно социального существа способность индивида выделять себя из группы и осознавать свое Я. Обязательным условием этого, по мнению Кули, является общение индивида с другими людьми и усвоение их мнений о нем. Не существует чувства Я без соответствующих ему чувств Мы, Он или Они. Сознательные действия индивида всегда социальны. Они означают для человека соотнесение своих действий с теми представлениями о его Я, которые складываются у других людей. Другие люди - это те зеркала, в которых для индивида формируется образ самого себя.

Согласно Кули, личность представляет собой совокупность психических реакций человека на мнения о нем окружающих людей. Его собственное Я - это суммирование тех впечатлений, которые, как ему кажется, он производит на окружающих. «Я» включает: 1) представление о том, «каким я кажусь другому, человеку», 2) представление о том, «как этот другой оценивает мой образ», 3) вытекающее из этого специфическое «чувство Я» вроде гордости или унижения – «самоуважение». Все это складывается в человеческое «чувство личной определенности» - «зеркальное Я».

«Я» выступает синтезом социального и индивидуального в человеке, гарантом итогом его взаимодействия с обществом. При этом общество раскрывается индивиду в виде социальных аспектов его собственной личности. Оно практически не существует за пределами сознания индивида. Тем самым понятие «Я» в сущности, является продуктом воображения. Теория «зеркального Я» была развита Дж.Мидом, который ввел понятие «стадий» формирования Я. Стадии принятия роли другого, других и, наконец «обобщенного другого» выражали разные этапы превращения индивида в рефлексирующее социальное Я, вырабатывали навыки отношения, индивида к самому себе как к социальному объекту.

7. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ, ИНСТИТУТЫ И ОРГАНИЗАЦИИ

7.1. Социальные группы

П.А.Сорокин отмечал, что «...вне группы история нам не дает человека. Абсолютно изолированного человека, живущего вне общения с другими людьми, мы не знаем. Нам всегда даны группы...». Общество представляет собой совокупность самых разных групп: больших и малых, реальных и номинальных, первичных и вторичных. Группа - это фундамент человеческого общества, поскольку и само оно - одна из таких групп. Численность групп на Земле превышает численность индивидов. Это возможно потому, что один человек способен состоять в нескольких группах одновременно.

Социальная группа — это совокупность людей, имеющих общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в общей структуре общественного разделения труда и деятельности. Такими признаками могут быть пол, возраст, национальность, раса, профессия, место жительства, доход, власть, образование и т.п.

Это понятие является родовым по отношению к понятиям «класс», «социальный слой», «коллектив», «нация», а также по отношению к понятиям этнической, территориальной, религиозной и другим общностям, так как фиксирует социальные различия, возникающие между отдельными совокупностями людей. Первые попытки создания социологической теории групп были предприняты в конце XIX начале XX века Э.Дюркгеймом, Г.Тардом, Г.Зиммелем, Л. Гумпловичем, Кули, Ф.Теннисом.

В реальной жизни понятию «социальная группа» даются самые различные толкования. В одном случае этот термин применяется для обозначения сообщества индивидов, физически и пространственно находящихся в одном месте. Примером, такого сообщества могут быть индивиды, едущие в одном вагоне находящиеся в определенный момент на одной улице или проживающие в одном городе. Такое сообщество называется агрегацией. **Агрегация** - это некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий.

Некоторые социальные группы появляются непреднамеренно, случайно. Такие спонтанные, неустойчивые группы называются квазигруппами. **Квазигруппа** - это спонтанное (неустойчивое) образование с кратковременным взаимодействием какого-либо одного вида. Значимость социальной группы для индивида заключается, прежде всего, в том, что группа - это определенная система деятельности, заданная ее местом в системе общественного разделения труда. В соответствии с местом в системе общественных отношений в социологии выделяются большие и малые социальные группы.

Большая группа - это группа с большим числом членов, основанная на различных типах социальных связей, не предполагающих обязательных

личных контактов. Можно выделить несколько типов больших групп, Во-первых, это номинальные группы. **Номинальные группы** (от лат. nomen - имя, наименование) - совокупность людей, выделяемая для целей анализа по какому-нибудь признаку, не имеющему социального значения. К ним относятся группы условные и статистические - некоторые конструкции, используемые для удобства анализа. Если признак, по которому выделяются группы, выбран условно (например, блондины и брюнеты), то такая группа является чисто условной. Если признак существенен (профессия, пол, возраст), она приближается к реальным группам.

Во-вторых, большие реальные группы. **Реальная группа** - это такие общности людей, которые способны к самостоятельности, т.е. могут действовать, как единое целое, объединены общими целями, осознают их и стремятся их удовлетворить совместными организованными действиями. Это группы типа класса, этноса и другие сообщества, которые образуются на основе совокупности существенных признаков.

Малая группа - это небольшая по размерам группа, в которой отношения выступают в форме непосредственных личных контактов, члены которой объединены общей деятельностью, что является основой для возникновения определенных эмоциональных отношений особых групповых норм, ценностей, способов поведения. Наличие непосредственных личных контактов («лицом к лицу») каждого с каждым служит первым группообразующим признаком, превращающим эти объединения в социально-психологическую общность, члены которой обладают чувством принадлежности к ней. Например, студенческая группа, школьный класс, бригада рабочих, экипажа самолета. Существуют различные подходы к классификации малых групп. Выделяют первичные и вторичные группы. **Первичная группа** - разновидность малой группы, отличающаяся высокой степенью солидарности, пространственной близостью ее членов, единством - целей деятельности, добровольностью вступления в ее ряды и неформальным контролем за поведением ее членов. Например, семья, группа сверстников, друзей и т.д. Впервые термин «первичная группа» был введен в научный оборот Ч.Х Кули, рассматривавшем такую группу, как первичную клеточку всей социальной структуры общества. **Вторичная группа** - это социальная группа, социальные контакты и отношения между членами которой носят безличный характер. Эмоциональные характеристики в такой группе отходят второй план, а на первый выходит способность осуществлять определенные функции и достигать общей цели.

В классификации малых групп также выделяют референтные группы и группы членства. **Референтная группа** (от лат. referens- сообщающий) - реальная или воображаемая группа, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности которой он ориентируется в своем поведении и самооценке. **Группы членства** - это те группы, к которым

индивид реально принадлежит. В обыденной жизни нередки случаи, когда кто-либо, являясь членом одних групп, начинает ориентироваться на совершенно противоположные ценности других групп. Например, так возникает проблема «конфликта отцов и детей», в результате разрываются межличностные связи, которые бывает невозможно восстановить вновь.

7.2. Социальные общности

Социальная общность - это реально существующая, эмпирически фиксируемая совокупность индивидов, отличающаяся относительной целостностью и выступающая самостоятельным субъектом исторического процесса. Социальные общности являются относительно устойчивыми совокупностями людей, отличающимися более или менее одинаковыми чертами (во всех или некоторых аспектах жизнедеятельности) условий и образа жизни, массового сознания, в той или иной мере общностью социальных норм, ценностных систем и интересов. Общности разных видов и типов - это формы совместной жизнедеятельности людей, формы человеческого общежития.

Социальные общности не создаются людьми сознательно, а складываются исключительно под воздействием объективного хода общественного развития, совместного характера человеческой жизнедеятельности. Разного вида общности образуются на разной объективной основе. Одни виды общностей - непосредственно общественным производством, например, производственный коллектив, общественный класс, социально-профессиональная группа, Другие возникают на этнической основе: народности, нации (этнические общности); и наряду с экономикой их природа и характер определяются еще и рядом других факторов. Объективной основой третьих общностей - социально-демографических - выступают естественные демографические факторы: пол, возраст и т.д.

Любая общность формируется на основе одинаковости условий жизни людей, из которых она образуется. Но совокупность людей становится общностью только тогда, когда они смогут осознать эту одинаковость условий; проявить свое отношение к ним. В связи с этим у них вырабатывается отчетливое понимание того, кто является «своим», а кто «чужим». Соответственно возникает понимание единства своих интересов по сравнению с другими общностями. Осознание этого проявилось у родоплеменных обществ первобытнообщинного строя. Эта осознание присуще и любой народности и нации.

Народность - термин, обозначающий принадлежность к народу или наличие каких-то его качеств. **Народ** - это большая группа людей, связанных главным образом местом своего пребывания. В этническом смысле этим термином называются все исторически сложившиеся типы этнических

общностей: племен, народностей, наций. В переводе с греческого этнос (ethnos) означает народ. С начала 50-х годов нашего века народностью стали называть различные виды этноса, находящиеся на стадии развития между племенем, и нацией. Таким образом, **народность** - это этническая и социальная общность, которая исторически следует за племенем и предшествует нации.

Другой этнической общностью является нация. **Нация** (от лат. natio - народ) - тип этноса, исторически складывающийся и воспроизводящийся на основе общности территории, экономических связей, языка, особенностей культуры, психического склада и сознания единства и отличия от подобных образований (самосознания). Это определение является господствующим в современной литературе. Однако в настоящее время, определяя нацию, часто делают упор не на этнические признаки, а на признаки стадийные и этносоциальные, отличающие нацию от исторически предшествовавшей ей народности. К таким признакам относятся: унификация языка, главным образом в процессе распространения его литературной формы через систему образования, литературу и средства массовой информации; развитие профессиональной культуры и искусства; формирование классово-социального состава, соответствующего уровню промышленного развития и др.

Национальность - это принадлежность к той или иной нации. Вместе с тем в западноевропейских языках это понятие используется главным образом для обозначения государственной принадлежности людей, (подданства), а для обозначения этнической принадлежности нередко применяется, выражение «этническая национальность».

Проблемой этнических общностей занимается этносоциология, в которой существует свой категорийный аппарат. В центре ее внимания находятся межэтнические отношения, связанные с проблемой этнических меньшинств, ассимиляции и т.п. **Этническое меньшинство** — это совокупность людей, с которыми обращаются иначе, чем с другими членами общества, из-за характерных для них физических и культурных особенностей. Под **ассимиляцией** понимается полное уничтожение этнических меньшинств насильственным способом или путем постепенного их смешения с основным (титულным) этносом.

Следует заметить, что несмотря на наличие различных точек зрения, не является разновидностью этнической общности раса. **Раса** – это исторически сложившаяся группа человечества, характеризующаяся общими наследственными признаками, обусловленными единством происхождения и областью расселения. К таким признакам относятся: цвет кожи, глаз, волос, форма черепа, рост и др. Современное человечество подразделяют на три основные расы: негроидную, европеидную и монголоидную.

Отличительные признаки рас имеют второстепенное значение. Все расы абсолютно равноценны в биологическом и психологическом

отношениях, находятся на одном и том же уровне эволюционного развития.. Вместе с тем на протяжении всей человеческой истории предпринимались попытки возвысить одну расу и принизить другую. Они наиболее ярко проявились в теории и практике расизма. **Расизм** - это дискриминация, эксплуатация или жестокое угнетение общности принадлежащей к другой расе.

7.3. Социальные институты

Термин «институт» имеет множество значений. В европейские языки он пришел из латинского *institutum* - установление, устройство. Социологи позаимствовали это понятие у правоведов и наделили его новым содержанием. Социальный институт – это, прежде всего, совокупность норм, регулирующих определенную сферу общественных отношений. Внешне социальный институт выглядит как совокупность лиц, учреждений, снабженных определенными материальными средствами и осуществляющих конкретную социальную функцию. С содержательной стороны - это определенный набор целесообразно ориентированных стандартов поведения определенных лиц в определенных ситуациях. Так, юстиция как социальный институт внешне есть совокупность лиц (прокуроры, судьи, адвокаты и др.), учреждений (прокуратуры, суды, места заключения и др.), материальных средств, а содержательно представляет собой совокупность стандартизованных образцов поведения правомочных лиц, выполняющих определенную социальную функцию. Эти стандарты поведения воплощаются в социальных ролях, характерных для системы юстиции (роли судей, прокуроров, адвокатов и т.д.). Таким образом, **социальный институт** - это относительно устойчивые типы, и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества.

Социальные институты - это мощные инструменты выживания общества, выкованные тысячелетней культурной эволюцией. Для того чтобы существовать, общество должно удовлетворять свои фундаментальные потребности. Для этого в обществе созданы определенные социальные институты:

- потребность в воспроизводстве рода (**институт семьи и брака**);
- потребность в безопасности и социальном порядке (**политические институты, государство**);
- потребность в добывании средств существования (**экономические институты, производство**);

- потребность в передаче знаний, социализации подрастающего поколения, подготовке кадров (**институты образования, включая науку и культуру**);
- потребность в решении духовных проблем (**институт религии**).

Осуществляя свои функции, социальные институты поощряют действия входящих в них лиц, согласующиеся с соответственными стандартами поведения, и подавляют отклонения в поведении от требований этих стандартов, т.е. контролируют, упорядочивают поведение индивидов. Социальные институты имеют явные и латентные функции.

Явные функции ожидаемы, необходимы и легко распознаются. Это прежде всего:

- 1) функция закрепления и воспроизводства общественных отношений. Каждый институт обладает системой правил и норм поведения, закрепляющих, стандартизирующих поведение своих членов. Тем самым обеспечивается устойчивость социальной структуры общества;
- 2) регулятивная функция состоит в том, что функционирование социальных институтов обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества путем выработки шаблонов поведения;
- 3) интегративная функция включает в себя процессы сплочения, взаимозависимости и взаимответственности членов социальных групп;
- 4) транслирующая функция состоит в передаче социального опыта новым членам общества, стремлении привить им нормы повиновения и лояльности;
- 5) коммуникативная функция проявляется в распространении необходимой информации как внутри данного института, так и на другие институты.

Латентные функции - это функции, которые осуществляются непреднамеренно, не запланированы заранее, имеют неявную (скрытую) форму. Например, существуют институты, которые не только не выполняют своих функций, но и препятствуют их выполнению. Очевидно, что у такого института существуют скрытые функции, с помощью которых он удовлетворяет потребности определенных социальных групп. Заметим, что подобные явления наиболее часто наблюдаются у политических институтов.

7.4. Институт семьи

Из всех социальных институтов следует особенно выделить институт семьи. Именно семья является основным носителем культурных образцов, наследуемых из поколения в поколение, а также необходимым условием социализации, личности. **Семья** - это группа связанных отношениями брака и родства людей, которая обеспечивает воспитание детей и удовлетворяет другие общественно значимые потребности.

Социальные институты - это постоянно развивающиеся системы. Институт семьи прошел такие этапы, как групповой брак, полигамия и моногамия. На смену расширенной семье пришла **нуклеарная**, в которой всего два поколения: родители и дети. Исторически менялись роли мужа и жены, обряд бракосочетания, методы воспитания детей и многое другое.

В настоящее время кроме нуклеарной семьи в нашем обществе распространена форма семейной организации, которая называется родственной семьей. **Родственная семья** основывается не только на супружеских отношениях людей, но и на кровном родстве большого числа ее членов. Это клан родственников с их супругами и детьми. Существуют и так называемые **расширенные семьи**, состоящие из супружеской пары с детьми и кого-либо из родственников мужа или жены, проживающих в одном домохозяйстве.

Взаимодействуя со всеми сферами общественной, жизнедеятельности (экономика, политика, право, духовная культура), семья изменяется и развивается, прежде всего, под влиянием общественно-экономического процесса. В то же время ее развитие обладает относительной самостоятельностью. Выделяют специфический жизненный цикл семьи. **Жизненный цикл** - это период от возникновения до прекращения функционирования семьи. В жизни семьи выделяют следующие периоды: 1) до рождения детей, 2) семья в составе супругов и детей, 3) выделение детей в самостоятельную семью, 4) распад семьи вследствие смерти одного или обоих супругов.

Почти во всех обществах начальная стадия возникновения семьи связана с помехами, различными испытаниями и подготовительными мероприятиями, в ходе которых будущие супруги проверяют правильность выбора партнера. **Брак** - это совокупность социальных норм, которые регулируют создание мужчиной и женщиной семьи, а также систему их взаимных прав и обязанностей. Для русских, англичан или американцев существует только один вид цивилизованной формы супружества - моногамия. **Моногамия** - брак одного мужчины с одной женщиной (в одно время). Однако в развитии многих обществ практиковалась **полигамия**, т.е. форма брака, при которой практиковалось более одного партнера в супружестве. Наиболее распространенной формой полигамного брака является **полигиния**, или многоженство. Очень редкой формой полигамного брака является

полиандрия, когда одна женщина имеет несколько мужей. Что делать в тех случаях, когда супруги по разным причинам не могут поддерживать супружеские отношения? Выход - **развод**, т.е. расторжение брака. Однако обществу невыгодна любая нестабильность института семьи. Поэтому практически в каждом обществе существуют определенные правила и законы, затрудняющие развод. В нашем обществе с сильным акцентом на индивидуальную любовь при выборе партнера и при приоритете нуклеарной семьи развод, как правило, влечет за собой трагические последствия, как для детей, так и для взрослых.

Семья как социальный институт создается для решения определенного круга социально значимых задач, т.е. для выполнения определенных функций. К наиболее важным относятся:

- 1) **репродуктивная функция** биологического воспроизводства населения;
- 2) **социально-статусная; функция** семьи - предоставление члену в качестве наследия некоторых статусов, близких к статусу его семьи, и в ролевой подготовке ребенка к статусам его родителей и родственников;
- 3) **экономическая и хозяйственно-бытовые функции** – обеспечение материальных, хозяйственно-бытовых потребностей членов семьи, организации и ведения общего хозяйства;
- 4) **эмоциональная функция** - удовлетворение эмоциональных потребностей, таких, в частности, как интимное общение (любовь, забота и т.п.).
- 5) **функция сексуального регулирования** - упорядочение естественных сексуальных потребностей;
- 6) **социализация детей** - т.е. их подготовка к выполнению необходимых социальных ролей и успешному функционированию в обществе.

В самом общем виде **социализация** представляет собой процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования индивида в данном обществе. Социализация - это очень глубокое и емкое понятие. Она продолжается на протяжении всей жизни человека, включает в себя и социализацию детей, взрослых, пожилых людей. Социализация охватывает все процессы приобщения к культуре, коммуникации и научения, с помощью которых человек приобретает социальную природу и способность участвовать в социальной жизни. Все же детская социализация занимает в этом процессе центральное место, поскольку именно здесь закладываются основы личности.

7.5. Социальная организация

Общество немислимо без организаций. **Социальная организация** (от франц. *organisatio* - формирую, создаю) - это определенная общность, объединяющая некоторое множество индивидов, создающих некоторую систему отношений для достижения взаимосвязанных специфических целей и формирующих высоко формализованные структуры. Применительно к социальным объектам этот термин употребляется в трех смыслах.

Во-первых, так может называться искусственное объединение институционального характера, занимающее определенное место в обществе и предназначенное для выполнения более или менее ясно очерченной функции. В этом смысле организация выступает как социальный институт с известным статусом. В таком значении словом «организация», можно назвать, например, предприятие, орган власти, добровольный союз и т.д.

Во-вторых, термин «организация» может обозначать определенную деятельность по организации, включающую в себя распределение функций, налаживание устойчивых связей, координацию и т.д. В этом смысле понятие «организация» совпадает с понятием «управление».

В-третьих, под организацией может пониматься характеристика степени упорядоченности какого-либо объекта. Тогда этим термином обозначают определенную структуру, строение и тип связей, специфический для всякого социального объекта.

Социальная организация возникает только тогда, когда достижение каких-либо общих целей признается возможным только через достижение индивидуальных целей или когда достижение индивидуальных целей признается возможным только через достижение и выдвижение общих целей. **Цели организации** - это желаемый результат или те условия, которых пытаются достичь, используя свою активность, члены организации для удовлетворения коллективных потребностей.

Центральным элементом любой организации является ее социальная структура. **Социальная структура организации** представляет собой совокупность взаимосвязанных ролей, а также упорядоченных взаимоотношений между членами организации, в первую очередь отношений власти и подчинения. Социальная структура организации различается по степени формализации.

Формальная организация (от лат. *forma* вид, облик, образ) или формальная структура организации - это способ социальной организованности, при котором социальные позиции и взаимосвязи между ними четко обозначены, определенными установлениями независимо от личностных характеристик членов, занимающих эти позиции. Например, существуют социальные позиции директора, его заместителей, начальников отделов и рядовых исполнителей. Директор

может быть деловым и энергичным, а может быть пассивным и некомпетентным. Исполнитель может быть сверхталантливым, но все равно он формально занимает низшее место в социальной организации. Взаимосвязи между позициями формальной структуры основаны на жестких правилах и закреплены в официальных документах.

Однако внутри каждой формальной организации всегда создается организация неформальная. **Неформальная организация** - это спонтанно (самопроизвольно) сложившаяся система социальных связей, норм, взаимодействий, являющаяся продуктом, более или менее действительного межличностного и межгруппового общения. С точки зрения неформальной структуры компетентный и добросовестный сотрудник может иметь даже более высокий статус, чем директор учреждения. Взаимоотношения в неформальной структуре не закрепляются официальными правилами, они складываются на уровне непосредственного межличностного взаимодействия. Неформальная структура более изменчива, подвижна и неустойчива, чем формальная.

Для организации коллективных действий, направленных на реализацию общих целей, люди не могут избежать иерархического построения. **Социальная иерархия в организации** (от греч. *hierarhia* - священная власть) - это форма построения социальной организации, когда социальные позиции и роли «нижнего» уровня контролируются «верхними». Оптимальным воплощением такой власти, является бюрократия. Социологическую теорию бюрократии разработал М. Вебер. **Бюрократия** (от франц. *bureau* - канцелярия и греч. *kratos* - власть, господство, сила) - это организация публичной власти, состоящая из ряда официальных лиц, занимающих должности и посты и образующих определенную иерархию. Они различаются формальными правами и обязанностями, определяющими их действия и ответственность. М. Вебер выделил ряд специфических черт бюрократической организации.

Во-первых, задачи организации должны быть распределены среди ее элементов как официальные обязанности. Во-вторых, статусы и роли должны быть организованы в иерархическую структуру власти, имеющую форму пирамиды, в которой каждое должностное лицо ответственно перед вышестоящим как за свои собственные решения, так и за действия своих подчиненных. В-третьих, решения и действия должностных лиц управляются формально установленной системой правил и инструкций. В-четвертых, статусно-ролевые отношения внутри организации имеют безличный характер и т.д.

7.6. Гражданское общество и государство

Самостоятельной формой социальной организации является гражданское общество. **Гражданское общество** - общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним.

У понятия «гражданское общество» есть несколько значений. В качестве социологической категории это понятие констатирует, что есть некая реальность, охватывающая всю совокупность неполитических отношений. Если вычтеть из всего многообразия общественных отношений, взаимодействий, статусов и ролей, институтов только те, что относятся к политической сфере, то оставшаяся часть и будет называться гражданским обществом. Оно включает семейные, кровнородственные, межнациональные, религиозные, экономические, культурные отношения, отношения различных классов и слоев, демографический состав общества, формы общения людей и т.д. Иными словами, гражданское общество - это все то, что неподконтрольно государству.

В качестве социологической категории «гражданское общество» констатирует, что есть реальность, представляющая собой совокупность неполитических отношений. Однако в качестве идеологического понятия «гражданское общество» указывает, какой должна быть эта реальность. В социологическом смысле гражданское общество появилось раньше государства. Оно было уже у первобытных охотников и собирателей. Государство возникло лишь 5 - 6 тысяч лет назад.

Взаимосвязь общества и государства можно объяснить с помощью теории систем. В соответствии с этой теорией все системы делятся на два основных типа: корпускулярные и жесткие. В корпускулярной системе элементы взаимодействуют свободно, легко заменяются на аналогичные. В жестких системах все части подогнаны друг к другу так, что для нормального функционирования данной системы необходимо их одновременное существование и взаимодействие между ними. Общество - корпускулярная система, но для того чтобы существовать, оно создает институты, являющиеся по отношению к нему жесткими системами.

Общество представляет собой систему социальных институтов, благодаря которым происходит его функционирование. Важнейшим из них является государство. **Государство** - это исторически сложившаяся организация политической власти, организующая, направляющая и контролирующая совместную деятельность и отношения между различными социальными группами и общностями. Это наиболее общая форма социальной организации, важнейший институт политической системы общества.

8. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

Каждый человек занимает множество социальных позиций, из которых складывается его социальное положение. Многочисленные исследования доказывают, что положение людей в обществе играет очень важную роль. Оно в значительной мере влияет на их внутреннее психическое состояние. Поэтому три тесно взаимосвязанных фундаментальных понятия социологии – социальная структура, социальный состав и социальная стратификация - являются объектом ее пристального внимания.

8.1. Социальная и социально-классовая структура общества

Из анализа общества нам известно, что оно представляет собой не простое скопление индивидов, случайно взаимодействующих друг с другом, а целое, состоящее определенным образом, из расположенных, упорядоченных частей, взаимодействующих между собой в строго определенных границах. Эти части могут включать в себя как простейшие элементы, каковыми являются отдельные личности, так и совокупности этих элементов, объединенных по определенным признакам.

Отсюда следует, что **социальная структура общества** - это его внутреннее устройство, состоящее определенным образом, из расположенных, упорядоченных элементов, т.е. индивидов, взаимодействующих между собой и занимающих определенные социальные позиции (статусы) и выполняющих определенные социальные функции (роли) в соответствии с действующей системой норм и ценностей. Совокупность связей и взаиморасположение, отдельных частей структуры в социальном пространстве определяют поведение людей и любой социальной единицы, входящей в данную структуру.

Основной характеристикой социальной структуры общества является гетерогенность (или горизонтальная дифференциация). В ней выражается пестрота, разнородность, богатство оттенков общества, проявляющихся в разделении его на категории и социальные группы. При употреблении этого понятия обычно указывается признак, по которому происходит разделение. Например, этническая или религиозная принадлежность.

Каждая личность занимает в обществе не одну, а несколько социальных позиций. Поэтому невозможно говорить о социальной структуре в единственном числе. Например, каждый член общества должен иметь профессию, образование, место жительства и т.д. Даже примитивные племена имеют, по крайней мере, возрастную структуру, структуру родства, структуру власти. Структурный анализ позволяет выделить несколько разновидностей социальной структуры: идеальную, нормативную, организационную,

случайную. Идеальная структура связывает воедино верования, убеждения и воображение; нормативная включает ценности, нормы, предписанные социальные роли; организационная определяет способ взаимосвязи социальных позиций (статусов); случайная структура включает элементы, имеющиеся в наличии в данный момент, например, конкретный интерес личности, случайно поступившие ресурсы и т.д.

Социальную структуру составляют активно действующие индивиды и их объединения, способные в результате совместных действий изменять положение отдельных частей структуры, уровень ограничений поведения и степень свободы каждой части. Для того чтобы социальная структура не распалась, людям приходится совершать множество совместных однонаправленных действий, подчиненных соответствующим социальным законам. В этом проявляется динамическая сторона социальной структуры.

Вместе с тем социальная структура общества – это, прежде всего, его статическая картина. Ее можно выразить как совокупность всего множества социальных статусов. Она располагается как бы в горизонтальной плоскости и создается общественным разделением труда. Однако это статусы предписанные, а следовательно, незаполненные, пустые. Социальную структуру можно уподобить пчелиным сотам в улье: множество равных пустых ячеек плотно подогнаны друг к другу и связаны друг с другом функционально. Все статусы, образующие социальную структуру, также равны и также связаны друг с другом функционально. Но если заполнить пустые ячейки людьми, то каждый статус превратится в большую социальную группу. Эта совокупность статусов дает нам новое понятие - социальный состав населения. И здесь группы равны друг другу и также расположены горизонтально. Однако это теоретическая конструкция: в действительности одни группы находятся выше, другие ниже на социальной лестнице. Поэтому в реальной жизни речь может идти не о социальной, а о социально-классовой структуре общества.

Социально-классовая структура общества - это совокупность различных по численности, облику, положению в системе социальных отношений общественных групп, существенную роль среди которых играют классы и социальные слои (страты). **Социальные классы** - большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам, получения и размерам доли общественного богатства. **Социальные слои** - это социальные общности, выделяемые по одному или нескольким близким признакам - доходам, престижу, уровню образования, культуры и т.п.

Наличие общественных классов было констатировано наукой еще в начале XIX века. Французские историки показали противоположность

классовых интересов, неизбежность их столкновения. Английские экономисты раскрыли внутреннее строение классов, их «анатомию». В дальнейшем К.Маркс сделал вывод о том, что наличие классов связано только с определенными историческими формами развития общества, что их борьба ведет к установлению диктатуры пролетариата, которая «сотрет» классовые различия. Теория классового строения общества была жестко противопоставлена концепции его слоевой структуры. На деле же слоевой «срез» социальной структуры существенно дополняет и обогащает классовый «срез», дает возможность получить, более выверенную картину социальной дифференциации по широкому кругу признаков.

Само понятие социальной дифференциации заметно обогатилось с момента его появления в начале XX века. **Социальная дифференциация**- это различия между макро- и микро группами, а также индивидами, выделяемые по многим основаниям.

8.2. Социальная стратификация

Раскрывая содержание социальной структуры, мы рассматривали общество в горизонтальной плоскости. Для понимания стратификации следует представить его в вертикальном положении. При таком подходе социальный состав превратится в социальную стратификацию, т.е. совокупность расположенных в вертикальном порядке социальных слоев (бедных, зажиточных и т.д.). Иначе говоря, под **социальной стратификацией** (от лат. - слой) понимается разделение, расчленение совокупности людей (населения) на социальные слои (страты) в иерархическом порядке, представители которых различаются между собой неравным объемом власти и материального богатства, прав и обязанностей, привилегий и престижа.

В таком иерархически выстроенном распределении социокультурных благ проявляется сущность социального расслоения, посредством которого общество получает возможность стимулировать одни виды деятельности, терпимо относиться к другим и подавлять третьи. Социальная стратификация отличается от социальной дифференциации. Понятие «социальная дифференциация» более широкое по объему и подразумевает любые социальные различия. Например, любителей рыбной ловли можно выделить в группу людей, которые определенным образом, проводят свое свободное время. Это занятие может служить дифференцирующим фактором, но остается нейтральным к процессам расслоения. Однако профессиональная принадлежность к рыболовству свидетельствует о том, что человек включен в систему общественного разделения труда, занимает вполне конкретное положение в иерархии социальных статусов и тем самым включен в социальное расслоение.

Где бы ни возникла социальная среда, она всегда оказывается определенным образом организованной. Одни люди выступают в качестве лидеров, а другие в качестве исполнителей. В этой среде есть более, а есть менее уважаемые члены сообщества. В зависимости от статуса распределяются привилегии и награды, права и обязанности. Без такой иерархизированной системы отношений оказывается невозможным эффективное взаимодействие и достижение нужного результата в любой деятельности. На чем же базируются процессы социальной стратификации?

Можно выделить несколько оснований социальной стратификации. Во-первых, основа всех этих процессов - социальная, под которой понимается системно-функциональная целесообразность. В соответствии с данной целесообразностью в любой общности выстраивается иерархия статусов, ролей, норм. Стратификационный характер взаимодействия людей позволяет поддерживать общество в упорядоченном состоянии и сохранять его целостность и границы. Это основание дает возможность выделить в процессах расслоения экономические, политические, государственные и другие структурные единицы (классы, группы, слои, институты), анализировать их характеристики (нормы деятельности, роли и статусы), а также их взаимосвязи и отношения.

Во-вторых, ценностно-символическое основание стратификации. Это основание связано с осмыслением социальных норм, с наделением социальных ролей тем или иным оценочным содержанием. Любая комбинация ролей, статусов и норм обретает прочность только в том случае, если она оправдана и позитивно оценена в представлениях большинства населения.

В-третьих, основание стратификации, связанное с понятием меры. Это границы, в которых происходит упорядочение социальных связей и ценностных представлений. Речь идет о системе мотиваций, поощряющих одни действия и отношения, и о системе запретов, предупреждающих другие.

В-четвертых, природные и антропологические основания. Социологи и антропологи проследили связь между природной средой и удовлетворением изначальных (первичных) потребностей человека, а также формами социального взаимодействия. Большое значение в стратификации приобретает антропологический фактор, представленный индивидуальными качествами людей (пол, физические и психические способности) и признаками, которые усваиваются человеком с первых дней жизни (родственные связи, этническая принадлежность и т.д.).

По этим основаниям общество оценивает значение каждого статуса и каждой социальной группы. Однако эта оценка неодинаковая. Сантехник или дворник ценятся ниже адвоката и министра. Следовательно, высокие статусы и занимающие их люди лучше вознаграждаются, имеют больший объем

власти, пользуются большим уважением (престижем), более высоким должен быть и уровень образования.

Таким образом, существуют четыре главных измерения стратификации: доход, власть, образование, престиж. Эти четыре измерения исчерпывают круг социальных благ, к которым стремятся люди. Социальных благ может быть, и больше, но каналов доступа к ним только четыре. Таким образом, если социальная структура возникает в связи с общественным разделением труда, то социальная стратификация в связи с распределением результатов этого труда, т.е. социальных благ.

8. 3. Модели стратификационных систем

Известны три основные модели стратификационных систем: западная, восточная и смешанная. Западная модель представляет собой развитую стратификационную систему большинства демократических обществ. Схематично ее можно изобразить в виде ромба, поскольку самым многочисленным в этих обществах является средний класс. Его стабилизирующая роль проявляется в том, что он разводит два противоположных полюса, бедных и богатых, и не дает им столкнуться. Чем тоньше средний класс, тем ближе друг к другу полярные точки стратификации, тем вероятнее их столкновение. В основном средний класс состоит из высококвалифицированных специалистов, имеющих устойчивый доход и достаточно высокий престиж.

Средний класс («белые воротнички») служит основой стабильности общества. Его верхнюю страту в основном заполняют «профессионалы», а среднюю - специалисты. Профессионалами называют людей, имеющих, как правило, университетское образование и большой практический опыт, отличающихся высоким мастерством в своей области, занятых творческим трудом и относящихся к категории самонанятых, т.е. имеющих свою практику или свое дело. Понятие «специалист» предполагает наличие образования в объеме колледжа.

Рассмотрим западную модель на примере американского общества (США). Его стратификационная система включает семь статусных групп:

- 1) группа высшего статуса или «высший класс». В эту группу входят: главные управляющие общенациональных корпораций, совладельцы престижных юридических фирм, высшие военные чины, федеральные судьи, архиепископы, биржевики, медицинские светила, известные архитекторы и артисты;
- 2) группа второго статуса – «высший класс». В нее может войти главный управляющий средней фирмой, инженер-механик,

газетный издатель, врач с частной практикой, практикующий юрист, преподаватель колледжа;

- 3) группа третьего статуса – «высший средний класс». Сюда входят: банковские кассиры, преподаватели муниципальных колледжей, управляющие среднего звена, учителя средней школы;
- 4) группа четвертого статуса – «средний средний класс». К данной группе относятся: банковские служащие, дантисты, учителя начальной школы, начальники смен на предприятиях, служащие страховых компаний, управляющие крупных магазинов;
- 5) группа пятого статуса – «низший средний класс». К этой группе относятся автомеханики, парикмахеры, бармены, продавцы, служащие отелей, квалифицированные рабочие, работники почты, полицейские, водители грузовиков и т.д.;
- 6) группа шестого статуса – «средний низший класс». Это водители такси, среднетехнически квалифицированные рабочие, бензозаправщики, официанты, швейцары;
- 7) группа седьмого статуса – «низший низший класс». К ней относятся, например, домашняя прислуга, садовник, привратник, мусорщик и т.д.

Эти статусные группы были выявлены в ходе социологических исследований, которые, в частности, показали, что большинство американцев, относящихся к среднему классу, болезненно воспринимают все, что связано с изменением их статуса. Например, водитель такси, считающий себя представителем «чистой профессии», сочтет оскорбительным предложение пойти на завод, где он мог бы зарабатывать значительно больше. Работа для американцев не просто основа их материального благополучия, а прежде всего источник самоуверждения, самоуважения и самооценки.

В демократических обществах государство не занимается вопросами социального закрепления своих граждан. Единственный контролер-общественное мнение, которое ориентируется на обычаи, сложившуюся практику, доходы, образ жизни и стандарты поведения. Поэтому точно определить количество классов и социальных слоев в той или иной стране, очень трудно. Рассмотренная нами модель стратификационной системы не является единственной. Существуют и другие точки зрения.

Модель восточной стратификационной системы в основном относится к обществам, в которых преобладает азиатский способ производства. Этот способ производства определяется зависимостью всех трудящихся от государства, от чиновников, занимающихся распределением социальных благ, которые производят трудящиеся. Эта модель представляет собой подобие пирамиды: образующие ее группы различаются объемом власти, богатства, престижа, а самым многочисленным является низший класс.

По существу это самая древняя стратификационная система. Около пяти тысяч лет назад она была установлена в Индии и сохранилась до наших дней, хотя и в несколько измененном виде.

Структурно эта система включает пять основных слоев населения:

- 1) высший слой. В начале это были воины, поработившие Индию, «кшатрии». Они заняли господствующее положение, сохранив внутреннюю иерархическую систему;
- 2) апологетический слой – «брахманы» или «брамины». Это священнослужители, обеспечивающие идеологическую поддержку высшего слоя;
- 3) обслуживающий слой – «вайшьи», т.е. люди, занятые обслуживанием высшего слоя;
- 4) зависимые – «шудры». Это основная часть населения, также иерархически структурированная;
- 5) отверженные – «парии» (неприкасаемые). К ним относились люди, отвергнутые обществом: различные профессиональные и конфессиональные группы.

Смешанная стратификационная система характерна для обществ переходного периода. В обществах, которые переходят от авторитарной политической системы к демократической, возможно наличие элементов обеих стратификационных систем.

Социальная стратификация достаточно стабильна и представляет собой костяк общества. Когда же в силу каких-либо причин рушатся границы между стратами, рождаются новые элементы социальной системы, тогда возникает риск превращения населения в неорганизованную массу озлобленных индивидов, а следовательно, и предпосылки для социальных потрясений.

8.4. Стратификация в СССР и в современном Кыргызстане

Серьезное изучение стратификационной системы в СССР можно отнести только к концу 80-х годов. Причиной этого была официальная идеологическая установка, согласно которой в результате построения вначале бесклассового, а затем социально однородного общества должна сложиться принципиально новая система стратификации. Утверждалось, что на смену вертикальной системе неравенства придет горизонтальная система социального равенства.

Однако исследования показывали, что социальные различия в обществе не исчезают, а усиливаются. Государство не отмирает, а укрепляется. Работники аппарата управления - не специфический слой обществ, а социальный класс и т.д.

Эти выводы подтверждали высказывания М.Вебера, который еще в начале века указывал на тех, кто станет господствующим классом при социализме. Это - бюрократы. Идея превращения управленческой группы в управленческий класс получила теоретическое обоснование в книге американского ученого Дж.Бернхайма «Управленческая революция», написанной в 1941. году. Он провозгласил, что на смену классу капиталистов приходит класс менеджеров, которые, не являясь собственниками, тем не менее, контролируют корпорации и общество в целом. Хотя Бернхайм говорил только о США, многие его положения были применимы и к советскому обществу.

В 1957 году вышла работа М.Джилласа «Новый класс», в которой раскрывалась история развития и перерождения управленческого класса в СССР. В 1980 году М.С.Восленский в книге «Номенклатура» развивает основные положения Джилласа. Он называет господствующим классом не всех управленцев и не всех коммунистов, а только высший слой общества - номенклатуру.

Номенклатура - это перечень руководящих должностей, замещение которых производит вышестоящий орган. В господствующий класс входят только те, кто состоит в штатной номенклатуре парторганов, - от Политбюро до райкомов партии. Численность высшего звена номенклатуры 100 тысяч, а низшего - 150 тысяч человек. Кроме них в номенклатуру входили руководители предприятий, строительства, транспорта, сельского хозяйства, обороны, науки, культуры, министерств и ведомств. Общая численность номенклатуры достигла около: 750 тысяч, а с членами семей - около 3 млн. человек, что составляло 1,5% всего населения. В 1989 году Р.В.Рывкина в статье «Советская социология и теорий социальной стратификации» опубликовала данные исследований стратификационной системы, которые доказывали, что в СССР сложились совершенно иные, социальные слои, чем те, что провозглашались официально. Это были: 1) высшая политическая элита разной природы; 2) средние слои правящего аппарата; 3) низовые работники этого аппарата; 4) ведущие хозяйственные руководители среднего ранга; 5) низовые начальники; 6) специалисты, служащие разных уровней и профилей; 7) рабочие разной квалификации; 8) члены колхозов и т.д.

Обобщая 70-летний опыт строительства социализма, И. Заславская в 1991 году обнаружила в его социальной структуре три группы высший класс, низший класс и разделяющую их прослойку. Основу высшего класса составляла номенклатура. Низший класс включал наемных работников государства: рабочих, крестьян, интеллигенцию. Социальную прослойку

между ними составляли те социальные группы, которые обслуживали номенклатуру: руководители, журналисты, пропагандисты, преподаватели, медперсонал спецполиклиник и другие категории услуги элиты.

Таким образом, советское общество никогда не было социально однородным, и в нем всегда существовала социальная стратификация. Поскольку отсутствовала частная собственность, то не было базы для возникновения классов в западном понимании. Однако в нем реально существовали классоподобные и сословноподобные группы.

Современный Кыргызстан можно отнести к смешанной стратификационной системе. Начиная с конца 80-х годов был официально провозглашен курс на рыночные реформы. В течение пяти лет был искусственно сформирован высший класс собственников, составляющий около 3% населения. Этот социальный слой образовала все та же номенклатура, успевшая занять ключевые посты в экономике и политике. Возникли социальные низы, уровень жизни которых находится за чертой бедности. В настоящее время их численность превышает 70% населения. Середина социальной пирамиды практически не занимает никто. Среднего слоя, который бы мог обеспечить социальную стабильность, нет. Это слой может быть создан только при условии бурного роста производства и повышения уровня жизни населения.

8.5. Социальное неравенство

В любом обществе, общности, социальной группе существует главный критерий, при помощи которого одни социальные слои размещаются выше или ниже других. Это **социальное неравенство**, то есть условия, при которых люди имеют неравный доступ к социальным благам, таким как деньги, власть, престиж.

Неравенство существует во всех обществах, даже самих примитивных. Исследование примитивных обществ в Новой Гвинее (1968г.) показало, что элементы неравенства существует и в них. Например, папуас, который имел возможность принимать больше гостей, занимал более высокое положение. В то же время слепые и больные имели более низкий статус, женщины считались ниже мужчин и т.д.

Применительно к обществу можно говорить лишь о той или иной степени неравенства и тенденциях к равенству. Исследователь Герхард Ленски (1970) установил, что в обществах охотников и собирателей растений неравенство имеет место, но в наименьшей мере. Наиболее ярко оно проявляется в аграрных обществах, в промышленных обществах существует меньшее неравенство, несмотря на то, что они сложнее. В развитых странах достигнута большая степень равенства, чем в развивающихся.

Хотя все социологи признают, что неравенство широко распространено в обществе, они по-разному определяют его сущность и причины. Их взгляды особенно расходятся в том, что является главным компонентом неравенства. Поэтому существует множество теорий, дающих собственный ответ на этот вопрос.

Сторонники теории функционализма рассматривают неравенство как необходимое условие существования общества, дающее возможность поощрять лучших его представителей и наиболее ценные виды общественно-полезной деятельности. Одно из самых первых объяснений неравенства было дано Э. Дюркгеймом в работе «О разделении общественного труда». Дюркгейм сделал вывод о том, что во всех обществах одни виды деятельности считаются более важными, чем другие. Все функции общества - закон, религия, семья, труд и т.д. - образуют иерархию в соответствии с тем, насколько высоко они ценятся. Да и сами люди талантливы в разной мере, некоторые из них одарены, больше, чем другие. В процессе обучения эти различия усиливаются. Дюркгейм считал, что в процветающем обществе самые талантливые должны выполнять наиболее важные функции. Для привлечения лучших и одаренных общество должно способствовать социальному вознаграждению их заслуг.

Сторонники теории конфликта не согласны с мнением, что неравенство - это естественный способ выживания общества. По их мнению, неравенство является результатом такого положения, когда люди, под чьим контролем находятся общественные ценности (главным образом богатство и власть), имеют возможность извлекать выгоды для себя. Центральное место здесь занимает марксистская теория стратификации и класса, представителей политической социологии Р. Михельс в своем исследовании профсоюзов и политических партий доказал, что причиной конфликтов является чрезмерная концентрация власти в руках олигархов. Олигархия (власть немногих) складывается в любом случае, если организация превышает определенную величину (например, возрастает от 1000 до 10000 человек). Эту теорию называют «железным законом олигархии».

Теория неравенства М. Вебера основывается на понятии «статусных групп». **Статусные группы** - это группы людей, в разной мере пользующихся почетом и уважением и имеющие неодинаковый социальный престиж. Социальный престиж (от франц. *prestige* - обаяние, очарование) - сравнительная оценка обществом или группой социальной значимости различных объектов и явлении, осуществляемая на основе соотнесения их с системой норм и ценностей, принятой в данном обществе или группе. Статусные группы выделяются на основе трех факторов: богатства, престижа и власти. Это, согласно М. Веберу, три взаимосвязанных компонента социального неравенства.

В соответствии с рассмотренными теориями, неравенство - это результат конкретных экономических и социальных условий. Противоположная точка зрения изложена в репутационной теории У.Л.Уорнера. Уорнер определял принадлежность индивидов к той или иной страте исходя из оценки их статуса другими членами общества, т.е. репутации. Он провел исследование стратификационной системы в поселенческой общине ("Янки-Сити"). Анализ этой системы осуществлялся на основе высказываний членов общины друг о друге. Таким образом, люди сами определяли классовую принадлежность тех или иных жителей. Вывод Уорнера был следующим: основа неравенства - в психике людей, поскольку они сами постоянно делят друг друга на «высших» и «низших».

Вместе с тем все изложенные выше теории не являются взаимоисключающими. В любом обществе стратификационная система может складываться в результате сочетания самых различных факторов.

8.6. Социальная мобильность

Люди находятся в постоянном движении, а общество - в развитии. Поэтому одним из важных механизмов социальной стратификации является социальная мобильность. Впервые теория социальной мобильности была разработана и введена в научный оборот известным русским социологом, который большую часть своей творческой жизни провел в США, П.А.Сорокиным. **Социальная мобильность** определяется как изменение индивидом, семьей, социальной группой места в социальной структуре общества. По существу это все перемещения личности, семьи, социальной группы в системе социальных связей.

Существуют два основных вида социальной мобильности - межпоколенная и внутривпоколенная, и два основных типа - вертикальная и горизонтальная. Они в свою очередь распадаются на подвиды и подтипы. Межпоколенная мобильность предполагает, что дети достигают более, высокой социальной позиции либо опускаются на более низкую ступеньку, чем их родители. Например, сын рабочего становится инженером.

Внутри поколенная мобильность имеет место там, где один и тот же индивид на протяжении жизни несколько раз меняет социальное позиции. Иначе она называется социальной карьерой. Например, токарь становится инженером, затем начальником цеха, директором завода и т.д.

При рождении человек получает социальный статус своих родителей. Родители, родственники, близкие к семье люди передают ребенку те представления о должном, запрещенном и рекомендованном поведении, которые господствуют в их среде. Однако в активный период своей деятельности человек может не довольствоваться положением в этом социальном слое, претендовать и добиваться большего. Если его статус

изменен на более высокий, то имеет место восходящая мобильность. Однако в результате жизненных катаклизмов (потери работы, болезни и т.п.) он может перейти в низшую: статусную группу - при этом срабатывает нисходящая мобильность. Все это разновидности вертикальной мобильности.

Вертикальная мобильность - это перемещение индивидов, социальных групп из одной страты (сословия, класса, касты) в другую при котором существенно меняется их социальное положение. Если при этом происходит подъем по социальной лестнице, имеет место восходящая мобильность, если же социальный спуск, скольжение вниз - нисходящая мобильность. Повышение в должности - пример восходящей, а разжалование - нисходящей мобильности.

Горизонтальная мобильность - переход индивида или социальной группы от одной социальной позиции к другой, находящейся на том же уровне. Примером может быть переход из одной профессии в другую, при котором не происходит существенное изменение социального положения.

Разновидностью горизонтальной мобильности служит географическая мобильность. Она подразумевает простое перемещение из одного места в другое при сохранении прежнего статуса. Однако если к перемене места добавляется перемена статуса, то географическая мобильность превращается в миграцию. **Миграция** (от лат. *migratio* - переселение) - смена места жительства, перемещение людей на иную территорию (регион, город, страна) с изменением их социального статуса. Если деревенский житель приехал в город да я того чтобы навестить родственников, то это географическая мобильность. Если же он переселился в город непостоянное место жительства и нашел в нем работу, то это миграция.

Кроме того, различают индивидуальную и групповую мобильность. Групповая мобильность происходит там и тогда, где и когда повышается или понижается общественная значимость целого класса, сословия, касты, ранга, категории. По мнению П.А.Сорокина, причинами групповой мобильности служили следующие факторы: социальные революции; иностранные интервенции, нашествия; межгосударственные и гражданские войны; военные перевороты и смена политических режимов; замена старой конституции новой; крестьянские восстания; междоусобная борьба аристократических родов; создание империи.

Индивидуальная мобильность имеет место тогда, когда перемещение вниз, вверх или по горизонтали происходит у отдельного человека независимо, от других. О том, какое влияние социальная мобильность оказывает на судьбы людей, можно судить по исследованиям У. Брида. Социолог У.Брид составил выборку из 105 белых мужчин, покончивших жизнь самоубийством в Нью-Орлеане в 1954-1955 гг. Им всем было от 20 до 60 лет, и по крайней мере в течение шести месяцев они жили в этом городе. Чтобы собрать данные о каждом из них, Брид беседовал с людьми, которые их

знали. Кроме того, он изучал местные официальные документы. Однако этого оказалось недостаточно. Брид не мог судить о том, насколько своеобразен опыт этих людей. Поэтому он сформировал контрольную группу из благополучно здравствующих той же расы, того же пола, возраста, что и жертвы самоубийства. Затем собрал данные о контрольной группе и сравнил их с данными о самоубийцах.

Исследование показало, что жизненный опыт обеих групп был сходным, за исключением некоторых существенных различий. Главное различие - это снижение уровня социальной мобильности, «скольжение вниз». Конечно, у каждого из 105 самоубийц была своя личная причина для, того, чтобы свести счеты с жизнью. Эти причины не интересовали исследователя. Он изучал не отдельные случаи суицида, а самоубийство как социальное явление. В данном случае главной причиной была нисходящая мобильность, которая, преломляясь в психике людей, получала индивидуальную окраску. Независимо от того, осознавалось это или нет, но именно она явилась главной причиной трагедии каждого.

9. СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Тема социальных изменений составляет важный, необходимый раздел социологии. Социальные изменения происходят в каждый данный момент в каждой точке человеческого общежития. Актуальность и значимость этого раздела социологии в настоящее время обуславливается теми реальными социальными изменениями, которыми, по существу, охвачен весь мир. Это требует от социологии внимательного исследования проблематики, относящейся к социальным изменениям, их видам, источникам, движущим силам, к их человеческим, гуманистическим последствиям.

9.1. Понятие и виды социальных изменений

Под категорией «**изменение**» понимается процесс движения и взаимодействия предметов и явлений, перехода от одного состояния к другому, появления у них новых свойств, функций и отношений: В социологии употребляется понятие «социальные изменения». Прежде чем уяснить, в каком смысле это понятие употребляется в социологии, и каково его социологическое содержание, необходимо сделать некоторые уточнения.

Во-первых, понятие «социальные изменения» для нас непривычно, более привычным является понятие «социальное развитие». Оно культивировалась в нашей стране многие годы и в общественных науках, и в практической политике. Однако это понятие характеризует лишь определенный вид социальных изменений, имеющих направленность в сторону улучшения, усложнения и совершенствования. Но существует

множество других изменений, которые невозможно признать изменениями в сторону улучшения. Например, возникновение, становление, рост, упадок, исчезновение, переходный период, переходное состояние. Эти изменения не несут в себе ни положительного; ни отрицательного смысла. Они не направлены ни в сторону прогресса, ни в сторону регресса. Понятие «социальные изменения» охватывает широкий круг социальных перемен безотносительно к их направленности.

Во-вторых, социальные изменения нельзя понимать как вообще любые изменения, происходящие в обществе. Необходимо делать различие, между общественными изменениями, т.е. изменениями, относящимися к любой сфере общества экономической, политической, духовной, и непосредственно социальными изменениями. Когда мы говорим о социальных изменениях в социологическом смысле, то имеются в виду лишь изменения, в той сфере, которая является предметом социологии. Это изменения социальных систем, социальной стратификации, социальных общностей, социальных процессов, институтов, организаций, их взаимодействия.

Социологический подход к социальным изменениям можно, проиллюстрировать на примере структурно-функционального анализа Т.Парсонса. Он установил, что: 1) постоянно происходят внутрисистемные изменения, ибо само равновесие социальной системы не есть неподвижность, а постоянное нарушение баланса связей и их воспроизводство; 2) изменения самой системы происходят под влиянием как внутренних, так и внешних факторов. Главная категория данной модели социальных, изменений - напряжение, обуславливающее возникновение дисбаланса в отношениях, между структурными элементами социальной системы. В случае сильного напряжения контрольные механизмы социальной системы могут не справиться с задачей поддержания баланса отношений, что ведет к разрушению структуры.

Таким образом, понятием «социальные изменения» обозначаются различные перемены, происходящие в течение некоторого времени в социальных общностях, группах, институтах, организациях и обществах, в их взаимоотношениях друг с другом, а также с индивидами. Иначе говоря, **социальные изменения** - это переход социального объекта из одного состояния в другое, любая модификация в социальной организации общества, его социальных институтах и социальной структуре, установленных в нем образцов поведения.

Такие изменения могут осуществляться на уровне межличностных отношений (например, изменения в структуре и функциях семьи); на уровне организаций и институтов (образование, наука постоянно подвержены изменениям и в плане их содержания, и в плане их организации); на уровне малых и больших социальных групп (в Кыргызстане, в частности, сейчас изменяется социальный состав населения); на социетальном и глобальном

уровнях (миграционные процессы, экономическое и технологическое развитие одних стран, застой и кризисное состояние других, экологическая и военная угроза существованию человечества и др.).

Можно выделить четыре вида социальных изменений:

1. Изменения, касающиеся структур различных социальных образований, или структурные изменения. Таковы, например, изменения в структуре семьи (полигамная, моногамная, многодетная, малодетная), в структуре любой другой общности - малой группы, профессиональной, территориальной, класса, нации, общества в целом, изменения в структурах власти, в структурах социокультурных ценностей и др.

2. Изменения, затрагивающие социальные процессы. С определенной долей условности этот вид можно назвать профессиональными, социальными изменениями. Так, мы постоянно наблюдаем изменения, происходящие в сфере социальных взаимодействий и взаимоотношений различных общностей. Это отношения солидарности, напряженности, конфликта, равноправия и подчиненности, которые постоянно находятся в процессе изменений.

3. Изменения, касающиеся функций различных социальных систем. Их можно назвать функциональными социальными изменениями. Так, в соответствии с новой, Конституцией Кыргызской Республики произошли изменения: в функциях законодательной и исполнительной власти. 4. Изменения в сфере мотиваций индивидуальной и коллективной деятельности, или мотивационные социальные изменения. Очевидно, что характер потребностей, интересов, мотиваций поведения и деятельности не может оставаться неизменным. Не трудно заметить, что в последнее время у значительных масс населения на первый план выступают мотивы личного денежного заработка, прибыли, что оказывает влияние на их поведение, мышление, сознание.

Все эти изменения тесно связаны между собой. Изменения одного вида необходимо влекут за собой изменения других видов. Однако соотношение социальных изменений с другими изменениями - культурными, экономическими и другими - имеет достаточно сложный характер. Изменения в одной сфере общества не ведут автоматически к изменениям в других сферах.

9.2. Структура социальных изменений

Проблемы социальных изменений всегда интересовали всех крупных социологов. Неслучайно в социологии выделялись разделы, исследующие строение социальных систем и явлений (социальная статика, аналитика) и их изменение и развитие (социальная динамика, социальная генетика). Так, О.Конт называл социальной статикой изучение стабильных структур, обеспечивающих порядок в обществе и его неизменность, а к социальной

динамике относил исследование изменений и смены социальных явлений, причин и направленности, общественного прогресса.

Важным средством осмысления человеческого общества, его прошлого, настоящего и будущего являются эволюционистские концепции социальных изменений. **Эволюционные социальные изменения** - это постепенные, медленные, количественные преобразования социальных объектов или отношений, имеющие кумулятивный характер. **Кумулятивный характер эволюционных социальных изменений** представляет собой накопление постепенных, медленных, плавных количественных преобразований, которое ведет к переходу социального объекта или социальных отношений в качественно иное состояние.

Полной противоположностью эволюционных теорий являются теории революционных социальных изменений. **Революционные социальные изменения** - это в высшей степени радикальные изменения, предполагающие коренную ломку социального объекта, носящие всеобщий характер и опирающиеся на насилие. Они осуществляются в ходе социальной революции. **Социальная революция** (от лат. *revolutio* - поворот, переворот) – коренной качественный переворот во всей социальной системе, коренная ломка социального объекта.

К.Маркс называл социальные революции «локомотивами истории», т.е. движущей силой исторического развития. В.И.Ленин видел в них праздник «эксплуатируемого и угнетенного народа». П.А.Сорокин назвал Октябрьскую революцию 1917 года «бойней». Великий русский писатель И.А.Бунин озаглавил свою книгу о ней «Окаянные дни». Более сложной формой социальных изменений являются циклические изменения. Они включают эволюционные и революционные изменения, восходящие и нисходящие тенденции. Когда говорят о циклических изменениях, то имеют в виду не отдельные единичные акты каких-либо перемен, а определенный ряд изменений, который в совокупности образует цикл. **Циклами** называют определенную совокупность явлений, процессов, последовательность которых представляет собой кругооборот, происходящий течение какого-то промежутка времени. Конечная точка цикла как бы повторяет первоначальную, но только в других условиях и на другом уровне. Циклические социальные изменения происходят в соответствии с временами года, но могут, охватывать несколько лет и даже несколько столетий. Наряду с этими теориями существуют синтетические концепции социальных изменений.

Синтетические теории социальных изменений - это теории, которые тесно увязаны с историческими, философскими, экономическими, нравственными и другими мировоззренческими представлениями. В зависимости от того, какие факторы в них считаются решающими для

социальной эволюции, из всего огромного многообразия синтетических теорий можно выделить три большие группы: социокультурные, индустриально-технологические и социально-экономические.

Социокультурные теории ставят во главу угла изменения, происходящие в социально-культурной сфере - в мировоззрениях, религиях, системах ценностей, менталитете социальных групп, обществ и целых эпох. Такие изменения считаются наиболее фундаментальными и определяют, в конечном счете, все остальные изменения, происходящие в обществе, в том числе изменения, социальных структур и социальных процессов. Среди этой группы своей основательностью выделяется теория социальной и культурной динамики П. А.Сорокина. Индустриально-технологические теории интерпретируют социальные изменения как в той или иной степени производные от изменений в технологии материального производства. Индустриальная (промышленная) технология рассматривается в качестве основной базы, на которой; происходят социальные изменения, и главного источника этих изменений. К этой группе относятся теории «стадий экономического роста» У.Росту, «единого индустриального общества» Р.Арона, «постиндустриального общества» Д.Белла, А.Турена, «заката (конца) идеологической эры» Д.Белла, Р.Арона, М.Липсета. Социально-экономические теории исходят из того, что решающим фактором социальных изменений является экономическое развитие, точнее – диалектика взаимодействия производительных сил и производственных отношений. К их числу можно отнести, прежде всего, марксизм.

При всех принципиальных различиях отмеченные синтетические теории социальных изменений имеют и некоторые общие черты. Прежде всего, в них предпринимается попытка представить в виде некоторой схемы едва ли не все историческое развитие человечества. Каждая из описанных теорий претендует на то, чтобы стать универсальной схемой объяснения всех наиболее фундаментальных социальных изменений.

9.3. Механизмы социальных изменений

Важным этапом социальных изменений является инновация, т.е. зарождение, появление и укрепление новых элементов. **Инновация** (нововведение) есть комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства (новшества) для удовлетворения человеческих, потребностей, а также сопряженные с этим новшеством изменениям социальной и вещественной среде. К социальным нововведениям относятся экономические, организационные, культурные, к вещественным – продуктные, технологические и другие.

В настоящее время нововведение рассматривается как определенная стадия процесса социального изменения. В нововведении обычно выделяют

следующие элементы: а) само новшество; б) новаторы, т.е. те, кто создает, его создатели; в), распространители; г) оценщики, восприимчивики.

Вместе с тем каждое нововведение проходит, по крайней мере, три стадии: отвержение, привыкание, принятие. Механизм социальных изменений, по мнению Н.Смелзера, включает семь ступеней. Во-первых, процесс социальных изменений начинается с того, что появляется некоторое чувство «неудовлетворенности» экономикой, политикой или их и отдельными секторами и ощущение «возможностей» улучшения положения дел, основанное на потенциальной возможности использования различных ресурсов.

Во-вторых, возникают симптомы беспокойства, с одной стороны, в форме неоправданных эмоциональных реакций негативного плана, включающих в себя обнаружение враждебности и агрессии, а с другой стороны, в виде нереалистических надежд, которые проявляют себя во всякого рода фантазиях, утопиях, воспоминаниях о лучших днях и т.д.

В-третьих, предпринимаются попытки урегулирования возникших напряжений за счет мобилизации мотивационных ресурсов на основе существующей системы ценностей.

В-четвертых, в высших управленческих сферах возникает благожелательная терпимость по отношению к быстро распространяющимся новым идеям. Но эта терпимость пока проявляется в осторожных формах - без связи с ответственностью за предлагаемые перемены.

В-пятых, предпринимаются попытки уточнить и конкретизировать новые идеи и предложения, так как они являются объектом пристального внимания. В-шестых, осуществляется ответственное применение нововведения теми, кто принимает на себя определенный риск. Если этот риск оказывается оправданным, возникает результат, который и является формой вознаграждения, или же следует наказание в виде неудачи.

В-седьмых, нововведение становится элементом образа жизни и включается в повседневную рутину. Этот способ институционализируется и превращается в часть экономической, политической и иной подструктуры общества.

При объяснении социальных изменений многие зарубежные и отечественные исследователи придерживаются концепции «длинных волн (больших циклов)». В основе механизма длинных волн разные авторы называют: процесс распространения нововведений, смену лидирующих отраслей экономики, смену поколений людей, долговременную динамику нормы прибыли и другие. Длинные волны - это периодические повторения характерных социальных, экономических, технологических ситуаций, таких как продолжительные подъемы и спады, сравнительно короткие периоды интенсивной реализации технических новшеств, пики социальной напряженности и т.д. Эти характерные ситуации регулярно повторяются

примерно через каждые 50 лет. Они почти синхронны для большинства ведущих развитых стран. Их проявления зафиксированы в статистике этих стран на протяжении двухсотлетнего периода истории.

Исследователи называют основные «волны» и определяющих продолжительность. Они, фиксируются в зависимости от поворотных точек, которыми являются события общеевропейского или даже мирового масштаба.

Первая волна: минимум - Великая французская революция конца XVIII столетия; максимум - наполеоновские войны.

Вторая волна: минимум - буржуазные революции в ряде европейских стран, максимум - Парижская коммуна, франко-германская война.

Третья волна: максимум - первая мировая война.

Четвертая волна: минимум - начальный период второй мировой войны, максимум - пик леворадикального движения в развитых, западных странах.

Пятая волна: минимум - распад Советского Союза, разрушение мировой социалистической системы.

9.4. Факторы социальных изменений

Источниками социальных изменений могут быть и экономические, и политические факторы, а также факторы, находящиеся внутри сферы социальных структур и отношений общества. К ним можно отнести взаимодействие между разными социальными системами, структурами, институтами, а также общностями на уровне групп, классов, наций, государств. Одной из форм такого взаимодействия является конкуренция. Так здоровая конкуренция в науке, технике, экономике, политике, других сферах общественной жизни служит важным источником социальных изменений вообще и в этих сферах в частности.

В еще большей степени решению множества социальных, экономических, и политических проблем способствовала классовая борьба, прежде всего рабочего класса, за свои экономические и, гражданские права. Наибольшего размаха эта борьба достигла в XIX и первой половине XX века. В значительной степени ее результатом во многих странах стали повышение жизненного уровня рабочего класса и других трудящихся, сокращение рабочего дня, многочисленные, меры социальной защиты низко- и даже среднеоплачиваемых слоев населения. Вместе с тем ведущее место в процессе социальных изменений занимают технологические и идеологические факторы.

Технологические факторы социальных изменений - это факторы научно-технического прогресса, оказывающие существенное влияние, на социальную жизнь общества. Американские социологи К.Каммайер, Г.Ритцер

и другие выделяют три способа, посредством которых технология, детерминирует социальные изменения.

Первый способ: изменения в технологии создают проблемы социального порядка, которые требуют определенных действий со стороны людей.

Технологические изменения требуют формирования новых, социальных норм, ролей для индивидов и целых трудовых коллективов, а также формирования новых ценностей.

Второй способ: новая техника, новые технологии создают новые возможности для индивидов и групп в их деятельности, общении. Так, новые возможности социальной коммуникации созданы благодаря телефонизации, распространению телевидения. Компьютер радикально меняет характер рабочего места, изменяет количество необходимых рабочих, требует иной квалификации работников, новых знаний и умений.

Третий способ: новые технологии создают новые формы взаимодействия между индивидами и различными сущностями. Так, широкое распространение грузоперевозок автомобильным транспортом индивидуализирует труд работников, изменяет формы их взаимодействия.

Существенным фактором социальных изменений является идеология. Это та программа действий, которой руководствуются многие политические партии и социальные движения, осуществляющие радикальные преобразования во всех сферах жизнедеятельности общества. Все социальные изменения имеют идеологический характер. Чем более крупные, более фундаментальные, глубокие изменения происходят, тем более заметна в них роль идеологии.

С помощью идеологии социальные группы или классы требуют изменения или сопротивляются им.

Основная проблема здесь заключается в том, что нередко в процессе политической борьбы и всякого рода политических игр, которыми всегда сопровождаются процессы социальных преобразований, доминирующей, оказывается так называемая партикулярная идеология. **Партикулярная идеология** - это идеология, выражающая интересы не большинства населения, а корыстные, и своекорыстные интересы узких групп. В этом случае может возникнуть конфликт между этими группами и остальным обществом. Этот конфликт может достичь такой степени остроты, что возникнут соблазны его разрешения насильственными способами. Поэтому программа социальных изменений должна базироваться на коренных интересах наиболее широких слоев населения, руководствоваться общенациональными целями и задачами.

9.5. Социальный прогресс

Под прогрессом обычно понимается совершенствование социального устройства общества и культурной жизни человека. Предполагается такая направленность социального и всего общественного развития, для которой характерен переход от низших форм к высшим, от менее совершенных к более совершенным. Таким образом, **социальный прогресс** - это тип развития социальной сферы, процесс происходящих в ней изменений, при которых она в целом или отдельные ее элементы, отдельные социальные явления переходят на более высокую ступень, стадию зрелости либо происходит количественное нарастание присущих соответствующим социальным явлениям позитивных характеристик.

В целом развитие человечества идет по линии нарастания прогрессивных социальных изменений. Общая совокупность социальных изменений в историческом масштабе от первобытного общества к современному может быть охарактеризована как прогрессивное развитие. Однако социальный прогресс имеет противоречивый характер. К некоторым областям социальной жизни прогресс неприменим. Сюда относится область искусства как социального институт. Искусство не стоит на месте, оно постоянно подвержено изменениям. Вместе с тем понятие прогресса неприменимо, когда рассматривается художественная, эстетическая сторона эволюции, развития искусства. Здесь можно говорить лишь об определенном прогрессе технических средств создания, сохранения и распространения произведений искусства.

Аналогичным образом следует оценивать и эволюцию некоторых других социальных институтов и явлений. Например, религии. То же можно сказать и о фундаментальных философских системах: их эволюция имеет место, но понятие прогресса здесь неприменимо.

Противоречивый характер социального прогресса обнаруживается, прежде всего, в том, что развитие многих социальных структур и процессов ведет одновременно к их продвижению вперед в одних направлениях, к отступлению, возвращению назад в других направлениях, к совершенствованию, улучшению в них одного и ухудшению другого. Именно такой противоречивый характер имеют многие социальные изменения.

Оценку характера социальных изменений производят по их результатам.

Эта оценка может быть субъективной, но может основываться и на объективных показателях. К субъективным оценкам можно отнести такие, которые исходят из желаний, стремлений, позиций отдельных групп или слоев населения. Главную роль здесь играет степень удовлетворенности социальных групп происходящими реформами. **Социальная реформа** (от франц. *reform*, от лат. *reformare* - преобразование) - это преобразование, изменение, переустройство, осуществляемое с помощью новых законодательных актов.

Реформы проводятся «сверху» в целях совершенствования существующего строя без изменения его основ.

Если то или иное социальное изменение имеет отрицательные последствия для положения, статуса некоторой группы, оно обычно оценивается ею как ненужное, неправильное, антинародное, антигосударственное, хотя для других групп и общества в целом оно может иметь важное положительное значение. Но бывает и так, что от изменений выигрывает одна группа, а проигрывают многие другие. В таком случае представители выигравшей группы будут оценивать результаты как положительные, а проигравшие - как отрицательные.

9.6. Социальная стабильность

Стабилизация экономической, политической и социальной жизни современного кыргызского общества - это то, чего ждут и на что надеются кыргызстанцы. Под **стабильностью** понимается способность системы функционировать, сохраняя неизменной свою структуру и поддерживая равновесие. Социальная стабильность есть важнейшее условие нормального существования любого общества.

В современной ситуации зачастую возникают представления о том, что всякие изменения ведут только к ухудшению материального положения людей их благосостояния и тем самым подрывают основу стабильности всего общества. В действительности социальная стабильность не является синонимом неизменности социальных систем и отношений. Такая неподвижность в обществе есть признак нестабильности, а застоя.

В социологическом смысле **социальная стабильность** - это воспроизводство социальных структур, процессов и отношений в рамках целостности самого общества. Причем это воспроизводство не есть простое повторение предыдущих ступеней, а включает в себя многообразные элементы изменчивости.

Стабильное общество - общество, развивающееся и в то же время сохраняющее свою устойчивость. Это общество с отлаженным процессом и механизмом социальных изменений, сохраняющими его стабильность и исключаящими такую политическую борьбу, которая ведет к расшатыванию его устоев. Вместе с тем стабильными могут быть и авторитарные, и тоталитарные общественные системы. Однако, в конце концов, такие системы "взрываются", становятся средоточием социальных раздоров, конфликтов и общей нестабильности.

Таким образом, стабильность в обществе достигается не за счет неизменности, неподвижности, а за счет осуществления назревших социальных изменений в нужный момент и в нужном месте. Социальные

изменения являются необходимым условием и элементом социальной стабильности.

10. СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Люди всегда хотели знать, что ведет к социальным потрясениям: войнам, революциям, демографическим взрывам, миграционным процессам и т.д. Отвечая на запросы общества, социологи стремятся выяснить, чем обусловлена та или иная форма массового поведения. Любое общество нуждается в стабильности, поэтому является актуальной и проблема массового социального поведения.

10.1. Сущность и субъекты массового социального поведения

Распространенное отождествление массового социального поведения с какими-либо потрясениями методологически неверно. Это прежде всего образ жизни и действий миллионов людей, которые не участвуют ни в войнах, ни в революциях, ни в уличных беспорядках.

Категория «поведение» с трудом поддается определению. Это тончайшая смесь самоограничения и импульса, идеализма и эгоизма, руководимое перспективной целью, с одной стороны, и навязанное повседневным давлением, с другой. **Поведение** - процесс взаимодействия живых существ с окружающей средой, опосредованный их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью.

Массовое социальное поведение - это образ жизни и действий большого количества людей, оказывающий существенное влияние на социальную жизнь и стабильность общества. К субъектам массового социального поведения обычно относят массы, толпу, публику и отдельных индивидов, а также их микро объединения (семью, микро группы, круги межличностного общения).

Термин «массы» употребляется тогда, когда мы имеем дело с людьми, которых в силу их количества, либо равнодушия, либо сочетания обоих этих факторов нельзя объединить ни в какую организацию, основанную на общем интересе: политические партии, профессиональные и иные организации. Массы в таком понимании существуют в каждой стране. Они состоят из тех огромных количеств нейтральных, политически равнодушных людей, которые никогда не присоединятся ни к одной партии, ни к одному социальному движению, а также в большинстве своем, не ходят к избирательным урнам.

В социологии чаще всего употребляется термин «народные массы». **Народные массы** - это социологическая категория, означающая наличие в

обществе трудящегося большинства населения как решающей силы социального прогресса.

Толпа - контактная, внешне не организованная общность, отличающаяся высшей степенью конформизма (т.е. приспособленчества, пассивного принятия господствующих мнений) составляющих ее индивидов, связанных сходным эмоциональным состоянием и общим объектом внимания. Это понятие количественное и видимое. Если масса инертна по своей сути, то толпа всегда активна.

Выделяют несколько разновидностей толпы: случайная, экспрессивная, конвенциональная, действующая. Случайную толпу составляют зеваки, собравшиеся около места уличного происшествия. Экспрессивная толпа представляет собой группу людей, совместно выражающих радость или горе, гнев или протест, либо поддержку какому-либо лицу или группе лиц. Под конвенциональной толпой понимается группа людей, поведение которых укладывается в установленные для данных ситуаций нормы, но выходит за рамки обычного поведения. Например, неистовствующие болельщики на стадионе. Действующая толпа - это группа людей, осуществляющая активные действия в отношении конкретного объекта. Действующая толпа подразделяется на агрессивную, спасающуюся, стяжательскую и экспрессивную. Агрессивной обычно называется толпа погромщиков. Спасающаяся толпа объединяет людей, находящихся в паническом состоянии. Стяжательская - это мародерствующая, грабящая толпа, а экстагическая - доведенная до иступления в результате каких-либо религиозных ритуалов. В этот вид толпы может превратиться и молодежная аудитория в ходе концертов рок-групп.

Под термином **«публика»** понимается большая группа людей, складывающаяся на основе общих интересов, без какой-либо организации, но обязательно при наличии ситуации, которая затрагивает эти интересы. Публика возникает вместе с появлением предмета общего внимания. Им может быть событие, личность, научное открытие, предмет искусства и т.д. Г.Тард называл публикой читателей одной газеты. В отличие от толпы у публики возможны элементы рациональной дискуссии, критики и борьбы мнений.

Субъектами массового социального поведения являются и индивиды. Это объясняется тем, что их действия, формально не согласованные во времени и пространстве, приводят к серьезным социальным последствиям. Например, решение отдельных семей по поводу того, иметь или не иметь детей, может привести к демографическому взрыву или катастрофе. Решение вкладчиков о доверии или недоверии банкам неизбежно отразится на состоянии финансовой системы государства. Единичный поведенческий акт может и не быть предметом изучения социологии. Однако если такие действия принимают массовый характер, то речь идет массовой поведенческой реакции.

10.2. Разновидности массового социального поведения

Существует множество подходов к классификации массового социального поведения. В зависимости от масштабов и степени организации тех или иных поведенческих актов можно выделить социальные движения, коллективное поведение и социальное поведение личности.

Социальные движения

К организованным формам массового социального поведения относятся социальные движения - массовые действия представителей какой-либо одной большой социальной группы или нескольких, направленные на обеспечение групповых или общественных интересов, удовлетворение потребностей. Иначе говоря, это организованные усилия больших групп людей, способствующие или препятствующие социальным переменам.

Социальные движения могут быть систематизированы в соответствии с характером перемен, к которым они стремятся. В тех случаях, когда соответствующие действия выражаются в требованиях, обращенных к государству, они приобретают характер политического движения. Но нередко массовые действия социальных групп по обеспечению своих интересов не приобретают политического характера. Это, например, движения за восстановление гражданского достоинства и обеспечение прав людей, за улучшение условий их труда и жизни. Одни из таких движений оказываются политизированными в большей степени, другие - в меньшей. Однако в любом случае в них должно присутствовать собственное социальное содержание. Во многих странах принимают широкий размах такие социальные движения, как женское, молодежное и другие.

Кроме того, выделяют утопические социальные движения, движения реформ, регрессивные движения и революционные движения. **Утопическими** называются движения по созданию идеальных, совершенных систем. **Движения реформ** имеют целью изменение отдельных сторон общественной жизни и социальной структуры общества без полной его трансформации. **Регрессивные движения** (движения сопротивления) представляют собой организованные усилия больших групп людей, направленные на блокирование возможных и искоренение уже произошедших изменений. **Революционные движения** стремятся разрушить существующую социальную систему и установить новый социальный порядок.

Все социальные движения возникают в связи с недовольством заведенным порядком вещей. Недовольство появляется в результате несоответствия между объективными условиями и тем, какими они должны быть, по мнению определенной части населения. Однако само по себе недовольство не является главной причиной социальных движений. Кроме

него необходимо осознание значительной частью населения несправедливости существующего положения вещей. Должна быть уверенность в том, что власти не принимают никаких мер и не имеют представления о том, что нужно предпринять. Мало сказать, что все плохо, нужно еще показать, каким образом это можно исправить. Речь идет об идеологии, которая служит мостом между недовольством и действиями. Для осуществления и координации этих действий также нужна организация, а для возникновения организации необходим лидер, имеющий преданных сторонников, которые и составят ее ядро.

В стабильных обществах социальные движения возникают редко. Мощные социальные движения - это удел нестабильных обществ. Чаще всего они являются следствием социальной дезорганизации. Социальная дезорганизация проявляется, в частности, в том, что люди теряют нравственные ориентиры. Р.Мертон дал членам нестабильных обществ следующие характеристики: 1) осознание равнодушия со стороны управленческого аппарата государства к чаяниям его рядовых членов; 2) чувство того, что рядовой член общества не может достичь основных целей, провозглашаемых этим обществом; 3) общее ощущение тщетности и бесполезности приложения усилий; 4) убеждение в том, что невозможно рассчитывать на какую-либо поддержку со стороны данного общества.

В стабильных обществах также могут возникать социальные движения, тогда они выливаются в русло спокойных культурных течений. **Культурные течения** - это процесс, в ходе которого определенные перемены медленно изменяют способы жизнедеятельности людей, но результат их действия является очевидным. Например, эмансипация женщин или движение расовой сегрегации в США привели к изменениям в законодательстве и общественном мнении.

Коллективное поведение

В определенные исторические периоды массовый характер приобретает коллективное поведение - массовые, спонтанные, непредсказуемые реакции людей на критические ситуации, возникающие объективно и внезапно, Субъектом коллективного поведения является толпа.

Первые теоретические разработки проблем коллективного поведения относятся к концу XIX века. Их автор - французский врач и социальный психолог Г.Лебон. В своем классическом труде «Психология толп» (1895г.) он доказал, что поведение человека определяется врожденными (унаследованными от предков) и приобретенными (полученными в результате личного опыта), инстинктами. Попадая в толпу, человек регрессирует, т.е. возвращается к более ранней стадии своего развития.

Г.Лебон сформулировал закон психического единства толпы. Его суть состоит в том, что в толпе происходит сведение людей к одному уровню, вследствие чего создается однородная масса. Среди главных отличительных признаков этой массы (толпы) им были выделены: 1) легковёрность и не критичность, податливость влиянию; 2) властность, консервативность, нетерпимость; 3) неспособность к наблюдению; 4) высокий эмоциональный накал и другие.

Эти признаки, по мнению Г.Лебона, образуются вследствие действия трех основных психических механизмов: заражения, внушаемости и подражания. В результате действия бессознательного начала психики люди, составляющие толпу, начинают действовать, подчиняясь примитивным, инстинктам и влечениям. Механизм заражения проявляется в распространении психических состояний одних людей на других по модели цепной реакции. Наиболее важным механизмом является внушаемость. Этот механизм проявляется в том, что люди некритически, неосознанно воспринимают любые стимулы и призывы к действию и способны совершать такие акты, которые находятся в полном противоречии с их сознанием, характером и привычками. Основным механизмом взаимодействия человека и толпы является подражание, т.е. сознательное или бессознательное поведение человека, направленное на воспроизведение поступков и действий других людей. Действие данного психологического механизма было, изучено и прокомментировано другим французским ученым, учеником Г.Лебона, Г.Тардом. Свои взгляды по данным проблемам он изложил в наиболее известных трудах «Законы подражания» (1892 г.) и «Общественное мнение и толпа» (1902 г.)

Среди современных теорий коллективного поведения можно выделить теории Х.Ортеги-и-Гасета, Д.Рисмена. В них по существу были развиты основные положения концепции Г.Лебона и Г.Тарда. По мнению Ортеги-и-Гасета, изложенном в книге «Восстание масс», главную роль в коллективном поведении играют массы. Однако массы 1) сегодня выполняют те же самые функции, которые раньше были предоставлены избранному меньшинству; 2) перестали быть послушными этим меньшинствам. В работе «Одинокая толпа» Д. Рисмен утверждал, что индивиды действуют механически и вследствие этого составляют скорее массу, чем толпу. Над людьми доминируют средства массовой информации, не оставляя человека наедине с самим собой, что и является причиной массовых эмоциональных взрывов.

Анализ современных концепций дает возможность выделить **основные особенности коллективного поведения**. Во-первых, оно необычно, т.е. не соответствует определенным стандартам. Во-вторых, это один из экстремальных типов поведения. В-третьих, коллективному поведению сопутствует чувство надвигающейся опасности: люди чувствуют,

что что-то должно случиться. В-четвертых, оно происходит в определенном социальном контексте: высокий уровень безработицы, низкая квалификация населения, тяжелое социально-экономическое положение и т.д.

Коренное отличие между толпой и массой состоит в том, что наиболее характерным признаком толпы является наличие непосредственной близости индивидов друг с другом. Тогда как такое образование, как масса, не требует непосредственного контакта между людьми. Коллективное поведение, как правило, отмечается на уровне толпы, но может происходить и в массовом масштабе.

Выделяются три вида эмоций, присущих коллективному поведению: страх, враждебность, радость. Эти эмоции ощущаются и выражаются толпами и массами людей. В различных ситуациях эмоции могут проявляться с различной, силой. Социальное поведение личности

Поведение личности - это внешне наблюдаемые поступки, действия индивидов, их определенная последовательность, так или иначе затрагивающая интересы других людей, их групп, всего общества. Человеческое поведение приобретает социальный смысл, становится личностным, когда оно включено в общение с другими людьми. Речь идет прежде всего об осмысленном поведении, о реализации в действиях и поступках таких связей и взаимоотношений, в которых субъект поведения участвует как разумное существо, осознанно относящееся к своим действиям.

Поведение человека принципиально отличается от поведения животного тем, что животное своей активностью непосредственно удовлетворяет природные потребности, тогда как поведение людей многократно опосредствовано. Прежде всего, орудийной деятельностью (изготовление орудий труда), использованием языка как средства общения, реализацией ближайших целей для достижения более отдаленных. Да и сами потребности человека постоянно развиваются. Следовательно, любое проявление человеческого поведения является в своей основе социальным.

Социальное поведение внешнее проявление деятельности, в которой выявляется конкретная позиция человека, его установка. Это форма превращения деятельности в реальные действия по отношению к социально значимым объектам. В качестве механизмов само регуляции социального поведения личности выступают социальные установки (диспозиции), формирующиеся в результате взаимодействия стимулов и мотивов в конкретных условиях внешней среды.

Установка представляет собой готовность, предрасположенность человеку к определенной активности и действиям по отношению к какому-либо объекту. **Социальная установка** - это ценностное отношение к социальному объекту, психологически выражающееся в готовности к положительной или отрицательной реакции на него. По мнению американского социолога Дж. Герберта, социальная установка включает в себя

все, что нам нравится, нашу приязнь или неприязнь по отношению к самим себе и окружающим. Она возникает из способности видеть мир и самих себя так, как его видят другие, и так, как это принято в данной социальной общности.

В 1934 году американский исследователь Лапьер провел эксперимент, результаты которого впоследствии стали известны под названием «парадокс Лапьера». Лапьер путешествовал по США с двумя студентами-китайцами. Они посетили 252 отеля и во всех случаях (за исключением одного) встретили радушный прием. После завершения путешествия Лапьер обратился к владельцам 251 отеля, с письмами, в которых сообщал, что снова намерен посетить эти места, и просил ответить, может ли он надеяться на их гостеприимство. Ответ был получен из 128 отелей, причем только в одном случае было согласие, а в других письмах - отказ или уклончивые формулировки. Лапьер решил, что между реальным поведением хозяев и их отношением к китайцам есть расхождение.

Причина «парадоксального» поведения заключалась в том, что у каждого человека не одна, а несколько социальных установок разных уровней, которые срабатывают в зависимости от ситуаций. Как известно, человеческие потребности, определенным образом структурированы и находятся в иерархической зависимости. При удовлетворении потребностей низшего уровня актуализируются потребности высшего уровня. Каждому уровню потребностей соответствует определенный уровень социальных установок.

В данном случае, когда гости прибыли в отель, сработала элементарная фиксированная установка. В результате - хороший прием. В дальнейшем в действие вступили ценностные ориентации и соответствующие им установки. Как следствие этого действия отказ.

Мы постоянно меняем свои социальные установки в зависимости от установок других людей. Но вопрос состоит в том, кто эти другие? Во-первых, это те, кто нам нравится, к кому мы испытываем симпатии. Во-вторых, это те, кто рядом с нами, но немного выше нас по престижу. Сила влияния на наши установки обратно пропорциональна социальной дистанции, под которой понимается восприятие различия социального статуса участниками социального взаимодействия.

10.3. Девиантное (отклоняющееся) поведение

Поведение людей далеко не всегда соответствует общепринятым ценностям и нормам. Девиантное (отклоняющееся) поведение (от лат. *deviatio* - отклонение) - это поступок, деятельность человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам, стереотипам и образцам поведения. Как индивидуальный поведенческий акт девиантное

поведение изучается психологией, педагогикой и психиатрией. Предметом изучения социологии являются не одиночные поступки, а массовые поведенческие реакции, идущие вразрез с существующими нормами. Следовательно, в социологическом понимании **девиантное поведение** - это исторически возникающее социальное явление, выражающееся в относительно распространенных, массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным и фактически сложившимся нормам.

В соответствии с данным социологическим подходом девиантное поведение рассматривается как отношение действия к институциональным ожиданиям. Поведение, носящее психотический, невротический или какой-либо иной психопатологический характер, определяется с точки зрения его зависимости от структуры личности. Поэтому патология личности не является предметом изучения социологии. К тому же она не носит массового характера. Девиация чаще всего встречается среди психически нормальных, чем среди психически больных людей. Люди, страдающие теми или иными заболеваниями психики, как правило, редко нарушают установленные нормы вследствие своих патологических страхов.

Девиантное поведение в социологическом понимании далеко не всегда имеет негативный смысл. Отклонения от норм могут иметь для системы двоякое значение: 1) негативные, т.е. нарушающие функционирование системы, дезорганизующие и создающие угрозу ее существованию; 2) позитивные, т.е. служащие средством совершенствования системы, повышения ее организованности.

Можно выделить три основных компонента социального отклонения (девиации): человек (группа), которому свойственно определенное поведение; ожидание или норма, которая является критерием оценки девиантного поведения; группа или организация, реагирующая на поведение. Поскольку нормы изменчивы и многообразны, девиация с трудом поддается определению.

Классификация девиантного поведения также связана с определенными трудностями: одни и те же виды поведения могут считаться как девиантными, так и не девиантными не только в различных обществах, но и в различных слоях одного и того же общества. Прежде всего, выделяют первичные и вторичные отклонения (девиации). **Первичное отклонение** - поведение, которое частично соответствует принятым в обществе или группе культурными нормам. Это отклонения незначительные и терпимые. Поэтому индивиды, совершающие их, не считаются девиантами. **Вторичное отклонение** - это отклонение от существующих в группе или обществе норм, которые социально определяются как девиантные.

Универсальная классификация поведенческих реакций была разработана Р.Мертонем. По его мнению, отклоняющееся от нормы поведение может быть расценено как симптом несогласованности между определенными культурой устремлениями и социально организованными средствами их удовлетворения. Раскрывая это положение, отметил, что человек действует в плотном социальном окружении, входит во множество социальных групп. Каждая социальная группа обязательно сочетает свою шкалу желаемых целей с моральным регулированием способов достижения этих целей. В зависимости от отношения индивидов к принятым в той или иной общности целям и средствам их достижения Р.Мертон выделил пять типов поведенческих реакций: конформизм, инновация, ритуализм, ретритизм, мятеж.

Конформизм (подчинение) означает принятие целей и средств данной социальной общности, даже путем отказа от собственных убеждений. Этот вид поведения наиболее распространен. Если бы дело обстояло иначе, стабильность общества была бы невозможна. Поведение в рамках общепризнанных ролей, ориентированное на достижение общественно-значимых целей, является основным условием существования общества.

Инновация (нововведение) выражается в принятии целей, но неприятии средств их достижения. Например, в начале реформ в нашем обществе были обозначены прекрасные цели: превратить общество бедных в общество богатых. Однако не были названы законные средства их достижения. Р.Мертон, характеризуя эту поведенческую реакцию, писал: "Неадекватное приспособление лица к требованиям общества может иметь своим результатом реакцию, типа инновации, через которую конфликт и переживания, связанные с неудачей в достижении целей, устраняются путем отказа от институциональных средств и сохранения стремления к достижению успеха".

Ритуализм (от слова ритуал) выражается в неприятии целей, но неприятии средств достижения этих целей. Например, служебный психоз бюрократа - он следит за правильностью заполнения различных бумаг, забывая о целях, для которых они заполняются. Цель отбрасывается, однако подчинение установленным нормам сохраняется. Характерно, что проявляющий бесцельное рвение чиновник, в конце концов, сам оказывается жертвой таких же чиновников. Ретритизм (уход) - это вид адаптации индивидов к обществу, которое они не приемлют. Эти люди находятся в обществе, но фактически не принадлежат к нему, что проявляется в полном отрицании целей и средств. Уход из общества, но куда? В психическую болезнь, наркоманию, алкоголизм бродяжничество и в религию.

Мятеж - это такая поведенческая реакция, которая выражается в полном отрицании провозглашаемых обществом целей и средств и замене их

на новые цели и средства. Это попытка установить новый социальный порядок.

Из всех рассмотренных поведенческих реакций только конформизм не является девиацией. Все другие относятся к разновидностям девиантного поведения.

Существует несколько объяснительных моделей, причин, девиантного поведения. Все теории, объясняющие девиацию, можно свести в три основные группы: биологические, психологические и социологические. В биологических теориях делается упор на врожденную предрасположенность человека к совершению девиантных поступков. В психологических теориях девиантное поведение объясняется различными отклонениями в психическом развитии. Социологическое объяснение строится на основе учета социальных и культурных факторов.

Впервые социологическое объяснение девиации было дано в теории аномии, разработанной Э.Дюркгеймом. Под категорией «аномия» Дюркгейм понимал «разрегулированность». Ее смысл состоит в том, что во время кризисов или радикальных социальных перемен жизненный опыт перестает соответствовать идеалам, воплощенным в социальных нормах, которые регулируют поведение людей в обычных условиях. Социальные нормы разрушаются, люди теряют ориентацию, возникает **социальная дезорганизация**, т.е. состояние общества, когда культурные ценности, нормы и социальные взаимосвязи отсутствуют, ослабевают или противоречат друг другу. Дальнейшее развитие теории аномии связано с именем Р.Мертона. По его мнению, причина девиации состоит в разрыве между культурными целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения. Например, люди стремятся к финансовому успеху, но убеждаются в том, что его невозможно достичь с помощью социально одобряемых средств. Современная трактовка этой категории следующая: **аномия** - нравственно- психологическое состояние индивидуального и общественного сознания, характеризующееся разложением системы ценностей и вызванное противоречием между провозглашенными целями (богатство, власть) и невозможностью их достижения законными средствами. Когда легальные средства достижения социально значимых целей отсутствуют, возникает соблазн их нелегальными средствами.

10.4. Социальный контроль

Люди часто говорят о том, что в обществе мало порядка. В социологии обыденному пониманию положения вещей в окружающей действительности соответствует термин «социальный порядок». **Социальный порядок** – это система, включающая индивидов, взаимосвязи между ними,

привычки и обычаи, действующие незаметно и способствующие выполнению различных видов деятельности, необходимой для успешного функционирования данной системы. Фиксируя те или иные отклонения от социального порядка в обществе, нельзя не отметить, что в целом социальная система функционирует: миллионы людей ходят на работу, работает городской транспорт и т.д. Что же заставляет функционировать социальную систему? Это **социальный контроль**, т.е. способ саморегуляции системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством нормативного (в том числе правового) регулирования. Стабилизирующая функция системы социального контроля заключается в воспроизводстве господствующего типа общественных отношений, социальных (групповых, классовых, государственных) структур.

Социальный контроль включает два главных элемента - нормы и санкции. Нормы представляют собой предписания того, как надо правильно себя вести в обществе. Санкции - это средства поощрения и наказания, заставляющие людей соблюдать социальные нормы.

На язык предписаний переводится все то, что, так или иначе, ценится обществом. Человеческая жизнь и достоинство, отношение к старшим, коллективные символы, религиозные обряды, законы государства составляют то, что делает общество сплоченным, поэтому особенно ценится и охраняется. Социальный контроль бывает формальным и неформальным. Формальный контроль осуществляют организации. Для этого создаются специальные органы и разрабатываются правила. Например, уголовное право. На уровне общественной организации к таким органам относятся правоохранительные. Существует, по меньшей мере, три основных метода формального социального контроля. Это изоляция, обособление и реабилитация. Изоляция применяется с целью отлучения индивидов от других, не предусматривая даже попыток реабилитации. Она относится к лицам, неоднократно совершавшим преступления (закоренелым преступникам). Обособление предполагает ограничение контактов девианта с другими людьми, но не полную изоляцию от общества. Предусматривается возможность возвращения в общество тех, кто готов выполнять его нормы. Это, например, арест или помещение в психиатрическую больницу на ограниченный срок. Реабилитация предусматривает подготовку людей к возвращению к нормальной жизни и исполнению социальных ролей в обществе. Это может быть группа «анонимных алкоголиков» или наркоманов. Ее цель – помочь девиантам найти свое место в жизни.

Неформальный контроль - это вид давления, характерный для небольших групп, проявляющийся в формах остракизма (психологического изгнания), критики или насмешки, препятствующих девиантному поведению. Выделяют четыре основных типа неформального контроля; социальные вознаграждения, наказание; убеждение и переоценка норм. Социальные

вознаграждения выражаются в улыбках, одобрительных взглядах, а также других проявлениях одобрения. Наказание проявляется в форме недовольного взгляда, остром критическом высказывании, угрозе физической расправы или физическом воздействии. Убеждение - также один из способов предотвращения девиантного поведения. Наконец, переоценка норм - это более сложный тип неформального социального контроля, при котором поведение, считавшееся девиантным, может оцениваться как нормальное.

Социальный контроль осуществляется определенными способами. Это, прежде всего социальный контроль через социализацию. Люди должны поступать так, как необходимо для общества. В результате социализации люди начинают выполнять часть своих социальных ролей бессознательно, т.е. по привычке. Эти привычки формируются в процессе социализации. Любое решение, идущее вразрез с тем, которое усвоено в ходе социализации, кажется неуместным, незаконным, опасным. Социальный контроль через групповое давление обусловлен включенностью индивида в социальные группы. Условием этого включения является соответствие его поведения групповым нормам, а каждое отклонение от этих норм ведет к санкциям. Групповое давление зависит от многих факторов: статусам индивида, сплоченности группы. Например, если сплоченность группы высока, то высока и групповая лояльность, а следовательно, повышается и степень группового давления.

10.5. Социальные конфликты

Наиболее распространенная форма массового социального поведения - **социальный конфликт**. Это социальное явление, содержанием, которого является процесс развития и разрешения противоречивости отношений и действий людей детерминированный, прежде всего, объективными закономерностями развития общества. Динамика этого процесса имеет следующие диалектически взаимосвязанные формы: 1) открытые противоречивые действия, 2) противоречивые психологические состояния на индивидуальном и групповом уровнях, не проявляющиеся в открытых действиях.

Любой социальный конфликт имеет довольно сложную внутреннюю структуру. Анализ содержания и особенностей протекания социального конфликта обычно проводится по трем основным стадиям: предконфликтной, непосредственного конфликта и стадии разрешения конфликта.

Ни один социальный конфликт не возникает мгновенно. Ему всегда предшествует предконфликтная стадия. Эмоциональное напряжение, Раздражение и злость обычно накапливаются в течение определенного времени. Предконфликтная стадия иногда затягивается настолько, что

забывается первопричина конфликта. Характерной особенностью каждого конфликта в момент его зарождения является наличие объекта. Этот объект должен быть принципиально неделимым или казаться таковым в глазах соперников. Наличие и размеры такого объекта должны быть осознаны противоборствующими сторонами. Если этого не происходит, то противникам трудно осуществить агрессивные действия и конфликт, как правило, не возникает.

Предконфликтная стадия - это период, в течение которого конфликтующие стороны оценивают свои ресурсы, прежде чем решиться на агрессивные действия. К таким ресурсам относятся материальные ценности, информация, власть, связи, престиж и т.п. В это же время происходит консолидация сил противоборствующих сторон, поиск сторонников и оформление групп, участвующих в конфликте.

Первоначально каждая из конфликтующих сторон ищет пути достижения целей без воздействия на соперника. Когда все попытки достичь желаемого оказываются тщетными, индивид или социальная группа определяют объект, мешающий достижению целей, степень его «вины», силу и возможности противодействия. Этот момент в предконфликтной стадии, называется - идентификацией.

Для предконфликтной стадии также характерен процесс формирования у каждой из конфликтующих сторон стратегии или нескольких стратегий. Причем применяется та из них, которая в наибольшей степени соответствует ситуации. Соперники (противоборствующие стороны) проводят разведку для выяснения слабых мест друг друга и пытаются просчитать свои действия на несколько ходов вперед.

Стадия непосредственного конфликта характеризуется, наличием инцидента, т.е. социальных действий, направленных на изменение поведения соперников. Это активная, деятельная часть конфликта. Действия, составляющие инцидент, могут быть различными. Условно их можно разделить на две группы, каждая из которых имеет в своей основе специфическое поведение людей.

К первой группе относятся конфликтные действия, носящие открытый характер. Это могут быть словесные прения, экономические санкции, физическое воздействие, политическая борьба и т.п. Такие действия легко идентифицируются как конфликтные, агрессивные, враждебные. Поскольку конфликт происходит в социальной среде, количество людей, втянутых в него, возрастает. Активные открытые действия обычно расширяют сферу конфликта, они ясны и предсказуемы.

Ко второй группе относятся скрытые действия соперников в конфликте. Это скрытая, завуалированная, но, тем не менее, чрезвычайно открытая борьба, имеющая целью навязать сопернику невыгодный ему образ

действий и одновременно выявить его стратегию. Основным видом действий здесь является рефлексивное управление.

По определению В.Лефевра, **рефлексивное управление** - это способ управления, при котором основания для принятия решения передаются одним из действующих лиц другому. Это означает, что один из соперников пытается передать и внедрить в сознание другого такую информацию, которая заставит его действовать так, как выгодно тому, кто передал информацию.

Внешним признаком стадии разрешения конфликта может служить завершение инцидента. Это означает, что между конфликтующими сторонами прекращается конфликтное взаимодействие. Однако для полного прекращения конфликта этого недостаточно. Разрешение социального конфликта возможно лишь при изменении конфликтной ситуации, т.е. совокупности социальных и психологических условий, вызывающих конфликт. Изменение конфликтной ситуации означает устранение причин конфликта.

Терминологический словарь по курсу «Социология»

1. **Адаптация социальная** (от лат. Adapto - приспособляю) - приспособление личности или социальной группы к общественной среде, в ходе которого согласовываются требования и ожидания участвующих в нем субъектов.
2. **Анкета** (от франц. enquete - расследование) - опросный лист, самостоятельно заполняемый опрашиваемым по указанным в нем правилам. Анкетные опросы широко используются для получения информации о фактическом положении вещей в изучаемой области, их оценке, о мнениях, интересах и мотивах деятельности опрашиваемых (респондентов).
3. **Аномия** (от. греч. а - отрицательная частица, и nomos - закон) - отклонение в системе социальных норм, разрушение единства культуры, вследствие чего жизненный опыт людей перестает соответствовать идеальным общественным нормам.
4. **Аутсайдер** (англ. outsider - посторонний) - лицо с наименьшим авторитетом. Он не участвует в принятии решений, либо привлекается к участию наименьшее число раз. С мнением аутайдера мало кто считается.

5. **Брак** - исторически меняющаяся форма социальных отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь, и устанавливает их супружеские, родственные права и обязанности.
6. **Выборка** - часть населения, строго отражающая особенности и соотношение всех элементов генеральной совокупности.
7. **Генеральная совокупность** - общность, на которую социолог распространяет выводы исследования.
8. **Геноцид** - умышленное массовое уничтожение представителей определенной расы или национальности.
9. **Гипотезы** (от греч. hypothesis-основа, предположение) предположение о структуре социальных объектов, о характере и сущности связей между изучаемыми явлениями.
10. **Государство** - социальный институт и совокупность социальных организаций, осуществляющих управление обществом и распределяющих общественные ресурсы.
11. **Группа** - совокупность взаимодействующих людей, ощущающих свою взаимосвязь и воспринимаемая другими как некое сообщество.
12. **Девияция** (от лат. deviatio-отклонение) - поведение, которое рассматривается как отклонение от групповых норм и приводит к изоляции, лечению, исправлению или наказанию нарушителя.
13. **Демография** (от греч. demos-народ и grapho - пишу) - наука о населении, изучающая его численность, состав, структур, распределение по территории, а также их изменения во времени.
14. **Дефиниция** (от лат. definitio - определение) - краткое определение основного содержания какого-либо понятия, (в научных трудах, словарях, юридических документах) должно содержать существенные признаки предмета, явления.
15. **Дискриминация** - социальное подавление, ущемление в правах или несправедливое обращение с членами групп общественных меньшинств или непривилегированного большинства.
16. **Дифференциация** (от лат. differentia-различие) - деление общества на общности, процесс возникновения в обществе новых видов деятельности, связанный с развитием производительных сил, общественного распределения и разделения труда - и имеющий своим следствием изменения в социальном положении ряда социальных групп.

17. **Идеология** - система взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, социальные проблемы и конфликты, а также содержатся цели социальной деятельности, направленной на закрепление или изменение данных общественных отношений.
18. **Идентификация** (от лат. identificare-отождествлять) - признание тождественности, опознание, в социологии процесс эмоционального само отождествления человека другим человеком, группой, образом.
19. **Институт социальный** - приспособительное устройство общества, созданное для удовлетворения его важнейших потребностей и регулируемое сводом социальных норм.
20. **Интеракционизм** - одно из главных направлений в зарубежной социологии, сводящее сущность общества к межличностному взаимодействию.
21. **Интеракция** (англ. interection) - взаимодействие людей в группе, обществе.
22. **Интервью** - (анг. Interview - беседа) - целенаправленная беседа, цель которой - получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования.
23. **Интерпретация** (от лат. interpretatio - истолкование, разъяснение) - многоступенчатая процедура истолкования, разъяснение предпосылок и результатов социологического анализа.
24. **Класс** - большая социальная группа, отличающаяся от других по критериям доступа к общественному богатству, власти, социальному, престижу.
25. **Консенсус** (от лат. Сconsensus - согласие) - принятие конечного решения на основе общего согласия участников или сторон, всеобщее согласие.
26. **Контент-анализ** (от лат. Content - содержание) метод количественного изучения содержания социальной информации.
27. **Корреляционный анализ** - совокупность методов статического анализа зависимости между переменными величинами, связанными по типу корреляции (от лат. Correlation - соотношение), зависимости некоторых характеристик, полученных для одного и того же объекта.
28. **Конфликт социальный** (от лат. Conflictus - столкновение) столкновение интересов различных социальных общностей, форма проявления социального противоречия.

29. **Личность** - устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, продукт общественного развития (социализации) и включения людей в систему социальных отношений посредством деятельности и общения.
30. **Лонгитюдное исследование** - вид повторного исследования, при котором ведется длительное периодическое наблюдение над одними и теми же социальными объектами.
31. **Макросоциология** (от греч. macros-большой) область социологического исследования, изучающая крупные элементы социальных структур, их состояния и взаимодействия.
32. **Маргинальность** (от лат. marginalia-находящийся на краю) - промежуточность, «пограничность» положения индивида между разными социальными группами.
33. **Метод** - систематизированный способ достижения теоретического или практического результата.
34. **Миграция** - территориальное перемещение каких-либо групп населения.
35. **Микросоциология**-область социологического знания, изучающего преимущественно межличностные, внутригрупповые повседневные взаимодействия людей.
36. **Мобильность социальная** (от лат. mobiles-подвижный) -переходы людей из одних общественных групп и способ в другие, а также их продвижение к позициям с более высоким престижем, доходом и властью, либо движение к более низким иерархическим позициям.
37. **Модернизация** - совокупность технологических, экономических, социальных, культурных, политических перемен, направленных на совершенствование общественной системы в целом.
38. **Моногамия** (от греч. monos-один и games брак) - единобрачие, историческая форма брака и семьи, возникшая из парного брака в эпоху распада первобытнообщинного строя.
39. **Наблюдение** - метод социологического исследования и получения информации путем прямой и непосредственной регистрации событий и условий их протекания.
40. **Опрос** - метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к определенной группе людей. С помощью опроса получают как фактическую информацию, так и сведения, о мнениях, оценках и предпочтениях опрашиваемых.

41. **Обработка данных** - совокупность операций и процедур анализа первичной социологической информации.
42. **Образование** - институционализированный процесс, на основе которого передаются ценности, умения и знания от одного человека, группы, сообщества к другим.
43. **Общество** - объединение людей, имеющее закрепленную совместную территорию, общие культурные ценности и социальные нормы, характеризующиеся осознанной социокультурной идентичностью (само причислением) ее членов.
44. **Община** - первичная форма социальной организации, возникшая на основе родовых связей и характеризующаяся не опосредованным типом социальных отношений.
45. **Общность** - совокупность людей, связанная сходством жизненных условий, единством ценностей и норм, отношениями организации и осознанием социальной идентичности (само причислением).
46. **Парадигма** - знание, которое дает обобщенную модель постановки проблем и их решений.
47. **Панельное исследование** - способ сбора информации посредством нескольких опросов членов постоянной выборочной совокупности.
48. **Переменная** - признак исследуемого объекта, который может принимать различные значения (пол, возраст, доход, профессия, статус и т.д.)
49. **Первичная группа** - в социологии описывает ближайшее окружение человека: семья, круг родственников, друзей и знакомых.
50. **Пилотажное исследование** – пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого проверка качества социологического инструментария.
51. **Полиандрия** - (от греческого poli - много и andros - муж) - многомужество, редкая пережиточная форма группового брака, при которой женщина имеет несколько мужей, обычно братьев.
52. **Политическое устройство** - совокупность институтов и идеологий, регулирующих политическую деятельность внутри общества.

53. **Проблема социальная** - социальное противоречие, осознаваемое субъектом как значимое несоответствие между существующим и должным.
54. **Процесс социальный** - последовательная смена состояний общества или его отдельных систем.
55. **Программа исследования** - документ, содержащий методологические и процедурные предпосылки научного поиска. В ней излагаются основные задачи исследования, методика и техника сбора и обработки социологической информации.
56. **Процедура исследования** - определенная последовательность познавательных и организационных действий, необходимых для решения проблемы исследования.
57. **Разделение труда** - дифференциация видов деятельности, складывающаяся в обществе в процессе исторического развития.
58. **Ранжирование** - способ оценки переменной, когда ее значению приписывается место в последовательности величин (ранг), определяемое при помощи порядковой шкалы.
59. **Репрезентативность** (от франц. *representatif*-представительный) - свойство выборочной совокупности воспроизводить (достаточно точно отражать) характеристики генеральной совокупности.
60. **Респондент** - лицо, выступающее в качестве источника первичной информации в процессе опроса или в результате наблюдения по поводу некоторого явления.
61. **Родство** - совокупность социальных отношений, основанных на кровных узах, браки и специальных правовых нормах (опекунстве, усыновлении т.п.).
62. **Ролевой конфликт** - ситуация, при которой человек сталкивается с противоречивыми требованиями двух или более несовместимых ролей.
63. **Роль** - поведение, которое ожидается от человека, занимающего определенную социальную позицию или статус.
64. **Семья** - основанная на кровном родстве, браке или усыновлении (опекунстве), объединение людей, связанных отношениями собственности, общности быта, взаимной ответственностью за воспитание детей.
65. **Социализация** (от лат. *socialis* - общественный) - процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм

и культурных ценностей того общества, которому он принадлежит.

66. **Социальный** (от лат. socialis- общественный) - центральная категория социологии, служащая для выявления и отражения сущности общественной жизни.
67. **Социальная инженерия** (от - франц. Ingenieur - изобретательный) - совокупность подходов прикладной социологии, ориентированной на целенаправленное изменение организационных структур, определяющих человеческое поведение и обеспечивающее контроль за ним. .
68. **Социальное прогнозирование** - (от греч. prognosis-знание будущего) - одно из основных направлений теоретических и научно-практических социальных исследований, результатом которых должно быть научное предвидение хода социальных, объектов, преобразование социальных объектов, их структур динамического развития социальных систем.
69. **Социальная структура** (от лат. Structure - строение) совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп, а также социальных институтов и отношений между ними.
70. **Социология** (от лат. societas - общество и греч. logos-учение) - наука о законах становления, функционирования, развития общества в целом, социальных отношений и социальных общностей.
71. **Социометрия** - изучение структуры межличностных отношений в малых группах.
72. **Социум** - большая устойчивая общность, характеризующаяся единством условий жизнедеятельности людей, общим местом проживания и наличием вследствие этого общей культуры.
73. **Средний класс** - социальная группа, занимающая промежуточное положение между элитой и классом наемных работников в структуре современного общества.
74. **Статус социальный** (от лат. status-состояние, положение) - статус, определяющий общественное положение и значение

человека, связанные с определенными его правами и обязанностями.

75. **Стратификация** (от лат. stratum слой и facio-делать) - расположение социальных слоев (групп) сверху вниз по признаку неравенства в доходах, уровне образования, объеме власти, профессиональном престиже.
76. **Теория** - система взаимосвязанных утверждений, выводов, исходных положений и гипотез.
77. **Тест** - метод строгого измерения и оценки отдельных качеств индивида.
78. **Техника социологического исследования** – совокупность организационных и методических приемов и способов сбора, обработки и анализа данных.
79. **Толерантность** - терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.
80. **Традиция** (от лат. tradition-передача) - элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном сообществе, социальной группе в течение длительного времени.
81. **Урбанизация** (от лат. urbanus-городской) - социально-экономический процесс, выражающийся в росте городов, городского населения и распространении городского образа жизни на все общества.
82. **Факт социальный** (от лат. Factum - сделанное) - единичное, общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типичных для той или иной сферы общества.
83. **Функция** (от лат. Function - исполнение) - роль, которую выполняет тот или иной элемент социальной системы в ее организации как целого, в осуществлении интересов социальных групп и классов.
84. **Футурология** (от лат. futurum-будущее и греч. logos-учение) - в западной социальной мысли философско-идеологическая основа социокультурного прогнозирования.
85. **Ценности социальные** - разделяемые в обществе (общности) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения (терминальные и инструментальные ценности).

86. **Цивилизация** (от лат. Civilis - гражданский, государственный) - ступень в развитии общества, уровень социального и культурного развития, который связан с разделением труда.
87. **Человек** - высшая ступень развития живых организмов на земле, субъект общественно-исторической деятельности и культуры.
88. **Шкала** (от лат. csala - лестница) - измерительная часть инструмента для оценки социологической информации, собираемой в процессе опроса, наблюдение или анализа документов.
89. **Эгалитаризм** - концепция всеобщего равенства, получившая широкое распространение, начиная с эпохи буржуазных революций.
90. **Эксперимент** (от лат. Experimentum - проба, опыт) - способ получения данных, при котором условия и переменные контролируются для установления причинно-следственных связей.
91. **Элита** (от франц. Elite - избранное) термин, обозначающий слой или группу лиц, обладающих специфическими личностными особенностями и профессиональными качествами, делающим их элитой.
92. **Эмпирическое исследование** (от греч. Empergia - опыт) - установление и обобщение социальных фактов посредством прямой или косвенной регистрации свершившихся событий, характерных для изучаемых социальных явлений, объектов и процессов.
93. **Эмиграция** - выезд за пределы страны на постоянное местожительство или на длительное проживание.
94. **Эндогамия** - правила, предписывающие заключение брака внутри определенных групп.
95. **Экзогамия** - правило, ограничивающее выбор партнера в браке тем, что разрешает выбирать его только вне определенной узкой группы.
96. **Этнометодология** - изучение обыденных норм, правил поведения, смыслов языка общения, которые регулируют взаимодействия между людьми.
97. **Этнос** (от греч. Ethnos - племя, народ) - исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры и психологического склада, а также осознанием своего единства и отличия от других подобных образований.

98. **Этносоциология** - область социологии, изучающая генезис, сущность, функции, общие закономерности развития этносов, межэтнические отношения и разрабатывающая основные методологические принципы их исследования.
99. **Этноцентризм** - свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать жизненные явления через призму традиций и ценностей собственной этнической группы, выступающей в качестве некоего всеобщего эталона или оптимума.
100. **Этос** (от греч. *ethos* -обычай, нрав) - обобщенная характеристика культуры данной социальной общности, выраженная в системе господствующих здесь ценностей и норм поведения.
101. **Язык** - система коммуникации, осуществляющаяся на основе звуков и символов, имеющих условные, но структурно обоснованные значения.

Учебная литература по курсу:

1. Андрушенко В. П. Социология наука об обществе. Харьков, 1996.
2. Аттокуров Т. Социология. Ош, 1998.
3. Волков Ю.Г. Социология. М.,1998.
4. Елсуков А.Н. История социологии. Минск, 1997.
5. Тощенко Ж.Т. Социология. Бишкек, 1997.
6. Фролов С.С. Социология. М., 1997.
7. Татарова ГГ. Методология анализа данных. М., 1998.
8. Радугин А.А. Социология. М., 1995.
9. Эфендиев А.Г. Основы социологии. М.,1995.
10. Социологический словарь. Минск, 1991.

СОДЕРЖАНИЕ:

1.	Введение	3
2.	1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА	4
3.	1.1. Предмет социологии	5
4.	1.2. Метод социологии	7
5.	1.3. Структура социологического знания	8
6.	1.4. Место социологии в системе наук об обществе	9
7.	1.5. Функции социологии в современном мире	12
8.	2. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ	13
9.	2.1. Предпосылки возникновения социологии	13
10.	2.2. Огюст Конт - основатель социологии	14
11.	2.3. Натуралистическое направление в социологии	16
12.	2.4. Психологическое направление в социологии	18
13.	2.5. Психоаналитическая ориентация в социологии	20
14.	2.6. Социологическая концепция марксизма	21
15.	2.7. Социология Г.Зиммеля	22
16.	2.8. Социология Э.Дюркгейма	23
17.	2.9. Социология М.Вебера	25
18.	2.10. Социологическая система В. Парето	26
19.	2.11. Становление и развитие эмпирической социологии	27
20.	2.12. Основные школы и теории современной социологии	29
21.	2.13. Социология в Кыргызстане	34
22.	3. МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДИКА И ТЕХНИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	36
23.	3.1. Виды социологических исследований	37
24.	3.2. Методы сбора первичной социологической информации	43
25.	3.3. Обработка, анализ и представление данных	47
26.	4. ОБЩЕСТВО: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ТИПОЛОГИЯ	48
27.	4.1. Современные подходы к пониманию общества	48
28.	4.2. Социологический анализ общества	50
29.	4.3. Социально-исторический детерминизм	53
30.	4.4. Типология обществ	55
31.	5. КУЛЬТУРА КАК ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНАЯ СИСТЕМА	57
32.	5.1. Сущность культуры	58
33.	5.2. Основные элементы культуры	59
34.	5.3. Роль культуры в жизни общества	64
35.	5.4. Культурная динамика	65
36.	6. ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ	69

37.	6.1. Проблема человека в социологии	69
38.	6.2. Понятие личности в социологии	71
39.	6.3. Макросоциологический уровень анализа личности	72
40.	6.4. Взаимодействие личности и общества	74
41.	6.5. Статусная концепция личности	75
42.	6.6. Ролевая теория личности	77
43.	6.7. Теория «зеркального Я»	80
44.	7. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ, ИНСТИТУТЫ И ОРГАНИЗАЦИИ	81
45.	7.1. Социальные группы	81
46.	7.2. Социальные общности	83
47.	7.3. Социальные институты	86
48.	7.4. Институт семьи	87
49.	7.5. Социальная организация	89
50.	7.6. Гражданское общество и государство	91
51.	8. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ	93
52.	8.1. Социальная и социально-классовая структура общества	93
53.	8.2. Социальная стратификация	95
54.	8.3. Модели стратификационных систем	97
55.	8.4. Стратификация в СССР и в современном Кыргызстане	100
56.	8.5. Социальное неравенство	101
57.	8.6. Социальная мобильность	103
58.	9. СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ	105
59.	9.1. Понятие и виды социальных изменений	106
60.	9.2. Структура социальных изменений	108
61.	9.3. Механизмы социальных изменений	110
62.	9.4. Факторы социальных изменений	112
63.	9.5. Социальный прогресс	113
64.	9.6. Социальная стабильность	115
65.	10. СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ	116
66.	10.1. Сущность и субъекты массового социального поведения	116
67.	10.2. Разновидности массового социального поведения	118
68.	Социальные движения	118
69.	Коллективное поведение	119
70.	10.3. Девиантное (отклоняющееся) поведение	123
70.	10.4. Социальный контроль	126
71.	10.5. Социальные конфликты	128
72.	Терминологический словарь по курсу «Социология»	130

*Шерматов Абдыжапар Орунбаевич
Мамытов Марат Исабекович*

СОЦИОЛОГИЯ

Редактор:

Иманова А.

Компьютерная верстка
и макетирование:

Салаев Ж.

*Подписано к печати 26.05.07
Формат 60x84 1.16 Офсетная печать.
Объем 8,3 п.л. Тираж 100 экз.*

*Отпечатано в издательском центре ЖАГУ
715600 г.Жалалабат, ул.Ленина, 57*