

УДК 515.12 (575.2) (04)

РЕШЕТКА РАВНОМЕРНЫХ СТРУКТУР

*А.А. Борубаев, Б.Э. Канетов*

Исследованы некоторые вопросы теории решеток равномерных структур и доказаны несколько теорем.

*Ключевые слова:* теория решеток; равномерная структура; Тихоновские пространства.

В данной статье все пространства предполагаются тихоновскими, их отображения – непрерывными.

Через  $U(X)$  ( $U_p(X)$ ) обозначим множество всех равномерностей (предкомпактных равномерностей) пространства  $X$ .  $U(X)$  ( $U_p(X)$ ) естественным образом является частично упорядоченным множеством. Через  $K(X)$  обозначим множество всех бикompактных расширений пространства  $X$ .  $K(X)$  частично упорядочено.  $b_2X \leq b_1X$  тогда и только тогда, когда существует такое непрерывное отображение  $f: b_1X \rightarrow b_2X$ , что  $fx = x$  для любого  $x \in X$ .

Частично упорядоченное множество  $U(X)$  всех равномерностей пространства  $X$  называется решеткой, если всякое его двухэлементное подмножество  $\{U_1, U_2\}$ ,  $U_1, U_2 \in U(X)$  имеет как точную верхнюю, так и точную нижнюю грань, т.е.  $\sup\{U_1, U_2\}$  и  $\inf\{U_1, U_2\}$ . Также множество  $K(X)$  всех бикompактных расширений пространства  $X$  называется решеткой, если всякое его двухэлементное подмножество  $\{b_1X, b_2X\}$ ,  $b_1X, b_2X \in K(X)$  имеет  $\sup\{b_1X, b_2X\}$  и  $\inf\{b_1X, b_2X\}$ . Множество называется полной решеткой, если всякое его подмножество имеет точную верхнюю и точную нижнюю грань.

А.А. Борубаевым (см. [1: 12], или [2]) была поставлена проблема: найти необходимые и достаточные условия, налагаемые на пространства  $X$ , чтобы  $U(X)$  было решеткой. В работе даются частичные решения этой проблемы.

Известно, что между множествами  $K(X)$  и  $U_p(X)$  существует естественный изоморфизм. Американский математик П. Самюэл [3] показал, что слабейшая равномерность на тихоновском пространстве  $X$  существует в том и только том случае, если пространство  $X$  локально компактно. Японский математик Т. Широта [4] доказал, что множество  $U_p(X)$  является полной решеткой тогда и только тогда, когда  $X$  локально бикompактно. Затем немецкие математики Ю. Вислисени и Ю. Флаксмайер [5] доказали, что для всякого тихоновского пространства  $X$  с первой аксиомой счетности множество  $K(X)$  является решеткой тогда и только тогда, когда  $X$  локально бикompактно. Здесь предположение о первой аксиоме счетности существенно. Теорема Ю. Вислисени и Ю. Флаксмайера является усилением нетривиальной половины теоремы Т. Широта на случай пространства с первой аксиомой счетности. Они показали, что свойство локальной бикompактности не является необходимым. Следует отметить, что в доказательстве теоремы существенную роль играет лемма, утверждающая, что если некоторая последовательность точек множества  $\beta X \setminus X$  сходится к некоторой

точке из  $X$ , то у пространства  $X$  есть бикомпактные расширения  $b_1X$  и  $b_2X$ , для которых не существует бикомпактное расширение  $bX$ , удовлетворяющее неравенствам  $bX \leq b_1X$  и  $bX \leq b_2X$ .

Напомним, что секвенциально замкнутыми называются множества, которые совпадают со своим секвенциальным замыканием, а секвенциально открытыми множествами являются дополнения секвенциально замкнутого множества.

Пусть  $\beta X$  Стоун-Чеховское расширение пространства  $X$ , а  $\beta X \setminus X$  его нарост. Под наростом будем понимать дополнение данного пространства  $X$  до его расширения  $\beta X$ .

**Теорема 1.** Для того чтобы  $K(X)$  было решеткой необходимо, чтобы  $X$  было секвенциально открытым в  $\beta X$  и достаточно, чтобы  $X$  было секвенциально открытым в  $\beta X$  и  $\beta X \setminus X$  было пространством Фреше-Урысона.

**Доказательство.** Необходимость. Пусть множество  $K(X)$  является решеткой. Тогда из леммы 2 работы [2] следует, что каждая последовательность  $\{x_n\} \subset \beta X \setminus X$  не сходится ни к какому  $x \in X$ , т.е. не существует последовательность  $\{x_n\} \subset \beta X \setminus X$ , сходящаяся к элементу пространства  $X$ . Следовательно,  $\beta X \setminus X$  секвенциально замкнуто в  $\beta X$ , т.е.  $X$  секвенциально открыто в  $\beta X$ .

Достаточность. Предположим, что  $X$  является секвенциально открытым в  $\beta X$  и Стоун-Чеховский нарост  $\beta X \setminus X$  является пространством Фреше-Урысона. Пусть  $b_1X, b_2X \in K(X)$  два бикомпактных расширения пространства  $X$ . Существование точной верхней грани бикомпактных расширений  $b_1X$  и  $b_2X$  легко следует из теоремы 3.5.9. (см. [8: 260]). Покажем, что  $b_1X$  и  $b_2X$  имеют точную нижнюю грань. Пусть  $f_1: \beta X \rightarrow b_1X$  и  $f_2: \beta X \rightarrow b_2X$  естественные отображения. Положим  $D_1 = \{f_1^{-1}(x) : x \in b_1X \setminus X\}$ ,  $D_2 = \{f_2^{-1}(x) : x \in b_2X \setminus X\}$ . Через  $A_1$  (соответственно  $A_2$ ) обозначим объединения тех элементов  $D_1$  (соответственно  $D_2$ ), которые состоят из более одного элемента, т.е.  $A_1 = \cup \{f_1^{-1}(x) \in D_1 : |f_1^{-1}(x)| > 1\}$ ,  $A_2 = \cup \{f_2^{-1}(x) \in D_2 : |f_2^{-1}(x)| > 1\}$ . Заметим, что  $[A_1]_{\beta X} \subset \beta X \setminus X$  и  $[A_2]_{\beta X} \subset \beta X \setminus X$ , иначе в силу того, что пространство  $X$  секвенциально открыто в  $\beta X$  и пространство  $\beta X \setminus X$  является пространством Фреше-Урысона нашлась бы последовательность  $\{x_n\}$  элементов множества  $A_1 \subset \beta X \setminus X$  или  $A_2 \subset \beta X \setminus X$ , сходящаяся к некоторой точке  $x \in X$ . Рассмотрим разбиение  $D$  пространства  $\beta X$ , единственным неодноточечным элементом которого является множество  $[A_1]_{\beta X} \cup [A_2]_{\beta X}$ . Пространство этого разбиения можно рассматривать как бикомпактное расширение  $bX$  пространства  $X$ . Ясно, что оба семейства  $D_1$  и  $D_2$  вписаны в семейство  $D$ . Тогда (см. [2: 467])  $bX \leq b_1X$  и  $bX \leq b_2X$ . Следовательно,  $bX$  точная нижняя грань произвольно выбранных бикомпактных расширений  $b_1X$  и  $b_2X$ . Значит,  $K(X)$  – решетка.

В силу естественного изоморфизма между множествами  $U_p(X)$  и  $K(X)$ , в этой теореме  $K(X)$  можно заменить на  $U_p(X)$ .

Теперь укажем одно достаточное условие, при котором  $U(X)$  является решеткой.

Пусть  $U$  и  $V$  произвольные равномерности из  $U(X)$ . Пусть для любых  $N \in U$ ,  $M \in V$  существуют  $N_1 \in U$  и  $M_1 \in V$  такие, что

$$N_1 \circ M_1 \subset N \cup M \text{ и } M_1 \circ N_1 \subset N \cup M \quad (1)$$

**Теорема 2.** Если для любых  $U, V \in U(X)$  выполнено условие (1), то  $U(X)$  является решеткой.

**Доказательство.** Известно, что (см. [1: 23]) любое подмножество  $U(X)$  имеет точную верхнюю грань. Пусть для любых  $N \in U$ ,  $M \in V$  существуют  $N_1 \in U$  и  $M_1 \in V$  такие, что

выполнено условие (1). Положим  $\Sigma = \{N \cup M : N \in U, M \in V\}$  и докажем, что система образует базу некоторой равномерности  $W$  на  $X$ . Ясно, что  $\Sigma$  не пуста. Пусть  $R \in \Sigma$ ,  $R = N \cup M$ ,  $N \in U$ ,  $M \in V$ . Тогда  $N \supset \Delta$  и  $M \supset \Delta$ , т.е.  $N \cup M \supset \Delta$ . Следовательно,  $R \supset \Delta$ . Пусть  $R_1, R_2 \in \Sigma$ ,  $R_1 = N_1 \cup M_1$ ,  $R_2 = N_2 \cup M_2$ ,  $N_1, N_2 \in U$ ,  $M_1, M_2 \in V$ . Тогда  $R_1 \cap R_2 = (N_1 \cup M_1) \cap (N_2 \cup M_2) = (N_1 \cap N_2) \cup (M_1 \cap M_2) = N \cup M = R$ . Так как  $N_1 \cap N_2 = N \in U$ ,  $M_1 \cap M_2 = M \in V$ , то из определения системы  $\Sigma$  следует, что  $R_1 \cap R_2 = R \in \Sigma$ . Пусть  $R \in \Sigma$ ,  $R = N \cup M$ ,  $N \in U$ ,  $M \in V$ . Тогда существуют  $N_1 \in U$ ,  $M_1 \in V$  такие, что  $N_1 \circ M_1 \subset N \cup M$  и  $M_1 \circ N_1 \subset N \cup M$ , откуда следует, что  $M_1^{-1} \cup N_1^{-1} \subset M_1^{-1} \circ N_1^{-1} = (N_1 \circ M_1)^{-1} \subset (N \cup M)^{-1}$  и  $M_1^{-1} \cup N_1^{-1} \in \Sigma$ . Теперь, пусть  $R \in \Sigma$ ,  $R = N \cup M$ ,  $N \in U$ ,  $M \in V$ . Тогда существуют  $N_1, N_2 \in U$  и  $M_1, M_2 \in V$  такие, что  $N_1 \subset N_2$ ,  $M_1 \subset M_2$ ,  $N_2 \circ N_2 \subset N$ ,  $M_2 \circ M_2 \subset M$  и  $N_1 \circ M_1 \subset N_2 \cup M_2$ ,  $M_1 \circ N_1 \subset N_2 \cup M_2$ . Покажем, что  $(N_1 \cup M_1) \circ (N_1 \cup M_1) \subset (N_2 \circ N_2) \cup (M_2 \circ M_2) \subset R$ . Пусть  $(x, y) \in (N_1 \cup M_1) \circ (N_1 \cup M_1)$ . Тогда для некоторого  $z \in X$   $(x, z) \in N_1 \cup M_1$  и  $(z, y) \in N_1 \cup M_1$ . Следовательно,  $(x, z) \in N_1$  или  $(x, z) \in M_1$ , также  $(z, y) \in N_1$  или  $(z, y) \in M_1$ . Пусть  $(x, z) \in N_1$  и  $(z, y) \in N_1$ . Тогда  $(x, y) \in N_1 \circ N_1$ . Так как  $N_1 \subset N_2$ , то  $(x, y) \in N_2 \circ N_2$ , т.е.  $(x, y) \in (N_2 \circ N_2) \cup (M_2 \circ M_2)$ . Пусть  $(x, z) \in M_1$  и  $(z, y) \in N_1$ . Тогда  $(x, y) \in N_1 \circ M_1$  или  $(x, y) \in N_2 \circ M_2$ , т.е.  $(x, y) \in (N_2 \circ N_2) \cup (M_2 \circ M_2)$ . Если предположим, что  $(x, z) \in N_1$  и  $(z, y) \in M_1$ , то  $(x, y) \in M_1 \circ N_1$ . Таким образом  $(x, y) \in (N_2 \circ N_2) \cup (M_2 \circ M_2)$ . Можно легко показать, что если  $(x, z) \in M_1$  и  $(z, y) \in M_1$ , то  $(x, y) \in (N_2 \circ N_2) \cup (M_2 \circ M_2)$ . Тем самым доказана справедливость  $(N_1 \cup M_1) \circ (N_1 \cup M_1) \subset (N_2 \circ N_2) \cup (M_2 \circ M_2) \subset N \cup M$ . Значит,  $\Sigma$  образует базу некоторой равномерности  $W$ .

Пусть  $\tau_1$ ,  $\tau_2$  и  $\tau_3$  топологии, порожденные равномерностями  $U$ ,  $V$  и  $W$ , соответственно [8]. Докажем, что топология  $\tau_3$  совпадает с топологией  $\tau$  пространства  $X$ . По условию  $\tau_1 = \tau_2 = \tau$ . Пусть  $A \in \tau_3$  и  $x$  произвольный элемент множества  $A$ . Найдется  $R \in W$  такое, что  $W[x] \subset A$ . Тогда  $N[x] \subset A$  и  $M[x] \subset A$ . Отсюда следует, что  $A \in \tau$ . Обратно, пусть  $B \in \tau$  и  $x \in B$ . Тогда существуют  $N \in U$ ,  $M \in V$  такие, что  $N[x] \subset B$  и  $M[x] \subset B$ . Ясно, что  $(N \cup M)[x] \subset B$  и  $R \in U$ ,  $R = N \cup M$ . Следовательно,  $B \in \tau_3$ .

### Литература

1. Борубаев А.А., Панков П.С. Итоги и перспективы развития топологических исследований в Кыргызстане // Проблемы математики и информатики в XXI веке: Тр. междунар. научн. конф. // Вестн. КГНУ. Сер. 3. Естеств.-техн. науки. – Вып. 4. Матем. науки. Информатика и информационные технологии. – 2000. – С. 11–14.
2. Борубаев А.А., Чекеев А.А. Нерешенные вопросы общей топологии и топологической алгебры. – Фрунзе: Кирг. гос. ун-т., 1989. – 12 с.
3. Samuel P. Ultrafilters and compactifications of uniform spaces // Trans. Amer. Math. Soc. – 1948. – V. 64. – P. 100–132.
4. Shirota T. On systems of structures of a completely regular space // Osaka Math. J. – 1950. – V. 2. – P. 131–143.
5. Вислисени Ю., Флаксмайер Ю. Мощности и строение структуры всех бикompактных расширений вполне регулярного пространства // ДАН СССР. – 1965. – Т. 165. – №2. – С. 258–260.
6. Борубаев А.А. К теории бикompактных расширений // Сообщ. АН Груз. ССР. – 1989. – Т. 133. – №2. – С. 465–468.
7. Борубаев А.А. Равномерные пространства. – Фрунзе: КГУ, 1987. – 76 с.
8. Энгелькинг Р. Общая топология. – М.: Мир, 1986. – 751 с.