

УДК 339'. 923+52 (575. 2) (04)

**ЕВРАЗИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО И КЫРГЫЗСТАН
КАК ЧЛЕН ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
В КОНТЕКСТЕ ТРЕБОВАНИЙ ПО УПРОЩЕНИЮ ПРОЦЕДУР ТОРГОВЛИ**

В.А. Некрасов – руководитель Представительства таможенной службы
Российской Федерации в Кыргызской Республике, доцент

Обосновано предложение о нежелательности переноса проблемы упрощения процедур торговли на пространстве ЕврАзЭС в сферу компетенции ВТО, поскольку этими вопросами должна заниматься Всемирная таможенная организация.

Ключевые слова: торговля; таможенная организация; конкурентоспособность; финансовый и экономический кризис.

Упрощение процедур торговли представляет собой многогранную и сложную проблему и сулит огромные потенциальные выгоды как для предпринимателей, так и для правительств на национальном и международном уровнях. Упрощение процедур торговли может способствовать повышению конкурентоспособности и ускорению интеграции рынка, и можно утверждать, что в качестве вопроса развития торговли оно имеет более важное значение по сравнению с сокращением тарифов. Кроме того, использование современных методов транспортной логистики, таких, как поставки точно в срок, и расширение использования воздушного транспорта для грузовых перевозок, а также возникновение глобальных цепочек поставок и электронной торговли обусловили необходимость транспарентности и ускоренного прохождения процедур на международных границах в целях успешного ведения конкуренции в мировой экономике.

Государства ЕврАзЭС в силу своих уникальных, иногда довольно необъяснимых, особенностей являются тем объектом, чей потенциал в сфере преобразований и совершенствования привлекает пристальное внимание ключевых представителей торговых кругов.

Страны ЕврАзЭС должны добиваться того, чтобы участники торговли хорошо знали торговые нормы и практику других стран, с тем, чтобы использовать в своих интересах те обязательства, которые взяли на себя члены ВТО. Все запретительные меры должны быть частично или полностью упразднены, поскольку их непредсказуемое и непрозрачное применение может повлечь

за собой возникновение торговых диспропорций и помешать нормальной торговле.

Представляется, что в русле евразийской экономической интеграции либерализация торговых связей на региональной основе является подготовкой к ускорению многосторонней торговой либерализации, обеспечивающей выполнение норм ВТО. Соглашения в ЕврАзЭС, а также другие региональные соглашения о свободной торговле должны включать в себя положения, закрепляющие преимущественную силу норм ВТО.

Пример Кыргызстана заслуживает внимания тех, кто стремится получить подробную информацию о процессе происходящих изменений и о подходе страны – члена Всемирной торговой организации к тем нормам, на которых, возможно, будет основываться соглашение ВТО об упрощении процедур торговли. Политические изменения и события, которые произошли в недавнем прошлом на постсоветском пространстве, а также финансовый и экономический кризис, отрицательно повлияли на кыргызскую внешнюю торговлю и увеличили и без того высокие социальные издержки преобразований. На экспортном предложении отразилось сокращение национального промышленного и сельскохозяйственного производства, а также недостаточная развитость третичного сектора. Кроме того, высокая степень зависимости от импорта стала причиной неуклонного ухудшения состояния платежного баланса в дополнение к растущему спросу на импортные товары со стороны населения и промышленности в условиях установившегося либерального торгового режима страны. Действительно, торговая политика Кыргызстана является сегодня одной из

самых либеральных в СНГ. Несмотря на все эти трудности, в Кыргызстане – члене ВТО соблюдаются все обязательства, касающиеся связанных ставок таможенных пошлин; экспортные субсидии не предоставляются; импортные ограничения упразднены, ограничения на экспорт полностью сняты; на многостороннем уровне не принимаются никаких торговых защитных мер [1–6].

Во всех региональных интеграционных соглашениях, подписанных КР, содержатся положения о том, что торговые отношения между партнерами регулируются многосторонними принципами и нормами, причем каждое конкретное положение таких соглашений либо повторяет норму из юридических документов ВТО, либо даже идет дальше.

Кыргызстан к настоящему времени предпринял самостоятельные шаги с целью приближения к четырем главным идеалам – рационализации, упрощению, унификации и автоматизации процедур торговли, особенно таможенных процедур, делая акцент на использовании современных информационно-технических средств. Все это нашло отражение в Проекте по упрощению процедур торговли и облегчению перевозок, который осуществляется под эгидой АБР. В 2002 г. была подготовлена Концепция совершенствования таможенного дела в КР.

В результате проведенной двухлетней работы с Азиатским Банком Развития 26 ноября 2004 г. Советом Директоров АБР одобрен кредит Кыргызской Республике в сумме, эквивалентной 7,5 млн. долл. США для Проекта по модернизации таможенной службы и развития инфраструктуры.

Кредитное Соглашение подписано 24 февраля 2005 г., и ратифицировано Указом Президента КР №73 от 17 марта 2005 г. Задачи Проекта включают улучшение эффективности и прозрачности деятельности таможенной службы; усиление осуществляемой таможенной законодательной реформы; упрощение таможенных процедур; содействие торговле и региональному таможенному сотрудничеству.

Вернемся к ЕврАзЭС. В рамках этого интеграционного объединения сейчас на различных стадиях согласования находится несколько проектов, реализация которых должна существенно упростить торговлю. Например, рассматривается вопрос о реформировании режима в пунктах пропуска на совместных границах государств – членов ЕврАзЭС. Признано, что необходимо в минимальные сроки усовершенствовать взаимодействие между государственными контролирующими органами. На границе их количество

должно быть сокращено до двух – на постоянной основе в пунктах пропуска останутся только пограничники и таможенники. При этом функции иммиграционного контроля предполагается возложить на первых, а вторые возьмут на себя ветеринарный, фитосанитарный, транспортный контроль и санитарно-эпидемиологический надзор (в части проверки наличия необходимых документов).

Идет работа по внедрению принципа “одна остановка”, т.е. предполагается, что контроль пограничные и таможенные органы будут осуществлять совместно и одновременно. Кроме того, разрабатывается интегрированная автоматизированная информационная система, которая будет способна в режиме реального времени осуществлять сбор, хранение, обработку и использование баз данных о физических лицах, транспортных средствах, товарах и животных, пересекающих границу.

Сейчас активно разрабатываются межгосударственные целевые программы по внедрению в государствах Сообщества Рамочных стандартов безопасности и облегчения мировой торговли Всемирной таможенной организации; по оснащению пунктов пропуска государств-членов ЕврАзЭС инспекционно-досмотровыми комплексами для таможенного контроля большегрузных автомобилей и контейнеров; по созданию единой автоматизированной информационной системы контроля таможенного транзита государств-членов ЕврАзЭС. Подготовлен проект Протокола об использовании микропроцессорных пластиковых карт для подтверждения выполнения мер по обеспечению уплаты таможенных платежей при перемещении товаров через границы государств-членов ЕврАзЭС. В стадии согласования с экспертами государств-членов ЕврАзЭС находится Протокол об использовании унифицированной справочной информации при таможенном оформлении и таможенном контроле, Единые правила декларирования товаров с применением нового бланка декларации.

Таким образом, государства-члены ЕврАзЭС признают, что упрощение процедур торговли и ее эффективность – это не только дело будущего, но и насущная потребность сегодняшнего дня. Помимо реализации самостоятельных мер по упрощению процедур торговли, некоторые из них участвуют в добровольных схемах согласования упрощенных процедур торговли в контексте региональной интеграции.

Представляется, что на многостороннем уровне этими вопросами должна заниматься Всемир-

ная таможенная организация, что позволит установить тесное сотрудничество между ЕврАзЭС и Всемирной таможенной организацией.

Вместе с тем развитые страны прилагают усилия к тому, чтобы включить проблематику упрощения процедур торговли в сферу компетенции ВТО в качестве части “сингапурских вопросов” предположительно для того, чтобы связать все страны стандартами упрощения процедур торговли в рамках единого блока обязательств со всеми вытекающими из этого последствиями с точки зрения юридических обязательств, связанных с механизмом урегулирования споров.

Представляется, что курс на перенос этой проблематики в ВТО и на обязательное соблюдение стандартов в целях преодоления разрыва в вопросах упрощения процедур торговли между развитыми и развивающимися странами не является справедливым. При таком подходе не будут учитываться проблемы нехватки ресурсов у этих стран, а их приоритеты в вопросах обеспечения благосостояния и развития будут отодвинуты на задний план. Вместо этого правильным подходом было бы избрание курса на развитие, который позволил бы развивающимся странам адаптировать и, по мере необходимости, принять на вооружение глобальную передовую практику, исходя из их собственного потенциала, интересов, приоритетов, ресурсов и сроков действий.

Это имеет особенно важное значение, если учесть, что большинство стандартов в области упрощения процедур торговли разрабатываются развитыми странами исходя из их собственных потребностей. Соблюдение ими глобального режима не потребует от них практически никаких затрат. Таким образом, развивающиеся страны, которые не разрабатывают стандарты, а лишь принимают их в готовом виде, в своих усилиях по модернизации торговой инфраструктуры находятся во вдвойне неблагоприятном положении. Им приходится принимать стандарты, которые для них чужды, и при этом нести расходы, связанные с их адаптацией.

Следовательно, для того чтобы страны ЕврАзЭС могли получить от упрощения процедур торговли выигрыш в виде повышения эффективности и роста благосостояния, по нашему мнению, необходимо признать важными и создать следующие предпосылки:

1. Упрощение процедур торговли следует рассматривать не как самоцель, а как средство достижения цели увеличения доходов от торговли и, следовательно, как дивиденды для развития развивающихся стран от международной торговли и инвестиций. Это не точка назначения, а процесс.

2. Упрощение процедур торговли не следует воспринимать как механический процесс, который при его направлении в определенное русло позволит устранить все операционные трудности, возникающие в торговле развивающихся стран. Здесь требуется системный подход к различным препятствиям, возникающим на пути эффективных торговых потоков развивающихся стран, который охватывает как прямые, так и обратные связи, и всю совокупность их потребностей в области упрощения процедур торговли, касающихся как их экспорта, так и импорта.

3. Под обратными связями мы имеем в виду производственно-сбытовую цепочку эффективности торговли, т.е. весь комплекс инфраструктуры производства, транспорта и услуг и правовые основы, которые подпитывают усилия развивающихся стран в области международной торговли. Это влияет на скорость, стоимость и предсказуемость реальных торговых операций. Известно, что если во многих развивающихся странах не устранить недостатки в состоянии автодорожной, железнодорожной, воздушно-транспортной и портовой инфраструктуры (как физические, так и институциональные, а также связанные с этим высокие затраты), то простая корректировка таможенных процедур не принесет обещанных выгод в плане сокращения барьеров на путях торговли, снижения операционных издержек, преодоления коррупции, увеличения доходов, повышения их конкурентоспособности с точки зрения глобальных транснациональных корпораций и деловых кругов, а также в плане расширения их возможностей и перспектив в области торговли и инвестиций.

4. Под прямыми связями мы имеем в виду международные транспортные, логистические и финансовые системы, а также сложные торговые ограничительные процедуры, которых придерживаются развитые страны, являющиеся для них основными рынками сбыта. Низкий уровень контроля развивающихся стран за внешней стороной упрощения процедур, связанных с их экспортной торговлей, вызывает серьезную обеспокоенность, и никакие реформы на внутреннем фронте, направленные на укрепление обратных связей, не смогут нейтрализовать их уязвимость на уровне прямых связей.

5. Есть веские и законные причины для того, чтобы страны ЕврАзЭС применяли поэтапный подход к формированию автономной, устойчивой инфраструктуры управления торговлей, так как они имеют свои собственные интересы в области безопасности и специфические культурные, социальные и политические условия, в которых им приходится разрабатывать стратегии в области

упрощения процедур торговли. Эти интересы так же важны, как и интересы, которые заставляют принимать меры некоторых партнеров из числа развитых стран и которые оказывают глубокое влияние на упрощение процедур торговли на ключевых рынках сбыта для развивающихся стран.

6. Страны Сообщества хотели бы упростить процедуры для своих собственных экспортеров и для иностранных партнеров, торгующих с ними, а также поднять уровень эффективности и экономичности своих международных торговых операций. Для этого они имеют право на выбор собственной методологии и сроков с учетом тех людских и финансовых ресурсов, которые они могут мобилизовать и использовать, и на внедрение тех передовых методов, которые они считают нужными.

7. По нашему мнению, ВТО не является подходящим форумом для решения вопросов упрощения процедур торговли, и, как представляется, нет никаких оснований дублировать работу, проводимую во Всемирной таможенной организации, являющейся экспертным таможенным органом, в контексте пересмотренной Киотской конвенции этой организации.

8. Особенно вредоносной для развивающихся стран может оказаться ситуация, в которой обязательные правила в области упрощения процедур торговли будут закреплены в ВТО вместе с возможностью принудительного применения этих правил в рамках механизма урегулирования споров. К примеру, Кыргызстан в таком случае столкнется с трудностями при соблюдении стандартов автоматизации и модернизации во всех таможенных постах и пунктах пропуска через таможенную границу. При этом могут возникнуть вопросы не только о том, имеются ли предусмотренные нужные системы, но и о том, соблюдает ли та или иная развивающаяся страна – член ВТО на практике установленные правила. Обещания относительно установления особого и дифференцированного режима нельзя рассматривать как нечто само собой разумеющееся, учитывая отсутствие прогресса в этой области на Дохинских переговорах. Единый переходный период, который может быть предложен, вряд ли поможет или принесет пользу. Тем самым упрощение процедур торговли станет еще одним обременительным обязательством для развивающихся стран и даст развитым странам еще один изощренный инструмент для манипулирования торговлей развивающихся стран.

9. Для государств – членов ЕврАзЭС оптимальным был бы гибкий подход к унификации национальных систем на основе некоторых меж-

дународных рекомендаций, а не на основе комплекса связывающих их обязательств. Этот подход обеспечит им возможность постепенного упрощения процедур торговли и интеграции и в то же время позволит им избежать утраты самостоятельности в политике, дополнительного институционального бремени, а также высоких издержек, связанных с имплементационным процессом.

Едиственный путь к достижению такой достойной цели, как установление глобального режима упрощения процедур торговли, который обеспечит странам ЕврАзЭС более весомые выгоды от самого этого режима и от международной торговли, связан с обеспечением его постепенного, добровольного характера без какой-либо увязки с правоприменительными положениями ВТО и с механизмом урегулирования споров. Для покрытия институциональных и других реорганизационных расходов, а также для модернизации всей их торговой и транспортной инфраструктуры Евразийский банк развития и международные финансовые учреждения могут выделить дополнительные финансовые ресурсы.

Литература

1. European Commission. 'EC Approach to Trade Facilitation'. [europa.eu.int/comm/trade/index_en.htm and www.unece.org].
2. *Lozbenko, Leonid* (World Customs Organization). 'The WCO Experience in T&TA and Capacity Building'. Paper presented at the World Trade Organization Workshop on Technical Assistance and Capacity Building in Trade Facilitation, 10–11 May, Geneva, 2001. [www.wto.org/english/tratop_e/tradfa_e/tradfac_workshop_presentations_e.htm].
3. Рекомендация №18 Европейской экономической комиссии ООН. Меры по упрощению процедур международной торговли (Женева, март 2001 года).
4. Рекомендация №4 Европейской экономической комиссии ООН. Национальные органы по упрощению торговли. Обеспечение на национальном уровне координации работ по упрощению процедур международной торговли.
5. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Киотская конвенция 1974 года). – СПС "Токтомир".
6. *Finger, J. Michael, and P. Schuler*. 'Implementation of Uruguay Round Commitments: The Development Challenge'. World Bank, Development Research Group. – Washington, DC. – 2000.