

УДК 331.1 (575.2) (04)

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Л.С. Крыжанова – канд. экон. наук, доцент

Рассматривается теория воспроизводства рабочей силы, которая основывается на методологических принципах общественного воспроизводства.

Ключевые слова: теория воспроизводства; национальная экономика; конкурентоспособность; производство рабочей силы.

Состояние современного этапа социально-экономического развития страны выдвигает ряд новых проблем перед обществом. Одна из них – совершенствование воспроизводства квалифицированной рабочей силы, укрепление и наиболее полное использование творческого потенциала людей, формирование такого кадрового состава национальной экономики, ее отраслей, регионов и каждой организации, который позволил бы преодолеть кризисное состояние хозяйства, обеспечить постепенный рост производства и уровня жизни населения. Предприятия и организации в условиях расширения и углубления рыночных отношений в хозяйственной системе могут успешно функционировать лишь тогда, когда в полной мере будут учитывать конъюнктуру спроса и предложения товаров и услуг, обеспечивать их конкурентоспособность как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Но конкурентоспособную продукцию могут создавать только специально обученные компетентные кадры.

Следовательно, сегодня, несмотря на то, что кризисное состояние экономики превратило тысячи квалифицированных специалистов и рабочих в безработных, проблемы кадров не теряют своей актуальности. Но меняются приоритеты, пути и способы укрепления трудового потенциала. Это зачастую предполагает преодоление инерционности процессов, сложившихся в стране десятилетиями в сфере профессионального образования и использования кадров, одновременно бережное отношение ко всему тому, что было накоплено в этой области и представляет несомненную ценность в новых условиях.

Актуальность проблем, связанных с воспроизводством квалифицированной рабочей силы в нашей стране, вызвана также тем, что значительная часть экономически активного населения не обладает достаточной профессиональной подготовкой.

Советская и российская экономическая наука имеет значительные достижения в исследовании проблем воспроизводства рабочей силы, совершенствования подготовки квалифицированных кадров для национальной экономики, их распределения и использования. В 60–80-е гг. XX в. были разработаны и получили широкое признание научной общественности многие теоретико-методологические аспекты рассматриваемого раздела экономической науки. Среди них, прежде всего, теория воспроизводства рабочей силы, которая основывается на методологических принципах общественного воспроизводства и была выдвинута известными учеными-экономистами М.Я. Сониным и А.Э. Котляром¹.

Проблемы воспроизводства рабочей силы в экономической науке исследовались достаточно широко. Особая активность ученых в этой области проявлялась начиная с 60-х гг., прежде всего по вопросам использования трудовых ресурсов. Сложилась определенная система теоретико-методологических взглядов на сущность и содержание воспроизводства рабочей силы, формирование работников определенного типа в зависимости от характера общественно-экономического строя, а также в связи с научно-технической революцией.

Политэкономические исследования воспроизводства рабочей силы, также и положения по использованию трудовых ресурсов, как правило, основывались на противопоставлении социализма и капитализма –доказательствах преимуществ первого над вторым. Идеологизированность экономической науки, подчиненность ее официаль-

¹ Сонин М.Я. Актуальные проблемы использования рабочей силы в СССР. – М.: Мысль, 1965; Котляр А.Э. Рабочая сила в СССР. – М.: Мысль, 1967.

ным политическим установкам ограничивали возможности исследователей.

В то же время надо подчеркнуть, что многие выводы и теоретические положения советской экономической науки по проблемам трудовых ресурсов не устарели. Это объясняется тем, что в научных исследованиях раскрывались экономические закономерности и категории, обосновывались выводы и предложения по подготовке квалифицированной рабочей силы, оптимальному ее распределению и эффективному использованию, которые присущи не только “развитому социалистическому обществу”, но и развитому обществу вообще, т.е. характерны тенденциям развития современной цивилизации.

Например, при исследовании многих проблем трудовых ресурсов в современных условиях, на наш взгляд, необходимо опираться на методологические положения о четырехфазной структуре процесса воспроизводства рабочей силы: производство (формирование) – распределение – обмен (соединение рабочей силы со средствами производства) – потребление (использование) рабочей силы. Конкретное содержание каждой из фаз (стадий) движения рабочей силы многогранно и специфично в том или ином обществе, стране, да и отрасли экономики. Но это не опровергает общей схемы и стержня, сущностной характеристики категории “воспроизводство рабочей силы”.

Еще в 60-е годы А.Э. Котляр и М.Я. Сонин, внесшие большой вклад в теорию и практику экономики труда и рабочей силы в СССР, дали глубокое обоснование методологии пофазного анализа воспроизводства рабочей силы. Всеобщее внимание научной общественности привлекла монография А.Э. Котляра “Рабочая сила в СССР”, в которой проанализировано содержание каждой из фаз.

Исходная фаза – производство рабочей силы – предполагает существование самого индивида, поддержание его жизнедеятельности, восстановление сил, затраченных в процессе труда, продолжение рода, воспитание нового поколения работников, которое замещает естественную убыль рабочей силы; образование и специальную подготовку людей, т.е. формирование квалифицированной рабочей силы.

Вторая фаза – распределение рабочей силы – это размещение, движение ее по различным сферам деятельности в соответствии с потребностями общественного производства.

На третьей фазе происходит обмен рабочей силы, т.е. наемный работник продает свои спо-

собности к труду работодателю, хозяину рабочих мест.

И, наконец, четвертая фаза означает потребление (использование) рабочей силы, когда в процессе непосредственного труда реализуются трудовые и умственные способности работника.

Представляет интерес предложенное Л.П. Кураковым положение о содержании первой фазы воспроизводства рабочей силы. Он считает, что в ее содержание входят следующие основные моменты¹:

а) подготовка новой рабочей силы: естественный прирост, профессиональная ориентация молодежи, обучение новых кадров и повышение их квалификации;

б) дальнейшее развитие способностей к труду уже действующей рабочей силы;

в) формирование у работников творческого отношения к труду, общественно-производительной активности;

г) формирование у членов общества качества экономически воспитанной личности, чувства хозяина производства;

д) формирование коллективного работника, то есть чувства коллективизма.

Существенным здесь является то, что автор не ограничивается профессионально-квалификационными характеристиками фазы производства рабочей силы и демографическими проблемами пополнения выбывающей от старения рабочей силы, а выдвигает принципиальное положение о формировании экономических черт работника, объективно необходимых ему в тех или иных условиях хозяйствования, соответствующих экономическому строю общества.

Творческое отношение к труду, чувство хозяина производства, коллективизма, экономическое мышление – это качества, которые необходимы работнику современного общества, развивающегося по пути гуманизма, социального рыночного хозяйства, на принципах культуры мира, сотрудничества основных социальных групп и демократии.

Необходимо учесть, что в современных условиях происходят коренные изменения в социально-экономическом развитии Кыргызстана. Нынешний этап можно оценить как переходный к новой экономической системе с развитыми рыночными отношениями, соответствующим механизмом регулирования развития националь-

¹ Кураков Л.П. Народному хозяйству – кадры массовых профессий. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1983. – С. 12.

ного хозяйства, многообразием форм собственности и организационно-правовых форм хозяйствования. Для этой системы характерны свобода предпринимательской деятельности, развитый рынок труда, новый тип работника; рыночные отношения пронизывают все стороны процесса воспроизводства рабочей силы.

Часто нынешний этап функционирования и целенаправленности продвижения нашего общества называют этапом перехода к рыночной экономике. Мы считаем, что эта формулировка недостаточна. Она выражает весьма важную, но не единственную сторону сущности тех явлений и процессов, которые происходят в кыргызской экономике.

Характер развития данного этапа, очевидно, более точно отражает понятие “переходная экономика”, которое все чаще появляется в экономической литературе и публицистике. На наш взгляд, содержательную сторону переходного периода точнее отражает понятие “трансформация”. Оно в отличие от насильственных скачков в экономике означает постепенные преобразования в формах собственности, механизме хозяйствования, в развитии социальной сферы, то есть различных аспектов социально-экономической системы общества. Правомерно характеризовать современную кыргызскую экономику как трансформирующуюся (или трансформационную) экономику.

Трансформирующаяся экономика – это, во-первых, переход от единственно господствующей государственной (общественной) формы собственности к многообразию ее форм: государственной, муниципальной, частной, кооперативной, смешанной и т.д.; во-вторых, трансформирующаяся экономика – это процесс формирования нового экономического или хозяйственного механизма, когда вместо господства планово-административных методов управления экономикой утверждаются рыночные механизмы; это, однако, не означает устранение государства от управления экономикой. Разумеется, что роль государства в экономике также видоизменяется; в-третьих, трансформационные процессы – это “естественный отбор” наиболее эффективных способов регулирования социально-экономического развития. Существование старых и новых форм экономической жизни, определенное их противостояние или взаимодействие позволяют выявить более жизнеспособные механизмы и методы. Практика дает окончательные ответы на вопросы о преимуществах той или иной формы собственности,

тех или иных методов управления. В результате складывается новое качество социально-экономической системы; в-четвертых, трансформации подвергаются и социальные отношения, и социальная сфера: образование, здравоохранение, культура, наука, пенсионная система, социальное страхование, охрана окружающей среды и т.д. В данной сфере меньше всего приемлемы рыночные регуляторы, процесс трансформации происходит исходя из высоких гуманистических целей современной цивилизации, с позиций непосредственного удовлетворения основных потребностей человека. “В современных условиях регулирующая роль в развитии общества, – утверждает Л.И. Абалкин, – отводится не только рыночному механизму, но и более широкой системе воздействия. Здесь сказывается участие государства с более или менее развитой системой регулирования, включая прогнозирование экономики, определение приоритетов в научно-технической политике и образовании”¹.

Система образования и воспроизводства квалифицированной рабочей силы основана на прямом государственном регулировании (с частичным использованием рыночных механизмов). Прежние механизмы, структуры, методы, пусть и самые прогрессивные в прошлом, не могут механически переноситься в новые условия. Они, бесспорно, должны трансформироваться с учетом новых реалий переходной экономики.

Переходный характер экономики в то же время означает, что в ней действуют и некоторые прежние формы, принципы, механизмы хозяйствования, которые продолжают “служить” целям общества. Они играют позитивную роль в экономическом развитии и поэтому продолжают функционировать наряду с новыми явлениями и формами.

Следовательно, исследования характера воспроизводства рабочей силы в условиях переходной экономики предполагают соблюдение следующих методологических положений.

Во-первых, следует показать действие тех законов и тенденций, типичные процессы и явления, присущие этой сфере при определенном уровне развития производительных сил, организации труда и производства. Их функционирование прямо не зависит от экономического строя (капитализма или социализма), форм собственности. К ним относятся, прежде всего, за-

¹ Абалкин Л.И. Смена тысячелетий и социальные альтернативы // Вопросы экономики. – 2000. – №12. – С. 35.

коны, характеризующие взаимодействие средств производства и рабочей силы. Например, еще в XIX в. классики политической экономии отмечали закон, в соответствии с которым все меньшая численность рабочих приводит в движение все большее количество машин, других средств производства. К. Маркс называл это устойчивое явление законом роста технического строения производства (капитала).

Во-вторых, предполагается исследование генезиса новых закономерностей, категорий, процессов в сфере воспроизводства рабочей силы, связанных с формированием и развитием новых экономических отношений в национальной экономике Кыргызстана. Речь идет, прежде всего, о рыночных законах и категориях: рынок труда (рабочей силы), законы спроса и предложения, стоимость рабочей силы и др.

В экономической литературе опубликованы отдельные исследования, посвященные законам воспроизводства рабочей силы. Но зачастую они сводятся к поиску и характеристике единственного закона. Например, А. Р. Ордуханов полагал, что “каждой исторической ступени развития общественного производства соответствует особый закон воспроизводства рабочей силы”¹. По его мнению, социалистический закон воспроизводства рабочей силы выражает объективную необходимость неуклонного, гармоничного развития и совершенствования физических и духовных способностей всех членов общества к труду и полной реализации этих способностей в общественно-полезной деятельности. Подобный подход характерен для В.Г. Рубина, который обосновывал функционирование социалистического закона неуклонного развития и совершенствования рабочей силы². Л.А. Еловигов отмечал

¹ Население и трудовые ресурсы СССР. – М.: Мысль, 1971. – С. 32–33.

² Рубин В.Г. Воспроизводство рабочей силы высшей квалификации. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1975. – 144 с.

ет наличие системы экономических законов воспроизводства рабочей силы, но в конечном счете приходит тоже к поиску какого-то одного закона, который будто бы управляет процессом воспроизводства рабочей силы в целом. Это, по его мнению, закон воспроизводства рабочей силы; суть его заключается в том, что “...социалистическое общество должно направлять затраты на формирование условий воспроизводства рабочей силы по таким каналам и в таких размерах, чтобы создавались условия для развития человека, которые обеспечивают воспроизводство способностей к труду для развивающегося общественного производства количества и качества”³.

Действительно, во всех развитых странах и в значительной мере – в развивающихся странах идет процесс развития и совершенствования рабочей силы; созданы системы непрерывного образования населения. Это общая закономерность развития современной цивилизации.

В современных условиях, когда формируется рынок труда, на наш взгляд, снова становятся актуальными исследования закона возмещения затрат рабочей силы. Данный закон выражает объективную необходимость и распределение определенной части вновь созданной стоимости на восполнение затрат рабочей силы, т.е. на поддержание жизнедеятельности и трудоспособности работника, содержание его детей, восполняющих естественную убыль рабочей силы общества, на поддержание необходимого уровня профессиональных знаний и умений и т.п.

Изменение содержания воспроизводства рабочей силы в современных условиях предполагает дальнейшее исследование законов и категорий данной сферы. Особое значение приобретает изучение тех закономерностей, которые порождены функционированием рынка труда, условиями занятости населения.

³ Еловигов Л.А. Социально-экономические закономерности воспроизводства рабочей силы при социализме. – Новосибирск, 1974. – С. 125–126.