

УДК 338.124.4 (575.2) (04)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА В ЭКОНОМИКЕ КЫРГЫЗСТАНА

Л.А. Субачева – канд. экон. наук

Рассматриваются проблемы, решение которых может способствовать преодолению кризисных явлений в национальной экономике Кыргызской Республики, предложена концепция осуществления антикризисной политики, основанная на достижениях мирового опыта, научных теориях и собственных экономических реалиях.

Ключевые слова: концепция антикризисной политики; плановый сектор экономики.

Один из результатов завершающегося периода реформ – это всеобщая нестабильность и неуверенность в будущем. Неопределенность будущего деформирует мотивы и поведение всех участников экономики: от домохозяйств, тратящих ограниченные накопления на чрезмерное или даже показное потребление; предприятий, опасаящихся выходить за рамки освоенной рыночной ниши; и до государства, выжимающего соки из потенциальных налогоплательщиков сегодня, не заботясь о своем завтрашнем и послезавтрашнем доходе. Никто не хочет инвестировать. Каждый боится за свою собственность и бездарно распоряжается ею [1-4].

Эффективно задействовать имеющиеся ресурсы удастся лишь при условии реализации государством таких мер, которые позволили бы существенно изменить мотивацию всех экономических агентов. Это предполагает максимальный учет частного интереса и устранение того, что препятствует фирмам и населению в их экономической активности, и снижение тотальной неопределенности, установление “зон предсказуемости” для участников экономической деятельности. С позиции макроэкономики необходима стабильность денежной системы, т.е. крепкая национальная валюта, с позиции микроэкономики – устойчивость институциональной среды.

Конкретный перечень мер, необходимых для решения перечисленных проблем кризисных симптомов экономики КР, должен быть отражен в специальной антикризисной программе, которая может выглядеть следующим образом.

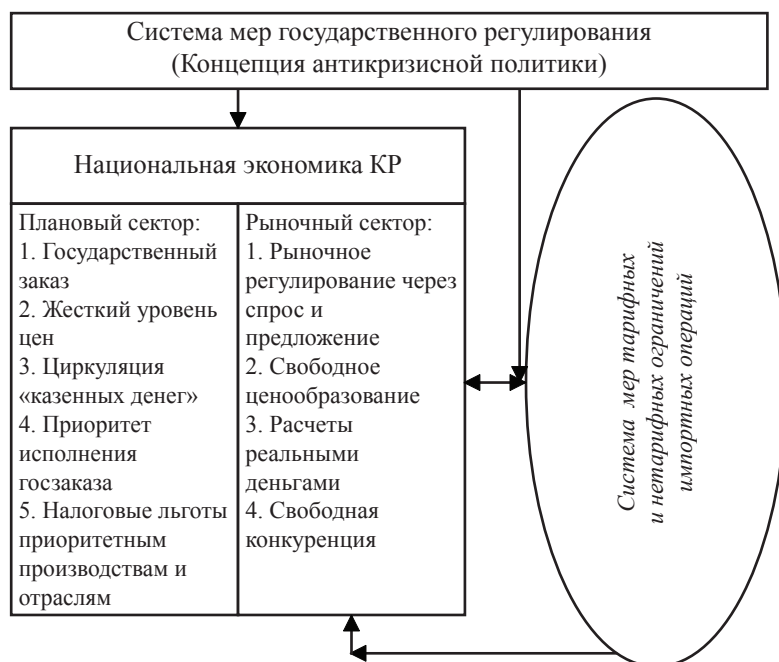
Система мер государственного регулирования (концепция антикризисной политики) может состоять из следующих блоков:

1. *Жизнеобеспечение.* Основные технологии – индексация (в госсекторе) и компенсация (в частном секторе) доходов в целях защиты потребления от инфляции, государственный контроль за энергетическими монополиями, централизованный импорт и государственные закупки в целях создания товарных резервов.

2. *Реанимация платежной системы и оздоровление банковского сектора.* Основные технологии – взаимозачеты, целевое рефинансирование коммерческих банков для выполнения их обязательств, организация и контроль за обращением векселей, складских свидетельств, других платежных инструментов, ограниченная денежная эмиссия на эти цели, электронизация системы расчетов.

3. *Оживление производства, предотвращение нарастания массовой безработицы.* Основные технологии – расширение финансирования оборотных средств предприятий, государственное стимулирование инвестиций, поддержание конкурентоспособности производств.

4. *Регулирование цен.* Основные технологии – “замораживание” цен на энергоносители, сырьевые товары и продукцию естественных монополий до выравнивания кумулятивных темпов их роста с ценами на готовую продукцию в течение последних лет; введение процедуры предварительного декларирования повышения цен, жесткого контроля за ценами на товары первой необходимости, резкое ужесточение антимонопольного регулирования торговли.



Двухсекторная модель антикризисного регулирования экономики КР.

5. Преодоление бюджетного кризиса и жизнеобеспечение. Основные технологии:

- расширение системы государственных закупок в целях натурального обеспечения соответствующих направлений бюджетных расходов;
- национализация неплатежеспособных предприятий и банков, имеющих стратегическое значение для экономики страны;
- оживление производства и инвестиционной активности;
- обеспечение исполнения бюджета развития, прежде всего, в части предоставления государственных гарантий под инвестиционные кредиты;
- введение системы общественных работ на принадлежащих государству объектах инфраструктуры с натуральной формой оплаты;
- выполнение государственной инвестиционной программы;
- расширение и рационализация системы государственных закупок отечественной продукции.

6. Денежно-кредитная политика:

- переориентация политики денежного предложения на оживление производственной сферы, привязка денежной эмиссии к пополнению оборотных средств предприятий

через соответствующее целевое рефинансирование коммерческих банков;

- принятие мер по снижению процентных ставок до уровня, обеспечивающего возможности кредитования и инвестиций в развитие производственной сферы и при необходимости – создания механизмов льготного кредитования развития производства;
- создание необходимых условий для оборота залоговых инструментов, включая товарные закладные.

7. Внешняя торговля:

- стимулирование экспорта, в том числе за счет резкого расширения практики предоставления государственных гарантий под экспортные кредиты;
- недопущение льгот по уплате импортных пошлин, подакцизных товаров;
- ужесточение контроля за качеством импортируемых товаров.

8. Переход к активной промышленной и научно-технической политике. Промышленная политика должна включать в себя определение приоритетов долгосрочного технико-экономического развития, обеспечение их реализации за счет использования государственных гарантий, осуществления государственных инвестиционных и научно-технических программ, подъема конкурентоспособности отечественных

предприятий, выращивания национальных лидеров – локомотивов экономического роста, в том числе путем создания благоприятных условий для интеграции финансового капитала и промышленных предприятий.

Национальная антикризисная политика Кыргызстана, построенная на положениях, приведенной выше концепции, может быть осуществлена на основе модели двухсекторной экономики.

В рамках этой модели в Кыргызской Республике необходимо пересмотреть таможенную политику, активно внедрять в практику государственного регулирования тарифные и нетарифные ограничения. Тем самым можно добиться защиты национального рынка от экспансии импортной продукции, а национальных производителей от иностранной конкуренции, результатом подобной политики может стать стабилизация цен, так как снизится зависимость от мировых цен на товары. А местные производители будут устанавливать цену на основе внутренних издержек производства.

Плановый сегмент рынка, основанный на системе государственных заказов, установления цен, денежного оборота, должен находиться в зоне жесткого государственного регулирования. Рыночный же сегмент должен действовать в условиях полного саморегулирования через конкурентный механизм. Таким образом, степень функционирования планового сектора экономики будет зависеть от глубины и частоты в различных экономических сферах, что очень удобно для государственного регулирования. Элементы такой модели применялись практически во всех странах, переживших этапы эконо-

мического кризиса, и опыт ее применения достаточно успешен.

Разработанные рекомендации представляются вполне обоснованными и практически применимыми, что в значительной степени может способствовать минимизации потерь от кризисов в экономике Кыргызстана.

Жесткое регулирование деятельности предприятий планового сектора позволит улучшить отраслевую структуру национальной экономики в целом, и промышленности в частности. Следствием данной политики непременно станет улучшение технологической структуры, так как инвестиционные потоки также будут жестко отслеживаться.

Крах прежней политической системы, омертвившей значительную часть национального богатства, открывает возможности для кардинального изменения экономической политики. Сегодня в наших руках уникальный шанс – сформировать основы цивилизованной рыночной экономики Кыргызстана XXI в., в которой творческая свобода и предпринимательская инициатива граждан будут подкреплены и защищены разумной и взвешенной политикой государственного регулирования экономических процессов.

Литература

1. *Виссарионов К.* Уроки кризиса // *Экономист.* – 2004.
2. *Кошкина В. И.* Теория и практика антикризисного управления. – М., 2001.
3. *Куликов В.* Уроки кризиса и задачи экономической политики. – М. 2002.
4. *Койчуманов Т.* Проблемы стабилизации экономики Кыргызской Республики. – Бишкек, 2000.