

КЫРГЫЗСКОЕ КИНО НАКАНУНЕ ПРОРЫВА

И.В. Юрьева – аспирант

Представлена история кыргызского кино с 30-х гг. XX в. до начала XXI в.

Ключевые слова: кыргызское кино; прорыв кыргызского кино; современное кыргызское кино.

Старый мудрый совет гласит: “Если хочешь узнать будущее, взгляни в прошлое”. Анализ этапов становления и развития кыргызского кино позволяет с особой четкостью прогнозировать неизбежные трудности, которые ждут кинематографистов на современном этапе. С такой позиции и будем рассматривать тенденции развития кыргызского кино.

Началось все в июне 1939 г., когда Совет Народных Комиссаров Киргизской ССР (ныне Кыргызской Республики) принял постановление о создании в г. Фрунзе (нынешнем Бишкеке) постоянного корреспондентского пункта Ташкентской студии Союзхроники. В ноябре 1941 г. корпункт был преобразован во Фрунзенскую студию кинохроники, где небольшой коллектив: операторы – И. Колсанов, Г. Николаев, А. Барковский; режиссеры – Д. Эрдман, М. Варейкис; звукооператоры – И. Гугнер, Л. Копытев; работники лаборатории – С. Иванов, А. Корыткина. Немного позже в студию пришли И. и Ю. Герштейны.

Студия выпускала киножурнал “Советская Киргизия”, героями которого были, в основном, труженики тыла и их подвижнический труд для победы в Великой Отечественной войне, а также спецвыпуски “Киргизия в дни Отечественной войны”, “Высокая награда” и т. д.

В послевоенное время во Фрунзе прибыл “массированный десант” творцов из Москвы и Ленинграда в помощь становлению кадров национального кинематографа. За короткое время были сняты фильмы “Салтанат” В. Пронина, “Легенда о ледяном сердце” А. Захарова, Э. Шенгелая, “Чолпон” Р. Тихомирова, “Далеко в горах” А. Карпова и др. Эти работы имели в большей степени яркий пропагандистский характер, но в то же время способствовали становлению профессионализма кыргызских кинематографистов.

Киностудия г. Фрунзе стала своего рода “трамплином” к славе для нескольких ярких личностей кино, таких, как Лариса Шепитько – ученица А.П. Довженко, дебютной работой которой стал фильм “Зной” и Андрон Михалков-Кончаловский, снявший фильм “Первый учитель”, героиня которого, актриса Наталья Аринбасарова, получила самый престижный в мире приз за лучшую женскую роль – кубок Вольпи.

Все эти работы можно считать отправной точкой, первым кирпичиком в строительстве кыргызского кино, а именно – его феноменальной стороны. Появляется “новая волна” режиссеров, которые представляли зрелый национальный кинематограф. Это – Мелис Убукеев,

Толомуш Океев, Болот Шамшиев, Альгимантас Видугирис и их работы: “Трудная переправа”, “Небо нашего детства”, “Выстрел на перевале Караш”, “Мужчины без женщин” и др.

Помимо дебютных полнометражных фильмов ими были сняты и короткометражки: “Манасчи” и “Это – лошади” Толомуша Океева и Болота Шамшиева, а также “Замки на песке” Альгимантаса Видугириса. Эти работы позволили ввести в киноведение термин “кыргызская школа документального кино” как выдающееся достижение 60-х гг. И именно этот своеобразный документализм стал неотъемлемой частью особенности (феномена) кыргызского кино.

Долгожданный прорыв, к которому шли десятилетиями – эпоха 60-х: самые престижные призы Всесоюзных и Международных фестивалей и всенародное признание. Нельзя не отметить вклад в развитие кыргызского кинематографа писателя Чингиза Айтматова. Нигде, пожалуй, влияние литературы 60-х на кино не было таким сильным. Рассказы и романы Чингиза Айтматова как на родине, так и во всем мире интересны обращением одновременно к национально-культурным корням и современности, а также вечной темой “оманкуртивания” [1: 9], что и отразилось в кыргызском кинематографе. Это и фильм “Зной” Ларисы Шепитько, снятый по мотивам рассказа Чингиза Айтматова “Верблюжий глаз”, “Первый Учитель” Андрона Кончаловского, “Белый пароход” Болота Шамшиева, “Бег иноходца” Сергея Урусевского и мн. др. Возможно, именно этой литературной основой и не хватает современному кыргызскому кино, которое, завоевывая международные призы, не получает должного признания у себя дома.

В 70-х и начале 80-х гг. XX в. работа шла уже в установленном темпе, появлялись новые картины, а вместе с ними и новые имена. Но первый виток развития был пройден, и наступили годы “застоя”. Конечно же, положение киноиндустрии как производной общества во многом зависит от политического и социально-экономического положения страны. И после бурной “оттепели” наступил развал кино, или даже целой цивилизации, как отмечает Эдвард Радзинский [2: 18]. “Застой” экономический привел к “застою” кинематографическому.

Когда в начале 90-х одного из кинодеятелей спросили:

- На чем держится наше кино?
- На привычке, – ответил он.

Все же “застой” не означает отсутствие дела. Напротив, пытались снимать картины, старались

удержаться на плаву. Но это были единичные попытки. Среди них: “Бурная река, безмятежное море” (“In spe”, 1993 г.) Актана Абдыкалыкова. “Фильм, который оплакал крушение прежней исторической эпохи. История трех братьев, утративших единство, что свидетельствовало о тектонических сдвигах в истории и глобальном геополитическом конце Союза” [3: 38]. Еще одной попыткой стал фильм “Мандала” Марата Сарулу. “В фильме наркомана привозят в село к бабушке. Бабушка на ручной мельнице мелит зерно, печет круглую лепешку – вся в заботах о хозяйстве. Жизнь течет по кругу – неторопливо и органично – не до наркотиков. Но вот парень приезжает в город, на железнодорожный вокзал с множеством параллельных путей во все стороны. Понимаем – возьмется за старое – и других шансов у него здесь нет” [2: 23].

Начало следующего пути развития – авторское кино. У его истоков стоят продолжатели “новой волны” – Актан Абдыкалыков, Марат Сарулу, Эрнест Абдужапаров.

Самыми главными качествами кыргызского кино являются простота и некая “обыденность” восприятия суровой действительности, манера показать обычную жизнь обычного человека с такими же обычными условиями и проблемами. А решение этих проблем каждый художник видит по-своему. Это и есть попытка нашего кинематографа заглянуть в сущность самого человека, найти его истоки, взглянув сквозь призму современности на жизнь предков.

Отношение современной кинокритики к шестидесятиникам неоднозначно. Одни осуждают их за “неполное развитие” кинематографии и “несоздание школы кыргызского кино”, другие говорят, что нельзя осуждать тех, кто стоял у истоков, поскольку “время диктовало” свои условия; если бы не было ограничения свободы, все было бы иначе. Не будем вдаваться в полемику, все имеют право на субъективное мнение.

Однако наступление “свободы” 90-х гг. не способствовало интенсивному развитию кино, а совсем наоборот, привело к стагнации. Как говорится, разные времена, разные приоритеты. Если ранее главным пропускным аргументом фильма было патриотическое содержание, то сейчас на первый план выходит финансирование. Из одной зависимости мы попали в другую. В рыночной экономике приходится решать проблему востребованности кино, причем не у себя в стране, а за рубежом, чтобы снятый фильм оправдал вложенные в него средства. Но и в таких услови-

ях особым образом проявляется “феномен” кыргызского кино.

Чтобы снять массовое зрелищное кино с использованием многочисленных спецэффектов и многомиллионным кинопрокатом, требуется соответствующее финансирование, которое пока не представляется возможным. А вот снимать жизнь “сельского” мальчика намного дешевле, поскольку даже декорации (в силу экономической неразвитости села) присутствуют в естественных условиях. Остается только работать над сюжетом и органикой будущей кинокартины. Такая тенденция позволяет кыргызским кинематографистам снимать авторское кино, или, как сейчас называют это направление – “арт-хаус”. Новая ступень развития – это не столько обновление жанра, сколько полное изменение в организационном вопросе. Главную роль в организации производства фильма теперь играет продюсер, занимаясь финансовой частью будущего проекта. Поэтому в современной индустрии кино, как отметил молодой продюсер, один из инициаторов программы “Кинематограф Кыргызстана – 2010” Толонду Тойчубаев, каждый имеет свой персональный корыстный интерес: художник хочет снимать картины, менеджер – успеха в управлении проектами, а инвестор – получения прибыли. Каждый хочет успеха.

Еще один вопрос, к которому неоднозначно относятся деятели киноискусства – это вопрос сотрудничества. В одной из своих статей Марат Сарулу приводит такую цитату Кришнамурти: «Жить и работать вместе – это одно из самых трудных дел. Каждый хочет ... стать тем или другим, но именно здесь и заложено разрушение любого сотрудничества. Совместная работа предполагает полный, без всяких мотивов, отказ от “я”. Это то же самое, что совместное познание, в котором есть только функция и нет общественного положения. Любой личный мотив или стремление к выгоде положат конец истинному качеству сотрудничества» [3: 36]. Но сотрудничество в кино – это, скорее всего, обмен опытом, а не навязывание своей концепции художественного видения другому. Именно такой подход может обеспечить тесное и плодотворное сотрудничество деятелей кино разных стран. Особым подтверждением этому служит проведение недавних кинофорумов, где конструктивно и заинтересованно шла речь о судьбе кыргызского кино.

Один из них – “Киностан” – первый кинофестиваль авторского кино (24 августа – 2 сентября 2007 г.), проведенный по инициативе группы

кыргызских кинематографистов “10+”¹. Четко определена цель – занять свою нишу в мировом кинематографе, сделать Кыргызстан страной авторского кино². Идейным лидером фестиваля выступил Актан Арым Кубат, создатель артхаусных картин, который более известен под именем Актан Абдыкалыков. На фестиваль “Киностан” были приглашены представители крупных европейских и азиатских кинофестивалей, фондов по поддержке кино, а также известные критики, киноведы и партнеры из стран СНГ.

Был проведен также первый кинофестиваль стран Шанхайской организации сотрудничества (3–9 сентября 2007 г.), который проходил на государственном уровне. В нем приняли участие не только представители стран ШОС, но и кинематографисты Армении, Ирана, Латвии, Украины и Азербайджана. Несмотря на некоторую помпезность, целью кинофестиваля стал обмен опытом и занятие определенной ниши в мировом кинематографе.

В 2008 г. продолжилась работа форумов в целях развития кыргызского кинематографа: проведена конференция “Перспективы развития кино в Кыргызстане”, которая прошла в два этапа (24–28 сентября, 14–16 ноября) [5: 2].

На первом этапе был организован показ новых работ в области документального кино и короткометражного игрового кино, и представлены проекты новых фильмов. Проведен мастер-класс Шухрата Махмудова – классика узбекского документального кино. Киноакадемиками посредством голосования выбран фильм “Тенгри – Синева неба” на соискание премии “Оскар” в номинации “Лучший зарубежный фильм года”, который снят по мотивам повести Чингиза Айтматова “Джамиля” [5: 12]. Этот фильм режиссера-постановщика Мари Жауль де Поншевилль является проектом трех стран – Германии, Франции и Кыргызстана. Как известно, для Кыргызстана это третий случай выдвижения фильма на “Оскар” (в советское время – это был “Лютый” Болотбека Шамшиева, а затем,

¹ В 2005 г. в Кыргызстане была обнаружена программа, инициированная и разработанная группой кыргызских кинематографистов “10+”. Цель группы – сделать Кыргызстан страной авторского кино, явить миру 10 шедевров кино и открыть киношколу. Эта программа предусматривает проведение ежегодных фестивалей авторского кино [4: 2].

² Авторское кино – это произведение, снятое не на потребу публике. Это собственное видение художника, его мир, его дух [4: 2].

уже в независимом Кыргызстане, выдвигался “Бешкемпир” Актана Арым Кубата) [6].

На втором этапе прошел кинофестиваль выпускников мастер-класса Эрнеста Абдыжапарова. Завершился форум проведением дня памяти первого кыргызского киноведа Каармана Ашимова [5: 13].

Кинофорумы, проведенные в 2007–2008 гг. ясно показали, что востребованность развития кино в Кыргызстане достаточно высоко и потенциал для этого есть. Но авторами кыргызского кино зачастую выступают “кинолюбители”. В одном из интервью Альгимантас Видугирис отметил, что “20 лет мы не посылаем наших студентов во ВГИК, и в кино, естественно, приходят те, кто снимает свадьбы и торжества...” [7]. Именно сотрудничество может помочь решению этой проблемы. Необходимо выбрать одну четкую линию развития, которая будет поддержана и государством и представителями киноиндустрии.

Прорыв нашего кино неизбежен, как говорится, “механизм запущен”.

Литература

1. Ханс-Йоахим Шлегель. Взгляд назад, в будущее // Ревизия №1. Кыргызское кино: 60/90. Статьи, рабочий альбом, архивы / Под ред. У. Джапарова. – Бишкек, 2007.
2. Гамал Боконбаев. Заметки продвинутого кинолюбителя // Ревизия №1. Кыргызское кино: 60/90... – Бишкек, 2007.
3. Марат Сарулу. Опыт преодоления // Ревизия № 1. Кыргызское кино: 60/90... – Бишкек, 2007.
4. Киностан – фестиваль авторского кино. 24 авг. – 2 сент. 2007 г.
5. Киностан – фестиваль авторского кино. 14–16 ноября 2008 г.
6. <http://www.24.kg/kino/2008/09/26/93639.html>.
7. Яна Горохова. Жизнь как кино // Деловая столица. – 2007. – Октябрь. – №1.