

УДК 1: 291.12 (575.2) (04)

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ
В ФИЛОСОФСКОМ РЕЛИГИОВЕДЕНИИ КОН. XVIII – НАЧ. XXI ВВ.**

Е.А. Деревянкина¹

There was made attempt to give an overview of religious perception study in philosophical religiology.

Ключевые слова: религиозное сознание, психология религии, религиозная психология, «психологические корни» религии, религиозная антропология, религиоведение.

Философское религиоведение, выдвинувшее в качестве предмета своих исследований феномен религии и его место в культуре, в конечном счете концентрирует таковой на религиозном сознании (понятно, включающем в себя не только концептуализированное, но и обыденное сознание – религиозные представления, настроения и чувства, а также привычки и традиции). Аналитическая ориентированность подобного рода, определившая саму специфику предмета, отчетливо проявляется уже на этапе формирования и первичной автономизации философско-религиоведческого знания в рамках общей философии религии, а именно в конце XVIII в. Именно тогда происходит эстафетная передача идей французского Просвещения, сосредоточенных на поиске гносеологических корней религии, И. Канту – этому «протестантскому Фоме», который в этот момент озабочен «критикой

практического разума» и потому все более и более увлечен антрополого-психологической проблематикой. И именно тогда философское религиоведение не только дистанцируется от религиозной философии, но и выделяется из общей философии.

Несмотря на то, что колебания между философским религиоведением и религиозной философией на последующих этапах философского развития продолжают, в целом наблюдается все-таки преобладание религиоведческого подхода, причем с явным предметным акцентом на когнитивно-психолого-антропологической стороне религии. Г.В.Ф. Гегель и Л. Фейербах, подхватившие от И. Канта «эстафетную палочку» в виде преимущественного интереса к религиозному сознанию, выражают этот интерес каждый по-своему. Первый сосредоточивается на религиозном разуме, второй (задолго до М. Шелера и его последователей) – на соответствующей психологии и, особенно, антропологии (так называемых «психологических корнях»).

¹ Деревянкина Елена Анатольевна – ведущий специалист философского отделения, аспирант кафедры философии науки КРСУ.

Впрочем, аналитики «социальных корней» религии К. Маркс и Ф. Энгельс в своей характеристике последней как «опиуме народа» и отчужденной человеческой сущности по-прежнему сохраняют акцент на сознании (как тут не вспомнить, что их «учитель» Г.В.Ф. Гегель не только систематизирует различные формы религиозного сознания, но и формулирует их общественные функции).

В дальнейшем заложенная немецкими классиками тенденция концентрировать религиоведческие исследования именно на религиозном сознании сохраняется, при этом его собственная проблемная область делается все более широкой и много-аспектной. Так, на рубеже XIX–XX вв. в работах Э. Дюркгейма и М. Вебера ставятся ни много ни мало как социальные проблемы религиозного сознания, что во многом и определяет стимулирование дальнейших научных исследований, особенно по истории и теории религии. Проблемами непосредственно психологии религии начинают заниматься С. Холл (в аспекте психологии юношества) и У. Джеймс [2]. Все большее углубление в аналитику религиозной психологии наблюдается у З. Фрейда и К. Юнга (считавших религию «коллективным неврозом»), немало общих с ними подходов обнаруживается в XX в. у Ж.-П. Сартра, А. Камю, Б. Рассела, Э. Фромма. Американские исследователи П. Джонсон, Г. Оллпорт и Р. Энджелл напрямую связывают социаль-

ное поведение индивида с его религиозно-психологическими особенностями.

Что касается российской философии, то подъем интереса к феномену религиозного сознания приходится там на рубеж 60–70-х гг. XX в. Среди работ соответствующей тематики следует назвать труды, посвященные таким проблемам религиозного сознания, как его эволюция (Н.П. Андрианов, Р.А. Лопаткин, В.В. Павлюк), структура (Ю.Ф. Борунков, Д.М. Угринович, Е.А. Карповский, К.И. Никонов), социально-психологические особенности (К.К. Платонов, М.А. Попова, М.Г. Писманик). Отдельное внимание уделяется методологии анализа религиозного сознания (А.К. Уледов, А.И. Клибанов, Б.А. Лобовик). На рубеже XX–XXI вв. в научно-философском осмыслении рассматриваемого предмета обнаруживается дальнейшее расширение границ и усиление заложенной еще И. Кантом антропологизации.

Литература

1. *Билалов М.И.* Гносеологические идеи в структуре религиозного сознания. – М., 2003.
2. *Джеймс У.* Многообразие религиозного опыта /Пер. с англ. – М., 1993.
3. *Субботин Е.В.* Типы религиозного сознания и критерии их сравнения //Религиоведение. 2002. № 2.