

ПРЕКРАЩЕНИЕ БРАКА ПО ОБЪЕКТИВНЫМ ПРИЧИНАМ.

ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ БРАКА

Е.В. Гольшьева – ст. преподаватель

Рассматриваются вопросы, связанные с правовым регулированием прекращения брака вследствие смерти одного из супругов или объявления его умершим.

Ключевые слова: семейное право, брак в Гражданском кодексе КР.

Законодательство Кыргызской Республики помимо заключения брака большое внимание уделяет случаям, при которых брак по каким-либо причинам перестает фактически существовать. Такие случаи можно условно разделить на группы: прекращение брака, расторжение брака, и признание брака недействительным. Необходимо выяснить, насколько терминологически оправданно говорить о прекращении, расторжении и признании недействительным брака как различных категорий.

В Семейном кодексе Кыргызской Республики вопросы, связанные с прекращением брака, выделены в отдельную одноименную главу 4. В рамках указанной главы существует отдельная статья 17, предусматривающая основания прекращения брака. К таким основаниям относятся смерть или объявление умершим одного из супругов, а также расторжение брака. Фактически основания для прекращения брака могут быть поделены на две группы – объективные обстоятельства, не зависящие от воли сторон, и обстоятельства, зависящие от воли сторон.

При этом расторжение брака выступает по отношению к его прекращению частным случаем. В данной ситуации не совсем ясна возможность отнесения признания брака недействительным к случаям прекращения брака. На наш взгляд, главным последствием недействительности брака является его прекращение. Поэтому позиция законодателя, при которой он выделяет

недействительность брака в отдельный институт семейного права, отделяя его от общих случаев прекращения брака, кажется нам не совсем обоснованным.

Хотелось бы отметить, что в законодательстве не рассматривается определение прекращения брака. Однако, по нашему мнению, наличие такого определения является обязательной предпосылкой к нормальному функционированию системы правового регулирования брачно-семейных отношений. Очевидно, что такое определение должно быть максимально точным, поскольку брак изначально призван быть институтом бессрочным и любое досрочное прекращение существования такого института должно быть урегулировано самым тщательным образом.

Самое простое определение прекращения брака в данном случае заключается в том, что это некое обстоятельство, которое влечет за собой прекращение прав и обязанностей, возникающих у супругов. Однако такое определение противоречит последствиям прекращения брака. Так, при расторжении брака у супругов сохраняются некоторые права и обязанности, которые они приобрели в течение брака.

Но следует иметь в виду, что прекращение брака прекращает какое-либо правоотношение, в частности, брачное правоотношение. Прекращение правоотношения означает прекращение существующих в его рамках субъективных прав и обязанностей сторон. Однако, как уже было

сказано, в некоторых случаях такое прекращение фактически отсутствует.

Само по себе прекращение брака представляет юридический факт, направленный на прекращение брачных отношений. При этом то же самое прекращение брака наступает в результате совершения участниками брака определенных действий либо вследствие определенных событий, на которые участники повлиять не могут, т.е. прекращение брака, с одной стороны, является результатом действия определенных юридических фактов, а, с другой – само по себе является правопрекращающим юридическим фактом. В то же время прекращение брака одновременно прекращает и служит основанием для возникновения некоторых субъективных прав и обязанностей, например, права на получение алиментов или права на восстановление брака.

Исходя из вышесказанного, можно говорить о некой двойственной природе института прекращения брака. По нашему мнению, прекращение брака следует рассматривать как антагонизм заключению брака. Если в данном случае под заключением брака понимается юридический факт, влекущий возникновения субъективных семейных прав и обязанностей, то под прекращением брака также следует понимать юридический факт, который влечет прекращение возникших прав и обязанностей, а в некоторых случаях – возникновение иных прав и обязанностей, предусмотренных законом.

При этом, если рассматривать систему оснований прекращения брака, очевидно, что прекращение брака как юридический факт не является однородным с юридической точки зрения. Так, расторжение брака – это волевое правомерное действие субъектов брачных отношений. Прекращение брака по объективным обстоятельствам – это абсолютное событие, а признание брака недействительным в своей основе чаще всего имеет неправомерные волевые действия участников брака.

В данной статье мы рассмотрим именно абсолютные события как основания прекращения брака. Несмотря на принятую нами за основу концепцию понимания брака как юридического факта, у последнего не может быть оснований, следовательно, говоря об основаниях прекращения брака, мы имеем в виду прекращение брака как длящееся правоотношение, возникающее на основании определенных обстоятельств и выражающееся в наличии у его участников определенных правомочий и обязанностей по отношению друг к другу и третьим лицам.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Семейного кодекса Кыргызской Республики брак прекращается вследствие смерти или вследствие объявления судом одного из супругов умершим.

Возникает достаточно спорный вопрос относительно юридической природы указанных обстоятельств, служащих основаниями к прекращению брака. Прекращение брака по объективным причинам отличается от всех прочих случаев прекращения брака тем, что обстоятельства, лежащие в основе такого прекращения, ни в коей мере не зависят от воли сторон.

Так ли это? Рассмотрим некоторые проблемы классификации юридических фактов, в частности, разделения их на события и действия. Так, один из основных признаков действия как юридического факта состоит в том, что действие рассматривается как волевое явление, а событие – как неволевое (или вневолевое)¹. Однако, если придерживаться этой посылки, то окажется, что событиями следует признавать лишь те явления действительности, которые происходят исключительно вследствие действия сил природы (ураганы, наводнения, грозы и т.д.), ибо только они могут совершенно не зависеть от волевого действия человека. Все прочие события, в том числе, рождение или смерть человека, практически всегда находятся в той или иной степени в зависимости от волевых поступков людей. По этой причине в литературе было предложено разделять события на два вида – относительные и абсолютные.

Однако, поскольку такое деление все равно не разрешает проблемы, связанные с разграничением действий и событий, в частности, с причинно-следственной взаимосвязью указанных обстоятельств, предлагаем понимать под событиями те явления окружающей действительности, которые представляют собой проявление действия естественных сил.

Нужно отметить, что подобный подход может привести к тому, что смерть человека, а тем более объявление его умершим, будет приравнено к действиям или относительным событиям, что лишает прекращение брака по объективным причинам известной доли такой объективности и превращает его в некий промежуточный институт между расторжением брака и признанием его недействительным.

Поэтому мы предлагаем все же признать некую объективность смерти человека и выделить

¹ См. подробнее: *Исаков В.Б.* Юридические факты в российском праве. – М., 1998. – С. 16, 20.

ее в самостоятельное основание для прекращения брака.

Рассмотрим подробнее смерть человека и объявление его умершим с точки зрения их значимости в семейном праве.

Нужно отметить, что смерть человека представляет собой безусловное событие, влекущее автоматическое прекращение всех отношений, которые связывали умершего человека с иными субъектами права.

В семейном праве смерть супруга порождает несколько иные последствия, чем, например, в гражданском праве, когда смерть является основанием универсального правопреемства. В случае с семейными правоотношениями никакого правопреемства не происходит и не может происходить по причине существенного значения личности умершего для общественных отношений, участником которых он являлся.

Поскольку семейное законодательство не предусматривает момент прекращения брака вследствие смерти одного из супругов, то логично предположить, что брак прекращается с момента фактической (биологической) смерти, но не с момента произведения государственной регистрации факта смерти в органах ЗАГС. Это имеет некоторое практическое значение. Так, например, вправе ли переживший супруг гипотетически вступить в новый брак немедленно после биологической смерти другого супруга, либо ему необходимо получить на руки свидетельство о смерти. Понятно, что на практике такой вопрос вряд ли возникнет, но, тем не менее, по нашему мнению, факт смерти, так же как и факт рождения, не обязательно должен подтверждаться документами, выдаваемыми органами государственной власти. Факт смерти достаточно очевиден для того, чтобы не настаивать на его государственной регистрации.

При рассмотрении смерти человека как безусловного основания к прекращению брака можно затронуть один вопрос. Если, например, расторжение брака порождает алиментные обязательства супругов, может ли прекращение брака вследствие смерти породить какие-либо иные, кроме фактического прекращения брака, последствия.

На наш взгляд, какие-либо юридически значимые для семейного права последствия прекращения брака вследствие смерти супруга отсутствуют. Такие последствия, как получение права на возмещение вреда вследствие потери кормильца или право супруга на получение наследства, или право супруга на защиту чести и

достоинства умершего не относятся к категории семейных субъективных прав. Это, в основном, сфера действия гражданского права.

Что касается прекращения брака вследствие вступления в законную силу решения суда о признании одного из супругов умершим, то в данной сфере возникает множество вопросов. Так, при длительном отсутствии гражданина, если невозможно установить место его пребывания, есть основания предполагать, что он умер. Однако с таким предположением нельзя связывать юридические последствия, пока факты, его порождающие, не будут установлены в официальном порядке, ибо ошибка в решении этого вопроса может повлечь серьезные нарушения прав и интересов личности.

Согласно ст. 80 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение трех лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основания предполагать его гибель от определенного несчастного случая, – в течение шести месяцев.

Часть 2 этой же статьи устанавливает, что военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее, чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

При этом, как правило, не требуется, чтобы предварительно он был признан безвестно отсутствующим. По этому поводу в теории права существует спор относительно того, включать ли срок безвестного отсутствия в срок для исчисления времени, после которого гражданин объявляется умершим. По нашему мнению, несмотря на то, что законодательство Кыргызской Республики не предусматривает такой необходимости, следует первоначально признавать гражданина (супруга) безвестно отсутствующим, а срок для объявления умершим исчислять с момента принятия решения о признании безвестно отсутствующим.

Таким образом, условиями объявления умершим являются:

↳ отсутствие гражданина в месте постоянного жительства в течение определенного срока, установленного законом;

↳ неполучение в течение указанных сроков сведений о месте пребывания гражданина и невозможность, несмотря на принятые меры, установить, жив ли он.

Разумеется, когда мы говорим об объявлении умершим, возникает ряд юридических вопросов, которые связаны с проблемой определения места жительства или места пребывания, особенно в отношении граждан с двойным гражданством или без гражданства или без определенного места жительства. Судя по тому, что закон не дает ответа на эти вопросы, их разрешение оставляется на усмотрение суда.

На основании решения суда об объявлении гражданина умершим органы ЗАГСа выдают заинтересованным лицам свидетельство о его смерти. Днем смерти гражданина, объявленного решением суда умершим, считается день вступления в законную силу этого решения. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожающих смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти гражданина день его предполагаемой гибели (например, день гибели пассажирского самолета, день землетрясения или иного стихийного бедствия и т. п.).

Юридическим последствием объявления гражданина умершим является прекращение или переход к наследникам всех прав и обязанностей, которые принадлежали ему как субъекту права, т.е. фактически это такие же последствия, которые влечет смерть человека.

В отношении семейных прав гражданина, объявленного умершим, последствия схожи с последствиями смерти, т.е. такие права просто прекращаются и не существуют с той лишь оговоркой, что возможно их последующее восстановление в случае явки гражданина.

Однако объявление гражданина умершим, в отличие от смерти, устанавливает лишь презумпцию, но не факт смерти. Поэтому в тех исключительных случаях, когда гражданин, объявленный умершим, фактически жив, решение суда ни в коей мере не повлияет на его правоспособность. Если же гражданин действительно умер, то его правоспособность прекращается в силу естественной смерти независимо от того, когда будет вынесено решение суда об объявлении его умершим. В случае явки гражданина, объявленного умершим, не требуется восстанавливать его правоспособность. Будучи живым, он остается полностью правоспособным, несмотря на решение суда об объявлении его умершим. Все юридические действия, совершенные им в то время, когда он, не зная об этом, где-то ошибочно объявлен

умершим, считаются вполне действительными и имеют полную силу. Объявление умершим не влияет и на его субъективные права, приобретенные в том месте, где было неизвестно об объявлении его умершим.

Следовательно, независимо от решения суда, объявившего гражданина умершим, он способен быть носителем прав и обязанностей. Объявление гражданина умершим создает презумпцию его смерти. Но всякая презумпция, даже очень достоверная, может быть опровергнута. Закон допускает такую возможность и устанавливает, что в случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, объявленного умершим, соответствующее решение отменяется судом. Решение суда является основанием для аннулирования записи о смерти в книге записи актов гражданского состояния.

В случае автоматического прекращения брака с супругом, объявленным умершим, при явке такого супруга брак может быть восстановлен. Восстановление брака производится органами ЗАГСа по совместному заявлению обоих супругов. Восстановление брака невозможно, если один из супругов вступил в новый брак. Таким образом, по новому семейному законодательству для восстановления брака необходимо повторное волеизъявление супругов на продолжение брака. Эта норма заменила крайне неудачное правило Кодекса о браке и семье 1969 г., согласно которому восстановление брака с супругом, объявленным умершим, производилось автоматически в случае его явки. Согласия супругов на восстановление брака не требовалось.

Таким образом, ошибочное объявление гражданина умершим фактически лишает его прав на дальнейшую семейную жизнь с супругом в том случае, если тот повторно заключил брак.

Именно для того, чтобы предотвратить такие неблагоприятные, в первую очередь, для явившегося гражданина последствия, нами предлагается в целях сокращения вероятности судебной ошибки исчислять срок для объявления умершим после признания гражданина безвестно отсутствующим.

Кроме того, говоря о прекращении брака по объективным причинам, хотелось бы обратить внимание на формулировку национального семейного законодательства. Так, согласно ст. 17 Семейного кодекса Кыргызской Республики, брак прекращается вследствие смерти или вследствие объявления судом одного из супругов умершим. Получается, что ситуация, при которой умирают или объявляются умершими оба

супруга, не подпадает под основания для прекращения брака.

Исходя из этого, предлагаем переформулировать вышеназванную норму, указав, что брак прекращается в случае смерти или объявления умершими супругов или одного из них.

Проблемным является и вопрос, связанный со статусом брака при смене пола одним из супругов. Прекращается ли брак в таком случае в силу объективных причин или он подлежит при-

знанию недействительным при отсутствии условий его заключения?

По нашему мнению, правовым последствием смены пола становится презумпция смерти существовавшего ранее человека и рождения нового человека. Поскольку такая презумпция очень схожа с презумпцией, применяемой при объявлении гражданина умершим, предлагаем такой случай также отнести к основаниям для прекращения брака по объективным причинам, дополнив соответствующую статью необходимой нормой.