

УДК 340.114.5(575.2)(04)

КОНЦЕПЦИИ ПОНИМАНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ

Г.Т. Суранчиева – ст. преподаватель

Рассматриваются различные концепции понятия, определений и структуры правосознания, прослеживается своеобразная авторская позиция, связанная с обоснованием значимости тех или иных сторон данного явления.

Ключевые слова: правовое сознание; законодательство; юридическая практика.

На данном этапе при формировании правового государства возрастает интерес к вопросам правового сознания. Это определяется тем, что все сферы человеческой деятельности в той или иной степени регулируются нормами права, расширяется участие народа в создании законодательства, его проведении в жизнь. Эффективность этого процесса зависит от уровня и состояния правосознания.

Правосознание носит исторический характер и определяется уровнем развития общества. Первые попытки оценить роль правосознания в жизни общества были предприняты российской наукой во второй половине XIX в. – в период кодификации российского законодательства. По мнению современников, существовавшие в то время представления имели некоторые особенности, которые были присущи правосознанию дореволюционного периода:

- положительное отношение к праву;
- совокупность правовых переживаний;
- устойчивые правовые взгляды, не включающие психологический аспект.

С установлением советской власти дореволюционное сознание перестало действовать, а новое еще не было разработано. Поэтому многие вопросы решались исходя из представлений “революционного правосознания”. Например, Декрет о суде от 22 ноября 1917 г. гласил: “Местные суды решают дело именем Российской Республики в своих решениях и приговорах законами свергнутых правительств лишь постольку, поскольку таковые не отменены и не противоречат революционной совести и революционному правосознанию”.

В связи с идеологизированностью законодательства в 50-х–80-х годах XX в., а также

направленностью на укрепление господства командно-административной системы проблемы теории правосознания были мало изучены и имели политический характер.

С конца 80-х гг. определяется тенденция к более глубокому изучению правосознания, которое начинает рассматриваться как одна из форм общественного сознания и не существует в “чистом” виде, оно взаимосвязано с другими формами общественного сознания – моральными воззрениями, политическими взглядами, философскими концепциями, идеологическими теориями, религиозными доктринами.

На данном этапе ученые юристы ориентируются на изменения, происходящие в обществе, в его государственно-правовом устройстве. Такие специалисты области логики правового сознания, как В. Кнапп и А. Герлох полагают, что объекты правовой науки должны изучаться не в статике, а в динамике. В этой связи все научные категории, законы, теоретические положения, методы и приемы исследования должны постоянно развиваться, совершенствоваться так же, как и сама правовая действительность. Анализируя результаты исследований, следует обратить внимание на то, что ученые единодушны в его оценке как явления, сложного по своей структуре.

И.А. Ильин рассматривал правовое сознание как совокупность воззрений на право, государство, на всю организацию общественной жизни. Он считал, что форма правления в государстве определяется, прежде всего, монархическим или республиканским правосознанием народа. Он подчеркивал, что человек без правосознания будет жить собственным произволом и терпеть произвол от других¹.

¹ Ильин И.А. О монархии // Вопросы философии

В.М. Сырых считает, что человек обладает способностью изучать, познавать окружающий его мир. В отличие от предметов и явлений материального мира результаты познания являются их мыслительной деятельностью, своеобразным отражением, лишенным веса, длины, цвета и других материальных свойств. Знания существуют в особых, присущих им формах: ощущениях, представлениях, понятиях, категориях, закономерностях и теориях. Все перечисленные формы знания существуют в сознании человека и порождаются сознанием¹.

Сознание представляет собой форму отражения (познания) человеком окружающего мира, а также его отношения к этому миру в форме разного рода оценок и предложений по усовершенствованию, изменению конкретных социальных и природных явлений, процессов, созданию новых материальных или духовных благ.

Правовое сознание является частью, видом сознания и обладает его свойствами. Оно изучает и отражает такие социальные явления, как законодательство, юридическую практику. В правосознание также входят оценки, которые дают граждане, объединения действующему праву и практике его реализации.

Таким образом, В.М. Сырых определяет правосознание как систему знаний об истории становления и развития права как социального явления, его современном состоянии, а также совокупность правовых оценок и конкретных предложений о путях, способах совершенствования, развития действующего права².

М.Н. Марченко определяет правосознание как «совокупность идей, взглядов, чувств, настроений. Оно включает и само представление о праве, т.е. правопонимание, взгляды на роль права, правовых учреждений в жизни общества и государства, идеи о правах человека, его ответственности перед другими людьми, государством и обществом»³.

В.Н. Хропанюк определяет правосознание как «совокупность идей, представлений, чувств, переживаний, выражающих отношение людей к

фии. – 1991. – № 4, 5.

¹ Сырых В.М. Общая теория государства и права. – М.: Юриздат, 2001. – С. 659–604.

² Там же.

³ Теория государства и права: Курс лекций /Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Юрист, 2006. – С. 610–619.

правовым явлениям общественной жизни (законам, законности, правомерному поведению, правам, обязанностям, правосудию и т.д.)»⁴.

С.С. Алексеев представляет свою трактовку, что «правосознание – чисто субъективное явление; оно состоит из представлений людей о праве (действующем, желаемом), из субъективного отношения к самому феномену права, его ценностям, из правовой психологии и даже из индивидуальной или массовой эмоциональной реакции на право»⁵.

Анализ различных взглядов ученых по данному вопросу показывает, что, как правило, под правосознанием понимают (в разных интерпретациях) совокупность взглядов, отражающих в общественном или индивидуальном сознании действующее право и правовые явления. Так, Ф.Ш. Ямбушев отмечает, что правовое сознание – специфическая нормативная форма общественного сознания, отражающая правовую действительность, воздействующая на нее и формирующая определенные представления, суждения о внутрисударственных международно-правовых явлениях и выражающая на основе правовых традиций и социального опыта в системе идей, взглядов, доктрин, а также психически осознанном и неосознанном отношении к ним, правовому поведению субъектов, деятельности властных органов посредством чувств, эмоций мотивов установок и воли как процесса саморегуляции поведенческого акта в достижении определенной социально значимой цели в сфере действия права⁶.

Исходя из данных определений, прослеживается своеобразная авторская позиция, связанная с обоснованием значимости тех или иных сторон рассматриваемого явления.

Правосознание, как и другие формы общественного сознания, имеет сложную структуру – правовая идеология и правовая психология.

В философской литературе идеология определяется как система взглядов и идей: политических и правовых, нравственных, эстетиче-

⁴ Хропанюк В.Н. Теория государства и права / Под ред. В.Г. Стрекозова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Интерстиль, 1999. – С. 381: табл. – Библиогр.: с. 367–373.

⁵ Алексеев С.С. Теория государства и права. – М.: НОРМА-ИНФРА, 1998. – С. 201–201.

⁶ Ямбушев Ф.Ш. Правовое сознание в механизме правового регулирования общественных отношений: Дисс... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2002. – С. 63.

ских, религиозных философских¹. Эти признаки идеологии характерны и для правовой идеологии. Она является совокупностью идей, теорий, концепций, в которых выражено отношение к праву. Примерами концепций, являющихся ее составными частями, могут служить учение о правовом государстве, учение о социальной ценности права. К числу концептуальных идей, фиксируемых в правовой идеологии, относятся, например, идеи о неразрывной связи прав и обязанностей личности, идеи о недопустимости противопоставления законности и справедливости в деятельности государственных органов и должностных лиц².

Правовые явления, правовая действительность осознаются массами не только на научной, но и на основе непосредственного эмпирического восприятия и оценки различных правовых фактов, т.е. в форме социально-правовой психологии. Правовая психология отличается от правовой идеологии тем, что она связана с непосредственной реакцией на правовые явления, в то время как правовая идеология – рационально-теоретическое сознание действительности³.

Таким образом, правовая психология представляет собой совокупность правовых оценок, чувств, эмоций, воли, которые проявляются у отдельных граждан, социальных групп и общества в целом в процессе их предметно-практической деятельности по толкованию норм права и их реализации в конкретных правоотношениях.

В.М. Сырых выделяет третий компонент структуры правосознания – это правовая наука. Правовая наука отличается от правовой психологии особыми методами познания. Поэтому правовая наука, по мнению В.М. Сырых, для специалиста, имеющего высшее юридическое

образование, который обладает способностью познавать новые научные знания и занимающийся углубленным теоретическим изучением правоправедения⁴. Но многие ученые-юристы правовую идеологию трактуют как составную часть правовой науки. По мнению В.М. Сырых, подобный взгляд на правовую идеологию является неточным.

Во-первых, правовая идеология может возникать и развиваться вне связи с правовой наукой. Например, в исламских государствах правовая идеология основывается на религиозных догмах.

Во-вторых, правовая наука и правовая идеология имеют разные задачи. Правоведение стремится раскрыть объективно-истинные знания о праве, не связанные с чьими-то интересами. Например, знания о содержании и строении нормы права, правоотношения, системы права и т.д. А правовая идеология связана с интересами определенных классов или социальных слоев.

Таким образом, В.М. Сырых предлагает рассматривать правовую идеологию в качестве самостоятельного компонента правового сознания.

В понимании структуры правового сознания А.Р. Ратинов выразил свою точку зрения: «В зависимости от способа отражения правовых явлений в структуре правосознания выделяются познавательная часть (знания, идеи) – ее можно назвать правовоззрением – и социально-психологическая (переживания, установки и пр.), или правовая психология»⁵.

Определение правового сознания должно основываться на научной объективности и смысловой насыщенности. Многие ученые рассматривают два элемента структуры правосознания – правовую идеологию и правовую психологию. Выделяя эти структурные элементы, необходимо учитывать их тесную взаимосвязь, взаимовлияние и взаимодействие.

¹ Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1980.

² Теория государства и права. Учебник / Под ред. М.М. Рассолова, В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева. – М.: Юрид. издат, 2001. – С. 396–403.

³ Лукашук. Е.А. Правосознание, правовая культура, правовое воспитание // Советское государство и право. – 1976. – №1. – С. 23–27.

⁴ Сырых В.М. Указ. соч.

⁵ Ратинов А.Р. Структура и функции правового сознания // Проблемы социологии права: Сб. ст. Вып. 1. – Вильнюс, 1970. – С. 35–36.