

ФАКТОРЫ КУЛЬТУРОГЕНЕЗА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

А.К. Абубакирова – аспирант
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург,

Е.К. Абубакиров – преподаватель

Сегодня глобализация отмечается во всех областях человеческой деятельности. Процесс этот представляет собой две дополняющие друг друга тенденции: унификации и сохранения культурной индивидуальности. Под их влиянием образуются новые формы культуры.

Ключевые слова: глобализация, культура, унификация, индивидуальность.

Процессы, протекавшие в течение XX в. в социокультурной, политической и экономической сферах разных стран, дали исследователям достаточные основания для того, чтобы начать разговор о возникновении такого явления, как глобализация. С одной стороны, формируются универсальные черты образа жизни представителей разных стран (одежда, кухня, спорт, массовая культура, средства связи, многие достижения науки и техники), с другой – наряду с процессами унификации прослеживается тенденция к сохранению культурной индивидуальности.

“Тенденция установления интернационального образа жизни и противоположная тенденция роста культурного самоутверждения представляют собой классическую дилемму: каким образом сохранить индивидуальность в рамках единой семьи или общества. Чем больше человечество видит себя живущим на единой планете, тем больше необходимость для каждой культуры земного шара иметь свое уникальное наследие... парадоксально то, что, чем больше похожими мы становимся, тем больше мы будем подчеркивать свою уникальность”, – отмечают Д. Несбит и П. Эбурдин [1: 174].

Эти же процессы прослеживаются в мегаполисах – центрах глобализма. С одной стороны, образ жизни в них стандартизируется в различных проявлениях, с другой – наблюдаются мощные процессы порождения специфических субкультур: молодежных, этнических, возрастных и т.д. Под влиянием глобализационных процессов современная культура интенсивно развивается и трансформируется, образуются новые ее формы. В этих условиях в качестве ведущих факторов культурогенеза можно выделить городской образ жизни (мегаполис), деловую активность (бизнес) и государство (власть).

Прежде чем переходить к рассмотрению этих факторов, нужно отметить, что в отношении самого термина “культурогенез” в российской науке сложилось несколько различных подходов к определению его смысла:

- 1) культурогенез как зарождение культуры в эпоху первобытности (М.С. Каган, учебные пособия И.Ф. Кефели, А.П. Садохина и др.);
- 2) культурогенез как процесс возникновения и становления культурных образований (А.П. Окладников, В.С. Бочкарев, В.М. Массон, А.В. Кияшко и др.);

3) культурогенез как перманентный процесс генерации новых культурных форм и систем (А.Я. Флиер, И.Л. Коган, С.М. Оленев и др.);

4) культурогенез как развитие культуры конкретных народов (Л.Н. Гумилёв, Р.Х. Бариев, И.Н. Михеев и др.);

5) личностный культурогенез как процесс вхождения ребёнка в мир культуры и всей культуротворческой деятельности человека (А.А. Леонтьев, А.А. Майер и др.).

Для установления терминологического консенсуса А.В. Бондарев предлагает понимать культурогенез как “один из видов культурной динамики, представляющий собой процесс культуротворческой деятельности субъектов любого таксономического уровня общественной самоорганизации (отдельной личности, творческой группы, определённой этнической целостности, локальной цивилизации и т.д.). Это процесс возникновения и развития культуры, создаваемой конкретными людьми и их объединениями” [2: 51].

Иными словами, в определение культурогенеза предлагается ввести, прежде всего, самого субъекта осуществляющего и создающего этот процесс, субъекта, которого можно было бы рассматривать в различных иерархических масштабах общественного самоустройства (микро-, мезо- и макроуровнях). Это позволит адекватно применять человекомерный подход в изучении культурогенетических процессов.

Необходимо отметить, что культура – явление, свойственное исключительно человеку и человеческому обществу. Человек в отличие от животных, рождающихся приспособленными к проживанию в определенных условиях, меняет окружающую природную среду на искусственно создаваемую культурную. Однако эта культурная среда, в свою очередь, изменяет своего творца.

Традиционные культуры возникли в “сельской” среде. То, как этнос взаимодействовал с окружающим миром, определяло образ жизни его представителей. В настоящее время основ-

ная часть общества живет в среде урбанистической. Мегалополис, несмотря на оправданные опасения, дает возможность личности сохранить свою культурную идентичность, обеспечить себе и своим близким право на развитие в рамках национальной, этнической, конфессиональной субкультуры.

Культура и бизнес (менеджмент как его технология) в современном обществе не только взаимодействуют, но и дополняют друг друга. Философия современного менеджмента – public relations (PR), общественные связи, которые приобретают ярко выраженный характер социально-культурной технологии. Все большее распространение получают спонсорство и благотворительность. Особого внимания заслуживает творческий потенциал бизнеса, который активно формирует образ жизни, динамику отношений между людьми, влияет на политическую и художественную жизнь.

Не менее важен и политический фактор, включающий функционально-административный момент, когда разнородные части по необходимости (по крайней мере, в первое время) принуждаются к взаимодействию. Разные территории бывают вынуждены вступить в более тесное взаимодействие, в первую очередь, в силу властного давления, а не естественных связей. Административный ресурс, при всех негативных моментах, является серьезным фактором культурогенеза.

Литература

1. *Нэбит Дж, Эбурдин П.* Что нас ждет в 90-е годы. Мегатенденции: Год 2000. – М., 1992.
2. *Бондарев А.В.* Пути отечественной культурогенетики: подведение итогов и открытие новых перспектив. // Дни петербургской философии – 2006: Материалы круглого стола “Философия культуры и культурология: вызовы и ответы”. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007.