

КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Ж.БАЛАСАГЫНА ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ИМЕНИ ДЖ.  
АЛЫШБАЕВА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

На правах рукописи

УДК: 331.108: 338.43 (575.2) (043.3)

**БОЛОТОВА МАХАБАТ АЛТЫМЫШОВНА**

**РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ  
РЫНКА (НА ПРИМЕРЕ ТАЛАССКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 08.00.05.

Экономика и управление народным хозяйством

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
Акназарова Роза Корчубековна

**Бишкек -2010**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
<b>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ</b>	
1.1. Теоретико-методологические основы аграрного сектора.....	10
1.2. Становление и развитие различных форм хозяйствования.....	28
1.3. Международный опыт развития аграрного сектора.....	41
<b>ГЛАВА II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ТАЛАССКОЙ ОБЛАСТИ</b>	
2.1. Анализ тенденций развития аграрного сектора.....	56
2.2. Региональные особенности сельскохозяйственного производства .....	82
2.3. Современное состояние переработки продукции сельскохозяйственного производства.....	94
<b>ГЛАВА III. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ТАЛАССКОЙ ОБЛАСТИ</b>	
3.1. Развитие переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции.....	107
3.2. Проектные разработки для дальнейшего обеспечения перерабатывающей отрасли качественным сырьем.....	121
3.3. Приоритетные направления развития аграрного сектора.....	129
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	148
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	152
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	161

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Для Кыргызской Республики аграрный сектор является одной из важнейших отраслей экономики и основным источником благосостояния населения. За годы реформ сельское хозяйство пережило очень сложный переходный период в поисках новых форм хозяйствования и владения собственностью. Проводимые в агропромышленном комплексе реформы оказались малоэффективными из-за отсутствия опыта, законодательной базы и нормативных материалов, особенно на начальном этапе их осуществления.

Современное состояние производства и рынка сельскохозяйственных продуктов в основном обеспечивает потребность населения страны в продуктах питания, а перерабатывающую промышленность необходимыми сырьевыми ресурсами. Потенциал отечественной промышленности может практически полностью удовлетворить потребности населения республики в ее продукции. Но при этом необходимо обеспечить отрасль сельскохозяйственным сырьем требуемого ассортимента, качества, устранить дефицит собственных средств предприятий, внедрить новые технологии переработки сельскохозяйственного сырья и освоить производство безотходной технологии.

Дальнейшее развитие сельскохозяйственной сферы предполагает повышение уровня перерабатывающей промышленности, улучшение состояния экспорта продукции, импортозамещения на внутреннем рынке и обеспечение маркетинговой стратегии управления сельскохозяйственным производством. Все регионы страны должны добиваться эффективного функционирования производства сельскохозяйственных продуктов, необходимых для удовлетворения в них потребностей местного населения.

Сельское хозяйство является основным сектором экономики и для Таласской области. Поэтому экономический рост и подъем уровня жизни населения области в значительной степени зависят от повышения производительности в сельском хозяйстве. Таласская область является одной из малых областей Кыргызстана. Важное направление привлечения инвестиций в экономику Таласской области - это развитие аграрного сектора и перерабатывающей промышленности. В настоящее время проблема развития переработки очень актуальна, так как фермеры продают сырую, непереработанную сельскохозяйственную продукцию по очень низким ценам, которые не всегда покрывают себестоимость производимой продукции. Перерабатывающая отрасль экономики должна стать катализатором развития аграрного сектора экономики. Все это обуславливает актуальность темы настоящего диссертационного исследования.

**Степень изученности и разработанности темы.** По изучаемой проблеме опубликовано немало работ. Исследование проблем развития аграрного сектора занимает важное место в работах российских ученых М.И.Туган-Барановского, А.В. Чаянова, В.Р. Боева, А.С. Буздалова, А.А.Василенко, Ф. Мартынкеевич, Р. Некрасовой, В.И. Фадеева, В.И. Гайдука, А.Н. Широкова, И.Г. Ушачева, Л. Кассирова, Е.С. Оглоблина и др.

Значительный вклад в теоретико-методологическую разработку данной проблематики в Кыргызстане внесли отечественные ученые и опытные практики Т.К. Койчуев, М. Балбаков, К.Дж. Жумабаев, К. Идинов, Ш.М. Мусакожоев, А.О. Орозбаева, А.О. Орузбаев, Р.К. Акназарова, Ж.С. Джаилов, Ж. Жумабаев, А. Аскарлова, А. Зулпукаров.

Однако в республике недостаточно исследованы состояние и перспективы развития аграрного сектора данной области недостаточно определена экономическая оценка перерабатывающей промышленности и обеспеченности населения сельскохозяйственными продуктами. Еще не даны научно обоснованные предложения по совершенствованию перерабатывающей отрасли сельского хозяйства Таласской области.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является теоретико-методологическое обоснование проблем аграрного сектора в развитии экономики Таласской области, развития перерабатывающей промышленности, а также разработка научных предложений по устойчивому развитию данной отрасли.

В соответствии с поставленной целью определены следующие основные задачи:

изучить теоретико-методологические основы развития аграрного сектора экономики;

исследовать становление различных форм хозяйствования в аграрной сфере;

рассмотреть международный опыт развития сельскохозяйственной отрасли и пути его применения;

проанализировать тенденции развития аграрного производства Таласской области в рыночных условиях;

раскрыть районные особенности сельскохозяйственного производства;

определить уровень развития переработки и объем сбыта сельскохозяйственного сырья;

выявить существующие проблемы в аграрном секторе Таласской области;

обосновать необходимость государственной поддержки сельскохозяйственных производителей;

разработать приоритетные направления развития аграрного сектора

**Предметом исследования** является теория, методология и практика развития переработки сельскохозяйственного сырья Таласской области и организационно-экономические аспекты государственного регулирования.

**Объектом исследования** выступает аграрный сектор Таласской области, развитие перерабатывающей отрасли и производства сельскохозяйственной продукции.

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области аграрной политики и реформирования аграрной сферы. В диссертации использованы законодательные и нормативно-правовые акты Кыргызской Республики по вопросу развития перерабатывающей отрасли и экспорту продукции аграрного сектора в целом.

**Научная новизна работы.** В процессе исследования получены теоретические и практические результаты, имеющие элементы научной новизны, которые состоят в следующем:

систематизированы принципы развития аграрного производства в условиях рыночных отношений;

предложены к внедрению проектные разработки для дальнейшего обеспечения населения качественным сырьем, соответствующим санитарным нормам;

рекомендовано предложение улучшению и совершенствованию перерабатывающей отрасли области в современных условиях;

определены приоритетные направления совершенствования кластера в рыночных условиях в агропромышленной сфере;

определена необходимость развития кооперации между мелкими сельскохозяйственными товаропроизводителями области как наиболее эффективная форма хозяйствования в современных условиях аграрного рынка области.

**Практическая значимость диссертации** состоит в том, что полученные конкретные результаты могут быть реализованы при дальнейшем развитии аграрного сектора Таласской области. Отдельные положения диссертации могут служить в качестве методологической основы проведения аналогичных научных исследований в области сельского хозяйства. Результаты и основные положения диссертации могут быть использованы заинтересованными министерствами и ведомствами, а также занимающими

проблемами развития аграрного сектора экономики, в подготовке учебно-методических пособий для высших учебных заведений.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Основные положения диссертации изложены на международных и республиканских конференциях, научно-методических семинарах Института социального развития и предпринимательства (ИСРиП): Межвузовская научная конференция «Социально-экономические проблемы государства», май 2006 г. (ИСРиП), научная конференция «Орузбаевские чтения», май 2008 г. БГУ им. К.Карасаева. Практический образовательный семинар на тему: «Государственная бюджетная политика», 22 мая 2009 г. Межвузовская научная конференция «Социально-экономические проблемы государства», май 2009г., ИСРиП. Проводились дебаты по исследуемой теме между студентами ИСРиП. ИСРиП 18 декабря 2009г. Межвузовская научно-практическая конференция ППС на тему: «Актуальные проблемы современного социально-экономического развития» Результаты научных исследований, обобщенные в диссертации, применяются в учебном процессе при разработке и чтении специальных курсов в ВУЗах.

**Экономическая значимость данной работы.** Предложенный автором проект позволит повысить уровень переработки продукции сельского хозяйства и осуществить развитие аграрного сектора. Внедрение в производство разработанного проекта позволит региональным и местным органам государственного управления принять целенаправленные меры по созданию экономических, технологических предпосылок развития региона.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

*1. Теоретико-методологические основы аграрного сектора экономики.*

-изучены теоретико-методологические основы развития аграрного сектора;  
-систематизированы принципы развития аграрного производства в условиях рыночных отношений;

-обоснована необходимость интеграции и кооперации аграрного сектора в развитии управления формами хозяйствования в целях улучшения состояния сельского хозяйства;

-изучен международный опыт развития сельскохозяйственной сферы.

## *2. Современное состояние аграрного производства Таласской области.*

-проведен анализ тенденций развития аграрного производства по регионам Кыргызской Республики;

-определены основные проблемы производства сельскохозяйственной продукции в Таласской области;

-рассчитаны потребность и обеспеченность населения Таласской области продуктами сельского хозяйства;

-определен уровень переработки продукции промышленности в аграрной сфере;

-проведен анализ по переработке и сбыту сельскохозяйственного сырья Таласской области;

## *3. Перспективы развития аграрного сектора Таласской области.*

-предложены основные направления развития производственного потенциала перерабатывающей промышленности;

-предложены к внедрению проектные разработки по созданию убойных цехов и улучшению экспортного потенциала области;

-определены приоритетные направления развития аграрного производства Таласской области;

-предложен кластер по развитию фасолеводства и молочной продукции Таласской области;

**Личный вклад автора.** На основе исследования аграрного производства Таласской области рассчитаны потребность и обеспеченность населения сельскохозяйственной продукцией и определен уровень ее переработки и сбыта. Разработан и предложен к внедрению авторский проект по созданию убойного цеха, в целях обеспечения качественной продукцией,

предложен кластер по развитию фасолеводства и молочной продукции Таласской области;

**Публикация результатов исследования.** Результаты выполненных исследований опубликованы в научных работах автора: учебное пособие (2,6 п.л.), 15 научных статей (4,6 п.л.).

**Структура диссертационной работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, библиографического использованных источников. Общий объем диссертационного исследования составляет 165 страниц, 23 таблицы, 12 рисунка, пять приложений.

# ГЛАВА 1

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

### 1.1. Теоретико-методологические основы аграрного сектора

Исторический опыт подтверждает, что плановая экономика, несмотря на определенные сдвиги в обеспечении продовольствием населения, в действительности создала такие производственные отношения, при которых любой производитель, был только владельцем средств производства, но не был полноправным хозяином производимой продукции.

В результате весьма крупные капиталовложения в сельское хозяйство, несомненные преимущества в плановых поставках общественного хозяйства во все возрастающем объеме всех средств производства не обеспечили ощутимого научно-технического прогресса в отраслях земледелия и животноводства, механизации и химизации. Это также не оказало влияния на эффективность использования достижений других отраслей науки и передового опыта, особенно на создание изобилия продуктов питания и сырья для перерабатывающей промышленности. Это усугублялось большими потерями при уборке и хранении.

Осознав, что основной причиной, тормозящей производство продовольствия, является вовсе не дефицит материальных ресурсов или отсутствие трудолюбия у сельских тружеников, а командно-административные методы управления, являющиеся неотъемлемой частью прежней социалистической системы. Производителями сельхозпродукции был сделан крутой поворот в сторону внедрения рыночных отношений в сельское хозяйство.

В плановой экономике право собственности реализовывалось в следующих основных формах: государственная (общенародная),

коллективная (колхозно-кооперативная), собственность общественных объединений (организаций), личная собственность граждан. Земля была исключительно в государственной собственности. После развала Советского союза произошло реформирование аграрной сферы. Формирование рынка произошло при сложных социально-экономических и политических условиях. Кыргызская Республика в процессе переходного периода приобрела позитивные и негативные стороны. С одной стороны созданы новые формы хозяйствования, когда сельскохозяйственные товаропроизводители имеют полное право реализовать свою продукцию и решить проблемы с приобретением техники, удобрений и других материальных ресурсов, а другой стороны произошло снижение экономических показателей и начался процесс деиндустриализации.

Реформирование централизованной плановой экономики предполагает создание правовой и рыночных инфраструктур, все это обуславливает особенности макроэкономических процессов в стране.

Сложившуюся ситуацию в аграрном секторе следует оценивать по мере ее теоретического обоснования и разработки практических рекомендаций по формированию рыночного механизма, применительно к сельскому хозяйству.

Наша практика показала, что рыночные отношения оказались более сложными, чем просто совокупность актов купли и продажи, чем сравнение рынка А.Смитом с “невидимой рукой”, которая обеспечивает саморегулирование экономики. К такому подходу население КР не было готово, и это объясняется отсутствием опыта подобного рода преобразования и неподготовленностью кадров в решении неординарных проблем, встречающихся в ходе ее становления, в результате эти сложные ситуации экономики в становлении и функционировании рыночной экономики привели к развалу сельского хозяйства.

В рыночной экономике, прошедшей определенный сложный период своего эволюционного развития, до сих пор не определен конкретный

существенный ответ на вопрос: до какого уровня она должна регулироваться государством? Ученые продолжают спорить и не приходят к единому мнению по данному вопросу. В результате остается не до конца отработанной и сама категория «рынок». По мнению большинства экономистов - ученых, рынок представляет собой механизм совместного соединения производителей и потребителей конкретного вида продукции в одном географическом месте расположения с учетом сформировавшихся на конкретный период спроса, предложения и уровня конкуренции на данный вид рыночного продукта, выступающего инструментом реализации товарно-денежных отношений. В этом случае рыночные отношения – это способ построения товарно-денежных отношений при помощи определенных условий рынка. Поэтому, по мнению одних ученых, рынок и рыночные отношения должны регулироваться конкретно финансовыми инструментами, а по мнению других ученых, несовершенство рынка и рыночных отношений, основной целью которых является лишь приобретение доходов и получение прибыли, отклоняет социальные интересы и нужды населения, в результате все это требует безусловного вмешательства и контроля государства, как основной его управленческой функции, где рынок проявляет свои отрицательные характеристики. См. таблицу 1.1

На основании вышеперечисленных мнений ученых видно, что зарубежные экономисты больше склоняются к рынку как к саморегулируемой системе, а наши ученые - к необходимости его регулирования со стороны государства. Это обусловлено тем, что формирование рыночной экономики показало, что:

во-первых, рынок самостоятельно все экономико-социальные проблемы решить не может;

во-вторых, рынок – это не просто система товарно-денежных отношений, но и многоаспектная система, включающая в свой состав рынок капиталов, трудовых ресурсов, ценных бумаг, информации, знаний и многого другого.

Взгляды ученых на необходимость развития рынка  
со стороны государства<sup>1</sup>

Ф.И.О. ученого	Основные положения
П.Э. Самуэльсон Д. Нордхаус Ф.Котлер Э.Дж.Долан	Рынок самостоятельно регулирует все процессы хозяйственной деятельности Рынок – саморегулирующая экономика система Вмешательство государства в рынок должно быть минимальным
Т.Р. Кругман М. Обстфельд К.К. Сио	Государство должно регулировать рынок и, в первую очередь, свое национальное производство, не возвышая и не преувеличивая роль финансовых инструментов рынка Экономика должна быть управленческой, что в полной мере касается и любого вида рынка
А.А. Амбарцумов Ф.Ф. Стерликов В.Д. Камаев	Рынок – универсальный механизм развития производства продукции Рынок – способ организации самостоятельно развивающихся взаимосвязей
О.К. Ескараев А.Ш. Нурсеит	Рынок должен регулироваться государством Рынок нуждается во вмешательстве государственной системы управления Без вмешательства государства рынок не станет цивилизованным
Р.Ю. Куватов	Для переходной экономики важна регулирующая роль государства
Р. Елемесов	Без вмешательства государства полноценного рынка построить нельзя
Жумабаев Ж.	Сегодняшние надежды связаны с умением государства регулировать рыночные отношения.

В Кыргызской Республике, где были проведены кардинальные экономические преобразования через механизм разгосударствления и приватизации государственной собственности, не были учтены проблемы рыночных отношений, что породило множество ошибок и просчетов. Зарубежный опыт переносился в страну без учета национальных особенностей, имела место недостаточная теоретическая и методологическая подготовленность для проведения столь радикальных и быстрых преобразований.

<sup>1</sup> Составлено автором

Одновременно в стране постоянно дискутировался вопрос не только о сущности рынка, понимаемой по-разному, но и о степени влияния на него системы государственного регулирования как субъекте управления. Однако данный вопрос до сих пор остался в определенной степени неразрешенным. Это позволило в исследовании систематизировать общие признаки рынка, как:

- сферу проявления определенных экономических отношений, принимающих товарно-денежную форму и все признаки наличия товарооборота с сопутствующими ему характеристиками и элементами функционирования внутреннего и внешнего рынка;

- многоаспектный и многосторонний механизм организации встреч продавца и покупателя по поводу организации взаимоотношений спроса и предложения, материальных благ и ценностей в определенных условиях конкурентной среды;

- механизм установления взаимоотношений спроса и предложения в определенном географическом месте расположения встреч покупателя и продавца с учетом общественно-полезных затрат труда и наличия общественных ценностей и необходимости для общества производства и потребления определенного вида рыночного продукта в виде товаров и услуг.

Последняя дефиниция из всех вышепредложенных создает условия для возможности проведения оценки рынка по системе его функционирования, структуре и видам. В отношении к структуре рынка с позиций макро- и микроуровней мнения ученых расходятся. Так, одни ученые предлагают оценивать структуру рынка как процентное соответствие (баланс) спроса и предложения по товарным группам, объединенным по единому потребительскому назначению в условиях определенного уровня конкуренции, а другие - как иерархию управления и его функции в условиях наличия разных типов рынка в рамках разноотраслевой принадлежности. Однако и в первом, и во втором случае ученые сходятся во мнении, что

микроструктура рынка – это наличие его инфраструктурных элементов и наиболее детального отражения соотношения конъюнктуры рынка в товарном предложении и спросе при конкретных ценах в определенный период.

Поэтому приходится согласиться с теми учеными, которые считают, что на структуру рынка действует множество базовых факторов, несостоятельность даже одного из них может вызвать чувствительный дисбаланс в состоянии рынка. Такими факторами могут быть не только форма владения собственностью, но и размещение собственности на основные виды сырья, характер соответствующей технологии производства (например, дискретный или непрерывный характер, высокая или низкая эластичность замещения факторов производства), вовлеченность трудовой силы в работу, наличие социального партнерства в виде профсоюзного движения и действий общественных институтов, временные характеристики производства (работа на заказ или поставки со склада) затраты на единицу выпуска и т.д.

Поэтому для функционирования и развития рыночных отношений в отдельно взятом государстве необходимо наличие определенных условий, а именно:

- конкретно определенное и законодательно закрепленное право собственности хозяйствующих субъектов на средства производства, землю, произведенные продукты и доходы;
- свобода выбора форм и видов деятельности;
- равноправие субъектов всех форм собственности;
- свобода ценообразования, при которой цена должна формироваться на основе соглашения между продавцом и покупателем при минимизации государственного вмешательства;
- самофинансирование хозяйственной деятельности;
- наличие конкуренции и равенства, прав для конкурентов;

-создание условий для активного развития рыночной инфраструктуры в виде посреднической деятельности и услуг и т.д.

Однако одновременно надо признать, что при наличии всех этих и многих других условий существуют виды рынка, при которых сам по себе процесс производства может вызывать определенный рыночный дисбаланс всего комплекса или каких-то отдельных факторов данных условий. К такому виду рынка следует отнести аграрный рынок, на котором сезонный (дискретный) характер производства, территориальная разобщенность производителей и потребителей друг от друга, порождающие несоразмерный рост и влияние рыночных посредников, непропорциональное формирование цен вследствие отсутствия возможностей воздействовать на ассортимент и условия сбыта конечной (розничной) продукции порождают необходимость не только государственного контроля за состоянием данного рынка, но и государственного вмешательства в систему его функционирования. Эта необходимость обусловлена тем положением, что:

- на данном рынке производится социально самая необходимая для населения продукция;

- этот рынок формирует сырье для многих отраслей, создающих товары народного потребления;

- данный рынок определяет состояние продовольственной и общеэкономической, а в итоге национальной государственной безопасности;

- уровень конкурентоспособности предложения на данном рынке дает возможность государству расширять внешнеэкономическую деятельность и получать дополнительные доходы в государственный бюджет в больших размерах, чем на внутреннем рынке;

- уровень цен данного рынка формирует не только платежеспособный спрос населения страны, но и качество его жизни, которое во многом зависит от состояния цен на продовольствие, производимое внутри государства.

Совокупность выше, несмотря на проведение рыночных преобразований в сельскохозяйственном производстве страны ускоренными темпами, не

сформирована какая-то соразмерная часть этих необходимых условий. В результате требуется не только определенное осмысление уже достигнутого в период рыночных преобразований, но и выявление дальнейших путей создания полноценного, цивилизованного и сбалансированного аграрного рынка в стране, способного в дальнейшем самостоятельно решать многие проблемы государства. Это дало возможность систематизировать проведенные социально-экономические преобразования на аграрном рынке КР. Результаты состоят в следующем:

- проведены позитивные изменения, связанные с преодолением тотального воздействия государства на сельскохозяйственный производственный процесс, и сформировалась многоукладная экономика в агропромышленном производстве;

- создана определенная исходная и основополагающая нормативно-законодательная база для функционирования аграрного рынка, но она требует постоянной корректировки по условиям применения организованных и финансово-денежных инструментов в аграрном производстве и тем динамичным изменениям, которые постоянно происходят во внутренней и внешней среде государства;

- в аграрном секторе Кыргызской Республики преобладающей формой хозяйствования стало мелкотоварное производство, не способное создавать доход и преодолевать диспропорцию рыночных цен без создания определенных условий со стороны государства для организации интеграционных процессов, лояльности кредитной политики к условиям сельскохозяйственного производства, вследствие его цикличности и наличия процессов медленного обращения оборотного капитала;

- ускоренный переход на рыночные отношения в аграрном производстве и поспешные институциональные преобразования вызвали нарушения межотраслевых экономических отношений и обусловили изъятие значительных средств из сельского хозяйства, потянувших за собой переход

к неуправляемым рыночным отношениям и требующих пересмотра государственной политики в сфере агропромышленной деятельности;

- рост земельных собственников и новых форм хозяйствования не смогли нейтрализовать разрушающего воздействия диспаритета цен, рыночной стихии, огромное число посредников извлекающих из сельхозпроизводства больше доходов по сравнению с сельскохозяйственными товаропроизводителями. А самоустранение государства от регулирования данных процессов привело к передаче монопольного положения на аграрном рынке страны в пользу перерабатывающих и торговых организаций, значительно снизив этим мотивацию сельскохозяйственных товаропроизводителей к эффективному и динамично возрастающему производительному труду. В последствии произошла стагнация внутреннего рынка, что привело к понижению выпуска продукции, поток импортных поставок в страну, все это приводит к нарушению экономической безопасности страны.

Эффективное производство приобретает актуальное значение в деле предпринимательской деятельности в реализации национальной стратегии снижения бедности и создание благоприятных условий для населения (потребителей). Для создания благоприятных условий социальной инфраструктуры в стране прибыль становится целью предпринимателей.

На уровень рентабельности производства могут оказать влияние не только объективно складывающиеся издержки производства на данный вид продукции, но и условия ее реализации, спроса и предложения, конкуренции между товаропроизводителями. Поэтому прибыль в качестве показателя эффективности производства и призвана отражать реальное состояние экономического положения предприятия при развитых аграрного сектора. Что же касается использования показателя прибыли для выявления экономической эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий, то при анализе необходимо учитывать отмеченные выше

аспекты, которые могут оказывать определенное влияние на реальный уровень результативности производственной и иной деятельности.

Выше отмечалось, что критерием экономической эффективности производства является прибыль и производительность труда. Именно в этом состоит наша позиция, которую разделяет большая группа экономистов. К.П. Оболенский утверждает что, «решением социально-экономических задач в развитом обществе, является подъем материального культурного уровня жизни народа, на высоких темпах развития производства, повышение научно-технического прогресса, ускорение производства и производительность труда»<sup>1</sup>. В настоящий период отдельные экономисты полагают, что критерием ее служит производительность труда и однозначно раскрывают сущность данной категории, ее целенаправленность для определения качественных и количественных параметров.

Производительность труда играет огромную роль в повышении эффективности производства, в получении полезного эффекта, в ускорении экономического роста. Но производительность труда характеризует степень рационального использования, прежде всего живого труда, рабочей силы, рабочего времени при производстве потребительных стоимостей. В силу этого производительность труда не может отражать две функции: быть критерием экономической эффективности и характеризовать трудоемкость производимого товара и степень использования живого и овеществленного труда.

Многие экономисты, исследуя сущность эффективности производства видят ее глубинное содержание в основном в соотношении полученных результатов и тех производственных затрат, в результате которых получена данная масса потребительных стоимостей. Такое понимание сущности эффективности производства предопределяет направление ее измерения. Поэтому достижение максимально возможного экономического эффекта, очевидно, должно соотносываться со многими факторами и условиями,

---

<sup>1</sup>К.П. Оболенский «экономическая эффективность сельского производства» м-1974 с 5

особенно с учетом экологических последствий. Следует отметить, что можно получить существенный производственный результат, но при этом нанести непоправимый ущерб окружающей среде, получить экологически нечистые продукты питания, пагубно сказывающихся на человеческом организме. Особенно эта проблема актуальна в настоящее время, поскольку в ряде случаев наблюдается нарушение использования рациональной агротехнической системы производства продуктов питания и сырья для перерабатывающей промышленности, а также несоблюдения правил по технологии транспортировки, хранения, переработки и реализации полученных товаров.

Следует особо подчеркнуть, что поскольку развитие производства сельскохозяйственной продукции - это категория расширенного производства, для его осуществления требуется постоянное увеличение объемов прибавочного продукта (прибыли), получаемого от предпринимательской деятельности для осуществления инвестиций. Отсюда следует, что если при производстве товара и его продажи у производителя не окажется определенной массы прибыли, то такой предприниматель, его предприятие не может осуществлять расширенное воспроизводство или производство на основе самофинансирования и самоокупаемости, главным образом за счет собственных накоплений. В этих условиях эффективность отсутствует, поскольку положительного эффекта, который характеризует данную категорию, не достигнуто. Поэтому, если отсутствует полезный эффект, нет и эффективности, хотя определенный результат может иметь место, а именно: производство той или иной продукции, определенного объема, качества, ассортимента может быть получено в достаточном количестве и даже сверх плана, но ее производство может оказаться убыточным. Такое явление наблюдается, если сумма производственных издержек на производство данного товара окажется выше полученной выручки от продаж.

Исследуя проблему экономической эффективности производства, необходимо рассмотреть еще один дискуссионный вопрос о дифференциации понятия прибыли, которая в одном случае выступает как критерий экономической эффективности, а в другом - как ее показатель. При этом одна группа авторов (Е.С. Оглоблин и др.) не без основания утверждает, что прибыль - это показатель экономической эффективности, а не ее критерий. Другая группа экономистов (В.П.Василенко, И.Н.Буздалов, Л.Н.Кассиров и др.) то же не бездоказательно полагает, «что прибыль является всеобщим критерием эффективности общественного производства, включая и агропромышленный комплекс как неотъемлемая его составная часть»<sup>1</sup>. Утверждения как первой, так и второй группы авторов могли бы быть обоснованными, если бы предметно раскрыли, при каких условиях, и когда прибыль выступает в качестве критерия экономической эффективности, а в каких - ее показателем.

Прибыль как экономическая категория может выступать в качестве критерия экономической эффективности общественного производства в целом и его отдельных отраслей материального производства, в частности и, следовательно, целью предпринимательской деятельности, то есть направлением, к которому стремится товаропроизводитель, осуществляющий производство товара в условиях рыночной среды.

В тоже время прибыль, как показатель экономической эффективности производства, призвана раскрывать количественную сторону, полученного полезного эффекта, представленного в стоимостном выражении, в массе прибыли, полученной от продажи товара. Таким образом, если показатель прибыли, выступающий в качестве критерия экономической эффективности, раскрывает цель предпринимательской деятельности - получение максимально возможного чистого дохода (прибыли) на вложенные в производство материально-денежные ресурсы и рабочую силу, то прибыль, как показатель экономической эффективности производства, характеризует

---

<sup>1</sup> Буздалов И. Эффективность и качество производства сельскохозяйственной продукции. М.: 1979, С -252.

конкретную, абсолютную величину, полученной массы прибыли при производстве и реализации потребительных стоимостей.

Повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства должна быть сориентирована на получение социального эффекта и повышение благосостояния населения страны.

Поэтому измерение социальной эффективности имеет важное значение. К тому же осуществление комплексного анализа производственно-финансовой деятельности предприятий, предпринимательской деятельности настоятельно требует, наряду с измерением отмеченных видов экономической эффективности, определения социальной эффективности, которая раскрывает степень обеспечения людей разнообразными материальными и духовными благами жизнеобеспечения. Именно в этом состоит главная целесообразность производственной деятельности предпринимателей в сфере материального производства. Подчеркнем, что по мере развития товарно-денежных рыночных отношений, роста уровня квалификации наемного рабочего, его общая культура и физическое здоровье становится все меньше его самого.

Как уже было отмечено выше, эффективность производства, как многогранная экономическая категория комплексно и всесторонне отражает результаты производственной деятельности товаропроизводителей и отсюда понятие “эффективность”, несомненно, характеризует уровень социально-экономической целесообразности трудовой деятельности людей. При этом с поступательным развитием системы знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления, а также практики рыночных отношений, понятие сущности категории эффективности производства постоянно расширяется и углубляется. Но бесспорно то, что в системе последовательного действия рыночных отношений в общественном производстве экономическая эффективность призвана отражать полезный эффект, представленный в стоимостном выражении, количественная сторона которого указывает на получение положительных результатов при

производстве товара. Это вызывает объективную необходимость материального производства для всех отраслей экономики, что позволяет выработать единую систему критериев и показателей, обеспечивающих их сопоставимость, характеризующих величину достигнутых абсолютных и относительных результатов (эффекта), которые используются для разработки мероприятий, направленных на их повышение.

Следует отметить, что эффективность, как социально-экономическая категория общественного производства, присуща различным экономическим формациям, функционирующих с использованием закона стоимости, товарно-денежных отношений. Повышение экономической эффективности общественного производства предопределяется возрастающей величиной совокупного эффекта, полученного в расчете на единицу вложенного капитала.

Так, например, в сельском хозяйстве в результате специфики воспроизводственных процессов при измерении и анализе эффективности имеются особенности, которые предопределяются в значительной степени действием естественных факторов. При этом фондоотдача во многом зависит, при прочих равных условиях, от степени интенсивности ведения производства, освоения результатов научно-технического прогресса, которые оказывают прямое влияние на результативность добавочных вложений и массу полученного экономического эффекта.

Аграрная реформа, проводимая в Кыргызской Республике, сформировала многоукладность экономики, собственность, формы собственности и хозяйствования, Развитие рыночных отношений вызывает необходимость внесения коррективов в методические подходы, связанные с оценкой эффективности сельскохозяйственного производства и его организационно-экономических основ.

Исследуя сущность экономической эффективности производства, ее роль в развитии предпринимательской деятельности в рыночной среде, приходим к выводу, что прибыль как экономическая категория может

выступать в качестве критерия экономической эффективности общественного производства в целом и его отдельных отраслей материального производства и целью предпринимательской деятельности. Она выступает целью, к которой стремится товаропроизводитель, осуществляющий производство товара в условиях рыночных отношений. Таким образом, прибыль как критерий экономической эффективности производства раскрывает экономический интерес товаропроизводителя, его целевую функцию, идею, которую необходимо реализовать с тем, чтобы обеспечить расширенное воспроизводство, преодолевая все трудности конкурентной борьбы на пути к поддержанию состоятельности того или иного вида производства, предприятия.

Если критерии экономической эффективности раскрывают цель производственной деятельности получение максимально возможной прибыли на вложенный капитал, то показатель экономической эффективности характеризует конкретную, абсолютную величину полученной массы прибыли при производстве и реализации полученного товара.

Основная цель бизнес- деятельности - получение максимально возможного полезного эффекта, при этом нельзя упускать из вида условия, при котором должно быть сохранено рациональное использование всех слагаемых сельскохозяйственного производства - земли, сохранение экологической среды, борьба с загрязнением окружающего пространства и т.д. Стало быть, не всякие меры, которые позволяют извлечь максимум эффекта на затраченный капитал, являются эффективными с точки зрения общественных интересов, если при производстве товара такая экономия сопряжена с угрозой здоровью людей, если снижается плодородие почвы, ухудшаются экологические условия.

В системе последовательного действия рыночных отношений в общественном производстве развитие аграрного сектора представляет получение положительных результатов при производстве товара. Это

вызывает объективную необходимость для всех отраслей экономики материального производства, и позволяет выработать единую систему показателей, обеспечивающих их производственной продукцией, которая определяет обеспеченность населения и, ее повышение.

Развитие сельскохозяйственной отрасли и обеспеченность населения являются показателем социально-экономической, экологической и технологической развитости производства. При этом функциональная подсистема выражает содержание сельскохозяйственного производства, а организационная – форму их проявления.

В работе отмечается, что методической основой аграрного сектора экономики, должен быть принят системный подход, учитывающий региональные особенности ведения аграрной сферы. Для комплексного анализа результативности хозяйственной деятельности следует в динамике использовать показатели производства валовой продукции, валового дохода, рентабельность, себестоимость продукции, ее трудоемкость, окупаемость инвестиций. В качестве показателей организационно-экономического механизма хозяйствования важным является определение уровня дохода работников производства, производство продукции на одного управленческого работника, задолженность по кредитам.

При этом нужно придерживаться того принципиального положения, что преобладающее значение в экономической оценке функционирования объектов аграрного сектора и условиях капиталистических производственных отношений имеет экономическую устойчивость, характеризующуюся наличием прибыли и соответствующим уровнем рентабельности. Все другие виды эффективности, которые уже признаются на практике, и которые появляются вновь, будут служить основой для использования их в обеспечении экономической эффективности производства. Это подтверждается практикой ведения сельскохозяйственных предприятий, притом, что никакой рост валовой продукции, урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных не может

обеспечить расширенное воспроизводство без получения определенной массы прибыли и уровня рентабельности.

Особенно актуальным является состояние производства и рынка сельскохозяйственных продуктов, что в основном обеспечивает потребность населения страны в продуктах питания, а перерабатывающую промышленность необходимыми сырьевыми ресурсами. Потенциал отечественной пищевой промышленности может практически полностью удовлетворить потребности населения республики в ее продукции. Но при этом необходимо обеспечение отрасли сельскохозяйственным сырьем требуемого ассортимента и качества, устранение дефицита собственных средств предприятий, внедрение новых технологий переработки сельскохозяйственного сырья и освоение производства безотходной технологии.

Рассматривая теоретические стороны проблемы развития производства, приходим к выводу, что экономический рост всегда выступает на определенном уровне. В условиях функционирования отраслей материального производства основанных на принципах рыночной экономики. Основной целью предпринимательской деятельности является стимулирующие факторы, мотивационные инструменты труда, получение максимально возможной прибыли в целях обеспечения расширенного производства и улучшения материального положения трудящихся. Значительный потенциал сотрудничества имеется по перерабатывающей промышленности сельскохозяйственной продукции путем создания коопераций совместных предприятий, создаваемые самими производителями самостоятельную продажу на рынке, освоения новых рынков сбыта сельскохозяйственных продукции. Следует активизировать процесс агропромышленной интеграции, обеспечивая сбалансированную в организационном, экономическом и технологическом отношениях деятельности хозяйственных систем, объединяющих производство и переработку сельскохозяйственной продукции.

Практическая значимость методологического положения состоит в том, что в рыночных условиях развитие аграрного сектора улучшит перерабатывающую отрасль состояние крупных структур и предприятий по заготовке, закупке и реализации сельскохозяйственной продукции, чтобы заполнить имеющиеся пробелы. В работе также отмечается, что методической основой определения развития аграрного сектора экономики должен быть принят системный подход, учитывающий региональные особенности ведения аграрной сферы.

. Перерабатывающая промышленность имеет слабую финансовую основу. Большинство предприятий, за исключением нескольких, использует устаревшую технологию, продавая свою продукцию на отечественных рынках. Необходимо предотвратить падение доходности товаропроизводителей как необходимость обеспечения высокой эффективности сельского хозяйства. На наш взгляд для этого нужно применить ресурсосберегающие технологии и научных систем ведения сельского хозяйства, увеличение государственной поддержки аграрного сектора по инновационным направлениям, обеспечивающим снижение затратности сельскохозяйственного.

Исследуя развитие аграрного сектора и улучшения предпринимательской деятельности в рыночной среде, приходим к выводу, что дальнейшее развитие сельскохозяйственной сферы предполагает повышение уровня перерабатывающей отрасли, улучшение состояния экспорта продукции, импортозамещение на внутреннем рынке, маркетинговую стратегию управления сельхозпроизводством. Потенциал отечественной перерабатывающей промышленности может практически удовлетворить потребности населения республики в ее продукции. Таким образом, развитие производства сельскохозяйственной продукции перерабатывающей отрасли раскрывает экономический интерес товаропроизводителя, его целевую функцию, идею, которую необходимо реализовать с тем, чтобы обеспечить расширенное воспроизводство,

преодолевая все трудности конкурентной борьбы на пути к поддержанию состоятельности того или иного вида производства, предприятия, бизнес-деятельности.

## 1.2. Становление и развитие различных форм хозяйствования

Аграрная реформа была направлена на формирование социально-ориентированного рыночного хозяйства и предусматривала предоставление полной экономической и производственной самостоятельности сельским товаропроизводителям, реорганизацию собственности на землю и другие средства производства и предоставление реальных прав пользования землей сельским жителям. Многообразие форм собственности и хозяйствования сложившееся в результате аграрной реформы привело к созданию различных организационных структур, связывающих между собой отрасли, входящие в аграрный сектор республики. Однако этот процесс носит недостаточно организованный и стабильный характер, разработанные механизмы взаимодействия, мало отражаются на эффективности функционирования различных форм хозяйствования в аграрном секторе.

Созданные различные формы хозяйствования зависят от сферы их функционирования. Формирование многоукладного сектора экономики, как основы развития разных форм хозяйственного производства, оказывает большое влияние на развитие сельскохозяйственного производства в целом и является важным аспектом и рассмотрению многоукладности экономики, а кроме этого, форм собственности и хозяйствования. Основным критерием классификации форм собственности является способ хозяйствования по составу субъектов формы собственности, их можно разделить на следующие типы: индивидуальную, групповую и общественную. Между собой, с точки зрения характера субъектов собственности, могут быть частными или совместными, т.е. обособленными и общими.

Многоукладная экономика предлагает возможность свободного выбора вида хозяйственной деятельности и форм собственности. Этот выбор будет зависеть от многих экологических, исторических, природных, экономических и технических факторов. В целом, реформирование форм собственности и сельскохозяйственных структур в частности будет оправданным, если уделить внимание повышению эффективности производства. Для достижения определенных целей нужно соблюдать определенные принципы, позволяющие выделить основные условия формирования многоукладной экономики на научной основе:

- сохранение различных организационных форм сельскохозяйственного профиля;

- разработка и принятие законодательных актов, определяющих организационно- правовой статус различных форм хозяйствования;

- добровольность выбора организационно- правовой формы хозяйственной деятельности обеспечение социальной защищенности работников независимо от их организационно- правового статуса.

Наиболее значимыми признаками, отличающими одну организационную форму от другой, являются следующие признаки: количество участников, применение собственного капитала, способ распределения прибыли и убытков, форма управления предприятием, источники имущества, пределы имущественной ответственности.

Как нам всем известно, радикальная экономическая реформа начала 90-х годов, предусматривала конструктивные преобразования в аграрном секторе страны. Она включала в себя проведение земельной реформы, реорганизацию колхозов и совхозов, являющихся доминирующей формой социалистического хозяйствования в аграрной сфере, развитие фермерского сектора.

Главной целью земельной реформы было перераспределение земли между хозяйствующими субъектами для равноправного развития различных форм хозяйствования и рационального использования земель на территории

Кыргызской Республики. Закон о земельной реформе, принятый в апреле 1991г., отменял государственную монополию на землю на всей территории страны и возрождал институт частной собственности на землю. Право частной собственности на землю было закреплено.

В первой части Гражданского Кодекса КР (ГК КР) упорядочена система организационно-правовых форм и определен порядок приведения их статуса в соответствии с действующим законодательством. Соответствующие изменения в систему организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий внесены в Законы КР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и «О кооперации» (1999 г.). Однако необходимо отметить, что наряду с положительными результатами имеются немало нерешенных проблем.

В целях дальнейшего развития аграрного сектора республики 11 июня 2004 года был принят Закон КР «О кооперативах» в разработке, которого немаловажную роль сыграл Германский технический центр. Согласно принятому Закону 11 ноября 2005 года был проведен Республиканский научно-практический семинар-совещание, по вопросам определения дальнейших путей реформирования сельскохозяйственной сферы. Необходимо, наладить серьезную разъяснительную работу с людьми организовывать семинары. Тренинги, распространять учебно-методическую литературу, активно использовать печатные и электронные средства массовой информации.

Созданием многоукладной экономики как системы сельскохозяйственных предприятий и организаций, крестьянских, фермерских хозяйств населения, их объединений с различными формами собственности, вместе с тем формирование и развитие многообразия форм собственности и хозяйствования не стало стимулирующим фактором повышения эффективности производства и конкурентоспособности в сельском хозяйстве. Разгосударствление форм собственности на землю, реформирование, разукрупнение колхозов и совхозов, игнорирование

национального опыта функционирования крупных предприятий, приоритетное развитие малых форм хозяйствования привели к резкому снижению производства сельскохозяйственной продукции, разрушению системы производственных отношений. За период реформ обвал производства продукции сельского хозяйства привела к бедности сельского населения. Разрушение сельскохозяйственных предприятий привели к потере рабочих мест, резкому росту безработицы и снижению уровня заработной платы и т.д.

В ходе упразднения колхозов и совхозов ставка была сделана на мелкотоварное производство, что привело к существенному дроблению предприятий на мелкотоварное частное производство. За годы аграрных реформ в стране число сельскохозяйственных предприятий сократилось в 7,7 раза, и в структуре форм хозяйственной деятельности предприятий произошли коренные изменения. Преобразования в сельском хозяйстве привели к сокращению числа государственных предприятий почти в 3,5 раза. Период аграрных реформ показывает, что разрушительный процесс колхозов и совхозов привели к формированию многочисленных сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) и семейных хозяйств. Современное сельское хозяйство Кыргызстана представлено условно тремя секторами: государственные, коллективные крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства (ЛПХ), составляющие семейный сектор. Переход к рыночной экономике сопровождается созданием крупных сельскохозяйственных предприятий в несколько групп. Часть хозяйств приспособились к рынку, сохранила основные фонды, трудовой коллектив. Другие преобразовались в коллективные хозяйства путем сокращения числа членов предприятия, участвующих в управлении и путем постепенного перехода собственности в руки одного или небольшой группы членов предприятия. Способы концентрации управления и капитала существенно различаются в зависимости от организационно-правовой формы сельхозпредприятия (АО, кооператив крестьянские хозяйства). Другая часть

хозяйств не смогла приспособиться к рыночным условиям. Часто этот процесс сопровождался стихийной приватизацией остатков имущества хозяйства: скот передавался в личные хозяйства в счет оплаты труда, опустевшие помещения разбирались на стройматериалы, техника списывалась и передавалась в личные хозяйства.

Нестабильная структура сельскохозяйственных организаций по формам хозяйствования, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств не позволила добиться устойчивого развития сельского хозяйства, динамичного роста производства продовольствия. Неустойчивое развитие, хозяйств проявилось в снижении производства традиционных видов растениеводческой продукции (зерна, сахарной свеклы, хлопка, табака), и животноводческой (мясо, яиц, шерсти, а также овощей).

Это объясняется тем, что на базе реорганизуемых коллективных хозяйств были организованы крестьянские хозяйства, а основная часть высвобождаемых работников стали работать в личном подсобном хозяйстве. К тому же ЛПХ облагается более умеренными налогами, чем другие виды сельских товаропроизводителей, что также стимулирует рост производства в этом секторе.

Таким образом, аграрная реформа 90-х годов привела к резкому повышению роли семейного сектора в сельском хозяйстве Кыргызстана и уменьшению роли сельхозпредприятий.

В структуре форм хозяйственной деятельности доминирующее положение заняли новые организационно-правовые формы предприятий – крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативные и акционерные общества. Табл.1.2

Таблица 1.2

Количество субъектов в сельском хозяйстве Кыргызской Республики  
(на конец года; единиц)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Кыргызстан в цифрах Б.: - 2008. - С.88

	2004	2005	2006	2007	2008	2008 к 2004 г. %
Субъекты сельского хозяйства их них:	261418	301935	315153	325113	32674	12,7
государственные хозяйства	68	111	106	76	135	98,5
Коллективные хозяйства из них:	1111	1124	1448	1144	4211	79,0
акционерные общества	79	51	48	38	97	22,7
коллективно-крестьянские хозяйства	200	14	160	107	660	330
сельскохозяйственные кооперативы	832	926	1240	999	3454	415,1
Личные подсобные хозяйства государственных и коллективных организаций и предприятий	538	538	538	538	538	100
Крестьянские (фермерские) хозяйства	259701	300162	313061	323555	321856	123,9

Развитие производства сельского хозяйства Кыргызстана по формам собственности отражает возросшую роль фермерских и крестьянских хозяйств в общем объеме производства. Тенденция развития сельского хозяйства по категориям хозяйств показывает, что в личных подсобных хозяйствах населения увеличение валовой продукции имеет стабильный характер. Рост объема производства в крестьянских и фермерских хозяйствах и снижение его в коллективных и государственных хозяйствах является следствием радикальной трансформации экономики.

С таблицы 1.2 видно что, в ходе преобразований по категориям хозяйств наибольший удельный вес стали занимать крестьянские (фермерские) хозяйства с частной формой собственности на землю и имущество. За анализируемый период общий рост количество

хозяйствующих субъектов составил 26,3%, в среднем за каждый год увеличение составил 6,57%, резкий скачок роста произошел с 2005 году, увеличение составил 15,5% или на 40517 единиц хозяйствующих субъектов. Если посмотреть по видам деятельности и по формам собственности то увеличение крестьянских (фермерских) хозяйств составляет 26,4%.

Основу аграрной земельной реформы в КР составляет кооперативная система, позволяющая фермерам, крестьянским хозяйствам и частным лицам в сельской местности эффективно решать вопросы, связанные с производством и реализацией сельскохозяйственной продукции путем объединения своих усилий. В настоящее время система кооперативов в Кыргызстане очень медленно и не эффективно развивается и на грани потери как самостоятельного сектора экономики. Причиной является отсутствие интегрированных систем, сложности со сбытом произведенной сельскохозяйственной продукции по более выгодным ценам, низкий уровень знаний фермеров в сфере растениеводства и животноводства, сбыта продукции и управления фермерскими хозяйствами. Эти направления кооперативного движения настолько слабы, что можно говорить, что лишь о формировании. Исходя из этого можно сделать вывод, что сельскохозяйственные кооперативы могут решить проблему обеспечения продовольственной безопасности страны в связи с этим кооперативный сектор нуждается в значительной поддержке со стороны Правительства КР через объединения хозяйств.

Происходит процесс расслоения фермерства, глубокая дифференциация хозяйств по размерам обрабатываемой земли и экономическим результатам работы. Среди фермерских хозяйств уже немало таких, которые по площади и особенно объемам товарной продукции опережают коллективные хозяйства, но также много разорившихся. Указанные противоречивые тенденции в развитии этого сектора свидетельствует о том, что этот сектор в своем развитии достиг к концу 90-х

годов XX в. своего пика. Их развитие сдерживается слабостью материально-технической базы и недостатком финансовых средств. Для развития этого сектора нужно совершенствование его структуры и механизмов функционирования

Сельское хозяйство выполняет полевые работы в основном на технике, произведенной в дореформенный период. Нагрузка на нее в несколько раз превышает нормативную. В мастерских реформированных сельхозпредприятий производится примитивный ремонт, капитальный ремонт техники не осуществляется. Приватизация предприятий технического сервиса в АПК, их поспешное и непродуманное реформирование в акционерные общества привели к тому, что они теперь не занимаются проблемами села и практически утрачивают с ним всякие связи, став в основном коммерческими организациями. Быстрое сокращение техники в хозяйствах, ее физическое и моральное старение привели к сбоям в технологических процессах, особенно на пахотных и уборочных работах. Уборка зерновых и кормовых культур во многих районах области ведется 1-2 месяца, и это оборачивается огромными потерями урожая. Для хозяйств из всего многообразия технологических, технических, экономических решений должны быть выбраны такие варианты, которые обеспечивают максимальную эффективность производства. В связи с этим была поставлена задача повышения эффективности производства, которая определяется необходимостью выполнять полевые работы в сжатые, оптимальные сроки, за счет чего значительно сокращаются потери продукции. Технологический процесс возделывания сельскохозяйственных культур начинается весной с предпосевной культивации, от которой зависит ход выполнения последующих технологических операций, так как сельскохозяйственное производство носит непрерывный характер. Тем самым увеличится не менее чем в два раза урожайность сельскохозяйственной продукции, ее качество и переработка, а также экспортирование сельскохозяйственных товаров, что

повысит социально-экономический уровень сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В настоящее время рыночный механизм вынуждает направлять все силы крестьянских (фермерских) хозяйств на их собственную самообеспеченность сельскохозяйственной техникой и другими материально-техническими ресурсами и самостоятельным сбытом произведенной ими продукции. Решать эти вопросы фермеру в одиночку сложно. Годами не обновляются материально-технические ресурсы, применение минеральных удобрений, химических препаратов и др.

Как уже было сказано выше, мелкие хозяйства имеют ограниченные возможности, и они осознают, что в одиночку им не добиться поставленных целей, поэтому им нужно кооперирование с другими людьми, у которых сходные с ними потребности. Поэтому они не должны быть монополистами всех средств механизации и не должны диктовать каких, либо кабальных условий сервисного обслуживания сельским товаропроизводителям, а предлагать им свободный выбор услуг на взаимовыгодных условиях.

Таким образом, мы можем добиться повышения эффективности производства. Новые формы хозяйствования, могут обеспечить развитие сельского хозяйства, материально-финансовые ресурсы, высокие урожаи, повышение качества продукции и их ассортимента. Требуется применение высокопроизводительных машин, оборудования и технологий, что приведет к расширению производства.

Сельскохозяйственное производство всех форм хозяйствования должно обеспечивать достойный уровень жизни сельского населения и обязано удовлетворить потребности общества. В связи с этим, основными показателями, характеризующими экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, является его валовой доход и интересы общества в целом, удовлетворение его потребностей, интересы работников, занятых непосредственно в процессе производства. Результатами экономической эффективности выступает чистый доход. Для учета интересов

собственников и инвесторов основным показателем экономики является прибыль как величина, характеризующая результат деятельности предприятия по производству продукции.

Развитие сельского хозяйства оказывает стабилизирующее воздействие на всю макроэкономическую ситуацию. Это происходит при условии очень медленного роста цен на продукцию сельского хозяйства, далее по цепочке перерабатывающей промышленности и услуг потребительского рынка. Все это оказывает сдерживающее влияние на инфляционную ситуацию, если тенденция изменения цен складывается так, как прогнозируется. Когда достигается определенное насыщение рынка потребительскими товарами – маркетинг меняется. Производство начинает производить продукцию с учетом качественного спроса и здесь увеличивается доля затрат на повышение товарного вида продукции. В этих условиях сфера обращения повышает удельный вес в затратах, но если качество и ассортимент предложения существенно не изменяется, а цены растут, происходит просто монопольная перекачка прибыли из сферы производства в переработку и торговлю

Эффективное использование ресурсов на основе прогрессивных технологий, которые играют стратегическую роль в развитии сельскохозяйственного производства и представляют устойчивую форму подсобного потребительского хозяйства, характеризуется высокой мотивацией труда и привязанностью к земле. Крестьянские (фермерские) хозяйства могут развиваться только при мощной государственной поддержке и решении социальных проблем.

Особенности сельского хозяйства объективно требуют соблюдения принципа многообразия форм собственности и хозяйствования, возможность одновременного функционирования различных организационных структур, основанных на государственной и частной формах собственности. В целях ликвидации монополии отдельных организационных структур, перспективным направлением формирования многоукладности экономики в

аграрном секторе будет функционирование экономически интегрированных и самоуправляемых хозяйствующих субъектов (интеграции, кооперации). В целом развития управления формами хозяйствования в аграрном секторе должно быть направлено на их экономическую интеграцию и кооперацию в целях улучшения состояния сельского хозяйства. Но вместе с тем, как в создании кооперативов, так и в их деятельности еще имеются немало проблем в нижеследующем: не достаточность семинаров обучений; не совершенная налоговая политика тормозит образованию и росту кооперативов; усложненная процедура предоставления кредитов ограничивает доступ к кредитным ресурсам; немаловажным препятствием в эффективности деятельности кооперативов является не соответствующая оценка залогового имущества и высокая процентная ставка кредитными учреждениями; дефицит тракторов и сельхозтехники и несовершенный механизм предоставления в лизинг; снижение плодородия и деградация земель; проблемы сбыта выращенной сельхозпродукции и ее переработки.

В связи с этим и для решения вышеназванных проблем необходимо разработка государственными органами стратегии и тактики их развития: организовать возможность в прохождении регистрации кооперативов на районном уровне; используя выездные регистрации Министерств юстиции КР; в целях повышения плодородия земель, необходимо Государственная поддержка кооперативам по выращиванию семян люцерны, с дальнейшим предоставлением семян люцерны сельхозтоваропроизводителям, фермерам под урожай следующего года; упростить отчетность сельхозкооперативов перед налоговым органом, путем введения полугодового и годового отчета.

Таким образом, эффективное развитие аграрного сектора Таласской области в условиях конкурентного давления и внешних социально-экономических угроз не представляется возможным без внедрения новых системных форм организационных решений, базирующихся на принципах укрупнения мелких хозяйственных субъектов в сельском хозяйстве. Создание кооперативов, консолидацию земель мелкотоварных хозяйств и

земель государственного фонда, что даст возможность оперативного получения кредитных ресурсов и их эффективного использования. Тем самым появится возможность исполнения в срок агротехнических условий. Увеличится урожайность сельхозпродукций, ее качество и переработка, а также экспортирование сельскохозяйственных товаров, что повысит социально-экономический уровень сельхозтоваропроизводителей. В последние годы в стране достигнут значительный прогресс в обеспечении ежегодного прироста валовой продукции сельского хозяйства. Как уже отметили развиваются рыночные механизмы землепользования и рынок земли.

Основу аграрной и земельной политики в Кыргызской Республике должна составлять кооперативная система, позволяющая фермерам, крестьянским хозяйствам и частным лицам в сельской местности эффективно решать вопросы, связанные с производством, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции путем объединения своих усилий. Развитие сельской кооперативной системы необходимо признать, как основной задачей заключительного этапа аграрной и земельной реформы в Кыргызской Республике.

Однако необходимо отметить, что наряду с положительными результатами имеются немало нерешенных проблем.

У мелкотоварных хозяйств ограничены возможность получения технических, товарных и денежных ресурсов, что является главным корнем наших проблем. Основным путем в решении этих проблем является кооперация на добровольной основе, через разъяснение сельчанам экономическую целесообразность и неизбежности такого шага. В результате поддержки государством в развитии кооперативного движения, с 01.01.2005 по 01.09.2009 годы по республике создано 1298 кооперативов из них 46 по переработке, 114 – сервисных и 1138 – производственных.

По анализу данных управлениями аграрного развития районов, рост развития кооперативов за последние три года в республиканском масштабе

составляет в 3 раза больше, по соотношению к 2004 году (410 кооперативов).

Но вместе с тем, как в создании кооперативов, так и в их деятельности еще имеются немало проблем в нижеследующем:

- не достаточность семинаров обучений.
- не совершенная налоговая политика тормозит образованию и росту кооперативов.
- усложненная процедура предоставления кредитов ограничивает доступ к кредитным ресурсам.
- немаловажным препятствием в эффективности деятельности кооперативов является не соответствующая оценка залогового имущества и высокая процентная ставка кредитными учреждениями.
- дефицит тракторов и сельхозтехники и несовершенный механизм предоставления в лизинг.
- не прозрачность предоставлений технических кредитов тендерными комиссиями.
- снижение плодородия и деградация земель.
- проблемы сбыта выращенной сельхозпродукции и ее переработки.

В связи с этим и для решения вышеназванных проблем необходимо:

- организовать возможность в прохождении регистрации кооперативов на районном уровне, используя выездные регистрации Министерств юстиции КР;

- изменить взимание подоходного налога и социальные отчисления с работников сельхозкооператива, путем введения единой тарифной ставки.

- упростить отчетность сельхозкооперативов перед налоговым органом, путем введения полугодового и годового отчета.

- финансовым кредитным учреждениям при предоставлении кредитных ресурсов производить оценку залогового имущества не менее 80% от ее рыночной стоимости;

-в целях повышения плодородия земель, необходимо Государственная поддержка кооперативам по выращиванию семян люцерны, с дальнейшим предоставлением семян люцерны сельхозтоваропроизводителям, фермерам под урожай следующего года.

### 1.3. Международный опыт развития аграрного сектора

Формирование и развитие аграрного сектора экономики для развития капиталистического сельского хозяйства мировой опыт показывает, что на сегодняшний день имеется два основных пути: американский и прусский. Японский ученый Танака объясняет эти два пути: американский – как «англосаксонский или международновалютнофондовый (МВФ-ный), а прусский – как «восточноазиатский, или японский».<sup>1</sup>

Американский рыночный путь развития сельского хозяйства основывается на свободно осваиваемых плодородных землях и развитие частнособственческих хозяйств путем фермерства.

Фермерские хозяйства, базировавшиеся на труде фермеров и наемных рабочих, олицетворяли «американский» путь развития капитализма в сельском хозяйстве. В противоположность «прусскому» пути он означает полную свободу деревни от внешнеэкономических отношений, от помещичьих латифундий. Это обстоятельство, естественно, не гарантирует само по себе быстрых темпов развития сельскохозяйственного производства, нужна была еще и определенная экономическая мощь фермерских хозяйств (чего не было, как мы могли убедиться, во Франции). В США, с их огромными массивами постепенно осваиваемых плодородных почв, земельная обеспеченность переселенцев была значительно выше, чем в Европе. Уже в 20—30-х годах XIX в. фермерские хозяйства стали основными производителями сельскохозяйственной продукции в стране.

---

<sup>1</sup> Танака Т. «Чрезмерная либерализация всегда приводит к неразберихе» Газета «Комсомольская правда» № 39 от 27.09.1996 года

Для достижения современного уровня развития сельского хозяйства, создания агросервисных отраслей, производящих, перерабатывающих, хранящих, транспортирующих, реализующих продукцию АПК отраслей на современном уровне рыночного механизма потребовалось много лет, начиная со времен переселения в XVIII, кончая XX веком.

Формирование и развитие сельского хозяйства в США осуществлялось в жесткой конкурентной борьбе и на сегодняшний день на развитие сельского хозяйства вкладываются огромные капиталовложения и дотации.

Государственное регулирование сельского хозяйства в США активно стимулирует и обеспечивает модернизацию и обеспечивает благоприятный для отрасли общий режим доходов, налогообложения, накопления капитала. Важная составная часть государственного регулирования - финансово-кредитная поддержка аграрного сектора экономики. Финансирование осуществляется путем выделения из государственного бюджета. Такие дотации выделяются во всех странах с развитой рыночной экономикой. Высокоразвитое сельскохозяйственное производство – основа производства новой продукции.

В США в настоящее время непосредственно в сельском хозяйстве занято менее трех процентов 265- миллионного населения страны. За счет этого обеспечены работой более 20 миллионов американцев, а вся страна – дешевыми продуктами.<sup>1</sup>

Определенные отрасли сельскохозяйственного производства находятся в руках крупных производителей в США. Государственное налоговое регулирование играет важную роль в поддержании развития фермерства в США. Одной из главных налоговых привилегий в сельском хозяйстве является функция стимулирования научно- технического развития. Ускорение реализации технических новинок, которые, как правило, требуют больших дополнительных инвестиций капитала.

---

<sup>1</sup> Слово Кыргызстана -2008.

Широкую известность получила немецкая модель рыночной экономики, которую называют еще социальным рыночным хозяйством. Для этой модели характерны значительный удельный вес государственной собственности, сильные позиции частного предпринимательства и рыночного механизма в формировании структуры хозяйства. Здесь велико участие государства в хозяйственной деятельности, которое проявляется, прежде всего, в решении социальных проблем (безработицы, социального страхования и т.д.), в производстве общих благ, например, охране окружающей среды, строительстве общих дорог и т.д.

В Германии рыночные формы в сельском хозяйстве создавались не как в Америке, а путем постепенного преобразования феодальных крепостных форм хозяйств в новые. Основная суть этого метода заключалась не в революционной ломке и ликвидации старого, а в использовании созданного, имеющегося производственного потенциала, постепенным, эволюционным путем преобразования их в новое качество, новое содержание. Используя данный метод в прошлом, Германия достигла больших успехов в развитии сельского хозяйства на рыночной основе. Сельское хозяйство по-прежнему шло по так называемому «прусскому пути» развития, что характеризовалось длительным сохранением полуфеодальных отношений, медленным приспособлением к капитализму (хотя в юго-западной Германии имелись элементы «американского пути»). Основная масса крестьянства страдала от безземелья, своего хлеба не хватало, приходилось батрачить. Очень тяжело на сельском хозяйстве страны сказался разразившийся с 1875 г. и продолжавшийся до середины 90-х годов аграрный кризис.

Эволюционное преобразование сельского хозяйства используется и сейчас для присоединенных восточных земель Германии (земель ГДР), путем преобразования существующих социалистических форм хозяйств в частные, рыночные формы хозяйства, что дало большой экономический эффект. И не случайно на восточные земли (ГДР) в Германии не вводится до сих пор институт частной собственности на землю.

В аграрной политике ФРГ особое место занимает прямая дотационная, "стартовая" поддержка существовавших сельскохозяйственных предприятий бывшей ГДР на первом этапе переходного периода и создания таким путем новых экономических структур с рыночным регулированием. Для смягчения переходных процессов недопущения волны банкротства бывших сельхозкооперативов и госхозов федеральное правительство ФРГ выплатило хозяйствам "восточных земель" дотации. В 1990 году 2,2 млрд. марок, а затем - еще 4,3 млрд. марок для развития фермерских хозяйств безвозмездные субсидии каждому из них в размере до 25 тыс. марок, или 600 тыс. сомов. Да ещё и в виде дотаций на уплату части процентов по коммерческим кредитам для вновь создаваемых фермерских хозяйств - до 300 тыс. марок, или более 7,2 млн. сомов каждому хозяйству, на 10-20 лет, под 3-5% годовых. Производя такие огромные капитальные вложения, ФРГ не стремится ликвидировать прежнюю систему за 1-2 года, а осуществляет эти меры постепенно, с учетом обстановки. Причем, в этой стране синхронно отработано не только агросервисное обслуживание фермеров, но и весь рыночный механизм хозяйствования.<sup>1</sup>

Рыночный механизм выделяет три основных порядка рынка; рыночный порядок с гарантированными ценами и защиты от импорта предусматривал интервенции, дотации на экспорт продукции, таможенные пошлины и сборы на импортируемые товары.

Надо отметить, что без огромных капитальных вложений и финансовой поддержки государства, без создания агросервисных условий, без отработки рыночного механизма хозяйствования, сплошная крестьянизация свидетельствует об игнорировании реформаторами экономических законов рынка и является осознанной компрометацией самой аграрной реформы, компрометацией самой идеи перехода к рыночным отношениям.

---

<sup>1</sup> Экономическая эффективность аграрного сектора в условиях формирования рыночной финансовой системы Акназарова Р.К. Алмата 2004.

Особое место в немецкой модели занимает политика доходов и занятости. Государство поощряет доходы всех производителей, которые вносят вклад в рост рынка, включая его экспортную часть, прогрессивные структурные сдвиги в экономике. Рост доходов населения увязывается с ростом покупательной способности марки на основе роста производительности труда и насыщения внутреннего рынка. Ведется борьба против чрезмерной дифференциации в уровнях доходов как фактора ограничения рынка.

Общеизвестно, что и для дореволюционной России был характерен прусский путь развития капитализма в сельском хозяйстве (начиная с отмены крепостного права в 1861 году), путем постепенного преобразования помещичьих хозяйств в капиталистические хозяйства. А для колониальных окраин России, таких как Казахстан, Кыргызстан, других стран Центральной Азии и Сибири, был характерным американский путь - на завоеванных колониальных землях создавались кулацкие хозяйства. Столыпинская реформа на этих территориях шла более успешно, чем на исконной территории метрополии. В подавляющем большинстве губерний России столыпинское «революционное» преобразование сельского хозяйства не было воспринято населением и было «сорвано» еще до Октябрьской революции. Таким образом, П.А.Столыпин признавал две формы собственности на землю: общинную - совместную (коллективную) и подворную - единоличную

Даже сейчас в России остановлено введение частной собственности и купля –продажа земли, отвергнута сплошная крестьянизация и сделана ставка на широкое развитие кооперативных коллективных хозяйств - путем постепенного преобразования колхозов и совхозов, и тем самым, не было допущено резкого спада сельскохозяйственного производства во многих республиках и областях России, во многих странах СНГ.

Российская модель аграрных отношений, опираясь на доминирующую систему ценностей населения и учитывает высокую значимость для

значительной его части корпоративной солидарности. Даже западные эксперты признали ошибочность стремления российских реформаторов искоренить "антикапиталистическую ментальность" народа и их неспособность превратить широко распространенные в массовом сознании коллективистские ценности в конструктивную силу реформ.

Необходимо разумное сочетание коллективных форм хозяйствования с частной инициативой крестьян, ориентация на сбалансированное развитие трех сегментов аграрной экономики с учетом складывающихся тенденций их развития. Особое внимание целесообразно уделить успешно функционирующим личным подсобным хозяйствам, создавая, с одной стороны, возможности для их интеграции с коллективными хозяйствами, а с другой, - для трансформации ЛПХ в фермерские хозяйства.

Формирующиеся рыночные механизмы должны сочетаться с государственным регулированием деятельности АПК и комплексирующих с ним отраслей, особенно в переходный период. Темпы, масштабы и глубина преобразований должны быть приведены в соответствие с наличием в обществе социальной, экономической и правовой базы. Особое внимание должно быть уделено проблемам становления новых субъектов хозяйствования, способных работать в условиях формирующихся рыночных отношений, экономического и социального риска.

Для глубокой и объективной оценки аграрной реформы необходимо обеспечить научное сопровождение ее хода по стране в целом и отдельных регионах.

На наш взгляд, реформаторы-аграрии из отдельных стран СНГ взяли курс на ошибочный американский или так называемый «англосаксонский или международновалютнофондный» стратегический рыночный путь аграрных реформ.

Такой путь рыночного развития сельского хозяйства является более сложным, социально - напряженным и наиболее капиталоемким капиталистическим путем развития сельского хозяйства, что связано с

осуществлением двойной работы. Во-первых, надо полностью разрушить и поломать старую систему и затем только заново создать мелкотоварные, натуральные крестьянские и фермерские хозяйства. После создания частнособственнических мелких крестьянских и фермерских хозяйств, для их выживания и конкурентоспособности, их надо снова кооперировать. Эти кооперативы снова должны перерасти в мануфактурную стадию, а затем уже в машинную стадию развития.

Определенный интерес представляет опыт стран ЦВЕ (Центральная и Восточная Европа) по выбору модели реформирования земельных отношений. Существовавшие в период так называемых социалистических преобразований земельные отношения в этих странах, характеризовались более или менее существенным отчуждением крестьян от земельной собственности.

Проводившиеся с конца 80-х годов земельные реформы с более радикальными изменениями в отношении собственности на землю практически во всех странах ЦВЕ в качестве стратегических целей предусматривали переход от государственных коллективно-совместных форм землевладения и землепользования к частным (индивидуальным или коллективно-долевым) формам. В целом стратегия преобразования земельных отношений в них ориентирована на реформирование аграрного строя с преобладанием частного землевладения, широкого кооперирования, как в производственной, так и непроизводственной сфере.

В Польше аграрная политика ориентируется на поддержку крупных землепользователей и высокотоварных крестьянских хозяйств.

В Чехии и Словакии в начале реформ - в конце 80-х годов - была начата реализация концепции рыночной экономики, направленной на становление частнособственнического сектора аграрной экономики.

Но это не дало результатов и привело к тому, что несостоятельность, дестабилизация аграрной экономики усиливалась, ее развитие приобрело кризисный характер, возросла угроза банкротства большинства

сельхозпредприятий, что вызвало широкомасштабные акции протеста крестьянства.

Основная земельная реформа в этих странах в настоящее время - преобразование единых сельскохозяйственных кооперативов в новых собственников земли и имущества при восстановлении экономических и правовых основ реализации частной собственности. В 1993 г. 95 % прежних единых сельскохозяйственных кооперативов Чехии были значительно разукрупнены и преобразованы в добровольные кооперативы частных земельных собственников с их правом свободно вступать и свободно выходить из кооператива со своим земельным имущественным паем. Средний размер обрабатываемой земли в новых кооперативах сократился до 1,9 тыс. га на одно хозяйство, в связи, с чем количество кооперативов увеличилось в стране почти в 1,5 раза, и на их долю приходится около половины всех сельхозугодий.

Основной формой частного землевладения и коллективного землепользования в Чехии стали новые производственные кооперативы. На долю индивидуального частного сектора в 1999 г. в Чехии приходилось не более 25 % обрабатываемой земли.

В Албании, в экономике которой преобладает аграрный сектор, характеризующийся отсталостью и низким уровнем развития, пошли по пути крупномасштабной трансформации коллективных хозяйств в фермерские хозяйства, которые являются практически единственным и доминирующим сектором хозяйствования на селе. На современном этапе основной формой частного землевладения и коллективного землепользования в Чехии стали новые производственные кооперативы, которые приходятся на большую долю индивидуального частного сектора.

В Польше право частной собственности и земельный рынок имеют необходимое правовое закрепление, причем аграрная политика ориентируется на поддержку крупных землепользователей, высокотоварных крестьянских хозяйств. Таких хозяйств в стране с площадью 40 га и более -

около 25 %, и они дают менее половины товарной продукции отрасли. В дальнейшем предполагается получить от них до 85 % общего объема реализации. В ограниченном по масштабам государственном секторе происходят процессы коренной реорганизации: бывшие госхозы расформировываются, земли сдают в аренду, продают. Однако процесс перехода в частные руки происходит медленно в связи с отсутствием спроса на земельные участки и необходимого капитала для земли даже по «бросовым» ценам.

При доминирующей роли по всем основным показателям частного крестьянского сектора в Польше земельные преобразования ограничиваются узким сектором госхозов и отчасти сельскохозяйственных производственных кооперативов. Основной акцент, поэтому, делался на создание условий для развития землеоборота в его рыночных формах. При этом государственное регулирование рынка земли исключает спекуляцию землей и другие злоупотребления в земельных отношениях, особенно если учесть, что во многих районах страны спрос на землю крайне низок.

Также в государствах Балтии осуществлена приватизация бывших колхозов и совхозов. В Латвии и Литве развивается, в основном, фермерский уклад. Эстония отличается от указанных стран Прибалтики тем, что основной акцент делается на развитие кооперативов и акционерных предприятий.

В области реформирования в Китае- родоначальнике «азиатского» пути использования, осуществляется совершенствование социализма на основе широких рыночных отношений в сельском хозяйстве.

Успешная аграрная реформа в Китае не была связана с приватизацией земли, здесь сохранились социалистическая собственность на землю, включая общенародную (государственную) и коллективную.

Земля в городах относится к общенародной собственности, в селах (за исключением участков, находящихся в государственной собственности) - к коллективной собственности крестьян; используется в хозяйственных целях

деревенскими сельскохозяйственными и иными кооперативами, хозяйственными органами или сельскими комитетами и находится под их управлением. Земля, являющаяся собственностью крестьянских коллективных хозяйств, провинций (поселков), может быть отнесена к коллективной собственности провинций (поселков). Земли под жилыми строениями и приусадебные земли, находящиеся в личном пользовании, относятся к коллективной собственности.

Собственность на землю в Китае отделена от землепользования. Широко действует аренда, через которую земля и включается в рыночный механизм. Платное землепользование на основе аренды обеспечивает не только полную свободу и самостоятельность хозяйствования, но и позволяет сочетать интересы личности, коллектива и общества. Благодаря аренде, осуществляется последовательное преобразование экономических отношений в деревне и городе, формируется самостоятельный хозяин, создаются условия для состоятельности, экономического равенства разнообразных форм хозяйствования, активизируется предпринимательская деятельность.

Становление рынка земли в Китае - процесс длительный. Как всякое новое явление, он связан с множеством сложных непредвиденных обстоятельств, особенно с имущественными и правовыми проблемами, вопросами оценки земли. Создание нормативного рынка земли и усиление государственного регулирования процесса ее обращения стали основными направлениями китайской аграрной реформы, вступившей в середине 90-х годов в новый этап развития.

Важнейшими достижениями китайской реформы являются превращение крестьянства в экономически самостоятельный класс, и на этой основе - быстрый подъем сельскохозяйственного производства. Последнее обусловило возможность важных структурных сдвигов в экономической и социальной сферах. Реформа привела к появлению мелкотоварного и частнопредпринимательского укладов, расширению смешанного уклада.

Резюмируя итоги реформирования аграрного сектора в странах ЦВЕ и КНР, следует подчеркнуть, что организационная перестройка сельскохозяйственных предприятий в них протекала по следующим основным направлениям:

- разделение крупных предприятий на мелкие, преобразование коллективных предприятий в частные семейные хозяйства;
- кооперирование мелких семейных хозяйств, создание союзов сельскохозяйственных производителей;
- внутренняя реструктуризация коллективных предприятий, создание крупных предприятий рыночного типа (акционерных обществ, холдингов и т.д.);
- трансформация коллективных хозяйств в рыночные без изменения отношений собственности.

Крупные предприятия с низким уровнем механизации не имели преимуществ по сравнению с частными хозяйствами (прежде всего Албания, а также Румыния и Болгария).

Радикальные разрушения крупных предприятий без учета конкретных условий привели в некоторых странах ЦВЕ к существенным потерям капитала. Если крупные предприятия ликвидируются без достаточно высоких специфических инвестиций в основной капитал и трудовые ресурсы, как это было в Болгарии и Румынии, то ожидаются экономические убытки.

Рыночная адаптация крупных предприятий произошла, прежде всего, там, где они отличались высоким уровнем механизации производства, и на тех предприятиях, которые сумели привлечь большие инвестиции. А также использовать другие свои преимущества, например, при закупке средств производства или при сбыте продуктов (новые федеральные земли Германии, Чехии, Словакии, Венгрии). Последний путь реформирования сельского хозяйства является характерной чертой рыночных преобразований в Китае.

В целом, в большинстве указанных стран с переходной экономикой развиваются крупные сельскохозяйственные предприятия, основанные на принципах кооперации, и предприятия акционерного типа, а «индивидуальные хозяйства располагали менее 20 % земель»

Опыт стран с переходной экономикой, осуществляющих рыночные преобразования с конца 80-х годов XX столетия, позволяет сделать вывод о неприемлемости «американского» рыночного пути развития и капитализации сельского хозяйства для большинства этих стран. Использование «шоковых» методов трансформации земельных отношений на первоначальных этапах реформирования сельского хозяйства привело к разрушительным процессам в отрасли, сопровождающимся спадом сельскохозяйственного производства и его результативности. В целом на начальных этапах страны ЦВЕ стремились ускоренными методами «насаждать» новую структуру и новую систему землевладения и землепользования, что повлекло за собой негативные последствия, в том числе в использовании самой земли. В последующем они старались избегать форсирования перехода на указанную модель ускоренной ликвидации обобществленных форм владения землей, и в настоящее время преобладающей формой хозяйствования в большинстве этих стран становятся производственные кооперативы.

Но это не означает совершенного игнорирования американской модели развития сельского хозяйства. Опыт решения земельного вопроса и развития фермерского хозяйства в США интересен для нашей страны и стран СНГ, прежде всего с точки зрения эффективного участия государства в поддержке сельскохозяйственных производителей.

«Прусский» или эволюционный путь рыночного развития сельского хозяйства позволяет достичь максимального использования созданного производственного потенциала, в частности крупных коллективных хозяйств, путем их возрождения на основе кооперативных принципов. Большинство стран ЦВЕ пошли по этому пути. На наш взгляд, его

разновидностью является «азиатский» путь реформирования, который успешно осуществляют в КНР.

Во всех рассматриваемых странах позитивные результаты решения земельного вопроса достигаются лишь в условиях ориентации на поэтапный, последовательный и в целом эволюционный характер социально-экономических преобразований, развитие кооперативных форм хозяйствования на селе. Негативные последствия наблюдаются при использовании методов «шоковой» терапии. Задача состоит в правильном выборе темпов земельной реформы, степени ее радикализма, форм и методов государственного регулирования.

В результате незнания и игнорирования экономических законов, аграрные реформаторы из стран СНГ, поломав все, что было создано предыдущими поколениями народа, начнут теперь делать заново то, что давно было сделано.

Применяемые модели преобразования сельского хозяйства и в Казахстане, и в России, и в КНР, в стратегическом плане идентичны. Путем «прусской модели» преобразуются формы собственности, где будет господствовать частная собственность и частное предпринимательство. Но этот процесс будет проходить без «революционной» ломки и уничтожения старой системы, путем использования созданного производственного потенциала, постепенного создания эволюционным путем новых форм хозяйств и новой, рыночной системы хозяйствования и рыночных структур.

Многие колхозы, совхозы и другие хозяйства вошли в рыночные отношения, без "революционной" их ломки. Об этом ярко свидетельствует и опыт Кыргызстана: колхоза им. Энгельса Московского, "Сынташ" -Иссык-Атинского, "Труд" и МИС " Кантского районов и многих других хозяйств Чуйской долины и Иссык-Кульской областей. Хороший пример в этом отношении имеется также во многих областях России (Московская,

Нижегородская области, Башкорстан и др.), в Казахстане, особенно поучителен опыт хозяйств Чуйской долины.<sup>1</sup>

Белорусская аграрная реформа предпочла осуществлять реформу эволюционным путем, не уничтожая «революционно» и не ломая старое, использовала десятилетиями созданный производственный потенциал на селе, приспособив колхозы и совхозы к рынку и стала наращивать новые рыночные структуры. Эволюционный путь реформы менее капиталоемкий и, как правило, дает положительный результат, но для этого надо создать дополнительные объективные условия для нормальной хозяйственной деятельности всем хозяйствам, колхозам, совхозам, крестьянским и личным подсобным хозяйствам, введением налоговых льгот, отменой НДС в сельском хозяйстве и снижением всех налогов с предприятий перерабатывающих и обслуживающих отраслей сельского хозяйства. Даже в осуществляемой аграрной реформе восточных земель Германии более предпочтительным является эволюционный путь, путь постепенного преобразования старых структур в новые, хотя эта страна на реализацию аграрной реформы выделяет колоссальные дотации из государственного бюджета. В ФРГ на восточные земли (ГДР) не ввели даже института частной собственности на землю.

Россия, Украина, Белоруссия, Казахстан, и другие страны СНГ выбрали, в основном, эволюционный путь развития сельского хозяйства, некоторые страны СНГ предпочли осуществлять реформу революционным путем, хотя тот путь является наиболее капиталоемким, а при большом дефиците бюджета это не дает тех результатов, которые намечались, и может привести к дискредитации самой идеи аграрной реформы, о чем свидетельствует много примеров из стран СНГ.

При переходе к рыночной экономике надо было изменить всю систему механизма хозяйствования АПК. Естественно, это требует значительное время, измеряемое десятками лет, и большие капитальные

---

<sup>1</sup> Экономическая эффективность аграрного сектора в условиях формирования рыночной финансовой системы Акназарова Р.К. Алмата 2004.

затраты. Экономика Кыргызстана, как большинства стран СНГ, не располагала такими возможностями. Поэтому реформу следовало бы проводить в основном эволюционным путем по "восточноазиатской или японской" модели, как советовал профессор Танака. К сожалению, отдельные страны СНГ выбрали "Международновалютнофондовую" модель, которая требовала коренной революционной ломки всей прежней отлаженной системы и требовала колоссальных затрат, которых многие страны СНГ не имела. Государство не могло на первых порах помочь создаваемым крестьянским и другим хозяйствам ни дотациями, ни льготными кредитами, не могло создать агросервисные структуры. Поэтому аграрный сектор отдельных стран СНГ не дала ожидаемого того эффекта, которое намечалось. В этом направлении в последние годы в Кыргызстане принимаются решительные меры путем социальной мобилизации и усиления добросовестного управления.

## **ГЛАВА II**

### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ТАЛАССКОЙ ОБЛАСТИ**

#### 2.1. Анализ тенденций развития аграрного сектора

Таласская область является одной из областей Кыргызстана, она расположена в северо-западной части республики. Таласская долина граничит на северо-западе с Казахстаном, на западе с Узбекистаном, на юге с Жалалабадской областью, на востоке с Чуйской областями. За свою историю область имела различный административно-территориальный статус. С 14 декабря 1990 г. областной статус восстановлен заново. В состав области вошли: Таласский (районный центр с. Көк-Ой), Бакай-Атинский (с. Бакай-Ата), Кара-Бууринский (с. Кызыл-Адыр), Манасский (с. Покровка) районы, г. Талас, посёлок городского типа Маймак, 90% составляют сельские населённые пункты. Площадь - 11,4 тыс. км<sup>2</sup> (5,7% территории республики).

Численность постоянного населения с 1 января 2008 г. составляет 216 тыс. человек. Таласский район - 55 тыс. человек, Бакай-Атинский район - 42,8 тыс. человек, Кара-Бууринский район - 54,3 тыс. человек, Манасский район - 29,2 тыс. человек, город Талас - 34,8 тыс. человек. Этнический состав населения: кыргызы - 200,1 тыс. чел., другие национальности - 16,1 тыс. человек.

Таласская долина расположена в умеренном климатическом поясе. Замкнутость долины (окружена горными хребтами), сложный рельеф способствуют формированию сухого и континентального климата. Средне июльская температура 15-25° С, январская —6—14°С. Продолжительность безморозного периода 157-163 дня. С запада на восток, от подножия гор по склону возрастает количество осадков. Среднегодовое количество осадков 300-400 мм. Максимум осадков приходится в долине на апрель-май, а на горных склонах на май-июнь. Лето сухое. Постоянный снежный покров формируется на равнине в декабре, в предгорьях в середине ноября.

Аграрный сектор области является ключевой отраслью экономики страны и играет важную роль в определении уровня регионального валового внутреннего продукта (ВВП), дохода и благосостояния сельского населения, а также сокращения бедности.

В рыночно-трансформационный период во всех сферах сельского хозяйства произошли существенные изменения, ряд из них следует оценивать как положительные, обеспечивающие адаптацию аграрного сектора.

Сельское хозяйство занимает основное место в экономике области. Его доля ВВП составляет около 78%. Область специализируется на выращивание растениеводческой и животноводческой продукции в производстве мясо молоко яиц. В последние годы особое внимание уделяется выращиванию фасоли и картофеля что является прибыльной культурой для товаропроизводителей

В Таласской области, как и в других областях Кыргызской Республики, становления новых форм хозяйствования, экономической свободы привели к формированию многообразных форм собственности, расширению прав хозяйствующих субъектов, а также к развитию рыночных отношений в аграрном секторе Кыргызстана. Другими словами, в сельском хозяйстве практически завершены аграрные преобразования, их цель достигнута, создан фундамент для развития частнопредпринимательской деятельности индивидуальных крестьянских фермерских хозяйств. Однако, отмечая положительное движение к рынку, понимание его целесообразности, наметившиеся в аграрном секторе реальные точки увеличения, сельскохозяйственные товаропроизводители и население в целом не удовлетворены результатами реформирования сельского хозяйства.

Крестьянские (фермерские) хозяйства являются основными производителями товарной сельскохозяйственной продукции. Из приведенной таблицы 2.1 видно, что за анализируемый период в целом по Кыргызской Республике наблюдается рост количества крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйства индивидуальных предпринимателей на 65.1 тыс. единиц, т.е. на 123,9%, а Таласской области в результате реформирования экономики в 2008г. количество хозяйств увеличилась на 226 тыс. единиц т.е на 101,3 В Таласской области в 2008г. из количество

крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйства индивидуальных предпринимателей составило 16944 единиц.<sup>1</sup>

Таблица 2.1

Количество крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйства индивидуальных предпринимателей *(на конец года единиц)*<sup>2</sup>

	Годы					2008г к 2004г в%
	2004	2005	2006	2007	2008	
Кыргызская Республика	259701	300162	313061	323555	321856	123,9
Таласская	16718	19164	20515	21376	16944	101,3%

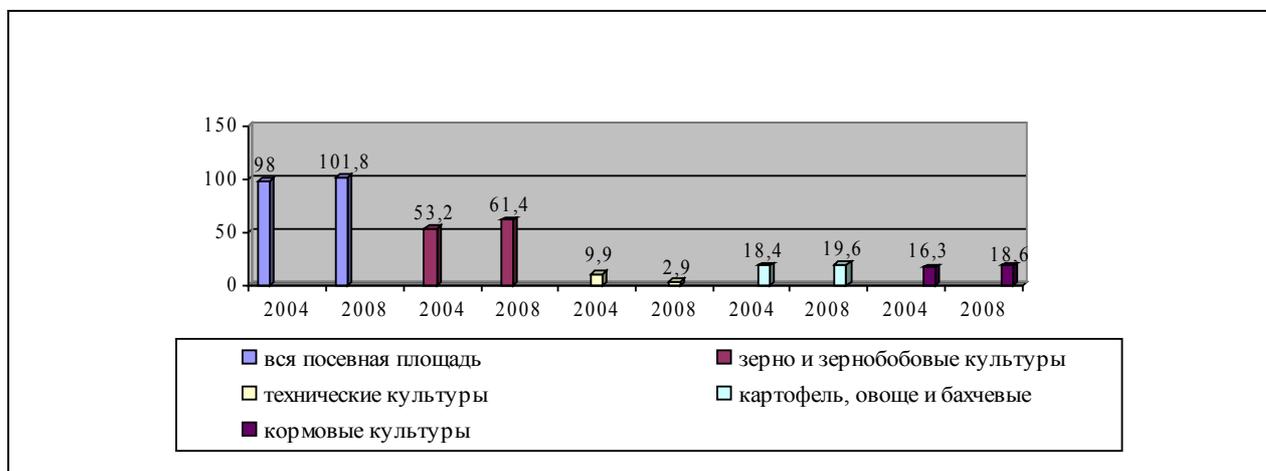
В 2008г вся используемая площадь сельскохозяйственных угодий составляет 830,2 тыс. га, в том числе орошаемые пашни - 106,6 тыс. га, богара -723,6тыс. га. Вся посевная площадь сельскохозяйственных культур по территории Таласской области в 2008г составляет 101,8 тыс. га. из рис. 1 видно, что с 2004 по 2008гг. посевная площадь увеличилась на 3,8%.

Увеличение связано с потребностью рынка области. А сокращение посевных площадей связано с нехваткой техники, финансовых средств и

<sup>1</sup>НСККР Кыргызская республика и регионы 2009. - №1.- С.71.

<sup>2</sup> Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Национальный стат.комитет КР. - Б.: 2006. - С.14., 2009. - С.14.

низкой ценой сельскохозяйственной продукции.



**Рис.2.2. Посевная площадь сельскохозяйственных культур Таласской области с 2004 по 2008 г. (тыс. га)<sup>1</sup>.**

Удельный вес посевных площадей картофеля в 2004 г. составил 18,7%, а в 2008 г. -19,2% от общей площади посева области. Увеличение посевных площадей связано с потребностью рынка региона и увеличением цены на картофеля. Если цена картофеля в 2004 г. колебалась от 2 до 3 сом. то в 2008 г. - от 7 до 15,3 сом. за 1 кг.

Удельный вес посевных площадей зерна и зернобобовых культур в 2004 г. составил 54,2%, а 2008 г. -60,3 % , увеличение удельного веса посева произошло за счет увеличения посевных площадей фасоли. Фасоль является высоко энергетическим продуктом питания. По энергетической ценности она превосходит говядину более в 2 раза, а рыбу - в 7 раз. В странах, где уровень жизни не позволяет употреблять мясо, население борется с дефицитом животного белка, используя в пищу фасоль, которая богата белками.

Удельный вес посевных площадей технических культур в 2004 г. составил 10,1%, а 2008 г. 2,8%. В этот период наблюдается снижение их

<sup>1</sup> Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Национальный стат. комитет КР. - Б.: 2009. - С.29.

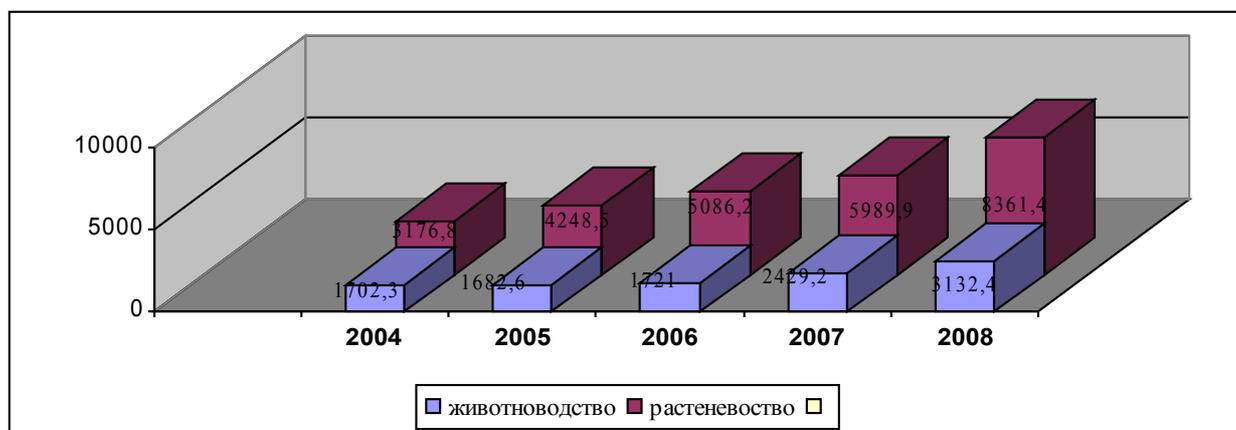
удельного веса. Снижение связано с нехваткой перерабатывающих предприятий и нерентабельностью производства данной культуры

4 Удельный вес посевных площадей кормовых культур в 2004г. составил 17,2%, а 2008 г. 23,6% увеличение удельного веса произошло за счет посева многолетних трав.

Сельское хозяйство относится к одной из базовых отраслей экономики, где производится примерно треть валового внутреннего продукта, в основном валовая продукция сельского хозяйства производится негосударственным сектором, представленным крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, личными подсобными и коллективными хозяйствами. Длительное время в области наблюдался спад сельскохозяйственного производства. Объем валового выпуска продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в 2008 г. по сравнению с предыдущим годом возрос на 0,8 процента, а по сравнению с 2004 г. напротив снизился на 0,3 процента. Среднегодовой темп прироста объемов продукции за 2004-2008 г.г. составил 0,7 процента. По республике объем ВВП за 2008 г. составил 112099,6 млн. сом. По Таласской области объем валового выпуска продукции сельского хозяйства 2008 г. составил 11636,3 млн. сом, 10,3% от общего объема производства продукции сельского хозяйства, доля продукции растениеводства составляла 8361,4 млн. сом или 72,6%, животноводства 3132,4 или 27,4% . В настоящее время в структуре валовой продукции сельского хозяйства растет доля растениеводства по сравнению с животноводством. на рис. 2.3 видно, что в 2008 г. сравнительно 2004 г. увеличился объем валового выпуска продукции растениеводства на 5184,6 млн. сом, а животноводства на - 1430,1 млн. сом. На рост животноводства существенное влияние оказало увеличение поголовья скота и птицы.

В последнее время поддержка государства, направленная на сельскохозяйственное производство, оказала позитивное влияние на

ситуацию в животноводстве, на увеличение поголовья скота и повышение продуктивности всех видов животных.



**Рис.2.3 Объем валового выпуска продукции сельского хозяйства в действующих ценах по Таласской области с 2004-2008 г. (млн. сом)<sup>1</sup>**

Животноводство является одной из ведущих сельскохозяйственных отраслей в Кыргызской Республике, в том числе и в Таласской области. В решении проблем социально-экономического развития большое значение имеют увеличение поголовья животных и повышение продуктивности всех видов животных. В решении проблем социально-экономического развития большое значение имеют увеличение поголовья животных, и повышение продуктивности всех видов животных их разводят практически во всех районах. Продукция животноводства широко используется как сырье в перерабатывающей промышленности и как продукт питания и обеспечивает потребность населения в продуктах питания.

По данным таблицы 2.2 видно, что поголовье крупного рогатого скота в 2008 г., по сравнению с 2004 г. увеличилось на 8,6 тыс. голов, овцы и козы на 54,4 тыс. голов и домашней птица - на 26, тогда как, поголовья свиньей сократилось на 0,6 и лошадей - на 0,7 тыс. голов.

<sup>1</sup> Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Национальный стат. комитет КР. - Б.: 2006. - С.19., 2009.- С.17.

Таблица 2.2

Численность основных видов скота и домашней птицы  
Таласская область (во всех категориях хозяйств, тыс. голов)<sup>1</sup>

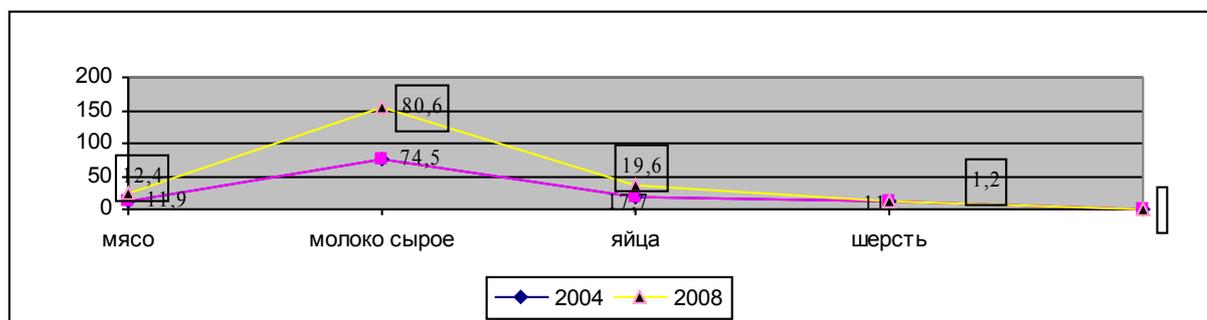
	2004	2005	2006	2007	2008			2008 к 2004 г.в %
						+	-	
КРС	54,8	56,4	58,7	60,8	63,4	8,6		115,7
В том числе: коровы	32,3	33,1	34,0	35,0	36,0	3,7		11,4
Свиньи	1,9	1,4	1,4	1,5	1,3		0,6	68,4
Овцы и козы	350,6	358,9	369,3	381,6	405,0	54,4		115,5
Лошади	22,4	21,7	21,3	21,3	21,7		0,7	9,6
Домашняя птица	221,8	235,1	241,2	245,5	247,8	26		111,7

Для интенсивного развития животноводства области необходимо, уделять внимание на развитие поголовья животных с одновременным увеличением их продуктивности. С увеличением поголовье домашних животных увеличилась производства животноводческой продукции. Увеличение производства молока в 2008г. по сравнению с 2004 г. составила 3 тыс. т. %, а яиц 3,6млн. шт.

С ростом поголовья домашних животных увеличилось производство животноводческой продукции на рис. 2.4. видно что, производство молока в 2008 г., по сравнению с 2004 г. увеличилась на 6,1 тыс. т, яиц – на 1,9 млн. шт., мяса - на 0,5 т, шерсти - на 0,2 тонн. Все это привело к уменьшению

<sup>1</sup> Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Национальный стат. комитет КР. - Б.: 2006.- С.46., 2009.- С.49.

некоторых видов продукции животноводства.



**Рис.2.4 Производство продукции животноводства по Таласской области с 2004 по 2008 г. ( тыс.т.)<sup>1</sup>**

В целях дальнейшего интенсивного развития животноводства, необходимо добиваться оптимального увеличения поголовья животноводства и улучшение породы, а также производства животноводческой продукции и получить приоритетное направление, которое будет удовлетворять потребности не только внутреннего, но и внешнего рынков, повышая активность крестьянско-фермерских хозяйств

Мелкотоварное хозяйство не в состоянии осваивать достижения научно-технического прогресса и производить конкурентоспособную продукцию, отвечающую мировым стандартам качества. Поэтому современная аграрная политика государства направлена на преодоление мелкотоварности, формированию средних и крупных животноводческих хозяйств, кооперирование личных подсобных хозяйств, обеспечение их высокопродуктивными племенными животными, укрепление кормовой базы. Все это требует формирования системных мер со стороны государственного управления. Создающих возможность для устойчивого роста агропромышленного производства в Таласской области, усиления конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции и роста большего соответствия ее покупательскому спросу населения, как на

<sup>1</sup> Сельское хозяйство Кыргызской Республики.. Национальный стат.комитет КР. - Б.: 2006. – С.57., 2009. – С.61.

внутреннем рынке, так и запросам потребителей на внешнем рынке нашего государства.

Также в структуре валовой продукции сельского хозяйства значительное место занимает продукция, выращенная в хозяйствах населения.

Благоприятные природно-климатические условия Кыргызстана позволяют производить большое количество продукции. Как уже отметили выше ежегодно уменьшаются посевы таких сельскохозяйственных культур, как пшеница, ячмень, кукуруза, сахарная свекла, масличных культур, таких как сафлор, подсолнечник.

Сельские товаропроизводители области не осуществляют необходимых работ по севообороту, что приводит к уменьшению производства продукции сельского хозяйства. Производство различных видов сельскохозяйственных культур является прерогативой выбора частного сектора с учетом получения доходности товаропроизводителями. В то же время, государству необходимо провести в данном секторе свое стратегическое видение, исходя из программы продовольственной безопасности.

Сельскохозяйственный производитель всегда заинтересован в получении максимальной прибыли. Чем больше агентов действует на рынке сельскохозяйственной продукции, и чем выше уровень конкуренции, чем больше информации стекается к производителю относительно условий сбыта, тем легче ему выбрать более выгодные каналы реализации.

Региональная политика предусматривает осуществление приоритетного развития предприятий, перерабатывающей отрасли и решение задач по достижению уровня развития сельского хозяйства. Достаточного для полного удовлетворения внутренних потребностей основных продуктов питания.

Из таблицы 2.3 видно, что с 2004 по 2007г. увеличилось производство картофеля. Рост картофеля вырос - на 27,5%. Производство кукурузы, сахарной свеклы, пшеницы, бахчевых и других культур сократилось, так как с увеличением посевных площадей фасоли и картофеля, соответственно уменьшились их площади. Поэтому, область не может обеспечивать себя

выше перечисленными продуктами питания. Необходимо отметить, что из-за чрезмерного насыщения посевами фасоли и картофеля в структуре посевных площадей в 2008г наблюдается снижение урожайности этих культур

Таблица 2.3

Производство основных видов продукции растениеводства  
Таласской области (во всех категориях хозяйств тыс. т)<sup>1</sup>

	Годы				
	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008
Зерновые культуры (в весе после доработки) в том числе:	150,3	151,7	141,0	132,7	140,1
пшеница	66,2	59,6	39,3	19,3	33,4
ячмень	2,8	3,1	2,0	1,9	2,3
кукуруза	49,3	47,3	47,5	16,5	40,1
зернобобовые	31,9	41,3	52,2	66,7	64,3
гречиха	0,1	0,1	0,004	-	-
Сахарная свекла	119,0	69,4	13,8	9,6	-
Масличные культуры в том числе:	4,8	4,0	2,7	2,7	2,6
подсолнечник	1,5	1,4	1,4	1,5	1,5
сафлор	2,1	1,9	1,1	0,9	1,0
Картофель	229,5	203,9	224,8	272	260,9
Овощи	9,54	7,99	7,47	8,2	77,6
Бахчевые культуры в том числе:	0,3	0,1	0,02	-	0,2
плоды и ягоды	12,1	9,8	12,1	7,8	8,6
виноград	0,003	0,003	0,004	0,005	0,003

<sup>1</sup>Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Национальный стат.комитет КР. - Б.: 2006. - С.57., 2009. - С.36.

Увеличение объема производства продукции сельского хозяйства будет достигнуто за счет урожайности сельскохозяйственных культур путем эффективного использования земель ирригационных сетей, улучшения агротехники, внедрение новых высокопродуктивных сортов семян и оснащения сельского хозяйства передовой техникой и технологией. Показателем эффективности в растениеводстве является уровень урожайности сельскохозяйственных культур, которая представлена в таблице 2.4. На таблице 2.4 видно, что урожайность зерновых культур в 2008 г. снизилась сравнительно с 2004 г. - на 4,6%, высокий рост урожайности пшеницы наблюдается в 2004 г. С 2004 по 2007 г. гречиха сократилась - на 1,2%, сахарная свекла - на 39%, а в 2008 г. не было урожайности, урожайность винограда с 2004 по 2007 г. увеличилось - на 3,7%. с табл. 2.4. видно что урожайность основных сельскохозяйственных культур в Таласской области является картофель, зернобобовые, овощные культуры.

Таласская область является одним из крупных регионов республики по реализации картофеля и зернобобовых продуктов и обладающими большими потенциальными возможностями увеличения продовольственных товаров.

Таблица 2.4

Урожайность основных сельскохозяйственных культур по  
Таласской области (во всех категориях хозяйств, центнеров с одного гектара)<sup>1</sup>

	Годы				
	2004	2005	2006	2007	2008
Зерновые культуры (в весе после доработки из них:	28,3	26,5	23,2	23,5	22,8
пшеница	25,1	23,4	20,4	20,9	22,4
ячмень	18,3	16,8	14,2	14,6	15,4
кукуруза на зерно	60,5	59,9	59,4	60,1	60,6
зернобобовые	18,7	19,0	16,3	17,1	16,8
гречиха	11,5	11,3	10,3	-	-
Сахарная свекла	258,0	262,2	219,0	191,1	-
Масличные культуры из них:	9,0	8,8	8,2	8,2	9,0

<sup>1</sup>Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Национальный стат.комитет КР. - Б.: 2006. - С.41., 2009. - С.42.

подсолнечник	9,2	8,5	7,9	8,0	8,6
сафлор	8,3	8,5	8,4	8,2	9,1
Картофель	170	167	167	166	166
Овощи	195	183	187	184	187
Бахчевые культуры из них:	169	154	179	-	177
плоды и ягоды	55,1	44,7	55,0	36,7	36,0
виноград	4,8	5,7	6,7	7,0	4,0

Анализ показывает, что если в 1999г. зернобобовые культуры, включая фасоль. Фасоль – зернобобовая культура, и пищевое, и кормовое растение, культивируется в Кыргызской Республике с середины 90-х годов в основном в Таласской области. Следует отметить, что возделывание этой культуры, в основном, ведется сельскими товаропроизводителями экстенсивным путем. Они мало знакомы с научно-обоснованной системой земледелия, свои поля они засевают семенами малопродуктивных сортов народной селекции, все виды работ, за исключением обработки почвы, ведутся вручную. На территории Кыргызстана применяется ГОСТ 7758-75 «Фасоль» продовольственные технические условия». Значительно возросли ее посевные площади в последние годы. Кроме Таласской области, ею стали заниматься и другие регионы посевные площади занимали 6,6 тыс. га, то в 2000 г. уже 9,0 тыс. га, а в 2008 г. достигли 38,4 тыс. га, из которых удельный вес фасоли составлял 90 процентов. В 2008 г. валовой сбор зерна фасоли по республике составил – 70,8 тыс. т, в том числе: по Таласской – 64,3 тыс. т, что на 2,4 тыс. тонн меньше фасоли, чем в 2007 г. Если в 2005 г. с каждого гектара фермеры Таласской области получили по 19,0 ц/га, то в 2008г. по 17,7 ц/га или на 6,8 % меньше. Из-за чрезмерного высокого удельного веса фасоли в структуре посевных площадей области наблюдаются случаи поражения этой культуры болезнями. При широком распространении этих болезней существует опасность заражения почвы, что в будущем может привести к прекращению посевов этой культуры.

Учитывая складывающуюся сложную фитосанитарную обстановку по Таласской области, министерством было рекомендовано не увеличивать

свыше 10.0 тыс. га посевных площадей под фасоль урожая 2003г. Однако, хозяйствующие субъекты области, руководствуясь спросом и ценами внешнего рынка на фасоль по 2002г. не принимая во внимание возможные рыночные изменения относительно спроса 2003г., увеличили посевные площади под фасоль до 16 тыс. га, а в 2008г. Таласской области увлечение посевных площадей под фасоль составила 38,1 тыс. га. т.е. с 2003 по 2008 г. посевные площади увеличились на 22 тыс. га.

В настоящее время для экологического сортоиспытания в Бакай-Атинском районе выделено 90 гектаров земельный участок, где Болгары намечает проводить испытания различных сортов фасоли. Они также намечает строить Торговый Дом и лаборатория по определению качества фасоли.

В 1995г. крестьянские (фермерские) хозяйства выращивали фасоль по области на 230 га. Настоящему росту объема производства фасоли способствовали представители Турецкой фирмы «Робин», занимающиеся экспортом фасоли в Таласской области.

Сельхозпроизводителями Таласской области за 2008г. произведено около 64,3 тыс. тонн фасоли. В настоящее время заготовкой и реализацией кыргызской фасоли занимается 22 отечественные и иностранные фирмы.

Фермеры Кыргызской Республики выращивают следующие сорта: «Лопатка», «Сахарная», «Китайка», «Ассорти», «Рябой», «Боксер», «Скороспелка», «Юбка», «Дичка». В хозяйствах республики вот уже почти целое десятилетие, без соответствующей сортосмены и сортообновления, используются в качестве посевного материала, семена, завезенные из Турции не сорта, а обыкновенные сортоотыпы фасоли. Эти сортоотыпы в 2001г. были проверены Службой государственного сортоиспытания и оказалось, что они в сильной степени (до 40 %) склонны к селекционному расщеплению. Следовательно, не несут в себе стабильного генотипа, дающего гарантию получения высокой урожайности зерна фасоль.

Производители фасоли Таласской области калибровку не производят, так как многих покупателей устраивает содержание покупаемой фракции не менее 65 %, к другой - однородной фракции. По желанию клиентов можно воспользоваться услугами турецких компаний по калибровке, что приводит к удорожанию фасоли на величину услуг по калибровке.

В 2008г. валовой сбор фасоли по республике составил –70,8 тыс. т, в том числе: по Таласской – 64,8 тыс. т, что на 2,4 тыс. т, меньше фасоли, чем в 2007 г. Баткенской – 3,1 тыс. т, Чуйской - 1,1 тыс. т. За 11 месяцев 2008 г. произведено на 4,5 тыс. т, меньше фасоли, чем в 2007 г. см табл. 2.5.

Таблица 2.5

Площадь, урожайность и валовой сбор фасоли  
за 2007-2008гг. <sup>1</sup>

	Уборочная площадь (тыс.га)			Урожайность (ц/га)			Валовой сбор (тыс.га)		
	2007	2008	в %	2007	2008	в %	2007	2008	в %
Кыргызская Республика	41,35	42,3	102,2	17,1	16,6	97,1	75,3	70,8	94,1
Баткенская	1,7	1,8	106,	14,1	15,1	107	2,4	3,1	129,
Таласская	38,9	38,1	98	18,3	16,8	92	66,7	64,3	96,4
Чуйская	0,7	0,5	71,4	25,7	20,9	81,3	1,8	1,1	61,1

По данным табл. 2.5 94 % большинство посевных площадей под фасолью находится на территории Таласской области.

Необходимо отметить, что из-за чрезмерного насыщения посевов фасоли в структуре посевных площадей наблюдается снижения урожайность этой культуры. В 2008 г. Карабууринский район производил 31,2 тыс. т., Бакайатинский район –15,1 тыс. т., Таласский район – 12,6 тыс. т., Манасский район – 5,3 тыс. т.

В целях государственной поддержки товаропроизводителей Таласской области, в реализации фасоли Министерством инициированы Распоряжения Правительства Кыргызской Республики № 720 и № 721 от 2 декабря 2003г.,

<sup>1</sup> Данные Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности за 2008.

согласно которому разрешена приемка фасоли урожая в 2003 г. в счет погашения задолженностей по электроэнергии, налогам, бюджетным ссудам и кредитам по ниже следующим ценам см. таблицу 2.6. Мониторинг оптовых цен на внутреннем рынке республике по фасоли свидетельствует о том, что они колебались в зависимости от сорта и качества с января по 1 декабря 2007 г. пределах от 19 до 30 сомов за 1 кг и были значительно выше, чем 2006 г.

Таблица 2.6

Оптовые цены на 2003г.<sup>1</sup>

месяцы 2003г.	Оптовые цены предложены по республике	Оптовые цены предложены по Таласской обл.	Оптово-закупочные цены (спрос)
апрель	11,98- 16.0	11.7	9.2-15.0
май	12.9-15.0	11.7	
июнь	9.2-15.9	11.7	9.2-15.9
июль	9.0-15.9	11.7	12.3
август	9.0-17.0	11.7	-
сентябрь	9.0-17.0	11.71	-
октябрь	8.0-16.0	7.9	7.8
ноябрь	8.0-17.0	6.8	7.0-13.0
декабрь	8.0-17.0	6.8	7.0-12.7

На снижение закупочных цен на фасоль повлияло снижение курса доллара, а также то, что предложение превысило спрос. Это было связано с объемом перепроизводства, так как в 2008г. в Таласской области произведено более 45,0 тыс. тонн зерна фасоли сорта «Лопатка». В 2008г. закупочная цена на сорт «Лопатка» снизилась в среднем на 7,0 сома за 1 кг. Это связано с сортовым перепроизводством. Как уже отметили что, изменение оптовых цен на внутреннем рынке по фасоли свидетельствует о том, что они колебались в зависимости от сорта и качества в течение 2004-

<sup>1</sup> Данные Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности за 2008.

2008 гг. в пределах от 13 до 28 сомов за 1 кг, а в 2007 году цена на сорт «Лопатка» поднялась до 56 сомов и были значительно выше, чем 2006 году.

Причины падения закупочных цен на кыргызскую фасоль подтверждает информация о том, что на рынке Турции ввозится значительное количество фасоли из Китая, при цене ниже нашей на 5-10 сомов за 1 кг. Такое положение складывается в результате того, что китайскими и канадскими экспортерами фасоли используется морской транспорт, транспортные расходы при этом обходятся в 3 раза дешевле, чем автотранспортные расходы при экспорте фасоли с нашей республики.

Таблица 2.7

Изменение цены на фасоль за 2004-2008 гг.<sup>1</sup>  
(цена за 1 кг сом)

Наименование		2004	2005	2006	2007	2008
1	Лопатка	13,0	26,0	18,0	22,0 до 56	28,5
2	Сахарная	10,5	16,0	24,0	25,0	27,0
3	Китайка	10,5	18,0	24,0	25,0	26,0
4	Ассорти	12,0	16,0	23,0	24,5	27,5
5	Боксер	10,5	18,0	25,0	25,5	26,5
6	Рябой	10,5	20,0	26,0	27,0	28,0
7	Дичка	7,0	18,0	26,0	27,0	27,5
8	Скороспелка	11,0	22,0	25,0	26,0	26,5
9	Юбка	12,0	19,0	25,0	26,0	27,0

Географические условия нашей республики позволяют использовать при экспорте фасоли и другой продукции только автомобильный транспорт. Проработка вопросов экспорта фасоли в Россию и др. стран из-за высоких транспортных тарифов не предвещает позитивные изменения.

Как уже было отмечено, основным потребителем кыргызской фасоли является рынок Турции с реализацией ее через Мерсинскую биржу, а также Россия и Болгария.

<sup>1</sup> Данные Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности за 2008.

При этом вхождение на внутренний рынок Турции нашей фасоли - достаточно сложный процесс связи с принимаемыми ограничительно-защитными мерами этой страны. По законодательству Турции импортно-экспортные операции могут осуществляться только их отечественными фирмами или созданными на их базе совместными предприятиями.

В соответствии с опытом реализации фасоли урожая 2003-2004гг. в целях своевременной реализации выращенного урожая зерна фасоли в 2006 – 2007г. Министерством Водного и сельского хозяйства был проведен ряд переговоров с представителями различных торговых фирм и бирж таких стран, как Россия, Турция, Болгария, Азербайджан, Германия, Россия, Беларусь, Япония, Ливан и другие. По результатам переговоров расширены рынки сбыта зерна фасоли. По экспорту фасоли Код ТНВЭД 070820 фасоль, лущенная или налущенная, свежая или охлажденная ,071331,071333 в мировом экспорте по данным видам находится на 27 месте. По экспорту фасоль обыкновенная, включая белую мелкосеменную, Кыргызстан находится на 18 месте и занимает 1% в мировом экспорте. По данным табл. 2.8 видно, что в основном фасоль экспортируется в Турцию. За 2007г. Кыргызстан по данным Нацстаткомитета экспортировал 65,0 тысяч тонн, 2008 г. около 35.0 тыс. тонн фасоли со средней стоимостью одной тонны 374 доллара США. Общий объем экспорта по области за январь-ноябрь 2007г. составил – 704,5 млн. сомов или 19,5 млн. долларов. За период 2006г. объем экспорта составил – 221,4 млн. сомов, или 5,5 млн. долларов. Увеличение объема экспорта в суммарном выражении составляет- 483,1 млн. сомов, или 14,0 млн. долларов. Рост объема экспорта происходит в основном за счет увеличения посевных площадей фасоли и роста цен на продовольственные товары, т.е. рост экспорта имеет прямое влияние на повышение уровня доходов населения Таласской области. Объемы экспорта значительно превышают объемы импорта по области в 2008г. на 671,5 млн. сомов т. е. сальдо торгового баланса положительное.

Также необходимо рассмотреть вопрос максимального использования железнодорожного и морского транспорта с целью снижения себестоимости кыргызской фасоли, так как при транспортировке автотранспортом значительно увеличивается ее себестоимость. Предстоит большая работа по взаимоприемлемому урегулированию на правительственном уровне путем снижения транспортных расходов через Республику Казахстан. Рассматривать возможность доставки фасоли железнодорожным транспортом до порта в город Новороссийск, а затем по морю в г. Мерсин и альтернативный маршрут транспортировки через Китай. В этом случае у кыргызской стороны есть возможность транспортировки фасоли в западную часть Китая (Синьцзян), откуда уже существует отработанный маршрут в Мерсин.

Таблица 2.8

Экспортировано фасоли по странам  
за 2008г тыс. тонн<sup>1</sup>

№ пп	Страна	Количество (тонн)	№ пп	Страна	Количество (тонн)
1	Турция	16485,4	12	Индия	66,0
2	Азербайджан	46,0	13	Иран	1349,7
3	Беларусь	128,0	14	Ирак	106,8
4	Болгария	6294,2	15	Латвия	20,0
5	Молдавия	41,2	16	Македония	1197,8
6	Россия	4249,8	17	Польша	191,0
7	Швейцария	174,0	18	Румыния	127,0
8	Босния Герцеговина	23,0	19	Сирия	46,0
9	Великобритания	66,0	20	Словения	256,0
10	Грузия	1871,5			
11	Таджикистан	299,0			
Всего:		34054,7			

В настоящее время закупка урожая в 2008 г. осуществляется 22 отечественными и иностранными фирмами, в том числе: 12 – ОсОО, 1 –

<sup>1</sup> Данные Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности за 2008.

крестьянским хозяйством, 8–частными предпринимателями и сельхозкооперативами.

Следует отметить, что качественная фасоль выращивается не только в Таласской области, но и в самой Турции, Китае, Канаде и ряде других стран и соответственно рыночная цена фасоли определяется комплексом факторов рыночного характера, включая курсы валют и объемы выращенной фасоли в странах - основных производителях фасоли.

Как уже отметили фасоль, и картофель является главной продукцией в Таласской области которые обеспечивает собственные нужды, тогда как, Чуйская, Баткенская, Ошская, Жалалабатская области в силу природно-климатических особенностей не обеспечиваются собственным производством и завозят картофель из других регионов республики. Эти области имеют немалые резервы резкого увеличения производства картофеля и тем самым успешного решения задачи полного удовлетворения потребности населения в этом важном продукте питания. Одним из резервов - повышение урожайности, прежде всего, путем хорошо налаженного семеноводства.

Из таблицы 2.9 видно что, в 2008г. посевная площадь, занятая под картофель в целом по республике составила 83,6 тыс. га, что на 3,1 тыс. га больше уровня 2007 г. в том числе: Иссык-Кульская область - на 2,3 тыс. га, Таласская область – 1,0 тыс. га, Жалалабатская область – 0,7 тыс. га, В 2007г. Увеличения посевных площадей под картофель наблюдается в Иссыккульской области и составляют более 40,3 % от общей площади республики, а в Таласской области более 18,9 % .

Таблица 2.9

Производство картофеля<sup>1</sup>

	2007 г.			2008 г.		
	площадь тыс. га	урожайность ц/га	валовой сбор, тыс. т.	площадь тыс. га	урожайность ц/га	валовой сбор тыс. т.

<sup>1</sup> Данные из Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности за 2008.

	По республике	86,7	156,9	1373,8	83,6	157,1	1334,9
1	Таласская	16,4	166	271,8	15,4	166,7	260,9
2	Баткенская	1,9	132,7	25,5	2,1	134,2	27,9
3	Джалалабадская	7,6	134,7	103,7	6,9	138,7	96,6
4	Иссыккульская	35,0	163,2	569,5	33,0	163,9	537,0
5	Нарынская	6,6	144,4	87,1	6,2	134,9	88,9
6	Ошская	9,1	151,5	136,3	9,1	152,8	132,1
7	Чуйская	10,5	153,9	177,1	10,8	152,3	181,6

Производимое количество картофеля в Таласской области обеспечивает не только нужды Таласской области, но и другие регионы республики. Эти области имеют немалые резервы резкого увеличения производства картофеля и тем самым успешно решают задачи полного удовлетворения потребности населения в этом важном продукте питания.

В результате создаются предпосылки для перепроизводства отдельных видов сельскохозяйственных культур. Поэтому необходимо выращивать то количество сельскохозяйственной продукции, в частности картофель, с учетом потребности региона и республики в целом.

На данной табл. 2.10 видно, что 2007-2008 г. производимое количество картофеля в Иссыккульской, Нарынской, Таласской областях обеспечивает собственные нужды, тогда как, Чуйская, Баткенская, Ошская, Жалалабатская области в силу природно-климатических особенностей не обеспечиваются собственным производством и завозят из других регионов республики.

Таблица 2.10

Производства картофеля в Кыргызской Республике тыс. т.  
за 2007-2008 г.<sup>1</sup>

	Население тыс. чел. 2008 г.	Площадь га			Валовой сбор,		Убыль, (картофель 10%,)	На семена, (картофель 3,5 тонн/га,	Потреб ление за 1 год,	Остаток подлежа щей на реализа цию.	Опт. Цена за 2008 г	
		2007	2008	+; -	2007	2008						
По республике	5296,0	86,7	83,6	-3,1	1373,8	1334,9	133,4	293,0	378,0	+530,6	7,7	
1	Баткенская	413,6	1,9	2,1	+0,2	25,5	28,0	2,8	7,3	43,4	-27,1	8,8
2	Жалалабадская	954,5	7,6	6,9	-0,65	103,7	96,6	9,6	26,6	100,2	-33,4	8,7
3	Иссыкульская	429,8	35,3	33,0	-2,3	569,5	537,0	53,7	115,5	45,1	+345,0	6,5
4	Нарынская	265,8	6,6	6,2	-0,4	87,1	88,9	8,9	22,7	27,9	+27,4	6,2
5	Ошская.	1292,3	9,1	9,1	0,0	136,3	139,1	13,9	31,9	135,6	-45,3	8,7
6	Таласская	216,3	16,4	15,5	-0,9	271,8	260,9	26,9	54,2	24,3	+163,0	6,8
7	Чуйская	1574,2	10,5	10,8	+0,3	177,1	181,6	118,1	36,8	165,3	-42,7	8,0

<sup>1</sup> Данные из Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности за 2009.

Одним из резервов повышение урожайности является, прежде всего, хорошо налаженная семеноводства. Анализ состояния дела с обеспечением качественным семенным картофелем в республике показывает, что в этом у нас имеются серьезные недостатки. Даже в Иссыккульской области, где благоприятные условия для получения качественного семенного картофеля, из года в год наблюдается нехватка весной качественного семенного материала. В годы, когда производили большое количество картофеля продовольствия, для посадки весной не хватает семян, крестьяне, фермеры используют семена картофеля низкого качества, что непосредственно влияет на снижение урожайности культуры. Государственный реестром Кыргызской Республики разрешено крестьянам и фермерам использовать на семена 23 сортов и гибридов картофеля.

Государственный реестром Кыргызской Республики разрешено крестьянам и фермерам использовать на семена 23 сортов и гибридов картофеля.

Учитывая первостепенное значение в подъеме урожайности картофеля получения качественных семян, необходимо организовать производство их районированных сортов в объеме 80-100 тыс. тонн. В целях гарантированного обеспечения хозяйств республики семенным картофелем необходимо в горных районах все потребности покрывать за счет внутривозрастного семеноводства. Для сокращения завоза из-за пределов регионов целесообразно специализировать в каждой зоне хозяйство на выращивание семян картофеля ранних сортов. В жарких регионах необходимо развернуть работу по выращиванию семенного картофеля методом двуурожайной культуры. Согласно анализам таблицы 2.11 на внутреннее потребление населения Таласской области необходимо 24,3 тыс. т., на семена требуется 57,4 тыс. т. семенного картофеля. Естественные потери при транспортировке, хранении составляют около 10,0% или 27,1 тыс. т. Таким образом, экспортный потенциал рынка картофеля по области с урожая 2008г. составляет около 163 тыс. т.

Обеспеченность внутреннего рынка картофелем за 2008год<sup>1</sup>  
тыс. тонн

	Население, тыс. чел.	Валовой сбор.	Естествен ный отход 10%	На семена 3,5	Потре бность на селе ние	Остаток картофеля на реализацию (экспорт)
По республике	5296,0	1334,9	1133,4	293,0	378	+530,6
Таласская область	216,3	260,9	26,9	54,2	24,3	+163,

По объемам переработки в 2008г. по республике переработано всего 3,0 тыс. тонн клубней картофеля. Произведено около 2,5 тыс. тонн чипсов, темп роста составил 17,2 % по соответствующему периоду предыдущего года. В 2008г. выращено картофеля в целом по республике 1334,9 тыс. тонн, что больше уровня 2007г. на 38,9 тыс. тонн.

Экспортный потенциал рынка картофеля по республике с урожая картофеля 2008г. составил более 530,5 тыс. т. По данным Нацстаткома Кыргызской Республики за 2007г. экспортировано 398 тыс. т. По данным Таласской карантинной инспекции за 2007г. в Казахстан экспортировано более 4,0 тыс. тонн картофеля.

В настоящее время основным импортером картофеля являются Нидерланды, Испания и Соединенное Королевство (СК) с соответствующими долями мирового импорта 11%, 10% и 10%. Соответственно стоимость одной тонны импортного картофеля составила по этим странам 122, 272 и 479 долларов США. На 12-м месте в списке мировых импортеров картофеля находится Россия, но доля мирового импорта составляет всего 2%.

<sup>1</sup> Составлена автором

Закупку картофеля осуществляют множество посредников, которые осуществляют не только транспортировку, но зачастую и копку картофеля на фермерских полях.

В первом полугодии 2007г. цены производителей на картофель были выше, чем в этом же периоде в 2006г. на 1,2 сом. В апреле в республике наблюдалось повышение средней оптовой цены до 13,6 сом за 1 кг картофеля. В октябре 2007г. снизилась до 7,6 сом за 1 кг, а к ноябрю вновь выросла и в декабре цены производителей были ниже на 23,6 %, чем в декабре 2006 г. В целом за 4 месяца (сентябрь-декабрь) 2007г. цена реализации составила в среднем 8,0 сом за 1 кг против 9,5 сом за 1 кг в аналогичном периоде в 2006г., что меньше на 15,8 процента. Большой объем картофеля у населения, крестьян и фермеров позволил в розничной торговле удержать невысокий уровень цен на картофель в ноябре и декабре 2007г. Повышение оптовых цен в 2006-2007гг. по сравнению с 2004-2005 гг. на картофель является положительным фактором, благоприятно влияющим на повышение доходов сельхозтоваропроизводителей, а также торгующих организаций, что обеспечивает в стране стабильное расширение производства этой культуры в последующие годы.

Закупку картофеля в Кыргызской Республике осуществляют множество посредников, которые осуществляют не только транспортировку, но зачастую и копку картофеля на фермерских полях.

Большой объем картофеля у населения, крестьян и фермеров позволил розничной торговле удержать невысокий уровень цен на картофель в ноябре и декабре 2007г. Повышение оптовых цен в 2006-2007 гг. по сравнению с 2003-2005гг. на картофель является положительным фактором, благоприятно влияющим на повышение доходов сельхозтоваропроизводителей, а также торгующих организаций, что обеспечивает в стране стабильное расширение производства этой культуры в последующие годы

Проведенный анализ показывает причины роста цен в 2006-2007 гг. по республике и пути его стабилизации на рынке картофеля в целом. Вместе с тем, значительное повышение розничных цен на эту продукцию негативно отражается на положении бюджетников и социально-уязвимых групп населения, которые вынуждены расходовать возрастающую часть своего семейного бюджета на покупку этой продукции.

Таблица 2.12

Изменение среднемесячных оптовых цен на картофель за 2007 – 2008 гг. по Кыргызской Республике (сом/ кг)<sup>1</sup>

	Месяц											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
2007 г												
По КР	13,9	13,6	13,2	13,6	13,6	13,3	12,2	9,9	7,8	7,6	8,4	9,6
Таласская	11,9	12,8	10,5	14,4	14,5	15,3	12,1	11,2	7,0	7,0	8,0	9,0
2008 г												
По КР	10,0	9,9	9,8	9,6	9,7	9,8	9,4	8,9	8,4	8,5	8,5	8,8
Таласская	9,5	9,3	9,0	8,8	8,5	9,0	8,5	8,1	8,5	8,6	8,6	8,9

На данной таблице 2.12 показывает изменения оптовых цен на картофель в апрель- июнь на крупных рынках республики свидетельствуют о полной реализации урожая картофеля в 2007г. Изменение среднемесячных оптовых цен на картофель за апрель, май и июнь 2008г. по республике соответственно составил 9,3 сом, 9,7 сом и 9,8 сом за 1 кг, тогда как в Таласской области 8,5, 9,0 сом.

Исходя из сложившейся оптовой цены на внутреннем рынке - 9,9 сом за 1 кг, по состоянию на август месяц 2007г. и приближающиеся сроки массовой уборки урожая в сентябре и октябре снижение оптовой цены в этот период наблюдалась на 2,1 сома за 1 кг.

<sup>1</sup> Анализ Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности за 2008

Оптовые цены на картофель в декабре 2008г. в среднем по республике составили 8,8 сом за 1 кг или на 0,8 сома ниже чем в 2007г.

Причины повышения роста цен на картофель в период с апреля по июнь:

-повышение цен на горюче-смазочные материалы и стоимость услуг торгово-закупочных посредников;

- постоянный рост арендной платы за места торговли;

-низкая урожайность продукции;

-отсутствие в большинстве регионов специализированных сельскохозяйственных рынков;

-отсутствие формы государственного контроля за установлением предельного порога торговых надбавок на продукцию;

-организовать местным властям муниципальные рынки на местах, на которых производители будут реализовывать свою продукцию для увеличения поставок картофеля на рынки городов и районов республики;

-для увеличения легального экспорта картофеля необходимо заключение.

Экономическое состояние области в основном определяют производители сельскохозяйственной продукции.

Экономический рост и подъем жизненного уровня населения в значительной степени зависят от результатов экономических преобразований и темпов роста в данном секторе экономики.

## 2.2. Региональные особенности сельскохозяйственного производства

В территориальном разделении труда в республике Таласская область специализируется на овцеводстве, молочно мясном скотоводстве. На производстве зерновых, овощных культурных, в основном фасоли и картофеля, и в последние годы стали выращивать масличные культуры.

Административная область делится на четыре административно-территориальных района: Бакай-Атинский, Кара-Бууринский, Манасский и Таласский. В области один город, один поселок городского типа, 37 айылных кенешей и 92 сельских населенных пункта.

Внутренний региональный рост продукта составляет за 2007г. - 6106,5<sup>1</sup> млн. сом. Валовой выпуск продукции сельского хозяйства в Таласской области за 2007г. в действующих ценах составил 8129,9 млн. сома. Темп роста - 110,3% к уровню 2006 г.

Заметные изменения произошли и в подходах к государственному регулированию на региональном уровне. От прямого вмешательства в производственные процессы управления хозяйственной деятельностью товаропроизводителей государственные органы перешли к экономическим методам регулирования.

Наиболее жизненно важным блоком экономики страны, нуждающимся в фундаментальном подходе по обеспечению надлежащего аграрного развития, относится, прежде всего, производство разнообразных и качественных продуктов питания. Это производство, пережившее сильное падение за реформенный период, только в последние годы выходит на пути развития.

Как уже отметили экономически область может быть поделена на три главные зоны. В западной части области, включающей в себя Бакай-Атинский, Манасский и Кара-Бууринский районы, сельское хозяйство более разнообразно. В пахотном земледелии преобладают пшеница, картофель, овощи, , фасоль, также развито животноводство. Основным продуктом растениеводства является картофель. Соответственно, более важным является животноводческое производство. Уровень доходов населения, в основном, ниже, чем в западных районах. 26% населения нашей области проживает в Таласском районе.

---

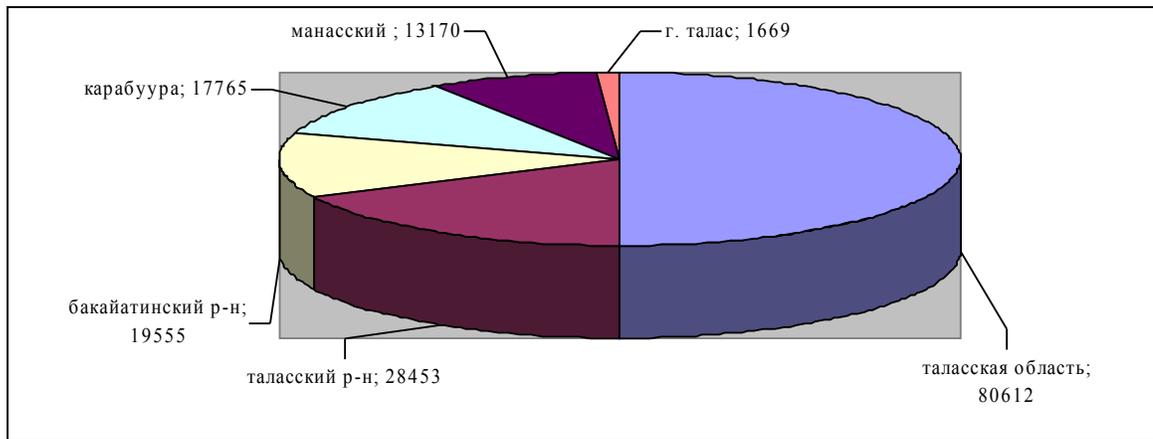
<sup>1</sup> Из данных Стратегии развития Таласской области на 2008-2010.

Поголовье скота и птицы  
по районам Таласской области за 2008г (тыс. голов)<sup>1</sup>

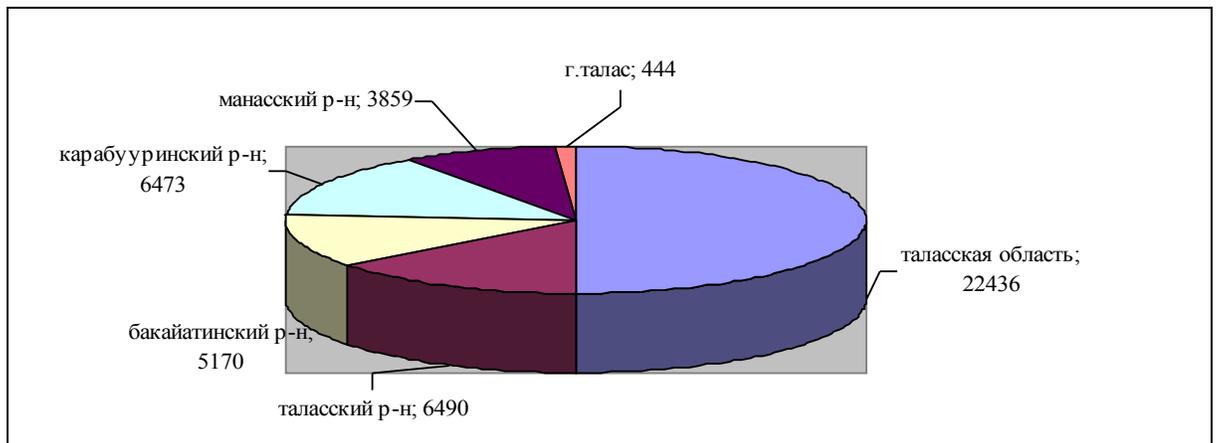
Административные районы	Поголовье 2008г.					
	Поголовье КРС, гол	В том числе коровы	Овцы и козы	Лошади	Свиньи	Домашняя птица
Всего по области,	60778	34999	381570	21282	1451	245509
в т.ч. по районам						
Таласский	19806	11670	104178	8897	13	42501
Бакайатинский	14632	8377	84684	3696	93	47294
Карабууринский	14743	8017	128827	5939	352	68825
Манасский	10271	6099	58921	2552	618	63539
г.Талас	1326	836	4960	198	375	23350

Из таблицы 2.13 видно, что основной рост поголовья КРС 33 % сосредоточено в Таласском районе, овец и коз 34% в Карабууринском районе, лошади 41,8% в Таласском районе, свиньи 42,5% в Манасском районе, домашняя птица 28% Карабууринском районе. С увеличением роста поголовья увеличивается продуктивность животных. Характерным показателем продуктивности животных является уровень интенсивности ведения отрасли. Производство продукции в основном направлено на обеспечение потребности населения области в производстве продовольственных товаров. В сфере производства молока наблюдается стабильность объема производства так, в 2008г. выпуск готовой продукции молока составил сумму 17,6 млн. сомов. Из рис. 2.5 видно, что 35,2% молока производит Таласский район, Бакайатинский район производит 24,2%, Карабууринский район-22% - Манасский район -16,3%.,г.Талас-2%.

<sup>1</sup>Данные из отдела аграрно-промышленного развития и природопользования Таласской области за 2008.



**Рис. 2.5 Производство молока тонн за 2008г<sup>1</sup>**



**Рис. 2.6 Производство мяса тыс. тонн за 2008г<sup>2</sup>**

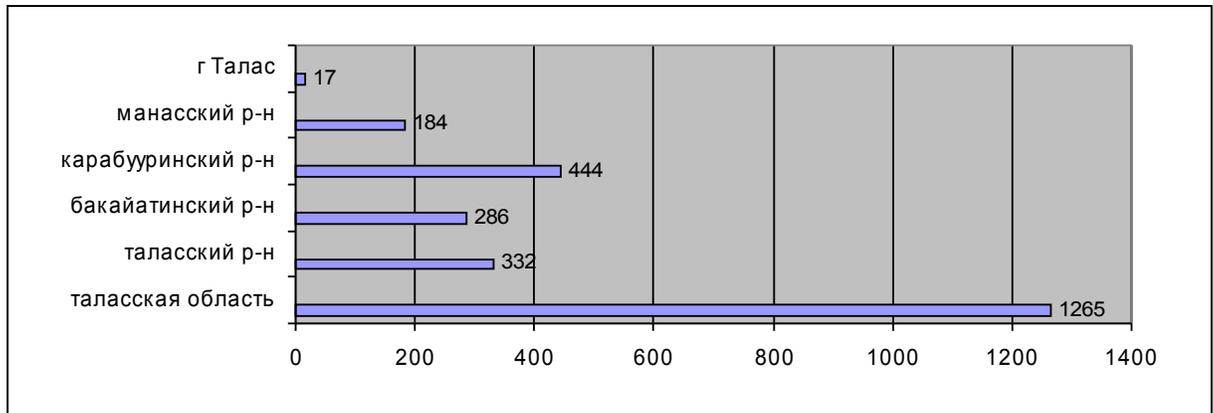
Из рис. 2.6 видно, что в 2008 г. в Таласской области было произведено 22436 тыс. тонн мяса. Доля Бакайатинского района в производстве мяса составляет - 23%, Карабууруинского района – 28,8%, Манасского района- 17,2%, Таласского района -28,9% г. Талас порядка -1,9%. Слабая организация племенной работы привели к уменьшению производства продукции животноводства, и темпы производства продукции животноводства намного отстают от растениеводства.

Из рис. 2.7 видно, что лидирующее место в производстве шерсти в Таласской области занимает Карабууруинский район 35% и Таласский район 26,2%,

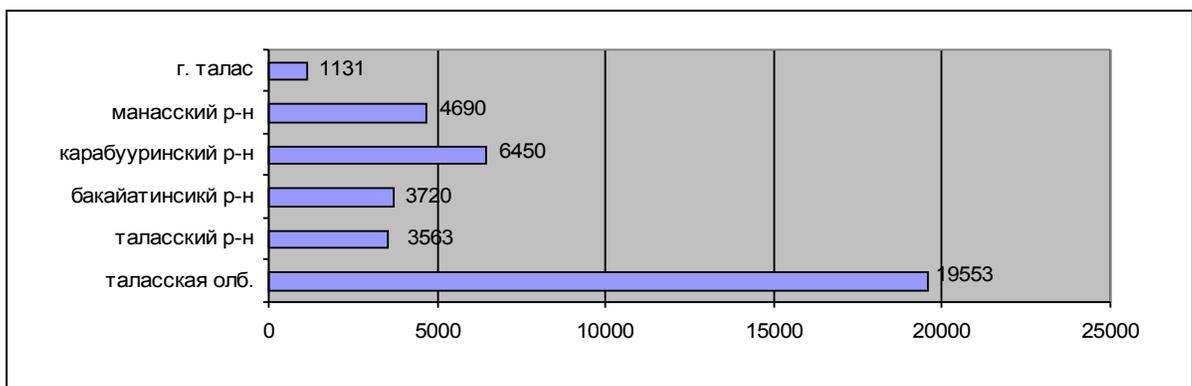
<sup>1</sup> Данные аграрно-промышленного развития и природопользования Таласской области за 2008г.

<sup>2</sup> Там же

Бакайатинский район 22,6%, Манасский район 14,5%, г. Талас 1,3% а из рис. 2.8 видно, что объем производства яиц растет в Карабууринском районе на 32,9%, Манасском районе 23,9% Бакайатинском районе 19 %, Таласском районе 18,2%, и в г. Талас 5,8%.



**Рис. 2.7 Производство шерсти тонн за 2008г<sup>1</sup>**



**Рис. 2.8 Производство яиц млн.шт. за 2008г<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>

<sup>2</sup> Данные аграрно-промышленного развития и природопользования Таласской области за 2008.

Производство основных видов сельскохозяйственных продуктов в 2008г.  
(в тыс. тонн)<sup>1</sup>

Административные районы	картофель	зернобобовые	овощи	зерно	масличные культуры
Таласская область	260	64,3	77,6	140,1	2,6
Бакайатинский	50,7	15,1	9,8	37,6	0,4
Кара-Бууринский	45,5	31,1	7,8	54,1	0,7
Манский	16,2	5,3	48,1	24,2	1,2
Таласский	146	12,6	15,9	24,2	0,3
г. Талас	1,6	0,2	1,3	-	-

В данной таблице 2.14 видно, что основным видом производства сельскохозяйственной продукции в Таласской области является картофель. Главным производителем картофеля является Таласский район, в котором объем производства составляет-56,1%, Бакайатинский район-19,5%, Карабууринский район -17,5%, Манасский район- 6,2%, г. Талас-0,6 %.

Основными производителями зернобобовых являются Кара-Бууринский-48,3%, Бакайатинский -23,4%, Таласский район- 19,5%, Манасский район-8,2%. Необходимо отметить, что из-за чрезмерного насыщения посевов фасоли в структуре посевных площадей наблюдается снижение урожайности этой культуры. Если в 2005г. с каждого га фермеры Таласской области получили по 20, 8 центнера, то в 2008г. - по 16,3 ц/га или на 21,6 % меньше с каждого гектара.

Основным производителем овощей является Манасский район -61,9% со всего объема производства, что опережает уровень роста в других районах. Также производством зерно Кара-Бууринский район опережает другие районы на 38,6%, а производство масличных культур в целом по области развивается очень медленно.

Обеспеченность населения Таласской области продуктами питания за счет собственного производства показывает, что по некоторым основным видам

<sup>1</sup> Данные из отдела аграрно-промышленного развития и природопользования Таласской области за 2008.

продуктов питания Таласская область самообеспечена и соответствует рациональным нормам питания (по объему, но не по ассортименту). К этим продуктам относятся картофель, бобовые и другие продукты (таблица 2.11). Таласская область не обеспечивает свое население зерном, овощами и масличными культурами. Для максимального удовлетворения потребностей населения и уменьшения импортозависимости в предстоящий период потребуется расширение посевных площадей. Исходя из анализа данного сектора, рентабельной нишей на экспортном рынке являются предприятия по переработке картофеля, фасоли, производству молочной продукции, которые имеют сравнительные преимущества и конкурентоспособность на рынке других стран.

Потребность населения в молочной продукции покрывается за счет поставки на рынок города молочной продукции предприятиями ЗАО «Талас Сут». За 2008г. ЗАО переработало 8266 т. молока, при объеме выпуска товарной продукции 80,5 млн. сомов в ОАО «Арашан» с. Кызыл-Адыр - мощность завода 50 т. переработки молока в сутки. Готовой продукцией завода является сыр, масло «Крестьянское» и брынза. В 2008г. выпущено готовой продукции на сумму 17,6 млн. сомов.

Для максимального удовлетворения потребностей населения и уменьшения импортозависимости в предстоящий период потребуется расширение производства. Как уже было отмечено, перерабатывающая отрасль экономики должна сыграть важную роль в развитии всей экономики области. Данная отрасль должна стать катализатором всего развития аграрного сектора экономики.

Таблица 2.15

Обеспеченность основными продуктами питания Таласской области за счет собственного производства  
в 2008г. . ( *тыс. тон*)<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Составлена автором

Таласская область	Картофель	Бобовые	Овощи	Масличные культуры	Мясо и мясные продукты	Молоко и молочная продукция	Мука	Яйцо штук млн. штук
Произведено тыс. тонн	260	64,3	8,2	0,3	11,1	78,0	64	19,2
потребность на 1 год в тыс. тонн.	13,1	0,4	28	2,7	15	68,9	22,9	48,5
на семена тыс. тонн	57,2	2,73	-	-	-	-	10,1	-
естественный отход в тыс. тонн 10%	2,7	6,7	0,8	0,01	-	-	9,2	2,4
на переработку тыс. тонн.	169	-	-	0,3	0,3 (2,7%)	28,9 (37%)	51,2	4,8
остатки в тыс. тонн	199	57,3	-	-	-	-		-
Обеспеченность %	12,8(раз больше)	3(раза больше)	26,0	3,5	74	113	223,5	42,8

Таблица 2.15 рассчитана по формуле обеспеченности и потребности продуктами питания населения Таласской области.

$$Пт = Н_{пт} \times Н$$

где  $Пт$  - потребность населения на человека в год

$Н$  - количество населения

$$Об = \frac{Пр}{Пт}$$

Где  $Об$  - обеспеченность населения в процентах

$Пт$  - потребность населения

$Пр$  - всего произведено

Преимуществом этой формулы заключается в более точном определении обеспеченности потребности населения продуктами питания.

Исходя из анализа данного сектора, рентабельной нишей на экспортном рынке являются предприятия по переработке картофеля, фасоли, продукции, которая имеет сравнительные преимущества и конкурентоспособность на рынке других стран. Для чего сельскохозяйственным органам потребуется принять меры по устранению имеющихся препятствий и барьеров в продвижении товаров как внутри страны, так и за ее пределами.

Принимая во внимания тесные и дружественные отношения, с намерением дальнейшего расширения и укрепления двустороннего экономического и технического сотрудничества будет построен «Кыргызско-Индийский завод по переработке картофеля (КИЗПК)» в г Талас.

КИЗПК построен для производства картофельных чипсов/жареного картофеля условно по 100кг/час и сушеных картофельных чипсов по 95,2 кг/час для продажи в Кыргызской Республике и в соседних странах.

По 100 кг /час при 8 -часовой работе по 30- 24 тонн за 7 месяцев переработки 169,0тонн на жареные чипсы:

$$8 \text{ часов} \times 100 = 800\text{кг.}$$

$$30 \text{ дней} \times 800 = 24 \text{ тонн.}$$

$$7 \text{ мес.} \times 24 = 168,0 \text{ тонн. на жареные чипсы.}$$

При 95,2 час.

$$8 \text{ часов} \times 95,2 = 762$$

$$30 \text{ дней} \times 762 = 23 \text{ тонн.}$$

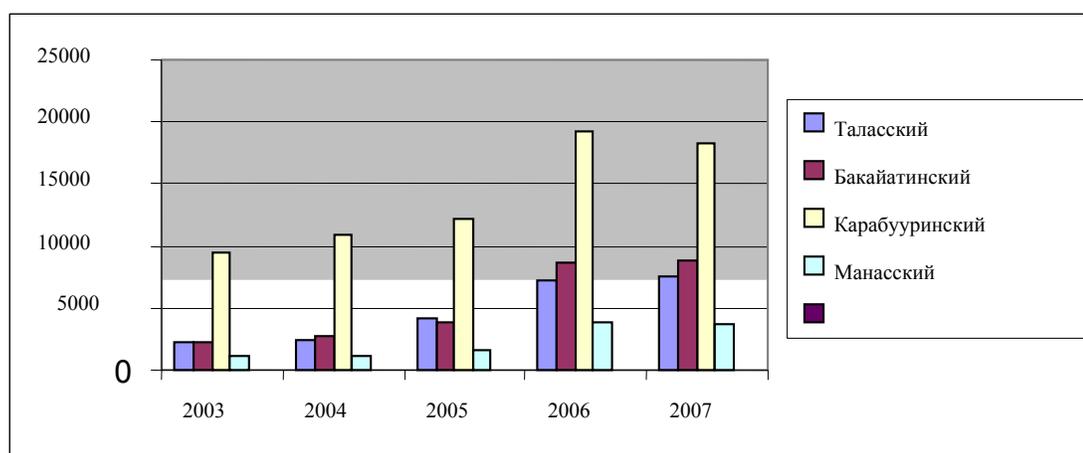
$$7 \text{ мес.} \times 23,0 = 161, \text{тонн. для продажи.}$$

По Таласской области произведено всего 271,8 тыс. тонн картофеля, из них потребность составляет 13,9 тыс. тонн.

Население Таласской области 213,3 тыс.чел., норма потребление 65,2 кг на 1 человека.  $213,3 \times 65,2 \text{ то} = 13,9 \text{ тыс. тонн.}$  всего  $271,8 - 13,9 = 258 \text{ тыс. тонн,}$

из них на семена - 15,5т.га, на (3,5 тонн за 1 га), 57,25 тыс. тонн. на семена. Естественный отход 10% -2,7.тыс. тонн. При этом остаток - на реализацию 199тыс. тонн.

Практически все сорта фасоли хорошо растут во всех районах Таласской области. Основными производителями фасоли являются Таласский, Карабууринский и Бакайатинский районы Таласской области.

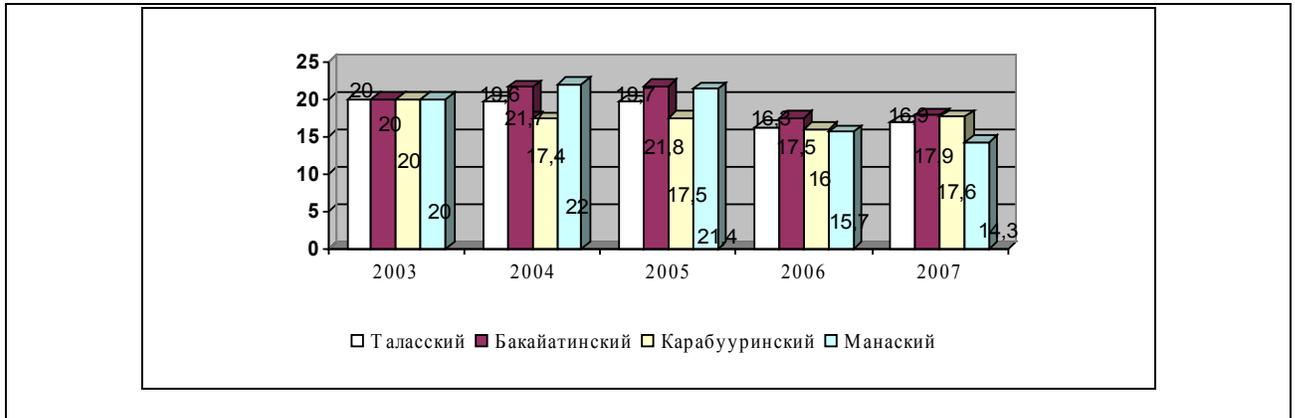


**Рис.2.9 Посевные площади фасоли по районам Таласской области<sup>1</sup>**

Как видно из рис. 2.9 начиная с 2003 г. по 2007г. наблюдается увеличение посевных площадей под фасоль, в основном Карабууринский район занимает первое место из-за выгоды ее производства по сравнению с другой сельскохозяйственной продукцией. В 2007г. посевная площадь идет на снижение. В настоящее время большая часть населения Таласской области получает доход от производства фасоли. Как уже отметили выше, что с 1995 г. продажная цена фасоли регулировалась в основном фирмой «Робин», которая являлась монополистом по закупке фасоли в области. В 2003 г. цена на фасоль резко понизилась до 10 сомов за килограмм. В 2003г. 2 декабря вышел приказ Правительства Кыргызской Республики № 720-б с целью стимулирования сельских товаропроизводителей Таласской области и оказания им

<sup>1</sup> Данные из Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности за 2008 г.

государственной поддержки. Согласно этому приказу, производители сельскохозяйственной продукции осуществляют взаимозачет при погашении задолженностей по электроэнергии, земельному налогу, страховым взносам, бюджетным ссудам и кредитам. Это в определенной мере привело к повышению продажной цены на фасоль.



**Рис.2.10. Производство фасоли по районам Таласской области в тыс. тонн.<sup>1</sup>**

В 2007г по сравнению с 2003г. производства фасоли в Бакайтатинском районе снизилось на 2,1тыс. т., Манасском районе на 5,7тыс. т., Таласской районе на 3,1 тыс.т., Карабуууринском районе на 2,4 тыс.т. С 2006-2007гг. наблюдается постепенное незначительное снижение производство, невысокие урожаи зерно зерна фасоли, получаемые сельскими товаропроизводителями Таласской области, что объясняется отсутствием доброкачественного посевного материала, обладающего соответствующими урожайными, биологическими и технологическими свойствами, а также высокими ценами на минеральные удобрения.

Из-за чрезмерного высокого удельного веса фасоли в структуре посевных площадей области наблюдаются случаи поражения этой культуры болезнями.

<sup>1</sup> Данные из отдела аграрно-промышленного развития и природопользования Таласской области за 2004-2008г.

При широком распространении этих болезней существует опасность заражения почвы, что в будущем может привести к прекращению посевов этой культуры.

Необходимо отметить, что из-за чрезмерного насыщения посевов фасоли и структуре посевных площадей наблюдается снижения урожайности этой культуры. Если в 2005г. с каждого гектара фермеры Таласской области получили по 20, 8 центнера, то в 2007г. по 16,3 ц/га или на 21,6 % меньше с каждого гектара. Достаточно невысокие урожаи зерна фасоли, получаемые сельскими товаропроизводителями нашей республики, объясняются отсутствием доброкачественного посевного материала, обладающего соответствующими урожайными, биологическими и технологическими свойствами. Ежегодно в Таласской области увеличивается количество вредителей, болезней и сорной растительности на посевах фасоли. Это говорит о том, что сельхозпроизводители не соблюдают агротехнические мероприятия, севообороты и т.д. Из года в год они сеют фасоль, на одном и том же месте, т.е. фасоль в Таласе становится монокультурой, из-за хорошей цены на нее. Специалисты Межрайонной инспекции химизации, защиты и карантина растений регулярно доводят до сельхозпроизводителей информацию о том, что ежегодный посев фасоли способствует появлению таких опасных болезней фасоли, как фузариоз и бактериоз. Кроме этого, распространенными вредителями фасоли являются: ростковая муха, клубеньковый долгоносик, фасолевая зерновка, тля, против которых необходимо систематически проводить химобработку. Следует отметить, что возделывание этой культуры, в основном, ведется сельскими товаропроизводителями экстенсивным путем. Они малознакомы с научно-обоснованной системой земледелия, свои поля они засевают семенами малопродуктивных сортов народной селекции, все виды работ, за исключением обработки почвы, ведутся вручную.

Анализируя вышеотмеченные данные, можно сделать вывод, что в настоящее время производство фасоли занимает одно из ведущих направлений

в сельском хозяйстве области. Но фасоль экспортируется из региона в основном в виде сырья. Поэтому, одним из путей улучшения агробизнеса Таласской области является переработка фасоли с сохранением имеющегося объема выращивания и дальнейшим ее увеличением.

### 2.3. Современное состояние переработки продукции сельскохозяйственного производства

Область производит продукцию сельского хозяйства (картофель, фасоль, молоко, мясо, шерсть, яйцо, и пр.) в объемах, которые удовлетворяют потребности собственного населения и имеют значительный экспортный потенциал. Но отсутствие современного производства по упаковке, переработке этих продуктов сдерживает наращивание поставок как внутри страны, так и экспортных поставок за ее пределы. В настоящее время перерабатывается всего 0,03% от валового объема продукции сельского хозяйства.

В настоящее время в городе зарегистрировано 120 предприятий и мини-цехов, занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции из них взятых на учет, 17 предприятий простаивают из-за отсутствия сырья и недостатка оборотных средств. За последние 5 лет в сельскохозяйственной перерабатывающей промышленности города возросло количество частных предпринимателей, занимающихся в основном молочной отраслью. Также бесперебойно действуют мукомольная и маслобойная отрасль

Для обеспечения развития сельского хозяйства необходим процесс, основанный на сочетании государственного регулирования и рыночного саморегулирования, проведении сбалансированной ценовой и финансово-кредитной политики. В этой связи в системе организационно-инструментальных механизмов регулирования АПК региона в качестве приоритетных можно выделить: государственные дотации и компенсации

сельхозтоваропроизводителям; госзаказы - закупки на обязательной основе; регулируемые цены; налоги; льготные кредиты (в том числе товарные); госзакупки излишков сельскохозяйственной продукции; государственное и добровольное страхование.

Механизм регулирования аграрного сектора включает систему взаимообусловленных форм и методов воздействия на сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью стимулирования производственной, финансовой, инвестиционной деятельности и насыщения рынка конкурентноспособной продукцией.

Важнейшим структурным элементом сельского хозяйства Таласской области являются промышленные предприятия, обеспечивающие аграрный сектор средствами производства и перерабатывающие сельскохозяйственное сырье. За последние пять лет объемы производства промышленной продукции возросли значительно. Однако динамика роста продукции в промышленных предприятиях была обеспечена за счет роста цен на промышленную продукцию, а физический рост продукции был незначительным.

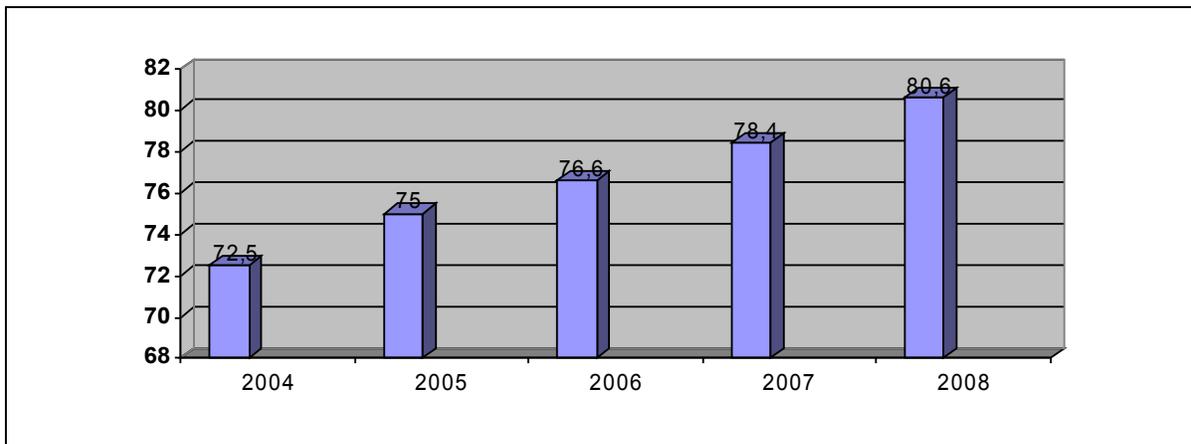
Промышленные предприятия области могут быть сгруппированы в две основные категории. К первой категории относятся предприятия, которые были созданы в области специально для обеспечения занятости. Такие предприятия зависят от импортного сырья и рынков сбыта за пределами области. Вторая категория включает в себя предприятия, которые создавались для добычи и переработки местных ресурсов, продукция которых предназначена для местного рынка или соседних рынков Кыргызстана, Казахстана, Узбекистана. К ним относятся перерабатывающие предприятия и отрасли по производству строительных материалов. Аграрный сектор включает в себя, помимо сельского хозяйства, производство средств производства для сельского хозяйства, переработку и сбыт

сельскохозяйственной продукции, отрасли агросервиса, производственную и социальную инфраструктуру.

К основным секторам промышленности в Таласской области относятся перерабатывающая, обувная, швейная промышленности и предприятия по производству строительных материалов. Пищевые промышленные предприятия в основном сконцентрированы в г. Талас, где находятся АО "Азык" (мясокомбинат), АО "Дан-Азык" (комбинат хлебопродуктов), фирма "Манас" ( выпуск минеральной воды, лимонад) АО "Талас-сут". В 1996 году примерно 75% продукции, выпущенной пищевыми промышленными предприятиями области, приходилось на г. Талас. В Кара-Бууринском районе имеется АО "Арашан" (молочный завод). Производственные мощности незначительны и представлены устаревшими непригодными зданиями, оборудованием и квалифицированной, но незаинтересованной рабочей силой.

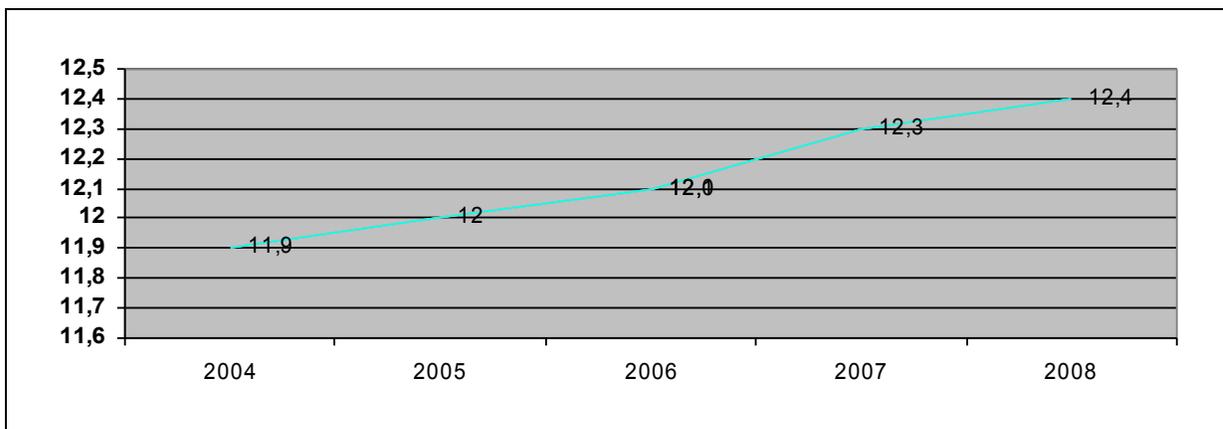
В Таласской области для переработки сельскохозяйственной продукции за 2008г. было налажено производство молока, мяса, выпуск колбасных изделий, организованы пункты искусственного осеменения, произведены работы по ветеринарному обслуживанию животных, созданы сельскохозяйственные кооперативы. В промышленности значительную часть в общем объеме производства занимает перерабатывающая промышленность. Наблюдается тенденция роста объема промышленной продукции.

Перерабатывающая промышленность сельского хозяйства являются одной из приоритетных отраслей экономики области и сориентированы в основном на переработку местного сельскохозяйственного сырья. На предприятиях по переработке сельскохозяйственной продукции наблюдается значительный рост производства.



**Рис.2.11. Производство продукции животноводства (молоко сырое) в Таласской области<sup>1</sup>**

На рис. 2.11 видно, что в сфере производства молока наблюдается стабильность роста. В 2008г. по сравнению с 2004г производства молока увеличилось на 8,1 тыс. т.



**Рис.2.12. Производство продукции животноводства (мясо) в Таласской области тыс тонн<sup>2</sup>**

На рис. 2.12 видно, что в Таласской области производство продукции животноводства с 2004 по 2008 гг. идет стабильное увеличение на 0,5тыс.т.

<sup>1</sup> Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Национальный стат.комитет КР. - Б.: 2006. - С.57., 2008. - С.61.

<sup>2</sup> Там же.

В Таласской области молочная отрасль по сравнению с другими отраслями более успешно развивается, и бесперебойно действуют мукомольная и маслосеяная отрасли. В молочной отрасли действуют 17 крупных и средних предприятий, где производится около 60-ти наименований продукции. На сегодня перерабатывается около 30% от производимого в республике сырого молока и производства сыров, экспортно ориентированными предприятиями являются: АО «Талассут», «Эзон-Ата», ОсОО «Эжигей», ОАО «Арашан». Более 80-ти процентов произведенной продукции экспортируется в непереработанном виде.

Флагман молочной отрасли - ЗАО «Талас-Сут» г. Талас за 2007г. переработал 8266 т молока, при объеме выпуска товарной продукции на 80,5 млн. сомов. По сравнению с 2007г. объем выработки возрос на 136,7 %. Уплачено налогов в бюджет государства 7,4 млн. и отчислено в социальный фонд 0,9 млн. сомов. Основным ассортиментом выпускаемой продукции являются масло «Крестьянское», сухое обезжиренное молоко, цельномолочная продукция и сливки. Продукция реализуется по Таласской области и продается в г. Бишкек.

Потребность населения в продукции сельского хозяйства удовлетворяется в основном за счет производства продуктов питания в вышеперечисленных предприятиях.

За 12 месяцев 2007г. по сравнению с аналогичным периодом в 2006г. в натуральном выражении возросло производство пищевых продуктов: масла сливочного 89,5% , сыра всех типов – на 82,5% %, хлеба свежего – на 97,3 %, муки из зерновых культур на 98,3 %.

Второе по величине выпускаемой продукции молочное предприятие с перерабатывающей мощностью 16 т молока в сутки – сырзавод «Эзон-Ата». Численность рабочих составляет более 70-ти человек. Платежи в госбюджет в виде налогов и сборов превышают 3,5 млн. сомов. Объем выпущенной

продукции за 2006г составил: голландского сыра - 304,5 т; крестьянского масла -180,9 т.; и сыра обезжиренного 43,7 т. Из готовой продукции 82% реализуется на внутреннем рынке, 18% экспортируется на рынки Казахстана и Российской Федерации. В настоящее время идет строительство нового молокоприемника, цехов по производству сливочного масла и плавленого сыра по европейским стандартам.

ОАО «Арашан» с. Кызыл-Адыр - мощность завода 50 т переработки молока в сутки. Готовой продукцией завода является сыр, масло «Крестьянское» и брынза. Работает 78 человек. В 2007г. выпущено готовой продукции на сумму 17,6 млн. сомов. Нынешнее руководство занимается следующей проблемой – изыскивает пути возвращения кредита в сумме 1,6 млн. сомов, полученного еще в 1995 году бывшим руководством.

В 2007г. запущены новые молочные предприятия ОАО «Ак-Добо» в Бакай-Атинском районе и «Эжигей» в Кара-Бууринском районе, с проектной мощностью последнего до 20 т переработки молока в сутки. ОАО «Эжигей» построен на собственные средства.

Положительным моментом является то, что областная, районные и государственная администрации, совместно с местными властями намерены построить до конца этого года два молочных мини-завода в с. Чат-Базар Таласского района и в с. Покровка Манасского района. Это даст возможность увеличить производственные мощности перерабатывающих предприятий области, обеспечить местное население рабочими местами и уменьшить безработицу и бедность в сельской местности

В промышленности, где значительный вес перерабатывающей промышленности составляет 50,0%, в общем объеме производства наблюдается тенденция роста объема промышленной продукции.

В области зарегистрировано 16999 субъектов малого и среднего бизнеса, Помимо сельскохозяйственного производства предприятия МСБ заняты в

основном в сфере услуг. В производстве ВРП области доля МСБ составляет 58%.

Объем сельскохозяйственного производства составляет 4,8 % от общего объема производства продукции сельского хозяйства Кыргызстана. Объем промышленного производства в Таласской области за 2007 г. составил 406,9 млн. сом, что составляет 0,6 % от общего объема промышленного производства Кыргызстана. Промышленность области производит молочные продукты (сыр, сливочное масло, сухое молоко и пр.)

Основными рынками сбыта промышленной продукции являются Казахстан, Россия.

Из крупных предприятий уже многие годы простаивает Таласский мясокомбинат ЗАО «Азык». Оно испытывает значительные производственные проблемы: нет сырья, никто не может поставлять живой скот в необходимом количестве, отсутствуют оборотные средства на покупку сырья и материалов, возникают трудности в получении кредитных средств, оборудование физически и морально изношено.

Другое крупное предприятие - АО «Дан-Азык» (мелькомбинат), простаивает из-за нехватки сырья и оборотных средств. Крестьяне, производящие пшеницу, сдают ее в мелкие мини-мельницы в малых количествах, получают муку и продукцию переработки без лишней волокиты, а для поставки в мелькомбинат нужно иметь большой объем производства зерновых.

Из-за высокой себестоимости и не конкурентоспособности произведенной продукции, не может реализовать свою продукцию и простаивает ОсОО «Таласалко».

Мы считаем, что в условиях рыночной экономики, следует на базе крупных предприятий, таких, как АО «Дан-Азык» (мелькомбинат) и ЗАО «Азык» (мясокомбинат) создать новые цеха, оснащенные модернизированной

современной технологией, отвечающее современным требованиям дня и выпускать качественную продукцию.

Основными направлениями развития производственного потенциала отраслей перерабатывающей промышленности являются:

создание благоприятных экономических условий для развития отраслей перерабатывающей промышленности;

принятие мер по стимулированию развития системы заготовки сельскохозяйственной продукции и поставок сырья на перерабатывающие предприятия;

защита внутреннего рынка от недобросовестного импорта на основе действующего законодательства;

принятие действующих мер по повышению конкурентоспособности продукции по качеству, цене;

приоритетное развитие производства сельскохозяйственной продукции нужного вида и качества для полного обеспечения потребности в сырье предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности

Как уже отметили, что в Талесской области производится различные виды продукции сельского хозяйства (фасоль, картофель, молоко, мясо, шерсть и пр.) в объемах, которые удовлетворяют потребности собственного населения и имеют значительный экспортный потенциал.

Однако недостаточность развития современных производств по упаковке, переработке этих продуктов сдерживает наращивание поставок как внутри страны, так и экспортных поставок за ее пределы. В настоящее время перерабатывается всего 0,03% от валового объема продукции сельского хозяйств. Ситуация осложняется трудностями при реализации продукции.

В перерабатывающей промышленности области основными проблемами являются:

-отсутствие в некоторых районах области предприятий по переработке;

-хранению овощей, фруктов, цехов по консервированию всех видов сельскохозяйственной продукции;

-неконкурентоспособность производимой продукции.

Экспортный потенциал рынка картофеля по области с урожая 2008 г. составляет около 163 тыс. тонн. Во многих случаях при утверждении структуры посевных площадей, рекомендации специалистов относительно производства сельскохозяйственной продукции, в частности картофеля, не принимаются во внимание специалистами областей и фермерских, крестьянских хозяйств республики. В результате создаются предпосылки для перепроизводства отдельных видов сельскохозяйственных культур, в том числе картофеля. Поэтому необходимо выращивать, с учетом потребности региона в целом.

Приоритетами развития сельскохозяйственной перерабатывающей промышленности в импортозамещающем направлении будут:

-создание заготовительной сети, модернизация производственной деятельности, установленных мощностей;

-организация новых производств по первичной и глубокой переработке, ориентированных как на насыщение внутреннего, так и на внешний рынок, а также виды продовольственной продукции, по которым доля импорта высока, в частности;

-продукты переработки картофеля, овощей и фруктов;

-производство плодоовощных консервов, овощных и натуральных фруктовых соков, пюре длительного хранения, соусов, кетчупов, пищевых концентратов и т.д. из местного сырья.

Приоритетом области является использование мощностей плодоовоще перерабатывающих предприятий путем установки современного оборудования, таких как фасовочно-упаковочные автоматы, заменой закаточных автоматов на стеклобанки с венчиком горловины и вакуумные упаковки в большие емкости.

В мясной промышленности:

- консервы мясные из субпродуктов, в том числе из мяса птицы (тушенка, паштеты, в собственном соку и т.д.);
- колбасные изделия, мясные деликатесы, произведенные на основе мировых технологий, национальные деликатесы из конины.

Для более полного использования производственных мощностей отсутствует оборотный капитал, финансовое положение предприятий плодоовощного комплекса продолжает оставаться крайне тяжелым. Действующие условия кредитования финансовых учреждений неприемлемы для сезонных предприятий, работающих с быстропортящимся сырьем. Работая 2,5-3,0 месяца в году, предприятия плодоовощной отрасли не способны погашать полученные на короткий срок кредитные средства с их высокими процентными ставками. Поэтому необходимо решить вопрос кредитования оборотного капитала для предприятий перерабатывающей отрасли с низкой процентной ставкой до 8% и сроком возврата через 5 года.

В целях поддержки предприятий по переработке сельхозпродукции реализуется бюджетная программа по субсидированию ставки вознаграждения по кредитам, выдаваемых банками второго уровня предприятиям по переработке сельскохозяйственной продукции на пополнение их оборотных средств.

Задачей бюджетной программы является частичное удешевление суммы платежей, уплачиваемых предприятиями по переработке сельскохозяйственной продукции банкам по процентным ставкам кредитов.

Значительный потенциал сотрудничества имеется по пищевой и перерабатывающей промышленности путем создания кыргызско-турецких совместных предприятий, освоению новых рынков сбыта сельхозпродукции.

В целях осуществления взаимовыгодного сотрудничества возможным направлением является создание совместных предприятий по переработке

овощей, ягод, винограда, фасоли и других видов сельхозпродукции на территории Кыргызской Республики и было принято Постановление Кыргызской Республики от 2 августа 2008 года №51 «О мерах по дальнейшему развитию производства фасоли в Кыргызской Республике»

Задача государства заключается в защите отечественного производителя от конкуренции с импортными товарами, т.к. поощрение импорта может в конечном итоге привести к зависимости от страны-импортера и негативным образом сказаться на уровне здоровья нации и продолжительности жизни людей. Данное положение является одним из приоритетных при определении необходимости государственного регулирования агропромышленного комплекса, так как оно обеспечивает жизнеспособность и уровень здоровья населения области. Необходимо отрегулировать экспорт-импорт основных видов сельскохозяйственной продукции. Отечественный производитель вытесняется субсидированной продукцией, его место занимает импортер, который после вытеснения конкурента начинает поднимать цены и вести агрессивную ценовую политику, и при наступлении такой фазы правительство бессильно. Решение вопросов продовольственного обеспечения населения необходимым физиологическим минимумом является прямой обязанностью государства.

Одним из основных источников финансового обеспечения, кроме кредитов и инвестиций, является государственное финансирование программ и мероприятий развития агропромышленного комплекса, то есть государственная поддержка.

Меры государственной поддержки носят регулирующий характер и направлены на выравнивание межотраслевого диспаритета, уровень которого в сельском хозяйстве занижен в силу сезонности и длительности производственного цикла, зависимости его от природно-климатических факторов, неэквивалентности в товарообмене продукции сельского хозяйства с

другими отраслями экономики, низкой покупательской способности населения. К государственной поддержке относится государственное финансирование диагностики, контроля и борьбы с особо опасными болезнями животных и растений, сортоиспытания сельскохозяйственных культур, оценки мелиоративного состояния орошаемых земель, хранения зерна государственных резервов, субсидирование приобретения минеральных удобрений, создания и развития информационной системы агропромышленного комплекса, выдаваемых банками предприятиям перерабатывающей промышленности, предприятиям по производству сельскохозяйственной техники, возмещение ставок вознаграждения по финансовому лизингу сельскохозяйственной техники и оборудования, обновление машинотракторного парка, расширение рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, улучшение условий кредитования фермеров. Кроме этого: активное внедрение прогрессивных технологий в семеноводстве и племенном деле; развитие частных ветеринарных служб, улучшение агротехнологического сервиса, средств защиты растений; повышение водообеспеченности орошаемых земель; рост спроса на сельскохозяйственное сырье предприятий перерабатывающей промышленности; углубление степени переработки сельскохозяйственного сырья.

Стремление к стабилизации финансовых результатов и уменьшению негативных последствий от установленных государством низких закупочных цен, которые не покрывают затраты на производство продукции; убыточность производства; поиск других путей реализации продукции в связи с проблемой неплатежей и многомесячных задержек расчетов за проданную продукцию, а также ослабление производственно-экономических связей с перерабатывающими предприятиями побуждает сельских товаропроизводителей к созданию собственных производственных мощностей по переработке сырья с последующей самостоятельной реализацией. В

современных условиях проблема укрепления связей перерабатывающей промышленности с сельскохозяйственным производством, создание сырьевых зон, в которых производство сырья подчинено интересам перерабатывающей промышленности, становится жизненно важной задачей, требующей решения на различных иерархических уровнях управления экономикой страны.

## **ГЛАВА III ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ТАЛАССКОЙ ОБЛАСТИ**

### **3.1. Развитие переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции**

Одной из важнейших поставленных задач по развитию программы области является обеспечение продовольственной безопасности области, которая, прежде всего, связана с развитием агропромышленного сектора, являющегося одной из традиционных отраслей экономики, способствующей повышению уровня занятости, росту доходов населения и как результат повышение уровня жизни населения данного региона и сокращение бедности. Вслед за развитием аграрного сектора ожидается развитие инфраструктуры в сельской местности.

Наряду с положительными темпами роста за последние годы, в системе закупок, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции существуют и сдерживающие факторы, а именно:

- недостаточное финансирование, как со стороны государства, так и со стороны частных финансово-кредитных учреждений;
- наличие ряда проблем в процессе кредитования (усложненная система оформления кредитных заявок, достаточно высокие процентные ставки и короткие сроки кредитов в финансовых учреждениях, а также отсутствие ликвидного залога и правильно оформленных документов у предприятий);
- неконкурентоспособность отечественных товаров - маркетинг (по цене, отсутствие товарной марки, небольшой объем и ассортимент отечественных товаров, разрыв производственных связей сельскохозяйственных производителей с предприятиями перерабатывающей промышленности, раздробленность и отсутствие укрепленности крестьянских и фермерских хозяйств, отсутствие потока информации о продукции друг о друге);
- недостаточное развитие системы сертификации и стандартизации (отсутствие аккредитованных лабораторий в международных институтах и гармонизированных стандартов с международными стандартами);
- низкий платежеспособный спрос на услуги предприятий по заготовке, хранению, переработке и транспортировке;
- высокие транспортные издержки при экспорте кыргызских товаров на потенциальные рынки Казахстана и России;
- недостаточно совершенная законодательная база, регулирующая торговые отношения, в частности, существующие таможенный и налоговый кодексы;
- использование в неполной мере возможностей системы государственных закупок для улучшения взаимодействия между государством и поставщиками товаров и услуг;
- неразвитость торговли свежей и переработанной сельскохозяйственной продукцией;
- отсутствие специализированных торговых компаний, товарно-сырьевых бирж и оптовых рынков.

Необходимость в разработке системных управленческих решений в современном мире требует проведения определенной приоритетной стратегии развития аграрного сектора, принципов, положений, норм и мероприятий, направленных на преодоление накопившихся проблем.

С учетом опыта зарубежных стран считается, что наилучшим способом формирования подобной стратегии являются:

- диверсификация производства;
- выигрыш в масштабах;
- лидерство в низких издержках;
- агрессивное продвижение товара на рынок;
- завоевание новых рынков;
- поиск наиболее эффективных структур и форм организации управления;
- маркетинг и анализ конкурентоспособности цен и товаров.

Для роста масштабов производства необходимо стимулирование интеграционных процессов, что позволит снизить затраты, реформировать систему управления и стимулировать рост инвестиции. Поэтому стратегию дифференциации можно сформировать только в сфере переработки сельхозсырья, а для сельскохозяйственного производства больше подходит стратегия диверсификации. Диверсификация способна служить инструментом развития межотраслевых связей и способом оптимизации структурных управленческих преобразований и развитию различных видов интеграционных связей.

В Таласской области следует развивать глубокую переработку сельскохозяйственного сырья и расширять ассортимент продукции в территориально-районном разрезе. В связи с чем, например, можно предложить два альтернативных варианта диверсифицированного развития мясной промышленности области. Первый вариант предусматривает сохранение сложившихся в предшествующий период тенденций и особенностей рынка

мяса. В этом случае объем переработки сырья (и соответственно производственные мощности) надо рассчитывать, исходя из внутренних потребностей мясных продуктов. Второй вариант можно ориентировать на преодоление сложившегося сырьевого уклона и реализацию потребителям в основном переработанной продукции. Это более перспективный путь, но он требует значительного развития переработки. Как видно, целесообразность второго варианта очевидна, и его можно подкрепить еще тем, что развитие переработки сырья позволяет с максимальной пользой применять продукты мясного производства в животноводстве. Однако его реализация требует оказания помощи в финансировании со стороны государства.

Развитие же крупной промышленности в решающей степени зависит от изменения части национального размещения перерабатывающих предприятий, приближения их к источникам сырья. Сейчас в области крайне узкий ассортимент выпускаемой продукции. Поэтому предлагается на базе местных ресурсов наладить производство мясных, картофельных, бобовых, молочных продуктов для обеспечения внутренних потребностей населения области.

Базой для развития и формирования конкурентоспособного и экспортоориентированного производства с внедрением передовых технологий производства продовольственных товаров будут производства, аккумулирующие в себе крупные инвестиционные проекты и производящие продукты, которые технологически можно изменять, увеличивая на каждом переделе размер добавленной стоимости. Значительные перспективы для развития цепочки добавленных стоимостей, создания новых рабочих мест, внедрения новых технологий и специализации производства имеет молочная, мясная, плодоовощная промышленность с первичной и глубокой переработкой сырья на этапах переработки сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки.

Как уже было отмечено, функциональная деятельность отраслей пищевой промышленности, изучение внутренних и внешних рынков продовольствия показывают, что в ближайшие годы наиболее приоритетными будет организация производства по переработке всех видов сельскохозяйственного сырья с внедрением передовых технологий, технических и технологических инноваций, расширение ассортимента, освоение выпуска импортозамещающей продовольственной продукции.

Развитие остальных отраслей перерабатывающей промышленности предполагает увеличение экспортного потенциала республики. Несмотря на проблемы в агропромышленном секторе, нижеуказанные отрасли агропромышленного сектора имеют ряд возможностей для привлечения иностранных инвесторов.

Проблемы снабжения продовольствием, а также сбыта и реализации продукции отечественных товаропроизводителей в новых условиях будут решать, главным образом, оптовые продовольственные рынки.

В будущем мы должны сделать основной упор на развитие экспорта сельскохозяйственной продукции. Улучшение системы заготовок и переработки сельскохозяйственной продукции позволит полностью загрузить мощность перерабатывающих предприятий и увеличить при этом экспорт производимой в области продукции.

Перерабатывающая промышленность области имеет важное значение для устойчивого роста. Этот сектор составляет более 0,3 % в структуре обрабатывающей промышленности области.

Для развития сельскохозяйственной перерабатывающей промышленности области нужны:

- сравнительно более выгодные природно-климатические и географические условия для производства масличных культур и животноводческой продукции;
- сравнительно конкурентная цена в зависимости от качества;

- превышение производства отдельных видов продукции над объемами внутреннего потребления;
- относительная экологическая чистота сырья;
- развитие цепочки производств с добавочной стоимостью;
- наличие профессиональных кадров и опыт возделывания;
- наличие предприятий по глубокой, комплексной, безотходной технологии переработки, с технологическим оборудованием по расфасовке продукции;
- высокий уровень подготовленности персонала;
- контроль государственных органов и конкуренция;
- реклама оптовой торговли на внутреннем и внешнем рынках.

В данное время в области остро стоит вопрос о необходимости создания крупных и мелких предприятий, которые сняли бы имеющиеся проблемы, связанные с систематической поставкой договоренного количества сельскохозяйственной продукции потребителям. В экспорте продукции перерабатывающей промышленности, кроме молочной, остро стоит вопрос упаковки, дизайна и транспортировки готовой продукции. Здесь сильная конкуренция с российской, китайской, казахской, узбекской продукцией. Наша продукция значительно уступает по внешнему виду, упаковке и дизайну продукции этих стран. Все это характеризует то, что большинство наших предприятий в этой области не имеет покупательской основы, технология устарела, рабочие кадры не обучены, нет организованной системы поставок и денег.

Предприятия и в дальнейшем будут нуждаться в существенном финансовом укреплении.

В общем, необходимо отметить, что у отечественный рынок и экспорт сельскохозяйственной продукции предоставлен частным торговцам, работающих без какой-либо общей координации. Результатом является то, что у нас нет систематического, организованного экспорта, который умело,

относился бы к спросу и определенного стандартизованного качества продукции, которая поставлялась бы постоянным клиентам в согласованных количествах с согласованной частотой. Для решения всех этих вопросов немаловажную роль будет играть ускорение создания Республиканской агропромышленной биржи.

Необходимо отметить, что бесполезно производить развитие экспорта без создания организованной систематической системы поставок.

Одним из путей решения создавшихся проблем является создание перерабатывающих заводов, привлечение фермеров, экспортеров, оптовиков, создание и развитие головного управления для информационных и консультативных систем. Информация является важнейшей необходимостью в принятии решений. Сегодня наши отечественные сельхозпроизводители не получают необходимой информации, что ведет к тому, что они производят не те культуры. В результате на наших отечественных рынках в настоящее время избыток некоторых видов продукции, например: фасоли, овощей, картофеля, и недостаточное количество некоторых видов, что приводит к росту цен в зимне-весенний период.

Имеющиеся в области крестьянские и домашние хозяйства не могут обеспечить некоторое производство товарного сельскохозяйственного сырья по необходимым параметрам качества. В Таласской области молочная отрасль, картофель, фасоль является флагманом области. Приоритетами будут модернизация существующих производств, ориентированных как на внутренний, так и на внешний рынок, а также виды продовольственной продукции, по которым доля импорта высока. Производители области имеют возможность увеличить производство молока и его переработку с учетом легализации объемов производства молочных продуктов в объединенных кооперативах. Предусмотреть повышение продуктивности КРС путем проведения целенаправленной селекционной работы по отбору, подбору

племенных животных и создания пунктов осеменения, а также путем улучшения кормовой базы и качества кормов.

В целях оказания государственной поддержки сельским товаропроизводителям Таласской области, одобрено распоряжение Правительством КР от 10 марта 2009г. по реализации и переработке производимого в области картофеля, создания новых рабочих мест, сохранения экономической и социальной стабильности. Подписано соглашение Правительством Кыргызской Республики и Правительством Индии по продвижению перерабатывающей промышленности КР путем строительства «Кыргызско-Индийского завода по переработке картофеля (КИЗПК)» в г. Талас на сумму 108 миллионов индийских рупий. КИЗПК будет построен для производства картофельных чипсов, жареного картофеля условно по 100кг/ час и сушеных картофельных чипсов по 95,2 кг/ час для продажи в Кыргызской Республике и соседних странах. За 2008 г. производство картофеля составило 260,9 тыс. т., из них 24,3 на потребление, на семена, 54,2тыс. т. израсходовано на естественные отходы, 26,9%, реализацию - 163 тыс. т. Таласская область остальную часть может экспортировать в соседние государства - Казахстан, Узбекистан, в страны СНГ и дальнего зарубежья.

Создание новых производств позволит углубить переработку сельскохозяйственной продукции, создать дополнительные рабочие места и получить добавочную стоимость. Значительные объемы производства мяса нелегальных убойных цехов и домашних хозяйств в области не учитываются официальной статистикой. Увеличение производства перерабатывающей промышленности произойдет за счет:

в мясной промышленности – технического переоснащения и ввода в эксплуатацию колбасного цеха в г. Талас. А/О Азык (мясокомбинат) производство колбасы и пельменей;

в молочной промышленности – технического переоснащения и расширения ассортимента продукции на предприятиях ЗАО «Талас СУТ», ОАО «Арашан, (сырзавод) в Карабууринском районе «Эжигей», в Бакай-Атинском районе;

в масложировой промышленности – технического переоснащения в цехе по выпуску халвы и в цехе рафинации масла в Карабууринском районе;

в мукомольной промышленности – технического переоснащения на предприятиях АО«Талас-Дан-Азык» в г. Талас, в селе Көпурө-базар, Бакай – Атинском, Карабууринском районах;

завод по переработке фасоли в Бакай –Атинском районе;

в кондитерской промышленности – технического переоснащения на предприятиях ЗАО «Азык»;

строительство цеха по сушке фруктов Бакай-Ата А/О, с.Акдобо Бакай-Атинском районе;

завод по консервации овощей и фруктов в г.Талас;

создания мини- цеха по переработке шерсти в с.Арал (предприниматель Шаршекеев Данияр ), создание новых рабочих мест;

создание цеха по расфасовке фасоли в г. Талас и Карабууринском районе

в производстве напитков – технического переоснащения на ТОО «Тамила-Плюс», ОАО «Адиль»;

Основными направлениями развития отраслей перерабатывающей промышленности и создания благоприятных экономических условий являются:

- защита внутреннего рынка от недобросовестного импорта на основе действующего законодательства;
- принятие действующих мер по повышению конкурентоспособности продукции;

- приоритетное развитие производства сельскохозяйственной продукции нужного вида и качества для полного обеспечения потребности предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности;
- принятие мер по стимулированию поставок сырья на областные перерабатывающие предприятия;
- стартовая поддержка путем льготного кредитования наиболее эффективных проектов в рамках приоритетов.

В условиях открытой экономики особенно актуальной становится обеспечение участников аграрного рынка качественными информационно-маркетинговыми услугами, как решающего фактора конкуренции.

Создать при областном департаменте и на уровне райсельхоздепартамента сельского хозяйства службу по маркетингу и информационному обеспечению развития АПК, занимающуюся анализом рынка сельскохозяйственной продукции, мониторингом цен на продукцию агропромышленного комплекса, а также рынком товаров производственного назначения (ГСМ, запчасти и пр.). Данная информация через информационный бюллетень должна доводиться до сельскохозяйственных товаропроизводителей. Создание общественного объединения «Центр развития агробизнеса и маркетинга» для развития оказываемых консалтинговых услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям

Исходя из этого, необходимо на территории каждой сельской управы области организовать легальные убойные цеха, ввести запрет на подворный забой скота. Открытие убойных цехов даст не только возможность точного учета производства мяса и мясопродуктов по области и создаст реальные условия борьбы с различными заразными болезнями сельскохозяйственных животных. Перерабатывающая промышленность станет передовой по ускорению развития сельского хозяйства и стратегически важной отраслью экономики Кыргызской Республики.

Приоритетность развития перерабатывающей промышленности неоспорима, поскольку, являясь неотъемлемой составляющей агропромышленного сектора, эта отрасль формирует реальный внутренний спрос на производство тех или иных видов сельскохозяйственной продукции.

В связи с этим мы предлагаем меры по сбыту произведенной сельскими товаропроизводителями продукции, а также создать совместные предприятия по переработке сельхозпродукции: фасоли, овощей, фруктов, картофеля, сахарной свеклы и мясопродуктов молочного производства.

Плодотворным может быть сотрудничество по перерабатывающей промышленности создание кыргызско-турецких совместных предприятий, освоению новых рынков сбыта сельскохозяйственной продукции. В этой области потенциал, опыт турецких компаний широко известен и он может быть востребован в Кыргызстане, где имеется нехватка мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции, обучению современному маркетингу в агробизнесе. Для увеличения продаж на внутреннем рынке необходимо: создать торговую марку продукции, соблюдение стандартов качества продукции, наращивание и поддерживание объемов производства и ассортимента, улучшение дистрибьюторской работы, маркетинга, ценовой политики.

Эти задачи должны выполняться самими предприятиями, совместно с консалтинговыми и дистрибьюторскими компаниями, исследовательскими центрами и рекламными агентствами. В целях осуществления взаимовыгодного сотрудничества возможным направлением может быть обмен опытом и информацией в сфере малого и среднего бизнеса в пищевой отрасли. Также необходимо создать надлежащие условия перерабатывающим предприятиям по обеспечению доступа к кредитам по приемлемым процентным ставкам для финансирования технического перевооружения предприятий и их переориентации на производство конкурентоспособной продукции не только на отечественном рынке, но и зарубежном.

В условиях хозяйственной обособленности одним из решающих направлений повышения эффективности производства, обработки и переработки сельскохозяйственного сырья и его интенсификации является улучшение использования средств механизации с целью снижения издержек при перемещении сельскохозяйственных продуктов из одной стадии в другую, сокращая потери. Важнейшей задачей является оптимизация процесса механизации агротехнических работ.

Повышение эффективности развития сельскохозяйственного производства в условиях рыночных принципов во многом зависит от правильного функционирования созданных МТС (техсервис).

Опыт работы бывших советских МТС и немногих работающих сейчас машинно-технологических станций (техсервисов) показывает, что там есть возможность ремонтировать и обновлять технику эффективнее, чем в хозяйствах. Быстрое сокращение техники в хозяйствах, ее физическое и моральное старение привели к сбоям в технологических процессах, особенно на пахотных и уборочных работах. Уборка зерновых и кормовых культур во многих районах области ведется 1-2 месяца, и это оборачивается огромными потерями урожая. Поэтому выполнить большой объем механизированных работ минимальным числом машин возможно только путем концентрации определенной части машинно-тракторного парка на специализированных предприятиях типа МТС (машинно-технологических станций или техсервисов). Мы предлагаем начинать организовывать крупные техсервисы в районах области.

В отличие от прежних МТС современные машинно-технологические станции не должны быть монополистами всех средств механизации и не должны диктовать каких-либо кабальных условий сервисного обслуживания сельским товаропроизводителям, а предлагать им свободный выбор услуг на взаимовыгодных условиях. Таким образом, многие коллективные и фермерские

хозяйства освобождаются от необходимости иметь дорогостоящую и сложную технику и решать проблемы ее использования, обслуживания и ремонта.

В каждом районе должны создаваться государственные или частные МТС в виде ОсОО, МП, АО с первоначальным капиталом и оборотными средствами и имеющие преимущество для получения лизинговой техники или технических кредитов. Руководитель или учредитель каждой МТС определяет программу развития и укрепления ее технического потенциала и обосновывает действительную потребность в технике, создание или реконструкцию материально-технической базы, нужду в типовых проектах инженерных сооружений, в технологическом оборудовании, а также предложения по совершенствованию производственной деятельности МТС на ближайшие 5-7 лет.

Укрепление потенциала работающих техсервисов, совершенствование системы управления их производственной деятельностью в каждом регионе позволит существенно улучшить технико-экономические показатели их работы, приведет к снижению себестоимости производимой сельхозпродукции и в конечном счете обеспечит конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках реализации.

Разница по производительным мощностям перерабатывающих предприятий и сельскохозяйственных производителей, потребность в более тесной координации действий в обеспечении сырьевой и ресурсной базой, а также раздробленность на мелкие крестьянские и фермерские хозяйства толкает на внутриотраслевое кооперирование. С этой целью необходимо проводить общественные (оповестительные) мероприятия, совместно с донорскими организациями о положительных сторонах кооперирования среди сельскохозяйственных производителей, перерабатывающих и торговых предприятий, заготовительных компаний. Решение данной задачи представила бы возможность планировать и наращивать производство, обеспечить

ресурсную и сырьевую базу, увеличить объемы реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов его переработки.

По развитию сельскохозяйственного сектора экономики области, нужно:

- укрупнение хозяйств путем развития интегрированной организации производства и переработки сельскохозяйственной продукции и по оказанию сервисных услуг в сфере сельского хозяйства,
- развитие сети предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию путем привлечения отечественных и зарубежных инвесторов;
- развитие инфраструктуры на селе, направленной на обслуживание жителей сел, а также производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции;
- способствование фермерам в использовании и внедрении современной агротехники;
- способствование развитию животноводства;
- способствование развитию сети сельских банков. Системы микрофинансирования сельских товаропроизводителей, улучшению доступа домашних хозяйств кредитным ресурсам.

Для привлечения инвесторов государству нужно проведение следующих работ:

- презентация предприятий Кыргызской Республики в дипломатических представительствах, на международных инвестиционных саммитах, в странах дальнего и ближнего зарубежья среди компаний средних размеров;
- опубликование реклам в международных бизнес - журналах, разработка и печать буклетов с информацией о перспективных отраслях;
- разработка и размещение веб-сайта в локальной международной сети (Интернет);
- предоставление заинтересованным инвесторам более подробной информации с инвестиционной оценкой выбранной отрасли;

- совместно с донорскими организациями организовывать деловые встречи отечественных предприятий с заинтересованными потенциальными инвесторами;
- координация и проведение мероприятий по привлечению потенциальных инвесторов в тесном сотрудничестве с донорскими проектами;
- проведение мониторинга деятельности различных государственных и донорских организаций по привлечению инвестиций в перерабатывающую отрасль;
- проведение межправительственных переговоров по взаимному сотрудничеству по определенным отраслям переработки;
- создать информационную систему, поставляющей ежедневно ценовые и конъюнктурные данные по агропромышленному рынку;
- создать региональную товаропроводящую систему, позволяющей товаропроизводителям непосредственно продавать и поставлять товары покупателям;

### **3.2. Проектные разработки для дальнейшего обеспечения перерабатывающей отрасли качественным сырьем**

#### **Наименование проекта: «Убойный цех»**

**Цели и задачи:** выявить административные барьеры, сдерживающие продвижение отечественной сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке. В целях создания благоприятных условий для хозяйственной деятельности мясных продуктов республики, повышения их заинтересованности в обеспечении населения качественными санитарными нормами соответствующего убойного цеха.

Задачи, поставленные проектом - предложениями, состоят в том, чтобы содействовать количественному и качественному развитию цеха и обеспечению безопасного убоя скота в убойном цехе.

**Краткое описание проекта:**

Комбинат предназначен для безопасного оглушения скота на месте первичной обработки, для этого требуется установить новую линию в каждом районе и больших селах, построить мини -цех с производственной мощностью 3 тонны в смену.

Краткое описание используемой технологии и производственного процесса, относящегося к проекту:

**Бокс убоя, забой скота:**

Габариты без выступающих частей (мм) более: 2800 x 1900 x 2500

Размеры камеры оглушения (мм) не менее:

2600 x 800 x 1800

Масса (кг) не более 950

Бокс состоит из камеры оглушения -1 и мостика обслуживающего персонала- 2.

**Основные показатели цеха:**

Расход воды -3,5 куб.м./сутки

Потребляемая мощность- 90кВт

Полезная площадь 270кв.м.

**Основное технологическое оборудование:**

Весы на предубойную площадку -1шт

Монтаж- наладка +15%

Аппарат для оглушения КРС -1шт

Электротельфер -1шт

Комплект деталей подвесного пути -15шт

Ролики (троллей) -10шт

Подъем для сбора корови-1шт  
Агрегат для съема шкур-1шт  
Стенд санветэкспертизы-1шт  
Стол для разработки ливера-1шт  
Стол производственный-1шт  
Котел электрический -1шт  
Тележка грузовая -1шт  
Чан тележка подкатная-1шт  
Стеллаж для посола шкур-1шт  
Ларь для соли -1шт  
Ветеринарная лаборатория  
Оборудование для пакетовки  
Морозильные установки

**Итого: 907643 сом**

**Конкурентные преимущества:**

Комбинат планирует стать сильным игроком на рынке сбыта и построить свою маркетинговую стратегию на следующих источниках конкурентных преимуществ:

- оплата за убой скота должна соответствовать изменениям индексации цен на товары (3 сом за 1 кг живого веса);
- увеличив срок годности продукта через повышение санитарного состояния всего производственного оборудования, окружающей среды и использованием более подходящих транспортных средств;
- улучшив качество продукта, путем повышения его санитарного состояния внутри цеха и помогая поставщикам КРС и МРС повысить качество сырья;
- сократив производственные затраты путем более эффективного использования мощностей, уменьшив энергетические затраты;

-удержав в руках хотя бы 50% прибыли после вычета налогов, чтобы укрепить цех путем уменьшения финансовых затрат и обеспечив, таким образом, зарплату на будущее;

-введение более подходящих организационных структур и инновационных методов управления.

Запуск подобного производства позволит обеспечить население качественной и санитарно соответствующей, отечественной продукцией и обеспечить конкурентоспособность продукции животноводческой отрасли планирует стать сильным игроком на рынке сбыта.

### **Оценки рыночного сбыта**

Животноводство является высокодоходной отраслью сельского хозяйства. Самой важной предпосылкой конкурентоспособности продукции животноводческой отрасли является то, что издержки на производство мяса намного ниже, чем в других странах, т.е. мы обладаем ресурсами относительно дешевого мяса по сравнению с другими странами.

### **Стратегия маркетинга:**

Создавая мини- цех, обеспечиваем качественную проверенную продукцию мяса и, не боясь населения, могут обеспечить рестораны, кафе, больницы качественным продуктом.

**Цель маркетингового центра:** - концепция продукта– т.е. определение с какими другими регионами других стран он будет конкурировать;

-разработка маркетинговой стратегии – маркетинговая информация оценочного и прогнозного плана, рекомендации по выбору стратегий в разрезе отдельных элементов комплекса маркетинга (используются результаты в области ценообразования, каналов сбыта, продвижения продукции);

-анализ перспектив реализации - оценка объема производства и продаж;

-пробный маркетинг – проверка продукта и маркетинговой программы в реальных рыночных условиях.

**Преимущества предложенного проекта в сравнении с возможными конкурентами:**

Основной мясной рынок в Кыргызстане не является изысканным. Обычный канал сбыта идет от фермера, который забивает корову у себя во дворе, перевозит тушу на местный рынок и в свежем виде продает мясникам, которые рубят ее на более мелкие куски. При этом не учитывают вырезки мяса по категориям и продают ее людям цельными кусками. Мясо в большинстве случаев не проходит никакого ветеринарного контроля, а соблюдение правил гигиены во время разделывания и в условиях самого рынка под открытым небом, являются весьма сомнительными. В Таласской области до настоящего времени не существует такого производства, которое нами предлагается.

**Экспортные рынки:**

Предполагается отправить мяса на экспорт в Казахстан, Узбекистан и Россию.

**Организационный план:**

Основными планами проекта являются – развитие качественного убоя мяса Таласской области, увеличение количества забойных животных, других активных продуктов при привлечении значительных инвестиций.

**На первом этапе проект предусматривает:**

Увеличение количества мяса, создания убойного цеха в области и районах, для производства мясных продуктов и переработки ее продукции, организацию и наращивание объемов экспорта и других видов продукции. Обеспечение прозрачности работы убойных цехов и переработки продуктов.

**Задачи убойного цеха:**

Создание четкой системы взаимодействия цеха, фермерских, крестьянских хозяйств, физических лиц, занимающихся КРС и МРС. Разработка технических регламентов продуктов питания в соответствии со стандартами. Кроме того, на высоком уровне осуществление заготовки, переработки и реализации продукции, при этом ключевую роль играют качество продукции и высокая ценовая политика для производителей, как основных поставщиков продукции.

Организационная структура цеха: в штатное расписание цеха входят директор -1, бухгалтер -1, юридический отдел -1, обслуживающий персонал -11, ветеринарный врач-2, техничка-1. Директор цеха возглавляет и осуществляет общее руководство всех звеньев деятельности и представляет интересы общества в органах государственной власти и управления Кыргызской Республики.

Экономические показатели<sup>1</sup>

Наименование	поголовья животных	Убойный средний вес кг	всего убойный вес кг	цена 1 кг мяса	общая стоимость	в том числе НДС	стоимость без НДС
КРС	243	200	48400	160	7 744 000	645333	7098667
Овец и коз	726	20	14520	170	2 468 400	205700	2262700
Лошадей	242	170	41140	150	6 171 000	514250	5656750
Телят	726	45	32670	160	5 227 200	435600	4791600
Ягнят и козлят	726	10	7260	170	1 234 200	102850	1131350
Жеребят	484	10	19360	150	2 904 000	242000	266200
Итого:					25 748 800	2 145 733	23603067
<b>Всего сумма запрашиваемого кредита затраты</b>							<b>10 000 000</b>
Аренда (земля, здания и др.)	270 кв. м		100 сом				324000
Инвентарь (оборудования и т.д.)							907643
Зарплата	17 человек				8,6 тыс. сом на 1 человека		1900600
Процентная ставка	22%						220000
Эл. энергия							55000
Вода							1 2600
Налог и соц. страхования.							1 200 000
Прочие расходы							100000
Транспортные расходы							200000
<b>Итого затраты:</b>							20082243
<b>Балансовая прибыль за 1 год</b>							
Доход					23603067		
Расход					20082243		
Валовая прибыль					3520824		
Налог на прибыль 10%					352082		
Чистая прибыль					3168742		
Срок окупаемости составит за 1 год:							

<sup>1</sup> Составлена автором

общества в органах государственной власти и управления Кыргызской Республики.

### **Юридический план:**

Оказывается содействие для развития убойного цеха, реализации качественных продуктов, привлечения инвестиций, грантов и кредитов, защита интересов их членов, для оказания правовых, информационных и иных услуг. А также для создания необходимой производственной и социальной инфраструктуры, производства и реализации мясной продукции в рамках вышеуказанных функций является одной из первоочередных задач цеха.

### **Оценка рынка:**

Преимуществом цеха является высокое качество ветеринарных лабораторий, доступность и обеспеченность населения проверенным по санитарным нормам мясом. Продукция цеха является важным составляющим компонентом, для потенциальных клиентов трех стран: России, Казахстана, Узбекистана.

Покупки осуществляются в Кыргызской Республике, возможно за наличный расчет и бартер. Покупателей привлекает качество мясных продуктов, по относительно приемлемой цене. Также создавая мини- цеха, обеспечиваем населения услугами сервиса, создаются рабочие места.

### **Вклад инвестора:**

Вклад в натуральной форме (механизмы, оборудование) – производственные помещения и сооружения составит 1000000 сом, импортируемое оборудование, мини- цех для забоя скота КРС МРС.

### **Окупаемость проекта «Убойный цех»**

Основные затраты проекта финансируются в течение всей деятельности цеха. Проект осуществляется за счет деятельности предприятий производственного центра и реализации продукции на внешнем рынке, сотрудничество с другими фирмами зарубежных стран за счет их

финансирования. В счет прибыли от реализации продукции на внешний рынок и от деятельности цеха создать в каждом районе мини -цех по убою КРС и МРС. Финансирование дает возможность не только осуществлять коммерческую деятельность по убою мяса и реализации продукции и удерживать ценовую политику в защиту отечественных производителей продукции, но и вносит вклад в окупаемость выделенных инвестиций или грантовых средств. Срок окупаемости осуществляется за 12 лет.

### **Выводы проекта:**

Программа разработана в качестве проекта для Таласской области. Главным направлением должен стать технологический переход от преимущественного развития поголовья КРС и МРС к глубокому производству и переработке с выходом конечных продуктов. Реализация предполагаемого проект- предложения необходима с целью формирования современного убойного цеха для соблюдения санитарных, ветеринарных норм и для переработки продуктов мясных изделий, включающего объективное ценообразование, соответствие объемов производства мяса и других продукций потребительскому спросу, защиту экономических интересов отечественных производителей и других продукций.

Самой важной предпосылкой для развития животноводческой отрасли является то, что Кыргызская Республика обладает ресурсами относительно дешевого мяса, чем в других странах, по сравнению с Казахстаном и Россией.

В области будет развит убой мяса в каждом районе, как наиболее приспособленный к местным условиям. Одной из первоочередных задач, стоящих перед предприятиями в период до 2015 года является решение вопросов освоения имеющихся производственных мощностей в целях переработки местных видов сырья, обеспечения занятости населения, от чего зависит реальный уровень жизни народа, и, в конечном счете обеспечение финансового оздоровления экономики республики.

### 3.3. Приоритетные направления развития аграрного сектора

Проведенные исследования показали, что развитие аграрного сектора представляет собой целостный динамический процесс, являющийся важной основой обеспечения продовольственной безопасности области и соответственно повышения качества жизни ее населения.

Перспективы развития сельского хозяйства, выступают как самостоятельное экономическое явление, тесно связанное с региональной спецификой агропромышленного комплекса и продовольственным рынком. Направленная на обеспечение экономически обоснованного, экологически безопасного, социально ориентированного расширенного воспроизводства, на повышение уровня и улучшение качества жизни сельского населения в условиях определенного воздействия факторов внутренней и внешней среды.

К приоритетным направлениям развития аграрного производства Таласской области отнесены следующие:

- развитие финансового состояния аграрного сектора;
- развитие материально-технической базы;
- рост сельскохозяйственного производства;
- повышение профессионального уровня работников сельского хозяйства;
- ускоренное развитие животноводства и растениеводства;
- стимулирование и развития хозяйств;
- социально-экономическое развитие населения;
- развития экспорта сбыта области;
- кооперация и интеграция сельскохозяйственных организаций;
- совершенствование системы маркетинговых услуг;

Для решения проблемы развития рынка аграрного сектора всего, необходима действенная система ценового механизма, основанная на рациональном сочетании государственного и рыночного регулирования,

стимулирования и протекционизма товаропроизводителей. В основе государственной политики во всех отраслях народного хозяйства, включая сельскохозяйственное производство, должен быть единый принцип ценообразования, то есть либо свободные, либо регулируемые цены при четком механизме этого регулирования. Экономически развитые страны практически держат под государственным контролем цены на продукты питания.

Государственное регулирование в области ценообразования должно заключаться в разработке сбалансированной, экономической обоснованной системы цен: гарантированных (закупочных); договорных; залоговых; рыночных и других по всей технологической цепи: товаропроизводитель-переработчик-торговля-потребитель.

Для развития объемов производства животноводческой продукции в Таласской области, а, в частности, объемов валового производства молока, необходимо увеличить численность поголовья коров и их продуктивность, продолжить работу по улучшению качественного состава сельскохозяйственных животных за счет проведения селекционно-племенной работы, улучшать условия содержания и кормления.

Переход на инновационные технологии, которые должны предусматривать определенный порядок содержания, кормления животных и выполнения зооветеринарных мероприятий на ферме с учетом физиологического состояния и продуктивности скота. В этом случае инновационные технологии производства в животноводстве должны развиваться на основе:

- ускоренного повышения генетического потенциала разводимых пород скота, пригодных для интенсивной технологии;
- интенсивного выращивания телок и формирования животных молочного и мясного типа;
- создания системы сбалансированного кормления животных с максимальным использованием грубых и сочных кормов;

- использования высокопродуктивных культурных пастбищ;
- применения на фермах прогрессивных способов содержания, механизации рациональных технологических решений;
- выполнения комплекса ветеринарно-профилактических мероприятий, обеспечивающих высокий уровень здоровья животных;
- внедрения эффективных форм организации и оплаты труда;
- неукоснительного соблюдения технологической дисциплины, направленной на своевременное и качественное осуществление всех производственных процессов.

Реализация всех этих положений в комплексе требует формирования в животноводстве области средних и крупных хозяйств. Этот процесс может быть организован на основе кооперации. Системная реализация всех вышеперечисленных положений может позволить значительно повысить продуктивность животных и увеличить производство животноводческой продукции.

Укрупнение хозяйств должно проводиться в рамках определенных критериев, позволяющих оптимально обеспечить не только диверсификацию производства отдельно взятого сельскохозяйственного товаропроизводителя, но и максимальную его эффективность. В условиях дефицита финансовых средств, перспективным направлением может стать развитие интеграции предприятий агропромышленного комплекса с банковскими и торговым капиталом.

Наиболее преуспевающих экономических систем и успешных ферм показали, что одной из эффективных форм повышения конкурентоспособности является реализация кластерного подхода. При этом для экономики области кластер исполняет роль точек роста внутреннего рынка и базы международной экспансии.

Географическая близость участников, предприятий перерабатывающей промышленности, сельскохозяйственных товаропроизводителей, научных, образовательных и опытных учреждений, предприятий, производителей позволяет применять кластерный подход в развитии перерабатывающей промышленности города и интеграцию ее отраслей в мировое разделение труда. В результате проведенного анализа по отраслям растениеводства и животноводства в целом по сельскому хозяйству Таласской области показали наиболее подготовленные направления для организации пилотных региональных кластеров: фасоли в Карабууринском районе; молочного на базе АО "Талас-сут. При этом акцент делается на углубление уровня и повышение комплексности переработки сельскохозяйственной продукции за счет модернизации производственных мощностей и увеличение объемов экспорта. На внешние рынки сбыта, чему в немалой степени будет способствовать прямая и косвенная государственная поддержка предприятий перерабатывающей промышленности и сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Цель создания и развития кластеров в перерабатывающей промышленности:

- создание условий для расширения внутреннего производства;
- повышения конкурентоспособности продукции данных отраслей;
- формирование интеграционных связей;
- совершенствования государственного регулирования.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие основные задачи:

- утверждение механизма регистрации отраслевого кластера и его участников;
- разработка механизмов, взаимодействия участников кластера;
- развитие сырьевой базы на основе внедрения агропромышленных технологий;
- внедрение инновационных и высокотехнологичных производств;

- разработка технических регламентов и стандартов, гармонизированных с международными;
- расширение объемов продаж на внутреннем и внешних рынках;
- формирование брендов предприятий отечественной продукции;
- совершенствование нормативно-правовой базы и механизмов государственного регулирования.

Также при создании и развитии кластеров существуют следующие общие для всей отрасли проблемы:

- слабое взаимодействие участников кластера;
- высокий уровень налоговой нагрузки по налогу на добавленную стоимость;
- низкое качество сырья;
- низкий уровень механизации и автоматизации;
- высокая степень морального и физического износа основных производственных фондов;
- слабо развита упаковочная отрасль;
- недостаток оборотных средств и инвестиций;
- несоответствие действующей системы стандартизации, сертификации и управления качеством международным стандартам;
- отсутствие брендов отечественной продукции;
- отсутствие на предприятиях перерабатывающей промышленности лабораторного контроля входящего сырья и готовой продукции;
- отсутствие методологического обеспечения стратегического проектирования и сопровождения тактического маркетинга кластера;
- слабость маркетинговых служб для обслуживания кластеров и отсутствие статданных;
- недобросовестная конкуренция по причине отсутствия рыночной системы ценообразования и ценно прогнозирования.

Формирование молочного кластера планируется из районных кластерных объединений, где размещены заводы по комплексной переработке молока.

В области функционируют 5 молокоперерабатывающих предприятий. Установленная производственная мощность АО "Талас-СУТ», в пересчете на молоко, составляет максимально 40 тонн в сутки. За 2007г. предприятиями молочной промышленности области переработано более 8266 тысячи тонн молока. Молочная промышленность оснащена технологическим оборудованием по производству цельномолочной, кисломолочной продукции в широком ассортименте, масла животного, мороженого, сыров натуральных сычужных, сыров плавленых, сыра обезжиренного, молока жирного и обезжиренного, консервированного молока с сахаром и без.

Для эффективной совместной деятельности всех участников рынка молока и молочной продукции необходимо создание молочного кластера с его рациональной структурой в соответствии с рисунком 3.1. В состав участников молочного кластера должны войти: предприятия молочной крупной и средней промышленности АО "Талас-СУТ», «Өзөн-Ата». ОАО «Арашан», ОАО «Ак-Добо», ОАО «Эжигей».

В области имеются потенциальные условия для развития кластера по производству и переработке молока, ориентированного в основном на внутренний рынок области:

- традиционное ведение животноводства;
- рост поголовья КРС;
- необходимая численность трудовых ресурсов;
- наличие мощностей по переработке молока;



**Рис. 3.1. Рекомендуемая организационная структура молочного кластера**

**Таласской области<sup>1</sup>**

В успешном развитии молочной отрасли первоочередными являются:

- создание экономической заинтересованности в организации средних и крупных субъектов по молочному животноводству и комплексном использовании для этих целей средств сельскохозяйственных формирований;
- в каждом из районов области нужно сформировать как минимум одно базовое хозяйство по районированному направлению вида животных;
- оказание государственной помощи покупки племенного поголовья из средств республиканского бюджета;
- организовать пункты заготовки молока с его первичным охлаждением;
- развитие лабораторной базы по контролю качества сырья и готовой продукции;
- техническое переоснащение, обеспечение строгого соблюдения ветеринарно-санитарных и санитарно-гигиенических требований;
- приобретение высокотехнологичного оборудования для животноводства;
- подготовка кадров специалистов отраслей животноводства, молочной промышленности и обслуживающих производств;

-организация пунктов машинного доения и сбора молока с его первичным охлаждением. Механизм развития кластерной системы в молочной отрасли приведен в таблице 3.3.

Также существуют специфические проблемы по развитию кластера:

- основная доля сырого молока производится в личных подсобных хозяйствах;
- беспородный низкопродуктивный;
- сложности по осуществлению ветеринарных мероприятий, вызванных проблемами по преодолению менталитета населения и неэффективных форм хозяйствования в виде частных подворий;
- отсутствие разветвленной специализированной заготовительной сети.

---

<sup>1</sup> Разработан автором

В решении перечисленных проблем рынка молока Таласской области, по нашему мнению, положительную роль сыграет создание сбытовых кооперативов, а задачи, которых входят сбор молока от всех производителей (фермеров, молочно-товарных ферм, хозяйств населения). Находящиеся в районе действия молочного предприятия. Кооперативы заключают договор с производителями молока и оговаривают цену, качество и прочие условия реализации молока. Организует сбор и доставку собранного молока собственным транспортом или транспортом специализированных предприятий на молочные заводы, с которыми также заключает договор на поставку молока по разработанному графику с перерабатывающим предприятием

Сбытовые кооперативы могут выполнить также и снабженческие и обслуживающие функции, так как. Постоянно имея взаимоотношения с сельскими товаропроизводителем, кооперативы. Как правило, владеют полной информацией о его нуждах и потребностях.

Таблица 3.3

Формирование вертикально и горизонтально интегрированных производств на основе кластерных приоритетов в животноводстве<sup>1</sup>

Молочный кластер	Ответственные за исполнения	Источники финансирования
Формирование конкурентоспособного экспортного молочного кластера в области, развитие кластерных инициатив в районах	Облгосадминистрация	Не требует финансовых затрат
Субсидирование покупки племенного поголовья из средств областного бюджета	Облгосадминистрация	Местный бюджет
Модернизация материально-технической базы лабораторий качества и безопасности молока и продуктов его переработки	Облгосадминистрация	Не требует финансовых затрат
Мониторинг конкурентоспособности конечной продукции производимой в рамках кластера по сравнению с импортными аналогами (цена, качество, соответствие международным стандартам)	Облгосадминистрация	Не требует финансовых затрат
Разработка комплекса мер по повышению	Облгосадминистрация	Не требует

<sup>1</sup> Разработано автором

качества сырья (молока)		финансовых затрат
Содействие укрупнению специализированных хозяйств.	Облгосадминистрация	Не требует финансовых затрат
Оказание помощи в проведении государственных закупочных операций и ценовых интервенций по наиболее значимым видам продукции животноводства, определенным решением правительства КР	Облгосадминистрация	Республиканский бюджет
Строительство современных откормочных площадок по доращиванию и откорму скота и экспортных карантинных площадок.	Облгосадминистрация	Республиканский бюджет

Организация сбытовых кооперативов на рынке молока Таласской области, во - первых, позволяет оказать противодействие молокоперерабатывающим предприятиям в монопольном установлении закупочных цен. Во- вторых, дает возможность экономить на транспортных издержках, так как кооперативы, специализируясь только на сборе молока, могут составить рациональных схемы и маршруты сбора молока и максимально полно использовать транспортные средства и молокоцистерны. С их помощью реализуется преимущество центра вызова, который до сих пор не стал доминирующим в экономии транспортных затрат молочной промышленности Таласской области. В третьих, организация сбытовых кооперативов выгодна и молочной промышленности, так как позволяет более эффективно контролировать качество молока, получать его на переработку крупными партиями и строго по графику, что способствует рациональной загрузке перерабатывающих мощностей. Молоко перерабатывающим предприятиям выгоднее и удобнее иметь дело с кооперативами, чем организовывать систему сбора и транспортировки молока и создавать первичные пункты по его переработке.

С применением перечисленных мер ожидаются результаты:

-увеличение выпуска и удовлетворение потребности населения в готовой продукции молочной промышленности;

- кооперация и специализация сельскохозяйственного и промышленного производства;
- выпуск конкурентоспособной промышленной продукции, насыщение внутреннего рынка и выход на внешний рынок;
- повышение в структуре стада высокопродуктивного племенного поголовья и доли хозяйств, работающих в животноводстве по интенсивным промышленным технологиям;
- беспрепятственный выход на рынки сбыта продукции.

Практически применения вышеперечисленных мер обеспечит развитие интегрированных формирований в АПК региона, восстановление производственно - хозяйственных связей и паритета цен между его структурами, повышение эффективности агропромышленного производства в целом.

Создание кооперативов в стране может служить основой дальнейшего расширения интеграционных систем в отрасли, включая кластеры, о чем свидетельствует создания в Таласской области молочного кластера. Рекомендованы методы механизма его функционирования, основанные на формировании соответствующего SWOT – анализа в соответствии с рисунком 3.2 и предложены пути создания заводов по переработке молока, приоритетно нацеленной на экспорт.

В странах, где уровень жизни не позволяет употреблять мясо, население борется с дефицитом животного белка, используя в пищу фасоль, которая богата белками. Фасолевую муку используют для приготовления каши, печенья, лапши и добавляют ее в кондитерские изделия. Также в медицинские отвары, особенно в экстракт из шелухи бобов, собираемых осенью, который снижает содержание сахара в крови в течение 8-10 часов на 30-40 % и усиливает мочевыделение до 50 %. Также фасоль рекомендуются при острых

инфекционных заболеваниях, поскольку она обладает антимикробным действием, и при лечении центральной нервной системы.

В отличие от других продуктов питания фасоль можно хранить несколько лет, в обычных неотапливаемых помещениях без потери питательных и вкусовых качеств. Широко используется фасоль в консервной промышленности. В Англии ежегодно расходуется 80 тыс. тонн фасоли для приготовления томатного соуса, причем часть ее закупают в других странах.

В Кыргызской Республике имеется опыт использования фасоли при производстве мясных консервов «Говядина с фасолью» и консервов только из фасоли со специями. Для АО «Бишкекского мясоконсервного комбината» еще в 2000 году было разработано техническое условие, выработана опытная партия консервов «Говядина с фасолью». В соответствии с Постановлением Кыргызской Республики №19-53/60 от 19.06.08 г., и в целях реализации Указа Президента Кыргызской Республики УП № 261 от 04.07.2005 года «О мерах по улучшению ситуации в сфере заготовки, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции». Министерство, совместно с главой государственной администрации Таласской области, в целях совершенствования торгово-экономических отношений, активизации экспортно-импортных операций и расширения внешнеэкономической деятельности производителей сельхозпродукции области разработало проект постановления «О создании государственного предприятия

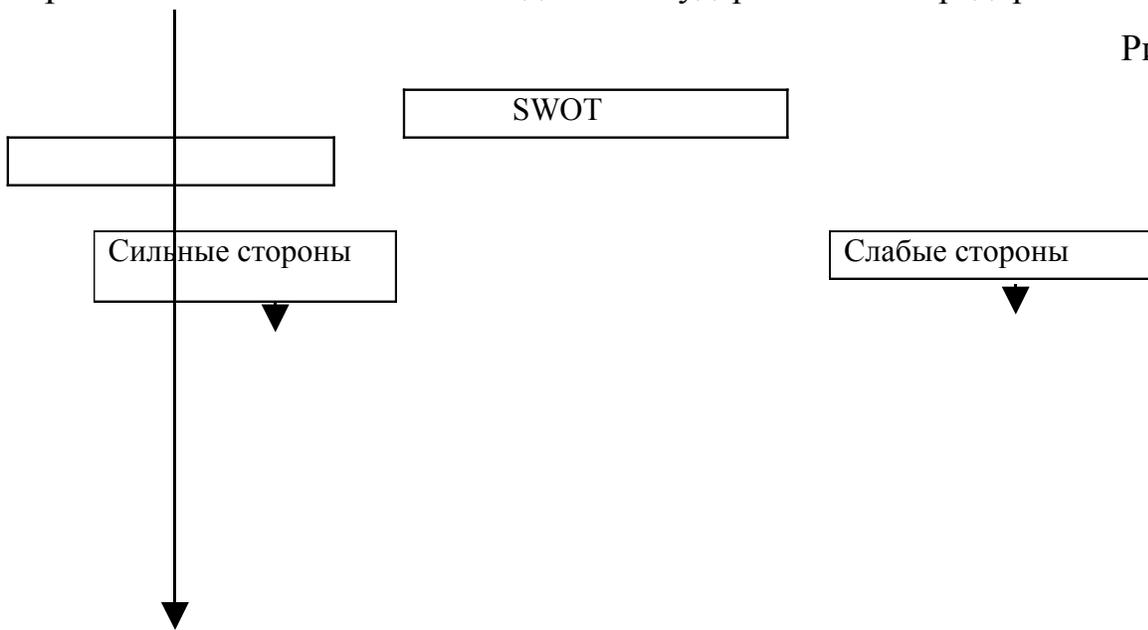
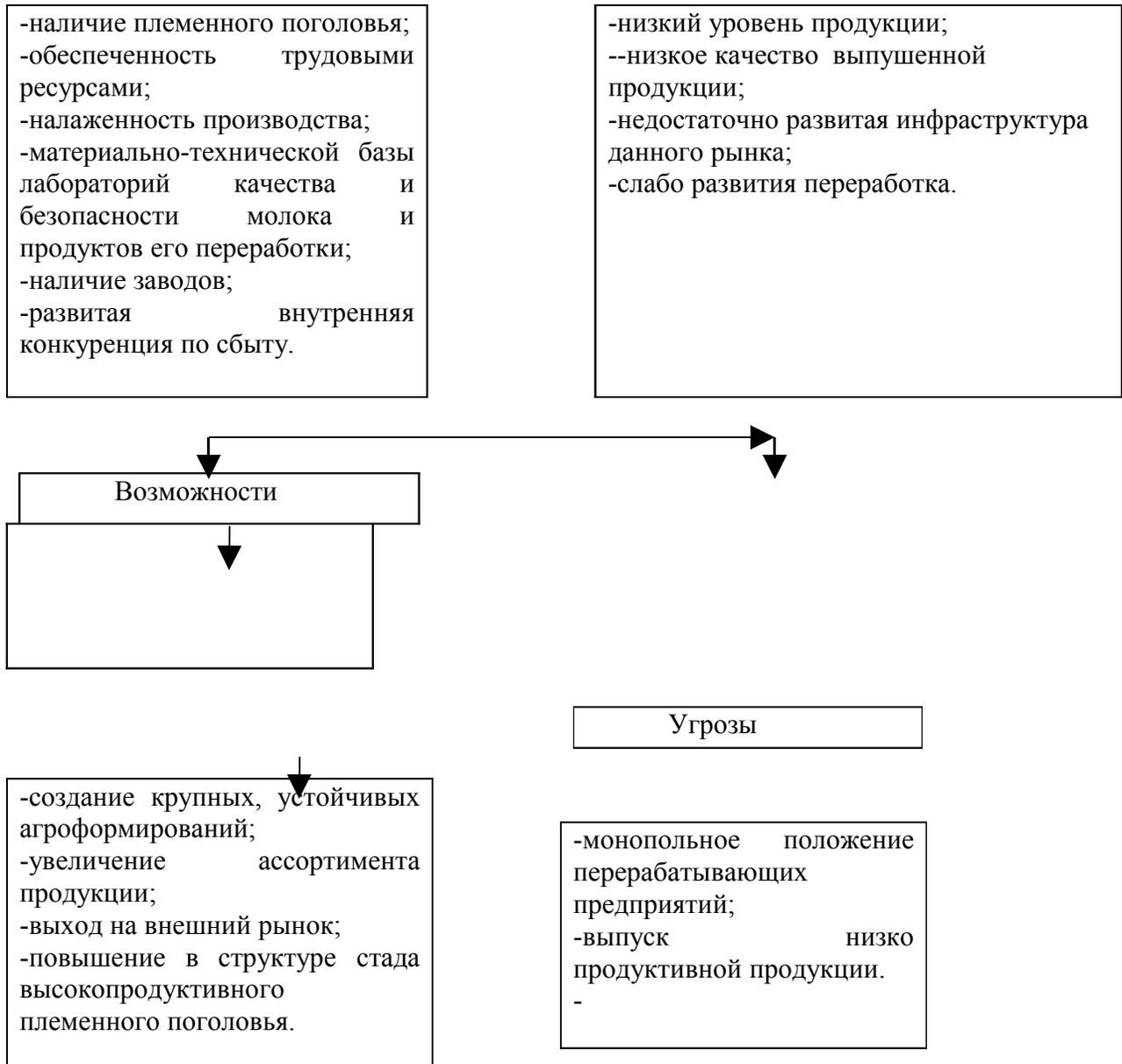


Рисунок 3.2



«Галас фасоль» при государственной администрации». В связи с этим, приоритетным является установка технологической линии по переработки фасоли на Маймакском консервном заводе, часть оборудования необходимо заменить и перепрофилировать этот завод для плодоовощной отрасли, тем самым область сумеет увеличить объем выпуска и экспортировать свою продукцию. Также рекомендуется строить сортировочные и расфасовочные мини- цеха для продажи населению.

В связи с этим мы представляем предложение по развитию кластера фасолеводства Таласской области.

Таблица 3.4

Предложения по созданию кластера фасолеводства <sup>1</sup>

№ п/п	Наименование мероприятий	Реализация
1	Создать научно-производственный Аграрный центр по селекции, семеноводству и защите растений при Таласском сельскохозяйственном техникуме.	Облгосадминистрация, совместно с министерством сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности КР.
2	Создать агрохолдинг (представительство Кыргызской Агропромышленной корпорации в Таласской области)	Облгосадминистрация совместно с Кыргызской Агропромышленной корпорацией.
3	Ежегодно в каждом районе области организовать по одному фермерскому хозяйству, специализированному по выращиванию фасоли.	Кооперации, совместно с госадминистрацией
4	Создать в каждом районе фермерские кооперативы, путем объединения фермерских хозяйств, специализированных по выращиванию фасоли.	Кооперации и местная администрация
5	Создать областное отраслевое объединение фермерских кооперативов, специализированных по выращиванию фасоли.	Кооперации, совместно с районными госадминистрациями
6	Расширить площади посевов новых сортов фасоли для специализированных крестьянских хозяйств.	Крестьянские хозяйства

## Продолжение таблицы 3.4

7	Кыргызско - национальному аграрному университету имени Скрябина и Таласскому сельскохозяйственному техникуму организовать у себя кафедру и отделение фасолеводства, ввести в программу обучения по специализации «Фасолеводство».	Кыргызско- национальный аграрный университет имени Скрябина, и Таласский сельскохозяйственный техникум
8	На базе Таласского сельскохозяйственного техникума организовать экспериментальный	Районные госадминистрации, Кыргызско- национальный аграрный университет имени Скрябина и

<sup>1</sup> Составлено автором

	полеводческий полигон по выращиванию новых сортов фасоли- для этой цели выделить на основе долгосрочной аренды 50 гектаров земель из фонда перераспределения земель хозяйств Таласского и Карабууринского районов.	Таласский сельскохозяйственный техникум и крестьянские хозяйства.
9	С привлечением иностранных инвестиций дать предложение по строительству в Таласской области консервного завода по изготовлению консервированных продуктов из фасоли и ее составных.	Таласская областная государственная администрация, совместно с крестьянскими хозяйствами.
10	С привлечением иностранных инвестиций и собственных средств расширить ассортимент упаковочных тар и материалов на базе двух действующих фасолеперерабатывающих предприятий Карабууринского района.	Таласская областная государственная администрация ,совместно с крестьянскими хозяйствами.
<b>Реализация продуктов</b>		
	<b>Внутренний рынок</b>	<b>Внешний рынок</b>
	Розничная торговля Оптовая торговля	СНГ, Турция, Болгария и другие зарубежные страны

Кроме того, по развитию торгово-экономического сотрудничества с Республикой Турция предлагаем провести преференции на 20,0 тыс. т. фасоли и создать в Таласском районе совместные перерабатывающие предприятия. Также, фасоль нужно использовать для нужд Министерства обороны, Министерства внутренних дел, Министерства юстиции, Министерства здравоохранения, Министерства труда миграции занятости, Министерства экологии и чрезвычайных ситуаций, Министерства образования, науки и молодежной политики Кыргызской Республики.

С проведением разъяснительных работ использовать фасоль в пунктах общественного питания.

В целях оказания действенной помощи сельским товаропроизводителям в сбыте выращенной продукции, уменьшении контрабандной торговли и увеличения объемов экспорта, предлагаем организовать работу создаваемых, согласно постановлению Правительства Кыргызской Республики № 474 от 10 октября 2005 года «О создании в приграничных областях Кыргызской

Республики оптовых сервисно-торговых рыночных комплексов», рынков в режиме свободной торговли в соответствии с Соглашением «О создании зоны свободной торговли» стран- государств СНГ от 15 апреля 1994 г. статья 3 раздел 1. Для беспрепятственного въезда и выезда на территорию рынков предлагаем применить статью 11 «Порядок въезда и выезда из свободных экономических зон» Закона «О свободных экономических зонах Кыргызской Республики» № 6 от 12 января 2002г., где предусматривается упрощенный режим въезда и выезда иностранных граждан. Функционирование оптовых сервисно-торговых рыночных комплексов на предложенных нами условиях будет способствовать сокращению теневого оборота, достоверности учета данных экспорта и увеличению экспортного потенциала Таласской области Кыргызской Республики.

В целях реализации продукции перерабатывающей промышленности, отечественной продукции, предусмотрено увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции на основе увеличения посевных площадей, коэффициента использования производственных мощностей.

Приоритетами будет организация производства по комплексной переработке всех видов сельскохозяйственного сырья с внедрением передовых технологий, инновации технические и технологические, расширение ассортимента, освоение выпуска импортозамещающей продовольственной продукции. Также для увеличения объема производства продукции растениеводства, в 2009-2010гг. необходимо продолжить работу по развитию семеноводства зерновых культур, картофеля, многолетних трав, улучшению кормовой базы, созданию культурных высокопродуктивных долголетних пастбищ и освоению современных технологий возделывания и заготовки кормов.

Увеличение продукции растениеводства за счет:

- повышения использования сортовых ресурсов;

- своевременного проведения сортообновления;
- наладить семеноводство;
- обновить посевы многолетних трав, а заодно и восстановить почвенное плодородие и получить дополнительно грубые корма;
- освободить поставщиков удобрений от всех высоких таможенных пошлин, чтобы эта продукция стала доступной для широкого круга сельских товаропроизводителей области;
- оказывать техническую помощь в виде товарных кредитов как зерноуборочными комбайнами, так и тракторами, сеялками;
- создать в каждом районе лизинговый центр по техническому и сервисному обслуживанию сельских товаропроизводителей;
- открыть сеть магазинов по торговле запчастями для сельскохозяйственной техники и средствами химизации;
- производства элитных и репродукционных семян картофеля;
- развития регионального продовольственного рынка;
- увеличению объемов реализации и сбыта;

Таблица 3.5

Прогноз развития производства сельскохозяйственной  
продукции Таласской области до 2012 годы тыс. тонн

Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Зерно и зернобобовые	132,7	140,1	142,5	145,4	149,7	152,8
Картофель	271,8	260,9	248,1	265,6	270,9	275,8
Овощи – всего	82,9	77,6	70,5	81,5	83,9	85,7
Сахарная свекла	9,6	-	1,9	1,94	1,98	2,02

Молоко	78,4	80,61	82,5	845	86,5	88,5
Мясо в убойном весе	12,3	22,44	23,0	23,00	23,35	24,65
Яйца, млн. штук	19,2	19,55	20,0	20,50	21,05	21,65

Из таблицы 3,5 видно, что согласно прогнозу развития сельскохозяйственного производства области до 2012 года увеличение уровень производства основными видами продовольствия составит по картофелю 155%, по овощам – 154%, молоку – 80% ,мясу – 105%, яйцу – 106%. Валовая продукция сельского хозяйства прогнозируется в объеме 11157,8 млн. сом.

Развития производства сельскохозяйственной продукции Таласской области.

- увеличения урожайности сельскохозяйственных культур;
- путем эффективного использования земель ирригационных сетей;
- улучшения агротехники возделывания земли;
- внедрение новых высокопродуктивных сортов семян и оснащения сельского хозяйства передовой техникой и технологией.

Как выше отмечали, что животноводство является важной отраслью аграрного сектора Кыргызстана. Из проведенного анализа нами систематизированы принципы, на которых должна быть построена стратегия роста его производства. Они включают в себя переход на инновационные технологии, которые должны предусматривать определенный порядок содержания, кормления животных и выполнения зооветеринарных мероприятий на ферме с учетом физиологического состояния и продуктивности скота. В этом случае инновационные технологии производства в животноводстве должны развиваться на основе:

- ускоренного повышения генетического потенциала разводимых пород скота;
- интенсивного выращивания и формирования животных молочного и мясного типа;

- создания системы сбалансированного кормления животных с максимальным использованием грубых и сочных кормов;
  - использования высокопродуктивных культурных пастбищ;
  - применения на фермах прогрессивных способов содержания, механизации рациональных технологических решений;
  - выполнения комплекса ветеринарно-профилактических мероприятий, обеспечивающих высокий уровень здоровья животных;
  - внедрения эффективных форм организации и оплаты труда;
- неукоснительного соблюдения технологической дисциплины, направленной на своевременное и качественное осуществление всех производственных процессов.

Рекомендуемые параметры осуществления такого интеграционного процесса развития в животноводстве позволит увеличить поголовья скота и птицы (таблица 3.4)

Таблица 3.4

Рекомендуемый прогноз поголовья скота и птицы (тыс. голов)

	2007г	2008г	2009г	2010г	2011г
Овец и коз	381,6	393,0	404,8	416,9	425,2
КРС	60,8	62,6	64,5	66,4	67,7
Лошади	21,3	21,4	21,45	21,5	21,55
Птицы	245,5	250,4	255,4	260,5	265,7

Реализация всех этих положений в комплексе требует формирования в животноводстве области средних и крупных хозяйств. Этот процесс может быть организован на основе кооперации. Системная реализация всех вышеперечисленных положений может позволить значительно повысить продуктивность животных и увеличить производство животноводческой продукции.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное теоретическое и аналитическое исследование развития рыночных отношений в аграрной сфере экономики Таласской области позволяет сделать следующие выводы и дать рекомендации:

1. За годы реформ сельское хозяйство пережило очень сложный процесс переходного периода в поисках новых форм хозяйствования и владения собственностью. Проводимые в агропромышленном комплексе реформы оказались малоэффективными из-за отсутствия опыта, законодательной базы и нормативных материалов, особенно на начальном этапе ее осуществления.

Дальнейшее развитие сельскохозяйственной сферы предполагает повышение уровня перерабатывающей отрасли, улучшение состояния экспорта продукции, импортозамещение на внутреннем рынке, маркетинговую стратегию управления сельхозпроизводством. Потенциал отечественной пищевой промышленности может практически полностью удовлетворить потребности населения республики в ее продукции.

2. Для дальнейшего эффективного развития рынка производства продукции назрела необходимость совершенствования экономических взаимоотношений между сельскими и перерабатывающими предприятиями. Наиболее эффективно экономические взаимоотношения регулируются через образования таких организационных форм, которые основываются на равной выгоде для хозяйствующих субъектов. То есть заметно возрастает роль кооперации и агропромышленной интеграции. Это позволило предложить и обосновать в исследовании существования определенной специфики рыночных отношений в сфере агропромышленного производства, провести их систематизацию и обозначить те проблемы, которые данная специфика порождает при выработке конкретных управленческих решений как на уровне государства, так и на уровне конкретных субъектов и объектов рынка, и обосновав необходимость интеграции и кооперации аграрного сектора в развитии управления формами хозяйствования в целях улучшения состояния сельского хозяйства.

3. Необходимость создания наиболее эффективной системы управления рыночными отношениями в сфере агропромышленного комплекса КР, способной определить перспективы роста конкурентоспособности

национального аграрного рыночного продукта и продовольственной безопасности страны, обусловила проведение в ходе исследования анализа мирового опыта государственного управления аграрным рынком в наиболее развитых странах. Это послужило обоснованием авторской систематизации факторов и инструментов, оказывающих наиболее существенное влияние на создание эффективного управления аграрной сферой за рубежом, и стало основой разработки авторских рекомендаций, направленных на внедрение наиболее перспективных достижений данного опыта и его отдельных инструментов в систему государственного управления рыночными отношениями в сфере аграрного рынка Кыргызской республики.

4. В результате проведенного анализа развития аграрного производства по регионам Кыргызской Республики показали, что в Таласской области существуют проблемы пищевой перерабатывающей промышленности сельскохозяйственной продукции. Необходимо провести работу по увеличению урожайности сельскохозяйственных культур; повышению эффективности использования земель ирригационных сетей; улучшения агротехники; внедрению новых высокопродуктивных сортов семян по оснащению сельского хозяйства передовой техникой и технологией. Для интенсивного развития животноводства необходимо уделять внимание в оптимальное развитие поголовья животных с одновременным увеличением их продуктивности.

5. Региональная политика предусматривает осуществление приоритетного развития предприятий пищевой перерабатывающей отрасли и решение задач по достижению уровня развития сельского хозяйства, достаточного для полного удовлетворения внутренних потребностей основных продуктов питания. Перерабатывающая отрасль экономики должна сыграть важную роль в развитии всей экономики области. Данная отрасль должна стать катализатором развития аграрного сектора экономики для организации прибыльного бизнеса. Исходя из данного анализа, рентабельной нишей на экспортном рынке являются

предприятия по переработке картофеля, фасоли и мяса - продукции, которая имеет конкурентоспособность на рынке СНГ.

6. В области производится продукция сельского хозяйства (фасоль, молоко, мясо, шерсть и пр.) в объемах, которые полностью удовлетворяют потребности собственного населения и имеют значительный экспортный потенциал. Отсутствие современных производств по упаковке, переработке этих продуктов сдерживает наращивание поставок как внутри страны, так и экспортных поставок за ее пределы. Ситуация осложняется трудностями при реализации продукции. Приоритетами будут организация производства по комплексной переработке всех видов сельскохозяйственного сырья с внедрением передовых технологий, инновации технические и технологические, расширение ассортимента, освоение выпуска импортозамещающей продовольственной продукции. Благоприятные экономические условия приводят к развитию отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности и стимулированию системы заготовки сельскохозяйственной продукции и поставок сырья на перерабатывающие предприятия.

7. В целях увеличения объемов производства и реализации отечественной сельскохозяйственной продукции необходимо увеличение посевных площадей, использование производственных мощностей, оснащение новейшим технологическим оборудованием, улучшение качества выпускаемой продукции.

По реализации сбыта нами предлагается создание крупных и мелких предприятий и оптовых продовольственных рынков, которые сняли бы имеющиеся проблемы, связанные с систематической поставкой договоренного количества сельскохозяйственной продукции потребителям, с экспортом продукции перерабатывающей промышленности, не уступающие нашим конкурентам по качеству упаковки, дизайна и транспортировки продукции.

8. Предложены к внедрению проектные разработки для дальнейшего обеспечения перерабатывающей отрасли качественным сырьем. В целях

обеспечения населения качественным и соответствующим санитарным нормам мясным продуктом необходимо создать благоприятные условия для переработки с использованием услуг убойных цехов. Задачи, поставленные проектом – предложением состоят в том, чтобы содействовать количественному и качественному развитию цехов, обеспечению безопасного убоя КРС и МРС

9. Определены способы реализации задач Государственной агропродовольственной программы КР, исходя из возможностей улучшения обеспечения эффективности закупок сельскохозяйственной продукции, с помощью государства. В области имеются потенциальные условия для развития фасолеводства и молочного кластера, ориентированного на внутренний продукт, способствующего росту конкурентоспособности молока и фасоли его переработки.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Республики Кыргызстан «Об общественных началах разгосударствления приватизации и предпринимательства в республике Кыргызстан» от 20 декабря 1991г
2. Закон КР «О кооперации» от 2 июня 1999г.
3. Закон КР «О Крестьянских (фермерских) хозяйствах» от 3 июня 1999г.

4. Закон «О свободных экономических зонах Кыргызской Республики» от 12 января 2002 г
5. Об организации крестьянских хозяйств в Кыргызской Республике в 1991 г  
Указ Президента КР от 14 мая 1991г.
6. О развитии кооперации в аграрном комплексе Кыргызской Республики  
.Указ президета КР от 3 августа 1998г.
7. «О неотложных мерах по обеспечению реализации Законов Кыргызской Республики, регулирующих земельные и иные отношения в сельском хозяйстве»Указ Президента КР 10 ноября 1991г. № 7.
8. Постановление КР «О мерах по дальнейшему развитию производства фасоли в КР» от 2 августа 2002 года № 514.
9. Постановление Кыргызской Республики от 2 августа 2008 года №51 «О мерах по дальнейшему развитию производства фасоли в Кыргызской Республике»
- 10.Постановление Правительства Кыргызской Республики № 474 от 10 октября 2005 года «О создании в приграничных областях Кыргызской Республики оптовых сервисно - торговых рыночных комплексов».
- 11.Постановление Кыргызской Республики от 2 августа 2008 года №51 «О мерах по дальнейшему развитию производства фасоли в Кыргызской Республике»
- 12.Акназарова Р.К «Экономическая эффективность аграрного сектора в условиях формирования рыночной финансовой системы» Б.:2004.
- 13.Акназарова Р.К «Американская рыночная модель развития сельского хозяйства». Казахский национальный аграрный университет. Исследования, Алматы: 2004. - № 3
- 14.Акназарова Р.К. Теоретико-методологические основы эффективности производства. Алматы: Казахский национальный аграрный университет. Исследования, результаты, 2004.- №2.

15. Акназарова Р.К. Государственное регулирование аграрной сферы Кыргызской Республики. Алматы: Казахский национальный аграрный университет. Исследования, результаты, 2004.- №3.
16. Аграрные отношения. Теория, историческая практика, перспективы развития. (Под ред. И.Н. Буздalова). М., Наука, 1993.
17. Алферьев В.П. Рынок материально-технических ресурсов в АПК // Организационно-экономические основы аграрного рынка. - М.: 1997.
18. Анализ и оценка развития различных форм хозяйствования на селе/ Югай А.М., Сагайдак Э.А. - М.: ВНИЭСХ, 1991. - С. 82.
19. Абалкин Л.И. Экономические функции государства и методы его воздействия на рыночную экономику. // Экономические науки. 1990.- №11.
20. Абдымаликов К.А. «Аграрная реформа и причины спада сельскохозяйственного производства». Сборник научных трудов // Проблемы рыночного механизма в АПК Бишкек: 1994.
21. Аскарлова А.К. «Экономическая эффективность различных форм собственности и хозяйствования на селе» Бишкек: 2005.
22. Алимбеков К.А. «Формирование и развитие эффективной рыночной модели в аграрном секторе в условиях трансформирующейся экономики» Бишкек: 2008.
23. Акматалиев Т. Автореферат «Формирование и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в Кыргызской Республике. Повышение эффективности их деятельности», Бишкек: 2006.
24. Боев В.Р., Серков А.Ф., Романов А.Е. Аграрной реформе нужен новый курс. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1996.- №5.- С.9-12.
25. Бачурин А.В. Интенсификация и эффективность. - М.: Экономика, 1985. – С. 264.

- 26.Белозерцев А.А. Фермерское хозяйство: организация и управление // Вестник сельскохозяйственной науки. – 1991.- № 2.
- 27.Боев В.Р. Совершенствование рыночных отношений и повышение эффективности АПК России. - АПК: экономика, управление, 1994.- №1.- С. 38-45.
- 28.Боев В.Р., Шутьков А.А., Серков А.Ф. и др. Методы экономических исследований в агропромышленном производстве, РАСХН / Под ред. В.Р. Боева. - М.: 1999. – С. 260.
- 29.Буздалов И.Н. О стратегии и тактике аграрной реформы. - Проблемы теории и практики управления, 1994.- № 5.- С. 17-21.
- 30.Буздалов И., Хатамов К. Эффективность и качество производства сельскохозяйственной продукции. М.: 1979.- С.252.
- 31.Буздалов И.Н. Кооперация и рынок // Экономика сельского хозяйства России, 1996. - № 7.
- 32.Василенко В.П., В.И., Козлова А.П. и др. Кооперативные и агропромышленные организационно-хозяйственные структуры. - М.: “Дело”. 1996. – С. 241.
- 33.Василенко В.П. и др. Экономическая оценка функционирования акционерных формирований. М.: ВНИЭСХ, 1994.
- 34.Глубев А. Методические основы внутрипродуктового и межотраслевого обмена в сельском хозяйстве //АПК –экономика управление 2009.- №6.
- 35.Гешел А. Сельское хозяйство Польши: состояние , проблемы развития // АПК- экономика, управление, 2009.- № 5
- 36.Добрынин В.А. Роль сельской промышленности в выходе деревни из кризиса. // АПК: экономика, управление, 1995.- № 5.
- 37.Добрынин В.А. Сельское хозяйство на пути к рынку // АПК: экономика, управление. - 1992. -№ 5.-С. 21-25.

38. Джумабаев К. Роль государства в экономическом развитии агропромышленного комплекса. // Экономика и статистика. Б.: 2002.- №4.-С.36-38.
39. Джумабаев К. Системы финансирования аграрно- промышленного комплекса в различных странах. // Банковский вестник . Б.: 2002.-№2.- С.71-73.
40. Джаилов Ж.С. «Аграрное преобразование и становление многоуровневой сельскохозяйственной экономики» Бишкек: 2005.
41. Емельянов А.М. Перестройка продовольственного дела в стране // Вестник сельского хозяйства. науки, 1989.- № 2.
42. Жумабаев Ж. Сельское хозяйства Кыргызстана за годы независимости // Реформа 2003.-№1.-С.20.
43. Жумабаев Ж. Экономическая эффективность сельского хозяйства в переходной период Бишкек: 2004.
44. Зайцев Н. Экономика промышленного предприятия: Учеб. пособие. М.: Инфра-М, 1996.
45. // Региональные аспекты стратегии аграрного сектора. Часть I. II. III. 2006. Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности КР Б.: 2006.
46. Зинченко А.П. Структурная политика и использование производственного потенциала сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 1996. №2.
47. Кассиров Л. Эффективность народнохозяйственного агропромышленного комплекса // Вопросы экономики, 1979.-№ 1.- С. 14-25.
48. Ключач В.А. и др. Методические основы маркетинга на перерабатывающих предприятиях (консультация). // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 1994.- № 9.- С.30.
49. Концепция аграрной политики Российской Федерации. – М.: 2000. –С.56.

50. Кучуков Р. Многоукладность и развитие рыночной экономики // АПК: экономика, управление, 1995.- № 10.
51. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. Антология экономической классики, в 2-х томах. Т.2.-М., Экономика, 1993.
52. Койчуев Т.К. Как жить дальше? Бишкек: 1996. -С. 88.
53. Кожоматов Т.Дж., Товкеева А. Комплексные основы развития Таласской области Бишкек: 2005.
54. Кумсков В.И. Отраженная экономика Бишкек: 2005.
55. Кудабаев З.И. Экономическое развитие КР Бишкек: 2001
56. Кудабаев З.И. экономика Кыргызстана на пороге 21 века Бишкек: 1998
57. Мусакожоев Ш.М. Кыргызская экономическая система и мониторинг угроз экономической безопасности //экономика и статистика Бишкек 1998.- №1.- С.6-12
58. Мусакожоев Ш.М. Стратегия инновационной модернизации экономического развития Кыргызской Республики на период до 2020. Бишкек: 2008.
59. Мартинкевич Ф. и др. Методологические проблемы измерения эффективности с.-х. производства. - Минск: Наука и техника. 1979.-С.264.
60. Методические рекомендации по определению эффективности сельскохозяйственного производства / Е.С. Оглоблин, В.А. Свободин, И.С. Санду и др.; Общее научный рук. В.Р. Боев. - М., МП "Петит", 1995.- С. 68
61. Михалев А. Эффективное хозяйствование в кризисных условиях // АПК- экономика, управление, 1996.- № 1.
62. Некрасова Р. Кластерное развитие регионального // АПК- экономика, управление, 2009.- № 5

63. Многоукладная экономика АПК России: вопросы теории и практики /А.А. Шутьков, В.Р. Боев, А.Ф. Серков и др.; Под ред. А.А. Шутькова. – М.: Колос, 1998. –С. 357.
64. Мухина И. Крестьянские (фермерские хозяйства России в 2008 г.//АПК – экономика управление 2009.-№6.
65. Макаров Н.П. Крестьянское хозяйство и его эволюция. М., 1920.
66. Оболенский К.П. Определение и показатели эффективности производства.//Экономика сельского хозяйства, 1972.- №3.
67. Омуралиев Д.К. «Формирование кооперативных аграрных формирований и их учетно-информационное обеспечение» Бишкек: 2008.
68. Оглоблин Е.С. Оглоблин Е.С., Свободин В.А. Модель эффективного ведения сельского хозяйства региона // АПК: экономика, управление. – 1995.- № 8.-С. 14-20.
69. Организационно-экономические основы аграрного рынка. Сборник статей. - М.: Минск, 1997.-С. 237.
70. Орузбаев А.О., Мусаева Д.А. Экономические проблемы межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции. Фрунзе, 1980. -С. 96.
71. О социально – экономическом положении КР. Ежегодно итоговая информация Бишкек: 2005-2008 Нацстатком КР.
72. Огарков А. научные исследования и эффективность сельскохозяйственного производства. //Экономист 2005.-№4.- С.91-96
73. Пошкус Б. Сельскохозяйственная кооперация в условиях многоукладной экономики АПК России // АПК: экономика, управление, 1996.- № 8.
74. Пошкус Б. Повышение эффективности агропромышленного комплекса // АПК: экономика, управление, 1996.- № 11.
75. Продовольственно-экономические показатели развития АПК России в 1999 г. Минсельхозпрод.

76. Промышленность КР 2003-2007. Годовая публикация, Бишкек: 2008
77. Рыночные отношения в агропромышленном производстве России. М.: РАСХН, 1997.
78. Сагайдак Э.А. Проблемы ценообразования в агропромышленном комплексе России в условиях вхождения в рынок. - М.: 1999.
79. Сагайдак Э.А., Боев В.Р. и др. Методика определения платежеспособного спроса и типизации хозяйств по финансовым возможностям // Системы технологий и машин для сельскохозяйственного производства России и малотоннажной переработки сельскохозяйственной продукции. - М.: 1994.
80. Самуэльсон П. Экономика. Т. I, II, М., Изд. "Алгон", 1992.-С. 745.
81. Свободин В.А., Свободин В.А. Системное исследование эффективности сельскохозяйственного производства // Экономика сельского хозяйства, 1985.- № 3.-С. 63-67.
82. Серков А.Ф. Индикативное планирование в сельском хозяйстве. - М.: Информагробизнес, 1996.
83. Самуэльсон П. Экономика, М., Прогресс. 1964.
84. Смит А. Исследование о природе и причине богатства народов. М., Соцэкгиз, 1935. -№1.
85. Серова Е.В. Особенности государственной поддержки аграрного сектора в России // Вопросы экономики, 1996.- № 7.
86. //Сборник Сельское хозяйство КР 2005-2008г Бишкек 2008.
87. Строев Е. Переход к многоукладной экономике - стратегия реформирования АПК // АПК: экономика, управление, 1994.- № 1.-С. 3-9.
88. //Стратегия развития Таласской области на 2008-2010.
89. Ткач А.В. АПК России: новый хозяйственный механизм // АПК: экономика, управление. – 1991.- № 6. -С. 118-119.

90. Туган – Барановский М.И. Социальные основы кооперации. М., 3-е изд. 1922.
91. Ушачев И.Г. Развитию кооперации - государственную поддержку // Экономика сельского хозяйства России, 1996.- № 8.
92. Ушачев И.Г. Аграрная реформа и проблемы развития кооперации в АПК России на современном этапе. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 1996.- № 10.
93. Умарова М.У. « Развитие кооперации в сельском хозяйстве Кыргызстана // наука и новые технологии Бишкек: 2000.-№1.- С. 181-183
94. Усманилиева Г.Д. «Экономическая интеграция стран центральной Азии Бишкек: 2007.
95. Фролов В.И. Развитие форм хозяйствования в многоукладной экономике АПК. // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий, 1995.- №2.
96. Финансирование аграрного сектора через кооперативы. // Банковский вестник Бишкек: 2003.- №6.- С. 73.
97. Чайнов А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. - М., 1927.
98. Югай А.М. Создание и функционирование финансово-промышленных групп в аграрной сфере: Методические рекомендации. - М.: 1998.
99. Яковлев В.Б., Корнев Г.Н. Анализ эффективности сельскохозяйственного производства. - М.: Росагропромиздат, С. 1990.- С.270
100. Концепция аграрной политики КР до 2010 года Бишкек: 2004
101. Кыргызстан в цифрах за 2004, 2005, 2006, 2008.
102. Есполов Т.И., Куватов Р.Ю., Керимова У.К. Повышение эффективности сельского хозяйства Казахстана в условиях его интеграции с внешними рынками. Алматы, 2004.- С. 598

Приложение 1

Количество крестьянских (фермерских) хозяйств и  
хозяйства индивидуальных предпринимателей *(на конец года единиц)*<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Национальный стат.комитет КР. - Б.: 2006-2008.

Область	2004	2005	2006	2007	2008
Кыргызская Республика	259701	300162	313061	323555	321856
Таласская	16718	19164	20515	21376	24988
Баткенская	35556	36935	37768	37819	94958
Джалал-Абадская	66832	75697	82408	82920	25640
Иссык-Кульская	21411	24295	24263	25147	46156
Нарынская	33745	37882	40156	41294	64508
Ошская	48695	60770	62599	65630	16944
Чуйская	35544	44276	44155	48294	46709
г.Бишкек	93	25	25	53	62
г.Ош	1107	1118	1172	1022	1891

## Приложение 2

### Динамика производства животноводческой продукции в сельском хозяйстве Таласской области. (во всех категориях хозяйств)<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Национальный стат.комитет КР. - Б.: 2006-2008.

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008
Мясо (в убойном весе тыс. тонн.)	11,9	12,0	12,1	12,3	12,4
Говядина и телятина	5,0	5,3	5,3	5,5	6,2
Баранина и козлятина	4,4	4,5	4,7	4,5	4,3
Свинина	0,7	0,6	0,6	0,8	0,5
Конина	1,3	1,4	1,3	1,3	1,2
Мясо птицы	0,5	0,2	0,2	0,2	0,2
Молоко сырое, тыс. т	72,5	75,0	76,6	78,4	80,6
Коровье	71,0	73,7	75,4	77,4	79,7
Кобылье	1,1	1,0	0,9	0,8	0,8
Козье	0,4	0,3	0,3	0,2	0,1
Яиц, млн.шт.	17,7	19,0	19,1	19,2	19,6
Куриные	16,9	18,2	18,5	18,6	18,9
Прочих видов птицы	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6
Шерсть(в физическом весе) тонн.	1162	1176	1196	1233	1256
Овечья	1144	1149	1172	1204	1239
Козья	18	27	24	29	17

## Приложение 3

Объем валового выпуска продукции сельского хозяйства  
по Таласской области  
в действующих ценах, (млн. сом)<sup>1</sup>

№	Продукция	2004	2005	2006	2007	2008
---	-----------	------	------	------	------	------

<sup>1</sup>Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Статистический сборник. НСККР - Б.: 2008.-С.19.

1	2	4	5	6	7	
	Всего	4170,4	4870,4	6457,3	8129,9	114909
	<b>Растениеводство</b>	3176,8	4248,5	5086,2	5989,9	8 361,4
1	Зерновые и зернобобовые	1142,9	1580,9	1628,1	2239,5	3 449,8
2	Картофель	576,3	842,2	1994,3	2224,7	2 884,7
3	Сахарная свекла	124,5	72,6	18,7	13,0	-
4	Овощи	489,4	549,4	726,5	967,1	1 191,5
5	Бахчевые	1,0	0,5	0,2	0,0	3,5
6	Плодово-ягодные	132,9	139,7	181,1	145,2	369,0
7	Прочие	709,8	1063,2	537,3	400,4	462,8
	<b>Животноводство</b>	1702,3	1682,6	1721,0	2429,2	3 132,4
7	Выращивание скота и птицы	1140,5	1028,7	1225,1	1616,4	1 893,8
	Молоко сырое	449,5	529,5	450,3	651,1	992,3
8	Яйцо	51,8	65,0	68,4	94,6	126,8
9	Шерсть	28,6	28,4	26,8	34,9	29,7
10	Прочие	31,9	32,2	44,0	87,7	89,8

## Приложения 4

Индекс физического объема продукции сельского хозяйства  
( в процентах к предыдущему году) .<sup>1</sup>

Область	2003	2004	2005	2006	2007
---------	------	------	------	------	------

<sup>1</sup>Сельское хозяйство Кыргызской Республики. Статистический сборник. НСККР - Б.: 2006-2008

Галасская	Растениеводство	109,5	109,6	93,9	102,7	111,6
	Животноводство	101,3	91,0	101,6	103,9	101,4





Баткенская	Растениеводство	106,7	110	793,0	102,7	103,2
	Животноводство	101,4	101,2	100,5	100,0	101,2
Джалал-Абадская	Растениеводство	106,7	110,7	93,5	104,9	106,5
	Животноводство	101,4	101,2	101,6	104,6	103,5
Иссык – Кульская	Растениеводство	106,4	105,4	86,1	103,8	105,5
	Животноводство	101,6	93,2	102,4	97,1	104,8
Нарынская	Растениеводство	99,0	106,7	76,1	90,2	99,8
	Животноводство	101,2	98,6	99,5	98,9	100,4
Ошская	Растениеводство	103,1	105,2	99,0	101,1	101,5
	Животноводство	93,8	102,1	100,6	101	101,6
Чуйская	Растениеводство	111,7	111,3	91,5	102,5	102,2
	Животноводство	96,6	101,1	100,9	103,1	102,2

## Приложения 5

### Экспорт фасоли за 2004 –2008 годы

Наименование стран		2004 г., тонн	2005 г., тонн	2006 г., тонн	2007 г., тонн	2008 г., тонн
1	Азербайджан	1427,5	128,0			46,0
2	Алжир	215,0				
3	Афганистан					
4	Белорусь	211,4			448,0	128,0
5	Бельгия	40,0	20			

6	Болгария	7542,6	4397	5217,0	16441,0	6294,2
7	Босния Герцеговина	172,0	64,0		84,0	23,0
8	Великобритания					66,0
9	Габон	300,0				
10	Греция	109,0	215			
11	Германии	79,5			58,8	
12	Грузия	60,0	200,0	1124,0	687,0	1871,5
13	Индия					66,0
14	Иран	1904,0		227,5	1025,0	1349,7
15	Ирак				641,0	106,8
16	Испания	40,0				
17	Казахстан		68			
18	Корея	2,0	32			
19	Латвия					20,0
20	Ливан	115,0				
21	Литва	191,5				
22	Македония				1287,6	1197,8
23	Молдова	246,0			809,0	41,5
24	Нидерланды	98,0	20	180,0		
25	Польша				372,0	191,0
26	Россия	5520,2	3465	2736,0	5648,0	4249,8
27	Румыния	120,0			256,0	127,0
28	Сербия и Монтенегро				192,0	
29	Сирия					46,0
30	Словения	425,5		22,0	21,5	256,0
31	Таджикистан					299,0
32	Турция	12445,5	12197,7	10656,2	36048,4	16485,4
33	Украина	128,0		2000,0	768,0	
34	Франция	342,8				
35	Хорватия				148,0	
36	Швейцария		128			174,0
37	Эстония				64,0	
<b>И т о г о</b>		<b>31646,0</b>	<b>20934,7</b>	<b>22162,5</b>	<b>64999,3</b>	<b>34054,7</b>