

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

И.А. Алиева

Рассматриваются теоретические аспекты формирования экономической политики государства в условиях трансформации хозяйственных отношений.

Ключевые слова: норма сбережений; инвестиции; рыночная процентная ставка; товарный рынок; денежный рынок; экономический рост.

В условиях экономической трансформации достижение устойчивых темпов развития и стабилизация экономики становятся наиболее актуальными проблемами. Издержки переходного периода зачастую становятся настолько высокими, что общество оплачивает их в виде таких негативных явлений, как массовая безработица, отток капитала, внешняя трудовая миграция, нарастание инфляционного напряжения, “перекося экономики” в плане ее структурного характера и др.

В этом случае, как правило, государство берет на себя ответственность и становится “рулевым” при выходе экономики из кризиса и становлении качественно новых хозяйственных отношений. Однако успешность экономических реформ, как показывает практика, не всегда зависит от количества принятых решений, а скорее от их качества и научной обоснованности. Все это предопределяет необходимость использования базовых экономических моделей при разработке экономической политики, а не принятия решений на уровне интуиции и “копирования” зарубежной системы настолько индивидуальны, что научно необоснованные решения приводят к диаметрально противоположным результатам.

Как показывает успешная практика экономически развитых стран, удобным и широко

распространенным способом определения эффективности экономической политики на основе определения функции совокупного спроса и анализа макроэкономических инструментов является модель “IS-LM” – графическая конструкция, предложенная в 1937 г. британским экономистом, лауреатом Нобелевской премии Джоном Хиксом¹.

Модель “IS-LM” – это модель общего макроэкономического равновесия, характеризующая состояние равновесия как на товарном, так и на денежном рынке. Анализ IS, направленный на выявление взаимозависимости инвестиций и сбережений, возможности перелива одних в другие во многом определяют устойчивость экономики и степень ее развития. Выведение функциональной зависимости между этими двумя важнейшими экономическими явлениями позволяет установить основные факторы, влияющие на поведение инвесторов и условия формирования источников инвестиций.

Как показывает практика, в условиях рыночной экономики важную роль играет степень инвестиционной активности населения и рациональное использование его финансового потен-

¹ См.: *John Hicks* Mr. Keynes and the classics: A suggested Interpretation // *Econometrica*, April, 1937.

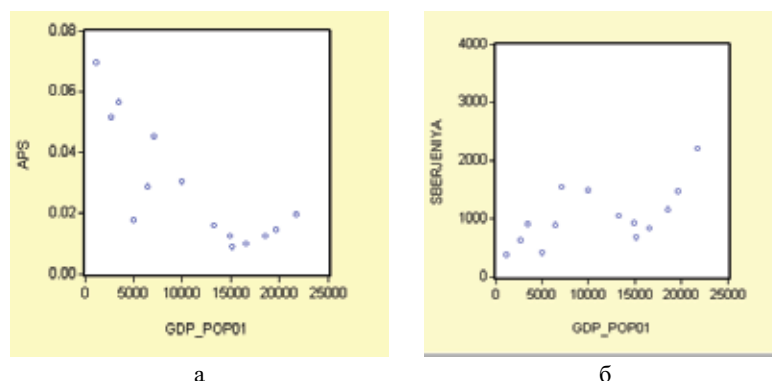


Рис. 1. Зависимость ВВП на душу населения от нормы и объема организованных сбережений населения в КР за период 1992–2007 гг.¹

¹ Источник: Результат эконометрического анализа на основе официальной статистической информации по КР за период 1992–2007 гг.

циала, а именно свободные денежные средства населения, не использованные на потребление, – должны приносить им доход и “работать” на экономику, а обеспечивать этот перелив должны различные финансовые институты. В свою очередь, использование потенциальных инвестиционных ресурсов населения (имеются в виду сбережения населения) способствует формированию банковских ресурсов и развитию рынка товаров и услуг, и напрямую зависит от состояния финансового сектора.

Процесс трансформации сбережений населения в инвестиции приводит к тому, что к равновесию приходит не только товарный рынок, но и рынок денежных ресурсов, от состояния которого во многом зависит финансовая устойчивость предпринимательского сектора, а значит и экономики в целом.

Исследование роли свободных денежных ресурсов населения Кыргызстана в обеспечении поступательного экономического развития обусловлено рядом негативных тенденций в отечественной практике. Высокий уровень безработицы и низкая производительность труда усугубляются значительным миграционным оттоком рабочей силы, бремя внешнего долга на фоне снижения инвестиционной привлекательности экономики сдерживают развитие предпринимательского сектора и приводят к ухудшению общей социально-экономической обстановки в стране. Эти обстоятельства определяют необходимость осуществления воспроизводственного процесса путем привлечения внутренних финансовых ресурсов, большую долю которых

определяют средства населения, а существующие проблемы выставляют ее в число приоритетных. В связи с этим, разработка механизмов стимулирования роста сбережений населения с последующей их трансформацией в инвестиционные источники, является одной из основных задач и требует изучения этого вопроса с научной точки зрения.

Исследования влияния сберегательной активности населения Кыргызской Республики на темпы экономического развития были проведены на основе использования эконометрического анализа данных, характеризующих экономику за пятнадцатилетний период (1992–2007 гг.).

Обосновывая необходимость стимулирования сбережений населения, прежде всего, необходимо выяснить, действительно ли стимулирование сберегательной активности приведет к увеличению темпов экономического роста? Как известно, в свое время Кейнс, объясняя необходимость определения индивидуальной нормы сбережения для отдельной экономики, говорил о так называемом “парадоксе бережливости”, при котором увеличение нормы сбережений может привести к диаметрально противоположному результату.

Вместе с тем, необходимо отметить, что “кейнсианская версия” нормы сбережений, рассчитываемая как отношение валовых сбережений к совокупному доходу в условиях трансформационной экономики не всегда объективно отражает сберегательный потенциал населения и его роль в экономике. Это объясняется тем, что несовершенство статистических методов оценки

сбережений на уровне домохозяйств приводят к неточности расчета валовых сбережений и существенно снижают экономическую значимость сберегательной активности населения.

Мы предлагаем рассматривать *норму сбережений как отношение уровня сберегательных вкладов населения к совокупному доходу*¹. Это, на наш взгляд, позволит вскрыть влияние накопительной активности населения на развитие экономики и оценить внутренний резервный потенциал национального хозяйства. Несомненно, что средства предприятий также выступают источником инвестиционных вливаний, однако эти средства в большей степени финансируют уже существующее производство, расширение же производственных возможностей во многом определяется наличием источника, формируемого за счет свободных денежных средств населения.

Это привело к необходимости проведения исследований на предмет влияния нормы сбережений населения на развитие экономики в условиях отечественной практики.

Полученная в результате эконометрического анализа взаимосвязь между нормой сбережений и ВВП на душу населения представлена на рис. 1.

Функция, описывающая полученную зависимость имеет вид:

$$GDP/pop. = 11681.60922-244095.925 \times APS + 6.06367306 \times S^2.$$

В частности, в период 1992–2001 гг. снижение нормы сбережений населения приводило к увеличению ВВП на душу населения, что подтверждает теорию “парадокса бережливости” и доказывает утверждение Кейнса о том, что не всегда увеличение нормы сбережений будет приводить к увеличению совокупного дохода (рис. 1а). Соответственно, увеличение потребления оказало стимулирующее воздействие и положительно отразилось на уровне совокупных доходов. На тот период, с точки зрения теоретических предпосылок, экономика находилась в условиях стагнации, и увеличение склонности к потреблению способствовало ее росту. В дальнейшем, начиная с 2002 г. наблюдалось положи-

тельное влияние увеличения нормы сбережений населения на ВВП на душу населения. В данном случае мы можем согласиться с утверждением классической школы, которая считала, что “накопление – это благо”³. Отметим, что “переломный” уровень нормы сбережений населения, после которого установилась положительная взаимосвязь между этими показателями, приходится на 2003 г. и соответствует значению 1,01%.

Зависимость между объемом организованных сбережений и ВВП на душу населения имеет в целом положительный характер, который несколько различается темпами их взаимного изменения (рис. 1б).

Таким образом, мы можем утверждать, что научные основы теории сбережений эмпирически подтверждаются в условиях отечественной практики. В условиях экономической трансформации одновременное подтверждение получают принципы как классической, так и кейнсианской экономической теории. Кроме того, норму сбережений населения можно рассматривать наряду с такими макроэкономическими показателями как инфляция, безработица, так как она выступает своеобразным индикатором экономического состояния, и позволяет определить, на какой фазе экономического цикла находится экономика той или иной страны. Если между нормой сбережений и ВВП на душу населения имеется отрицательная зависимость, значит, экономика находится на фазе спада, если между нормой сбережений и ВВП на душу населения существует положительная зависимость, то экономика находится на фазе подъема.

Поэтому мы можем утверждать, что в условиях выхода экономики из кризиса увеличение нормы сбережений действительно приведет к снижению темпов роста ВВП, и в этом случае государству необходимо стимулировать потребление. По достижению экономики относительно стабильного состояния, увеличение нормы сбережений будет способствовать росту темпов ВВП⁴. Современная специфика роли сбережений населения в обеспечении воспроизводственного процесса заключается в их “неоднозначном” влиянии на развитие экономики.

¹ $S/Y=APS$, где S – объем сберегательных вкладов населения в коммерческих банках КР; Y – ВВП.

² GDP/pop -ВВП на душу населения, APS – норма сбережений; St – объем сбережений; $R^2=0,81$; $t=4,67$; $5,67$; $3,56$. Исследование было проведено на основе эконометрического пакета EViews.

³ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1962. – С. 331.

⁴ Напомним, что отечественная экономика стала стабилизироваться как раз после 2002–2003 гг. Переломный уровень нормы сбережений равен 1,01%.

Таким образом, стимулирование сберегательной активности населения и увеличение организованных сбережений позволит отечественной экономике выйти на качественно новый уровень.

Анализ модели “IS-LM”, направленный на определение степени чувствительности количества денег, находящихся в обращении, к сложившейся процентной ставке и их ликвидности позволит использовать инструменты денежно – кредитной политики наиболее эффективным способом.

В этой связи, в ходе исследования была проанализирована зависимость нормы сбережений от сложившихся условий макроэкономической среды, в частности, от таких макроэкономических показателей как, ВВП на душу населения, реальная процентная ставка, денежный агрегат M2 и состояние государственного бюджета.

Положительная динамика ВВП на душу населения оказала неоднозначное воздействие на норму сбережений населения. Согласно кейнсианскому подходу, сбережения есть возрастающая функция от располагаемого дохода¹, однако сложившаяся зависимость свидетельствует о том, что первоначально увеличение ВВП на душу населения оказывало отрицательное влияние на норму сбережений, а затем характер взаимосвязи изменился (рис. 2).

$$APS = 0.072 - 7.2547 \times 10^{-6} \times GDP_POP01 + 2.199 \times 10^{-5} \times GDPPPOP.^2$$

В период 1992–2002 гг. увеличение ВВП стимулировало потребительскую активность и повышало совокупный спрос. Это объяснялось невысоким уровнем доходов и потребительским голодом, которые стимулировали потребление и уменьшали сбережения, тем самым положительно воздействуя на совокупный спрос. Это должно было привести к действию эффекта мультипликатора, и как следствие – к эффекту акселерации.

Однако этого не произошло, поскольку в структуре совокупного спроса в течение всего рассматриваемого периода (1992–2007 гг.) преобладал спрос на товары иностранного производства, что не стимулировало отечественного производителя наращивать производственные мощности и не отразилось на повышении инвестиционной активности предпринимателей. Это объясняет увеличение совокупного дохода, в

частности, ВВП на фоне недостаточного уровня развития производственного сектора.

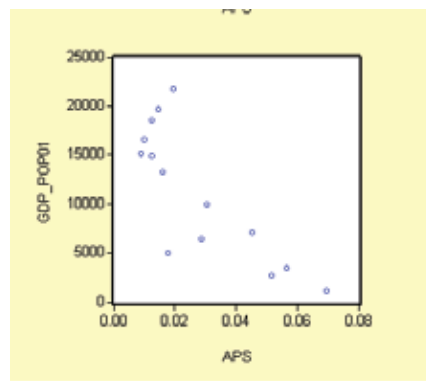


Рис. 2. Зависимость нормы сбережений населения от ВВП на душу населения 1992–2007 гг.³

Начиная с 2003 г. характер зависимости изменился, и он позволил говорить о положительном воздействии увеличения располагаемого дохода на сбережения. Также это объясняется наметившимися позитивными тенденциями в банковском секторе, что привело к увеличению организованных сбережений населения и способствовало притоку вкладов в учреждения коммерческих банков.

Влияние таких показателей как реальная процентная ставка (номинальная процентная ставка скорректированная на темп инфляции), денежный агрегат M2 описывается следующей функцией и позволяет утверждать следующее:

$$APS = 0.043 - 0.00044 \times r - 2.48 \times 10^{-6} \times M2^4,$$

где APS – норма сбережений (отношение сберегательных вкладов населения к ВВП); r – реальная процентная ставка; M2 – денежный агрегат.

Реальная процентная ставка. Согласно теоретическим предпосылкам между нормой сбережений и реальной процентной ставкой существует положительная зависимость, так как реальная процентная ставка рассматривается как “вознаграждение за воздержание от потребления”. В представленной регрессии знак коэффициента перед данной переменной отрицательный и сам коэффициент незначительный. Как было определено выше, это связано с тем, что реальная процентная ставка не отслеживается нашим населением.

¹ Который можно отождествлять с макро показателем “ВВП на душу населения”.

² R² = 0,81; t = 9,3; 3,0; 4,3.

³ Источник: результат эконометрического анализа, проведенный автором на основе официальной статистической информации по КР за период 1992–2007 гг.

⁴ R² = 0,7; t = 7,5; -3.6; -2.8.

нием, а последние инфляционные тенденции, в результате которых банковские вклады не могут играть роль антиинфляционного инструмента для сбережений, объясняют сложившуюся зависимость между реальной процентной ставкой и нормой сбережений в отечественной экономике.

В Кыргызстане *денежный агрегат M2*¹ включает в себя наличные деньги, находящиеся вне банков, депозиты до востребования и срочные депозиты в национальной валюте. С одной стороны, увеличение данного агрегата можно рассматривать как увеличение наличности, которая находится вне банков. С другой стороны, как увеличение депозитов до востребования и срочных депозитов, в этом случае должна наблюдаться положительная зависимость. Однако результат исследования говорит об обратном, значит в структуре M2 преобладают наличные деньги, что и объясняет отрицательную зависимость между этими переменными.

Таким образом, выявленная характерная особенность влияния нормы сбережений населения на ВВП на душу населения позволяет предложить рассматривать данный макроэкономический показатель в качестве индикатора экономического

развития, наряду с безработицей и инфляцией. В частности, если норма сбережений населения и ВВП на душу населения коррелируют между собой положительно, то экономика находится на фазе подъема, если же наблюдается обратная зависимость, то это характеризует спад.

Обобщая изложенное, можно утверждать, что использование модели "IS-LM" позволит объяснить эффективность применения таких инструментов государственного регулирования, как бюджетно-налоговая и денежно-кредитная политика, так как именно реализация этих инструментов государственного регулирования определяют состояние государственного бюджета, уровень рыночной процентной ставки и другие макроэкономические параметры, которые влияют на равновесное состояние товарного и денежного рынков.

Литература

1. *Сакс Дж., Ларен Ф.Б.* Макроэкономика. Глобальный подход / Пер. с англ. – М.: Дело, 1999.
2. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1962. – С. 331.
3. *Hicks John Mr.* Keynes and the classics: A suggested Interpretation // *Econometrica*, April, 1937.
4. *Mundell Robert* The monetary Dynamics of International Adjustment under Fixed and Flexible Exchanges Rates // *Quarterly Journal of Economics*, May, 1960.

¹ Денежные агрегаты КР: M0-наличные деньги вне банков, M1=M0+ депозиты до востребования (переводные депозиты) в национальной валюте, M2= M1+ срочные депозиты (другие депозиты) в национальной валюте. Источник: Экономические термины. Разъяснения значений и терминов. Сборник НБКР. – Бишкек 2006. – С.6.