

О ПРОБЛЕМЕ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННЫХ СУДОВ В СТРАНАХ СНГ

Т.В. Соловьева

Рассмотрена процедура исполнения актов конституционных судов стран СНГ. Сделаны выводы о необходимости четкой правовой регламентации приведения в исполнение данных актов.

Ключевые слова: акт Конституционного Суда; конституционное правосудие; исполнение решений Конституционного Суда.

Общеизвестно, что Конституционный Суд любого государства является гарантом верховенства Конституции данного государства как основного закона. Осуществление этой функции достигается посредством совершения совокупности действий, а именно: принятием определенных актов, их исполнением и внедрением в жизнь. Только после полной реализации таких актов можно утверждать, что деятельность Конституционного Суда при рассмотрении и вынесении решения имеет смысл. Решения Конституционного Суда всегда являлись основой реформирования правовой системы любого государства.

В ряде решений Европейского суда по правам человека подчеркивается, что исполнение решения рассматривается как неотъемлемая часть судебного разбирательства в рамках статьи 6 Конвенции (выдержки из судебных актов Европейского суда по исполнению судебных актов см.: [1, 300–302, 383]). Следовательно, говорить об эффективности конституционного

правосудия можно только тогда, когда решения Конституционного Суда полностью исполнены уполномоченными органами и должностными лицами.

Основная проблема, связанная с исполнением решений Конституционного Суда, состоит в отсутствии конкретного механизма их реализации [2, 57]. В статье 80 федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Российской Федерации” устанавливается обязанность государственных органов и должностных лиц по приведению законов и иных нормативных актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации в связи с решением Конституционного Суда Российской Федерации в целях устранения возникшего пробела. Так, Правительство Российской Федерации должно подготовить соответствующий законопроект в течение трех месяцев после опубликования решения Конституционного Суда, а Государственная Дума должна его рассмотреть во внеочередном порядке. Одна-

ко законодательство не устанавливает сроки принятия соответствующего закона, поэтому в случае отклонения Государственной думой законопроекта, подготовленного правительством, пробелы, образовавшиеся в результате решения Конституционного Суда, могут существовать многие годы. Вследствие этого по-прежнему, как заметил М.А. Митюков еще в 2001 году, сохраняются попытки восполнения пробелов правового регулирования, образованные актами суда, заинтересованными ведомствами, а не законодателем [3, 34].

Отметим, что в настоящее время в Российской Федерации отсутствует четкая регламентация порядка, сроков исполнения решений Конституционного Суда РФ и ответственности определенных органов и должностных лиц за неисполнение указанных актов. Несмотря на то что наступление конституционной ответственности возможно (и это предусмотрено статьей 89 указанного закона), фактически применить ее нельзя.

Отсутствие механизма реализации решений Конституционного Суда характерно для конституционного судопроизводства не только России, но и некоторых стран СНГ. Например, в Украине процедура реализации актов Конституционного Суда регулируется статьей 70 закона Украины “О Конституционном Суде Украины” [4]. Данная статья называется “Порядок исполнения решений и выводов Конституционного Суда Украины”. Несмотря на четкое и определенное название в указанной статье содержатся лишь общие фразы, из содержания которых невозможно понять сам механизм приведения в исполнение решений Конституционного Суда Украины. Например, копии решений и выводов Конституционного Суда Украины посылаются на следующий рабочий день после их официального оглашения субъекту права на конституционное представление или конституционное обращение, по инициативе которого рассматривалось дело, в Министерство юстиции Украины, а также в орган власти, который принял правовой акт, явившийся предметом рассмотрения в Конституционном Суде Украины.

Относительно регламентации процедуры исполнения решений Конституционного Совета Республики Казахстан можно привести общую норму, а именно статьи 40–41 конституционного закона Республики Казахстан “О Конституционном Совете Республики Казахстан”, в которых указано, что Конституционный Совет может определить порядок исполнения принятых им

решений [5]. О мерах, принятых во исполнение решения Конституционного Совета, сообщается ему соответствующими государственными органами и должностными лицами в срок, установленный Конституционным Советом. Итоговые решения Конституционного Совета направляются в течение двух дней после принятия решения установленным Конституцией субъектам обращения или их представителям, а также во всех случаях президенту, в палаты парламента, в Верховный Суд, генеральному прокурору, министру юстиции республики; публикуются на казахском и русском языках в официальных республиканских печатных изданиях.

В Республике Беларусь заключения Конституционного Суда подлежат обязательному официальному опубликованию в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь. Решения публикуются также в “Вестнике Конституционного Суда Республики Беларусь” [6]. Заключения Конституционного Суда не позднее чем в трехдневный срок со дня их провозглашения направляются президенту, в Палату представителей и Совет республики Национального собрания, премьер-министру, председателю Верховного Суда, председателю Высшего хозяйственного суда, генеральному прокурору, министру юстиции Республики Беларусь и сторонам по делу, а также другим государственным органам и должностным лицам. Решение Конституционного Суда подлежит исполнению безотлагательно после опубликования, если иные сроки специально в нем не оговорены. Неисполнение, ненадлежащее исполнение либо воспрепятствование исполнению решения Конституционного Суда влечет ответственность, установленную законом.

Кроме того, в Республике Беларусь контроль исполнения решений Конституционного Суда возлагается на соответствующее структурное подразделение секретариата Конституционного Суда. Организация и порядок осуществления контроля определяется положением об этом подразделении [7].

Наиболее подробно процедура исполнения решений Конституционного Суда урегулирована в законе Республики Молдова “О Конституционном Суде” [8]. Так, правительство не более чем в трехмесячный срок со дня опубликования постановления Конституционного Суда представляет в парламент проект закона о внесении изменений и дополнений в нормативный акт или его часть, признанные неконституционными, или о признании их утратившими силу. Соот-

ветствующий проект закона должен рассматриваться парламентом в первоочередном порядке. Президент или правительство Республики Молдова в двухмесячный срок со дня опубликования постановления Конституционного Суда вносят изменения и дополнения в акт или его часть, признанные неконституционными, или признает их утратившими силу, а в случае необходимости издает или принимает новый акт. Акты, изданные во исполнение нормативных актов или их частей, признанных неконституционными, становятся недействительными и признаются утратившими силу.

В законе Республики Узбекистан “О Конституционном Суде Республики Узбекистан” не содержится такого словосочетания, как “исполнение решения” [9]. Постановления, заключения и иные решения Конституционного Суда Республики Узбекистан публикуются в средствах массовой информации. Решение Конституционного Суда вступает в силу с момента его опубликования, окончательно и обжалованию не подлежит. Иными словами, процедура исполнения решений Конституционного Суда в Республике Узбекистан остается открытой и неурегулированной, как, впрочем, и в других странах СНГ.

Закон Республики Армения “О Конституционном Суде” определяет, что постановления и заключения Конституционного Суда в трехдневный срок после их принятия направляются: сторонам судопроизводства; президенту республики, Национальному собранию, правительству, в Кассационный Суд, защитнику прав человека и генеральному прокурору [10]. Постановления и заключения Конституционного Суда в установленном законом порядке публикуются в “Официальном вестнике Республики Армения”, а также в “Вестнике Конституционного Суда Республики Армения”. Неисполнение, ненадлежащее исполнение либо воспрепятствование исполнению постановления Конституционного Суда влечет установленную законом ответственность.

Однако председатель Конституционного Суда Республики Армения Г.Г. Арутюнян указывает, что хорошим примером стало то обстоятельство, что в парламенте Армении в 2008 году была создана специальная группа парламентариев, которая на основе каждого решения Конституционного Суда рассматривает вопросы возможных законодательных изменений для реализации правовых позиций Конституционного Суда. Только в декабре 2008 года на основе законодательной инициативы этих парламентариев были внесены существенные поправки в Судебный кодекс, в

кодексы гражданского и уголовного судопроизводства, что обеспечило выполнение постановлений Конституционного Суда № 754, 758 и 767, а также нормальное функционирование института новых обстоятельств, были установлены необходимые гарантии доступности и эффективности правосудия [11]. Таким образом, можно констатировать, что эффективность конституционного правосудия, в частности эффективность решений Конституционного Суда, зависит от того, насколько прицельно и четко осуществляется контроль исполнения актов Конституционного Суда.

В статье 54 “Исполнение решения Конституционного Суда Республики Таджикистан” конституционного закона Республики Таджикистан “О Конституционном Суде Республики Таджикистан” закреплено, что постановления и заключения Конституционного Суда вступают в силу с момента принятия или с момента, установленного в них [12]. Иные акты вступают в силу с момента их оглашения. Постановления и заключения Конституционного Суда Республики Таджикистан публикуются и освещаются в средствах массовой информации, иные его акты по решению Конституционного Суда также могут быть опубликованы. Постановления и заключения Конституционного Суда направляются: 1) в Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли, 2) президенту, 3) в правительство, 4) в Верховный и Высший экономический суд, 5) генеральному прокурору, 6) в Министерство юстиции, 7) в Совет юстиции (закон №11 от 28.02.04 г.), 8) сторонам (закон №11 от 28.02.04 г.), 9) иным органам, должностным лицам, а также гражданам по распоряжению председателя Конституционного Суда Республики Таджикистан (закон №11 от 28.02.04 г.). О мерах, принятых во исполнение решения, Конституционному Суду сообщается в срок, установленный Конституционным Судом Республики Таджикистан. Порядок исполнения решений определяется Конституционным Судом. Неисполнение, ненадлежащее исполнение либо воспрепятствование исполнению решения Конституционного Суда Республики Таджикистан влечет ответственность, установленную законом.

Таким образом, можем определить, что исполнение актов Конституционного Суда в странах СНГ в настоящее время представляет собой не что иное, как направление копии акта Конституционного Суда уполномоченным органам для дальнейшего исполнения. При этом нет гарантии, что уполномоченные органы и должност-

ные лица будут их неукоснительно соблюдать и исполнять, а это подрывает авторитет конституционных судов и в целом конституционное правосудие.

Думается, что для повышения эффективности конституционного правосудия необходима выработка специального закона либо ряда норм, которые регламентировали бы процедуру приведения в действие актов Конституционного Суда и порядок привлечения к ответственности виновных лиц за их неисполнение не только в Российской Федерации, но и в странах СНГ.

Литература

1. *Де Сальвиа М.* Прецеденты Европейского суда по правам человека. СПб., 2004.
2. *Котов О.Ю.* Влияние решений Конституционного Суда России на гражданское судопроизводство. М.: Городец, 2002.
3. *Митюков М.А.* Акты Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и некоторые вопросы их исполнения // Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации: Материалы Всероссийского совещания (Москва, 22 марта 2001 г.) / Под ред. М.А. Митюкова, С.В. Кабышева, В.К. Бобровой, С.Е. Андреева. М.: Форум права, 2001.
4. Закон Украины “О Конституционном Суде Украины” от 16 октября 1996 г. (с последн. изм. и доп.) // Ведомости Верховной Рады Украины. 1996. №49. Ст. 272.
5. Конституционный закон Республики Казахстан от 29. 12. 1995 г. №2737 “О Конституционном Совете Республики Казахстан” // Казахстанская правда. 1996. 9 января.
6. Закон Республики Беларусь “О Конституционном Суде Республики Беларусь” от 30 марта 1994 г. №2914-ХП // <http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=9515>.
7. Регламент Конституционного Суда Республики Беларусь от 18 сентября 1997 г. № Р-58/97 // <http://www.kc.gov.by>
8. Закон Республики Молдова “О Конституционном Суде” № 317-ХП от 13. 12. 1994 г. // Мониторул Официал ал Р. Молдова. 1995. 7 февраля (№ 8/86).
9. Закон Республики Узбекистан “О Конституционном Суде Республики Узбекистан” № 103-1 от 30. 08. 1995 г. // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1995. №9. Ст. 178; 2003. №1. Ст. 8; №9–10. Ст. 149.
10. Закон Республики Армения “О Конституционном Суде” от 1 июня 2006 г. // www.concourt.am/russian/law_cc/index.htm.
11. *Арутюнян Г.Г.* Конституционное правосудие и резвивающееся общество // Материалы I Всемирной конференции органов конституционного контроля. Кейптаун, 23 января 2009 г. // <http://www.concourt.am/russian/speeches/index.htm>.
12. Конституционный закон Республики Таджикистан №84 “О Конституционном Суде Республики Таджикистан” от 3 ноября 1995 года // <http://www.legislationline.org/ru/documents/action/popup/id/14810>.