

ПРОБЛЕМЫ ОТБОРА СОСТАВА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

С.Т. Шайкенова

Рассматриваются вопросы, связанные с формированием суда присяжных в Республике Казахстан.

Ключевые слова: состав присяжных заседателей; порядок отбора; Закон о присяжных заседателях Казахстана.

31 января 2007 г. было положено начало практической деятельности уголовного судопроизводства с народным участием. В СМИ и

научной литературе Казахстана продолжается активная дискуссия по этому поводу. Известные ученые и практики на страницах различных из-

даний делятся результатами своих исследований и наблюдений практики. Многие из экспертов проявляют беспокойство по поводу некачественной работы отдельных должностных лиц и выявившихся на практике пробелов в новом законодательстве, регулирующем порядок отправления правосудия в уголовном судопроизводстве с участием присяжных.

В статье приведены различные точки зрения по результатам правоприменительной практики в условиях действия суда с участием присяжных заседателей в Казахстане. По-существу, это один из тех законов, который должен быть в обязательном порядке изучен теми, кто по воле случая и по долгу гражданина принимает непосредственное участие в судебном разбирательстве. И если по вине юристов, профессионалов он будет вызывать непонимание его отдельных статей – останется неясным значение и роль присяжных на процессе, что в свою очередь повлечет такие последствия как, во-первых, зависимость присяжных от профессиональных судей, а во-вторых, вынесение несправедливого судебного решения.

На сегодняшний день на данном этапе применения нового Закона¹ существует множество идей по поводу изменения отдельных статей действующего Уголовно-процессуального кодекса РК (далее – УПК РК)². Это нормальный рабочий процесс “обкатки” нового серьезного механизма, в работе которого задействованы сотни людей, не имеющие подобного опыта, но активно его приобретающие.

Перечислю те принципы, на которых зиждется деятельность суда присяжных, а также процедуры, способствующие их реализации:

- Процедура отбора граждан в состав присяжных.
- Принцип открытости судебного заседания.
- Принцип состязательности сторон.
- Принцип независимости суда.

Остановимся подробнее на важном процессе – исходном этапе, от качества которого зависит все судебное разбирательство. *Процедура отбора граждан в состав присяжных*

¹ Закон Республики Казахстан “О присяжных заседателях” от 16 января 2006 г. №121-III ЗРК // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2006. – №2 (2459). – Ст. 18.

² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года № 206-1 // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 1997. – №23. – Ст. 335. – Раздел 13.

в Республике Казахстан вызывает наибольшее число нареканий, что указывает на некоторое ее несовершенство, а значит и необходимость внесения изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство. Существующий на сегодняшний день Закон “О присяжных заседателях” (ч. 1 ст. 4) гласит: “В целях обеспечения участия граждан Республики Казахстан в процессе отбора присяжных заседателей местными исполнительными органами ежегодно к 1 декабря, предшествующего году, в котором будет производиться отбор кандидатов в присяжные заседатели, составляются первичные, единые и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели”. По этому поводу кандидат юридических наук Б.К. Шнарбаев справедливо замечает: “В Законе Республики Казахстан отсутствует норма, предусматривающая критерии отбора кандидатов в присяжные заседатели, за исключением ст. 10, предусматривающей требования, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели. Необходимо в законе предусмотреть норму, предусматривающую критерии отбора кандидатов в присяжные заседатели в Республике Казахстан, которая имела бы отличительные особенности”³. Следует отметить, что Б.К. Шнарбаев на сегодняшний день автор единственной серьезной монографии в Казахстане по суду с участием присяжных заседателей, изданной после вступления в силу Закона РК “О присяжных заседателях”. Полагаю, что его мнение представляет ценность для уголовно-процессуальной науки, которую трудно переоценить.

С самой серьезной критикой выступил с “открытой трибуны” “Юридической газеты” докт. юрид. наук, профессор А.Х. Миндагулов. Будучи опытным экспертом в сфере уголовно-процессуального права он прямо заявил: «С принятием Закона “О присяжных заседателях” в Казахстане проблемы, связанные с их участием в уголовном судопроизводстве, пожалуй, не уменьшились, а даже увеличились. С учетом содержания статей, его трудно даже назвать Законом, скорее всего это технический документ. В нем предпринята попытка разобраться с проблемами составления различных списков (предварительных, первичных, единых, дополнительных, запасных и пр.)... В Уголовно-процессуальном кодексе действительно не решены многие во-

³ Шнарбаев Б.К. Судопроизводство с участием присяжных заседателей в Республике Казахстан: Монография. – Костанай: ТОО “Центр. – Азиатское кн. изд-во”, 2007. – С. 115.

просы участия присяжных заседателей в судопроизводстве, либо они запутаны»¹.

Существуют нарекания и в отношении низкого качества работы при составлении списков кандидатов для специально созданной компьютерной программы “Случайный отбор”. Такие же выводы содержатся в отчете по результатам мониторинга судебных разбирательств с участием присяжных заседателей в Республике Казахстан, который был предоставлен в Верховном суде Республики Казахстан Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ/ОБСЕ). Мониторинг в числе других задач был направлен на соблюдение установленной законом процедуры формирования списков кандидатов в присяжные. Основным выводом, содержащимся в отчете, который сформулировал известный эксперт в области права, канд. юрид. наук Д.К. Канафин, звучит следующим образом: “По закону предварительный состав коллегии, то есть список людей, приглашающихся в суд для последующего отбора в состав присяжных, формируется путем случайной выборки. Однако мониторингом установлено, что судами не применяется единая унифицированная методика проведения случайной выборки кандидатов в предварительный состав коллегии – в разных регионах Казахстана она осуществляется совершенно различными способами. Мониторинг выявил отсутствие открытости процесса производства выборки. Не было обнаружено гарантий, подтверждающих случайный характер отбора, и отсутствие постороннего влияния на этот процесс. Основной причиной такого положения вещей является пробельное регулирование в законе данного процессуального действия”².

Подверглось критике и качество списков кандидатов в присяжные. По мнению Председателя Верховного Суда К.А. Мами “Это очень больной вопрос, и он должен стать предметом отдельного разговора. По отбору кандидатов к исполнительной власти у нас есть большие претензии. Когда, к примеру, Алмагинский городской суд комплектовал коллегию присяжных заседателей по одному уголовному делу, то из девяноста кандидатов в присяжные заседатели двадцать восемь не проживали по адресам, указанным в акиматовских списках. Скажу больше. В Мангистауском областном суде при подготовке

дела к рассмотрению выяснилось, что в единый список кандидатов включены люди, выехавшие за пределы области и страны, не проживающие по указанным адресам, сотрудники правоохранительных структур и даже... умершие. Аналогичные недостатки имеются и в других районах. Все это свидетельствует о том, что исполнительные органы власти на местах поверхностно подошли к составлению единого и запасного списков кандидатов. Это неправильно, так не должно быть. Со своей стороны, мы не снимаем ответственности и с председателей областных судов...”. В заключение, главный судья страны отметил: «Закон – не догма, любой закон на определенной стадии нуждается в корректировке, и Закон “О присяжных заседателях” не исключение»³.

На наш взгляд необходимо также ввести отдельную санкцию для тех, кто распространяет всякие небылицы о работе суда с участием присяжных в Казахстане. Конечно, в любом деле есть сложности. Ведь в движение пришла огромная судебная машина. И понадобится время, чтобы выявить все шероховатости, которые мешают четкой работе и отшлифовать их до блеска. Но чтобы этого добиться, надо практиковать и еще раз практиковать. Никто не завезет к нам в страну готовые демократические ценности, не привет нас от лени и безответственности. Следует использовать громадный опыт наших профессионалов, с помощью квалификации, терпению и энтузиазму которых стало возможным внедрение этого правового института.

Следует отметить, что “казахстанская” модель суда с участием присяжных смогла избежать многих ошибок, на которых споткнулись, например, в России. Возьмем, к примеру, ту же процедуру отбора присяжных. Помощник судьи Ростовского областного суда Б.П. Сорокин пишет: “...случаются ошибки при составлении списков кандидатов в присяжные заседатели: например, повторное включение в списки тех кандидатов, которые уже участвовали в рассмотрении уголовного дела. Допущение такой ошибки ведет к отмене приговора”⁴. Действительно, Россия на первых порах применения нового законодательства получила колоссальное количество случаев отмены приговоров, а ведь такая ситуация сигнализирует о серьезных сбоях поспешно

¹ Миндагулов А.Х. У суда присяжных есть свои пристяжные? // Юридическая газета. – 2008. – 22 янв. – С. 2.

² Канафин Д.К. Суд присяжных. Итоги года // Юрист. – 2008. – №7. – С. 76.

³ Мами К.А. Вердикт с участием населения – важнейший фактор доверия к суду // Юридическая газета. – 2008. – 17 янв. – С. 2.

⁴ Суд, право и власть: Сб. ст. – Ростов н/Д.: ЗАО “Книга”, 2005. – С. 80.

запущенных механизмов. Далее он напоминает о том, что в целях предотвращения таких ошибок уполномоченный по правам человека В.П. Лукин в 2004 г. впервые предложил создать специальный орган – Комиссию по составлению списков присяжных заседателей. По мнению В.П. Лукина, в обязанности этой комиссии входил бы компьютерный отбор присяжных заседателей, составление списков, вручение повесток присяжным заседателям, направление им анкет, обработка информации и передача ее суду. Также, к ведению предполагаемой Комиссии он относил:

- ответственность за составление списков присяжных заседателей;
- проверку на соответствие кандидатов в присяжные заседатели закону и личному статусу;
- регулярное внесение в списки соответствующих изменений;
- опубликование этих списков;
- контроль за явкой кандидатов в суд;
- установление причин неявки;
- подготовку соответствующих материалов об ответственности виновных за неявку присяжного заседателя.

По нашему мнению, такая организация процедуры отбора присяжных может и не дать эффекта. Ведь самой важной проблемой при отборе кан-

дидатов в присяжные заседатели следует считать наличие здоровой психологии присяжных заседателей. Важно вовремя выявить какие-либо психологические особенности, которые могут сделать участие данного индивидуума в производстве вредным и даже опасным для общественности.

Следует также обратить внимание на подбор критериев, чтобы они в сумме приводили к несомненному торжеству справедливости и независимости. Подбирая критерии надо принимать во внимание большое количество факторов, как психологической природы, так и социальной. Вести разъяснительную работу среди населения, чтобы граждане знали, что кандидаты в присяжные проходят серьезный отбор, имеющий научное обоснование.

Верно подобранный состав присяжных обеспечит быстрое и справедливое рассмотрение дела, и самое главное позволит реализовать все основные принципы уголовного судопроизводства, о которых мы говорили ранее. Не говоря уже о том, что это косвенно позволит решить и проблемы правового нигилизма в стране, а значит, авторитет суда в Казахстане будет еще выше. Главное, чтобы среди юристов была профессиональная согласованность в вопросах ответственности и четкая скоординированность действий на благо отечественных достижений в области права.