

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА И ПОВЫШЕНИЕ ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ НАСЕЛЕНИЯ

*Б.К. Кожоев*

Для выработки экономической и социальной политики, направленной на снижение масштабов бедности населения, следует принимать во внимание и характеристики формирования жизненного уровня. Рассмотрена динамика жизненного уровня населения на примере Кыргызской Республики.

*Ключевые слова:* миграция, социальная политика, жизненный уровень населения, доход, потребительский бюджет, занятость населения.

Развитие макроэкономических процессов в Кыргызстане в последнее десятилетие носило весьма противоречивый характер. Это было обусловлено как существующими тенденциями, сложившимися в период его вхождения в состав бывшего СССР, так и воздействием факторов, сформировавшихся в ходе проведения самостоятельной экономической политики после провозглашения независимости республики. Однако реальные возможности проведения подобной политики были невелики вследствие сохраняющейся ресурсной и финансовой зависимости Кыргызстана от других стран. По этой причине, вплоть до настоящего времени, кризисное состояние, охватившее все стороны экономической и социальной жизни республики, продолжает нарастать и углубляться. В числе основных его проявлений, взаимно переплетающихся и “подпитывающих” друг друга – повсеместный спад производства, увеличивающиеся масштабы безработицы, резкое снижение жизненного уровня, действенности системы социальной защиты и, как следствие, высокий уровень миграции населения.

Особенно сложные проблемы качества жизни возникли в странах с переходной экономи-

кой, где снижение уровня и качества жизни затронуло практически все социальные группы, а низкий уровень жизни присущ даже постоянно работающему населению и семьям с двумя работающими кормильцами<sup>1</sup>.

Наблюдаемые в Кыргызстане процессы рыночной трансформации экономики подтверждают наличие общих закономерностей переходного периода, характеризующегося действием объективных факторов изменения реально сложившихся условий. В то же время, наряду с проявлением общих закономерностей, имеют место и определенные особенности их реализации, которые необходимо учитывать и, в соответствии с которыми соотносить социально-экономическую политику государства.

В числе широкого спектра социальных индикаторов жизненного уровня населения одним из основных выступают денежные доходы, формируемые за счет оплаты труда работников

<sup>1</sup> Кумскова Н.Х., Кумсков Г.В. Проблемы развития экономики Кыргызстана. – Бишкек, 2006. – С. 66; Кумскова Н.Х., Кумсков Г.В., Плоских Е.В. Современные проблемы внутренней миграции населения Кыргызстана. – Бишкек, 2004.

предприятий и организаций всех отраслей экономики, доходов от предпринимательской деятельности, пенсий, пособий, стипендий, других социальных трансфертов и пр. Характерной особенностью формирования материальных условий жизнедеятельности населения республики за последнее десятилетие явилось то, что в структуре совокупных денежных доходов резко снизилась доля оплаты труда при увеличении удельного веса денежных поступлений от других источников, получивших распространение в рыночных условиях (в частности, доходов от предпринимательской деятельности, торговли, личного подсобного хозяйства).

Анализ структуры доходов городских и сельских жителей республики свидетельствует о неоднородности их состава, обусловленного дифференциацией условий занятости населения. Если в городской местности преобладающим источником доходов у занятого населения является работа по найму на предприятиях и в учреждениях, то в сельской местности основные доходы формируются преимущественно на базе самостоятельной трудовой деятельности в крестьянских (фермерских) и личном подсобном хозяйствах.

Снижение доходной части семейного бюджета у большинства жителей республики находит отражение в регрессионных изменениях показателей их жизненного уровня, приводящих, в конечном счете, к росту бедности, ухудшению демографической ситуации и повышению интенсивности территориальных перемещений населения. В этой связи, вырабатываемые в Кыргызстане программы обеспечения экономического роста, предусматривают и соответствующее изменение параметров социального развития, в частности, рост денежных доходов населения. В начале 90-х годов опережающие темпы роста доходов населения, по сравнению

с темпами роста ВВП, обеспечивались в основном за счет государственной поддержки. В последующие годы динамичный рост номинальных денежных доходов населения был обусловлен их тесной взаимосвязью с формированием рыночных цен на потребительские товары и услуги. При этом в результате сокращения дотаций на основные потребительские товары и услуги произошло резкое снижение покупательской способности населения, вызванное высокой степенью реализации инфляционных процессов.

Размеры среднемесячной оплаты труда и другие доходы большинства граждан, позволяющие с трудом обеспечивать их элементарное физическое состояние, свидетельствуют о высокой степени распространенности бедности в республике. Это явление наиболее характерно среди лиц старших возрастных групп, размеры трудовых пенсий которых не только не обеспечивают минимального прожиточного уровня, но и той скромной продуктовой корзины, способной лишь сносно удовлетворить физиологические потребности в продуктах питания. Поскольку представители различных социальных групп населения в формировании своих совокупных доходов не получают денежных средств в объеме прожиточного минимума, то они, по существу, являются бедными (см. таблицу).

Для выработки экономической и социальной политики, адекватной изменениям, направленным на снижение масштабов бедности населения республики и, соответственно, стабилизацию миграционных потоков, необходимо принимать во внимание и такие характеристики формирования жизненного уровня, как неоднородность домохозяйств по размерам семьи, занятости ее членов, структуре потребления и пр. Принятие в расчет указанных факторов необходимо в связи с тем, что распространение бедно-

Среднемесячная номинальная заработная плата работников<sup>1</sup>

Год	Среднемесячная номинальная заработная плата		Отношение среднемесячной заработной платы к минимальному потребительскому бюджету трудоспособного населения, %
	сом.	долл. США	
2003	1916	43,8	105,9
2004	2240	52,5	111,5
2005	2613	63,7	122,8
2006	3270	81,4	124,8
2007	3970	115,1	128,8

<sup>1</sup> Кыргызстан в цифрах. – Бишкек: Нацстатком, 2008. – С. 247.

сти углубляется, прежде всего, в соответствии с отдельными социальными и демографическими признаками, обуславливающими степень дифференциации материального благосостояния населения.

Характерным примером теории “рационального выбора” могут служить работы М. Тодаро. Их основные положения сводятся к тому, что масштабы миграционных перемещений населения в значительной степени зависят от величины разрыва между реальным заработком мигранта по месту выезда и ожидаемым по месту въезда<sup>1</sup>.

Нынешняя молодежь характеризуется постсоветской или так называемой рыночной социализацией, которая в свою очередь обуславливает качественно иные социальные установки и типы поведения. Аморфность социальной системы и массовая бедность стала причиной отсутствия определенных гарантий не только со стороны государства, но и со стороны родителей для гармоничного вливания нового поколения в полноценную взрослую жизнь. В таких новых и сложных условиях трудовая миграция является механизмом, имеющим ослабляющий и сглаживающий эффект в условиях социально-экономического кризиса. Наблюдается коллективный переход молодежи из сел в районные центры, из центров в областные города, в столицу и за пределы страны. Мы можем говорить о социальной мобильности тогда, когда за передвижением в физическом пространстве происходят изменения социального положения индивидов. Современный миграционный процесс представляет собой социально-экономическую мобильность с восходящей интенсивностью. Удельный вес мигрирующей молодежи среди всей совокупности представителей этой когорты очень большой, о чем было отмечено выше. Исходя из этого, можно отметить, что современный миграционный процесс является одним из показателей и каналов высокой социально-экономической мобильности молодежи. Другой вопрос в том, какие проблемы существуют в современном процессе миграции. Несмотря на кажущуюся незначительность проблем внутренней миграции населения Кыргызстана, на сегодняшний день она является существенным фактором дестабилизации социально-экономической ситуации в республике. За последние годы миграция населения из сел в города приобрела настолько значительные

масштабы, что ее последствия приходится учитывать уже при бюджетных расчетах государства. Больше всего тревожат даже не реальные масштабы, а перспективы развития миграционных процессов, точнее говоря – переселенческие настроения людей. Жизнь показывает, что внутренние миграционные процессы малообратимы, поскольку вернуть уехавших назад в тех же масштабах, в которых они покинули родные места, не удастся. Если для Иссык-Кульской, Таласской и Нарынской областей еще возможен частичный обратный отток мигрантов из г. Бишкек и Чуйской области (в случае создания льготных условий для развития сельскохозяйственного производства и внедрения механизмов частной собственности на землю), то для юга республики такой процесс уже совершенно не реален из-за нехватки свободных угодий. Переизбыток трудовых ресурсов в республике и перекосы во внутренней политике занятости вплоть до сегодняшнего дня являются устойчивыми факторами, способствующими “выталкиванию” населения из мест проживания в поисках работы.

Существующее положение в области напряженности на рынках труда в Кыргызской Республике на локальных уровнях свидетельствует об их деформированности в сторону повышения предложения рабочей силы и практического отсутствия у незанятого населения возможностей трудоустройства. В целях снижения напряженности на рынках труда необходим детальный прогноз ситуации в области создания новых рабочих мест в разрезе конкретных территорий. Однако осуществление в республике подобных проектов обычно сдерживается в силу наличия острых проблем с их финансированием. Одним из наиболее действенных инструментов региональной политики трудоустройства и стабилизации внутриреспубликанских перемещений населения может служить разработка комплексных программ по созданию новых и сохранению имеющихся рабочих мест на перспективу с указанием всех источников финансирования. Государство вынуждено регулировать формирование рынка труда, поскольку в нынешних условиях одной саморегулирующей его роли оказывается недостаточно. Исходя из демографических особенностей страны и для обеспечения эффективной структуры занятости, разработка комплексных программ создания рабочих мест позволит сохранить кадровый потенциал региональных структур, осуществить превентивные меры по предотвращению безудержного роста безработицы и миграционного оттока населения. В Кыр-

<sup>1</sup> Пилкингтон Х., Физакли А. Постсоветские миграции в контексте западных миграционных теорий. – М.: Наталис, 1999. – С. 83.

гызстане проблемы формирования внутреннего рынка рабочей силы и ее неконтролируемого перемещения обусловлены, прежде всего, ограниченностью сфер приложения труда. Нередко высказывается мнение, что Кыргызстан – это аграрная страна, а потому здесь должно развиваться только то, что связано с сельским хозяйством.

Предприятиям, учреждениям и организациям, создающим в указанных регионах производства, филиалы и рабочие места, должны были предоставляться льготы по налогообложению прибыли, иная финансовая помощь в порядке и на условиях, определенных законодательством республики. Однако на практике указанные меры действенной реализации так и не получили. При проведении региональной политики занятости и регулирования движения рабочей силы возможно применение ряда взаимозависимых между собой подходов. В одном случае акцент делается на государственные и иностранные инвестиции в экономическое развитие региона, которые будут способствовать созданию новых рабочих мест, в другом – государство должно действовать через финансовую систему (налоговую, кредитную, таможенную), стимулируя тем самым инвестиционную активность предпринимателей. Нынешняя экономическая ситуация требует координации усилий государства по созданию условий для инвесторов, заинтересованных во вложениях инвестиций в экономику Кыргызстана. В целях стимулирования инвестиционной активности предпринимателей необходимо совершенствовать законодательную и нормативную базу, выделять приоритетные направления развития отдельных отраслей и регионов, вложения в которые должны поощряться государством. Существующий в настоящее время в Кыргызстане инвестиционный климат не обеспечивает в достаточной мере благоприятных условий для широкого привлечения средств, особенно в сферу малого и среднего бизнеса. Прежде всего, это связано с тем, что действующие законы и их нормативно-правовая база часто несовершенны и допускают различные толкования. На деловую активность иностранных инвесторов оказывают влияние и такие объективные факторы, как кризисное состояние экономики, узость внутреннего и нестабильность внешнего рынка, неразвитость сферы деловых услуг (информационно-консалтинговых, посреднических и пр.). Немаловажную роль играет и наличие таких факторов, как бюрократизм, вымогательство чиновников, коррупция. Перспективы экономического развития региональных

структур республики, создания в них условий для расширения сферы приложения труда и, следовательно, снижения интенсивности внутриреспубликанского миграционного перемещения незанятого населения связаны, прежде всего, с привлечением иностранных инвестиций в сектор малого и среднего бизнеса. Именно поэтому наиболее целесообразным путем решения данной проблемы является создание в отдельных регионах республики свободных экономических зон. Если благоприятный инвестиционный климат не удастся обеспечить на всей территории страны, то он возможен в пределах небольших территорий.

Ситуация, сложившаяся в сфере труда и занятости, в уровне доходов и их дифференциации, приводит к тому, что в Кыргызстане миграция из сельских районов в города становится преобладающей формой территориального перемещения населения. В данных условиях социальная политика государства должна строиться на необходимости стабилизации уровня жизни населения, предусматривающей резкое повышение прожиточного минимума, изменения набора потребительской корзины, учитывающей не только ограниченный набор продуктов питания, но и других жизненно важных товаров и услуг. Составление потребительской корзины должно осуществляться с учетом дифференцированного подхода относительно отдельных регионов страны, что должно находить отражение в поправочных коэффициентах в их стоимостном выражении, в определении минимального уровня заработной платы, пенсий и других социальных выплат населению. Игнорирование решения социальных проблем грозит тем, что в Кыргызстане формирование рынка труда будет постоянно находиться в состоянии неопределенности, и его развитие будет резко деформировано. Экономическое положение крестьянских хозяйств в переходный период выступает одной из основных причин высокого уровня бедности сельчан и роста их миграционных настроений. Предпринимательская активность сельских собственников свидетельствует об их слабой адаптации к изменившимся экономическим условиям. Плохо оснащенные в техническом отношении, испытывающие острую нехватку финансовых средств, практически не прибегающие к наемному труду, эти хозяйства имеют низкую товарность и у многих из них мало перспектив для ведения интенсивного производства. Все это говорит о том, что без увеличения государственных дотаций в переходный период невозмож-

но обеспечить благоприятную экономическую среду, позволяющую сократить число бедного населения. Поэтому одной из наиболее приоритетных задач в области стабилизации ситуации на рынке труда и стабилизации внутриреспубликанских перемещений населения является реализация мер по комплексному развитию села. Они должны предусматривать механизмы стимулирования деятельности малых и средних предприятий по переработке первичной сельхозпродукции, а также местных промыслов и кустарной промышленности; расширения возможностей доступа к кредитам; снижения налогового бремени; возобновления государственных закупок сельскохозяйственной продукции; развития производственной и социальной инфраструктуры села и пр. Целесообразно расширить сферу объектов охвата, предусмотренных программой Комплексного развития сел, посредством включения в нее малых городов, что также будет способствовать сокращению бедности и снижению миграционного оттока населения из

сельских районов в крупные города. Одним из эффективных направлений коренного изменения инвестиционной политики должна стать децентрализация промышленности в пользу сельских районов и малых городов, создание сети малых предприятий, способных быстро реагировать и приспосабливаться к рыночным условиям. Необходимо предусматривать меры, способствующие созданию соответствующей материальной базы для развития предпринимательства. Это позволит обеспечить условия занятости населения малых городов и сел, повысить их экономический потенциал и сократить отток рабочей силы из сельских трудоизбыточных районов. Необходимость обеспечения занятости до двух третей и более экономически активного населения требует изыскания альтернативных путей расширения сферы приложения труда на местных рынках рабочей силы. Создание рабочих мест без значительных инвестиционных вложений со стороны государства может дать сфера малого предпринимательства.