

УДК 338.439.02 (575.2)(04)

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ В КРИЗИСНЫЕ ПЕРИОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

А. Абдурашитов

Продовольственная безопасность является главной составляющей национальной безопасности страны. Необходимость ее обеспечения усиливается в связи с кризисными периодами в экономике. В Кыргызской Республике обеспеченность населения страны основными продуктами питания собственного производства остается на самом низком уровне.

Ключевые слова: продовольствие; безопасность; потребление; доступность.

Известно, что глобальный экономический кризис в 30-х годах прошлого столетия, получивший название “Великая депрессия”, стал толчком к возникновению новой науки – макроэкономики. По ее постулатам, кризисные периоды неотвратимы, кризис как одна из фаз экономического цикла имеет закономерный характер [1–3].

Возникший же в начале текущего века мировой финансовый кризис, который продолжается в настоящее время, может превзойти Великую депрессию как по масштабам, так и по продолжительности. Фактически уже сейчас он перерос в глобальный экономический кризис.

Сказать, что нынешний кризис начался неожиданно, нельзя, потому что подобные кризисные периоды могут наступить в любое время, если будут нарушаться незыблемые законы рыночной экономики. Данное явление в теории экономических циклов классифицируется как “политический деловой цикл”, когда правительства государств совершают ошибки в кредитно-денежной или налогово-бюджетной политике.

Причиной же нынешнего мирового финансового кризиса явилась ошибочная кредитно-денежная политика ведущих стран мира из-за необоснованных популистских решений, прежде всего, банковских структур.

В макроэкономике известно еще много других причин, которые приводят к циклическим кризисным периодам в экономике – экспансия, или сжатие денежной массы в обращении, влияние технических нововведений, шок, вызванный новыми технологиями, действие эффектов мультипликатора.

Поэтому экономика любой суверенной страны подвергается эндогенным и экзогенным кри-

зисным явлениям и всегда должна быть готовой и адаптированной к их преодолению. Необходимо, чтобы экономика была максимально независимой от влияния экзогенных факторов по ключевым, жизненно важным для ее населения позициям. В первую очередь, это – обеспечение населения основными продуктами питания, т.е. обеспечение продовольственной безопасности страны.

Продовольственная безопасность как одна из основных составляющих национальной безопасности любой суверенной страны является незыблемым условием независимости и развития. Без собственного продовольствия все остальные составляющие национальной безопасности утрачивают свою значимость.

Рассматривать продовольственную безопасность Кыргызской Республики необходимо в контексте общей экономической безопасности. Так, оценивается состояние внутреннего продовольственного рынка, определяется степень вовлеченности и зависимости национальной экономики от мирового рынка продовольствия, используется механизм государственной стратегии с учетом внутренних и внешних факторов развития страны.

В Кыргызской Республике закон “О продовольственной безопасности” страны был введен в действие 4 августа 2008 г. Закон разработан с учетом имеющегося мирового опыта по этой проблеме, даны классические определения ключевых понятий. Так, в соответствии с ними:

➤ продовольственная безопасность Кыргызской Республики – это состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость республики и гарантируется физическая и экономическая доступность

продовольствия для населения в соответствии с установленными минимальными нормами потребления продуктов питания;

➤ обеспечение продовольственной безопасности – это разработка и осуществление экономических, организационных и иных мер, направленных на предупреждение продовольственных кризисов и удовлетворение потребностей населения, в том числе его социально уязвимых слоев, в основных продуктах питания на уровне минимальных норм потребления продуктов питания.

Таким образом, из закона вытекает важнейшая задача – обеспечение продовольственной независимости страны. В остальном же данный закон имеет декларативный характер, в нем не учитываются особенности страны, он почти копирует законы других соседних стран, только в ухудшенном варианте, и поэтому, на наш взгляд, не работает.

В этом можно убедиться, проведя сравнительный анализ с действующими законами других стран. Во многих странах мира для расчета потребности продуктов питания берется физиологическая норма потребления. Наш закон предусматривает минимальную норму потребления, установленную Жогорку Кенешем 9 июня 2006 г.

Кроме того, в подобных законах других стран мира обозначены базовые продукты питания и определены пороговые значения самообеспеченности ими. Обычно это зерно, мясо, молоко, сахар и растительное масло. В соответствии с этим правительство разрабатывает планы, которые, как правило, выполняются. В нашем законе они отсутствуют.

В большинстве стран мира продовольственная независимость считается обеспеченной, если годовое производство жизненно важных продуктов питания в стране составляет не менее 80% годовой потребности населения в соответствии с физиологическими нормами питания. При этом надо исходить из специфики национального производства продуктов питания, учитывать особенности проживания, численность населения и его социально-демографическую структуру. Так, в России установлены следующие пороговые значения: зерно – 90%, мясо и мясопродукты – 80%, молоко и молокопродукты – 80%, растительное масло – 70%.

Ведущие страны мира поддерживают высокий уровень самообеспечения продуктами питания – США и Франция – на 100%, Германия – более 90 %, Италия – около 80%. Отдельные страны, не имеющие соответствующих ресурсов, особенно земельных угодий для производ-

ства основных продуктов питания, защищают себя наличием других постоянных производств, которые позволяют взамен гарантированно закупать импортную высококачественную продукцию. Например, Япония, имея ограниченные земельные угодья, за счет других ресурсов обеспечивает половину своих потребностей в продуктах питания, а другую половину гарантированно закупает из-за рубежа взамен на автомобили, аудио- и видеотехнику и др.

Степень продовольственной безопасности государства зависит, прежде всего, от базового потенциала сельскохозяйственного производства и инвестирования в сферу производства продовольствия. Расчет данного потенциала включает следующие показатели:

- численность населения;
- земельные угодья для производства продуктов питания;
- качественные параметры (урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных).

Кыргызская Республика располагает достаточными трудовыми, земельными, водными ресурсами и способна в полном объеме обеспечить собственные потребности в основных продуктах питания.

В перечень базовых продуктов продовольственной безопасности для Кыргызской Республики считаем необходимым включить пять продуктов: хлебопродукты, мясо, молоко, сахар и растительное масло.

О состоянии обеспеченности базовыми продуктами питания можно судить по данным за 2008 г. (табл. 1).

По данным Минсельхозпрода, обеспеченность населения по минимальной норме потребления в 2008 г. составила: хлебопродуктов 121,3%, молока – 117,8%, мяса – 89,5%, сахара – 12,8% и растительного масла – 25,4%. Т.е. по двум основным продуктам – хлебу и молоку – самообеспеченность по минимуму как будто бы была достигнута.

В реальности положение складывалось иначе. Так, за 2007 г. было импортировано 360 тыс. т пшеницы на сумму 70 млн долл., или более половины общего объема внутреннего рынка пшеницы; 51,2 тыс. т сахара на сумму 21 млн долл., или 44% в объеме внутреннего рынка, 21,2 тыс. т растительного масла на сумму 18 млн долл., или 55% объема внутреннего рынка.

Известно, по Кейнсу, если импорт превышает 20%, то прекращается эффект кумуляции, т.е. отрасль не в состоянии воздействовать на остальную экономику, поддерживая ее рост.

Таблица 1

Обеспеченность населения Кыргызской Республики основными продуктами питания (2008 г.)

	Населе- ние	Хлебо- продукты в пересчете на зерно	Мясо в пересчете на убой- ный вес	Молоко сырое	Сахар	Масло расти- тельное
Численность населения, тыс. чел.	5286					
Минимальная норма потребления на душу населения, кг/год		89,2	39,1	184,8	21,7	9,6
Физиологическая норма потребления на душу населения, кг/год		118,1	65,6	296,9	29,7	11,8
Произведено, тыс.т		820	185	1274	26	16
Расходы (семена, естеств. потери, корм скоту), тыс.т		246	-	127	-	-
Экспорт, тыс.т		2	-	-	6	-
Объем внутреннего рынка, тыс.т		572	185	1147	20	16
Объем внутреннего потребления на душу населения, кг/год		108,2	35,0	217,0	3,8	3,0
Обеспеченность по минимальной норме, %		121,3	89,5	117,8	17,5	31,3
Обеспеченность по физиологической норме		91,6	53,4	73,1	12,8	25,4

В структуре внешней торговли агропромышленной продукцией по разделам международной торговой классификации за 2007 г. объем экспорта составил 155,8 млн долл., объем импорта – 371,1 млн долл., или больше в 2,4 раза. Всего импортировано пищевых продуктов на сумму 279 млн долл., напитков и табака – на 71 млн долл., животного и растительного масла – на 21 млн долл.

Проанализируем нынешнее состояние обеспеченности населения страны базовыми продуктами питания (на примере зерновой пшеницы). Начало нынешнего мирового финансового кризиса совпало с благоприятным сезоном 2008–2009 гг. в мировом производстве пшеницы, когда был получен небывалый урожай – 677 млн т, что на 11 % выше по сравнению с урожаем 2007–2008 гг. (Общемировое потребление зерна пшеницы составляет около 655 млн. т).

Из общего объема производства пшеницы 147 млн т, или 22% приходится на страны Евросоюза, 114 млн. т, или 17 % – на Китай, 79 млн т, или 12 % – на Индию, 67 млн т, или 10% – на

США, 60 млн т, или 9 % – на Россию. Благоприятные погодные условия позволили резко увеличить объем производства пшеницы основным странам, экспортирующим пшеницу, – странам Евросоюза – на 24%, США – на 20%, России – на 22%, Канаде – на 25%, Украине – на 76%, Австралии – на 69%.

Из-за засушливой погоды основные производители пшеницы в азиатском регионе – Китай и Индия – лишь незначительно увеличили ее производство (на 3%), в Пакистане производство пшеницы снизилось на 8%; в Казахстане производство пшеницы снизилось еще больше – на 23%. Казахстан является главным экспортером зерна пшеницы в Кыргызстан, и несмотря на снижение производства с 17 млн т до 13 млн т, в стране есть излишки этой продукции, что позволяет экспортировать более 5 млн. т зерна.

Кыргызстан, имея все условия, чтобы обеспечить себя зерном пшеницы, в последние годы превратился в чистого импортера главного базового продукта питания. Произошло это главным образом из-за ошибочной аграрной политики.

Так, последние три года ежегодно импортировалось по 300–350 тыс. т пшеницы (табл. 2), что составляет по нынешним ценам около 100 млн долл.

Таблица 2

Производство и потребление пшеницы в Кыргызской Республике, тыс. т

Год	Производство	Потребление	Импорт	Экспорт
1991	434	915	480	-
1996	964	887	103	100
1997	1274	1163	114	175
2001	1191	1257	191	25
2002	1306	1331	114	25
2006	890	1150	333	25
2008	820	1100	300	25

О том, что Кыргызстан может производить пшеницу в объемах, достаточных, чтобы полностью обеспечить потребности своего населения, говорит тот факт, что новые хозяйствующие субъекты, большей частью это фермеры, за 1997–2004 гг. производили 1–1,3 млн. т пшеницы и страна выходила на уровень самообеспеченности.

Сложившееся же за последние четыре года (2005–2008 гг.) положение с самообеспечением населения хлебопродуктами не отвечает требованиям закона о продовольственной безопасности и в случае продовольственного, в особенности зернового, кризиса в странах-импортерах могут возникнуть серьезные проблемы с закупкой недостающего объема зерновой пшеницы.

Еще хуже обстоит дело с обеспеченностью населения сахаром. Как случилось, что имея самые благоприятные почвенно-климатические условия в мире по выращиванию и производству семян сахарной свеклы, опытных свекловодов и сахарные заводы, Кыргызская Республика стала чистым импортером сахара? Объяснить, почему крестьяне перестали выращивать сахарную свеклу, можно только грубейшими ошибками и непрофессионализмом в работе высоких чиновников, занимающихся данной проблемой, в администрации Президента и аппарате правительства, в госадминистрации Чуйской области и соответствующих ведомств.

Аналогичная ситуация сложилась с выращиванием масличных культур и производством растительного масла. Работа на уровне правительства не проводится. Из-за того, что нет

действенной правительственной программы развития данной отрасли, фермеры и сельские предприниматели занимаются ею стихийно. Произведенные в частных цехах растительные масла не отвечают качественным требованиям стандартной очистки. При полном бездействии правительства по этому вопросу заполняют эту нишу посредники, которые стихийно вывозят продукцию в страны ближнего зарубежья.

Обеспечение продовольственной безопасности страны также непосредственно связано с общим состоянием экономики и уровнем жизни населения. Поэтому “экономическая доступность” продуктов питания является очень важным фактором. Это возможность приобретения населением, в том числе его социально уязвимыми слоями, продуктов питания в соответствии с минимальными нормами потребления при существующей структуре потребления, уровне доходов, социальных пособиях. Однако высокий уровень бедности и низкая покупательская способность населения страны не позволяют бедным слоям населения обеспечить себя основными продуктами питания даже на уровне минимальных норм потребления.

Продовольственная безопасность предусматривает также обеспечение качества и безопасности производимых и ввозимых продовольственных товаров. Они должны соответствовать требованиям, предъявляемым соответствующими техническими регламентами, санитарными, ветеринарными, фитосанитарными нормами и правилами. Случай с поставкой из-за границы некачественной муки, фруктов, других продуктов говорят о том, что государственный надзор за безопасностью и качеством пищевой продукции находится не на должном уровне. Согласно закону, пищевая продукция, производимая, ввозимая и реализуемая на территории Кыргызской Республики, подлежит обязательной сертификации соответствия по показателям безопасности в аккредитованных в установленном порядке органах.

Литература

1. Закон КР “О продовольственной безопасности” от 4.08.08 г. №183.
2. Аюпов А.Н., Абдурашитов А., Бровко Н.А. Региональная экономика: Учебник. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2007.
3. Балабанов В.С., Борисенко Е.Н. Продовольственная безопасность: международные и внутренние аспекты. – М.: Экономика, 2007.