

ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ДОМИНАНТА РАЗНОСТРУКТУРНЫХ ЯЗЫКОВ

Бул мақалада тектеш эмес тилдердин доминанттары салыштырылган.

Статья посвящается доминанту разноструктурных языков, в частности сопоставляются разные по структуре арабский и казахский языки.

Article is devoted a dominant different structures of languages in particular compared different in structure Arabian and Kazakh languages.

В общем языкознании рельефно просматриваются три основных подхода к определению места, роли, целей и задач типологии как особой лингвистической дисциплины.

Суть первого заключается в представлении типологического исследования как разновидности любого сравнительного (компаративного) изучения языков, а второго – в интерпретации лингвистической типологии как дисциплины, включающей все виды межъязыкового сравнения. При третьем подходе типологическим считается исследование, четко ограниченное по своей специализации от сходных направлений и базирующееся на строго заданных параметрах сравнения языков.

Заявкой на собственно типологический и максимально репрезентативный характер сопоставительного изучения языков мира является концепция Г.П.Мельникова, именуемая ученым «системной лингвистикой», частью которой является «системная типология».

Г.П.Мельников подчеркивает, что любой язык является самонастраивающейся, адаптивной динамической системой, общие свойства которого зависят от особенностей субстанции его элементов и сети отношений между элементами (структуры) системы. В результате взаимодействия субстанциональных элементов и структуры происходит взаимосогласование структуры и субстанции системы оптимальном образом.

Чтобы вскрыть системную взаимообусловленность элементов языка в синхронии и внутреннюю динамику изменений этих элементов в диахронии, необходимо знать доминирующую характеристику системы – ее **детерминанту** (доминанту. - Ж.Е.). Последняя является «краткой формулировкой того способа функционирования, в соответствии с которым система выполняет свою функцию» /1/.

Согласование структуры и субстанции языка и, следовательно, системная взаимообусловленность всех ярусов при данной детерминанте возникает потому, что говорящий и слушающий, хотя и бессознательно, но обязательно отбрасывают те языковые средства, которые не обеспечивают гармонии между функцией структурой и субстанцией языковой системы /2/. Таким образом, в ходе детерминантного изучения системы все конкретные свойства системы логически выводятся из краткой формулировки способа ее функционирования.

Впервые с позиций системной лингвистики Г.П.Мельников рассмотрел строй семитских языков, детерминанта которых сформулирована ученым как «тенденция к максимальной мотивированности слов»: каждый корень дает максимум производных слов с деривационным значением, выраженным морфологически /3/. Позже автор уточнил детерминанту как тенденцию к максимальной «грамматикализации», т.е. такому строю, при котором по возможности каждая словоформа является производным словом с формально выраженным деривационным значением, и что это достижимо лишь при минимальном списке исходных корней и регулярности правил оформления производных значений. А отсюда с логической необходимостью вытекают все наиболее характерные черты семитского строя: преобладание значения «глагольности» в корнях, консонантность

корней, наличие прерывистых аффиксов, трехгласность корня, «нелюбовь» к использованию сложных слов и т.д. /4/.

«Ведущей грамматической тенденцией» китайского языка, его доминантой, - пишет ученый, - является тенденция к «лексикализации», т.е. выражению максимума информации с помощью непроемких слов по возможности вещественного, но не грамматического (служебного) значения» /с.362/.

К базовому для нашего исследования понятию доминанта примыкает понятие «признаковое пространство». Понятие «признаковое пространство» способствует углубленному анализу языковой системы как объемной и многомерной системы.

Кубрякова отмечает, что с помощью признакового пространства возможен переход от старого классификационного принципа определения научных понятий (в частности типа) к новому принципу «ступенчатого» образования этих понятий. Последний заключается в том, что не просто классификационно описывается данное явление (например, тип) но указывается его место в «признаковом пространстве».

Понятие «признаковое пространство» позволяет выявить общую картину функционирования конкретных языковых категорий, которые образуют в каждом конкретном языке определенную структурную целостность, а также позволяет более полно очертить круг взаимосвязанных явлений и возможные диапазоны их распространения и варьирования.

Связь понятий признакового пространства и доминантного признака очевидна: так из всей совокупности признаков, определяющих развитие и функционирование той или иной подсистемы, один из признаков является наиболее сильным, последовательно проявляющимся в наибольшем количестве языковых единиц данной подсистемы и в определенной степени регулирующим проявление других признаков.

Агглютинативный тип языков – один из типов согласно морфологической (типологической) классификации языков. Агглютинативному типу языков свойственна развитая система словообразовательных и словоизменительных аффиксов, единый тип склонения и спряжения, грамматическая однозначность аффиксов, строгий порядок следования аффиксов. У языков агглютинативного типа особенно отчетливо видна взаимозависимость типологических признаков.

Фонетические признаки, характеризующие агглютинацию:

1. Отсутствие сочетаний согласных в начале и конце слова;
2. Относительно небольшое число дифтонгов;
3. Наличие сингармонизма;
4. Наличие сопутствующих сингармонизму фонетических характеристик;
5. Фиксированное ударение, действие ассимилятивных диссимилятивных процессов, способствующих сохранению фонетической целостности слова.

Морфологические признаки агглютинации:

1. Прозрачность морфемной структуры слова;
2. Сохранение корневой морфемы своего постоянного фонетического облика;
3. Основа слова выступает в чистом виде и становится поэтому центром всей парадигмы склонения, способствуя сохранению четких границ между морфемами препятствуя деформации основы слова;
4. Осуществление процессов словообразования и словоизменения в основном за счет агглютинативной аффиксации, при которой аффиксы практически не изменяются;
5. Однозначность и стандартность аффиксов;
6. Строгая последовательность присоединения аффиксов, характеризующая каждый конкретный язык.

Синтаксические признаки агглютинации: твердый порядок слов в предложении, при котором определение находится перед определяемым словом, дополняющая слово - перед дополнением, сказуемое – в конце предложения.

Помимо названных общих типологических признаков агглютинативных языков и генетически общих свойств тюркских языков, казахский язык имеет ряд специфических особенностей:

1. В казахском языке используются только постпозитивные аффиксы (аффиксы расположены после корня), что придает своеобразный облик казахскому слову, преобладающие аффиксы только в одном направлении (например: бала, бала-лар, бала-лар-ымыз, бала-лар-ымыз-дан).
2. Постпозитивным является также расположение служебных слов – вспомогательных глаголов, послелогов, служебных имен, присоединяющихся к глаголам, именам при образовании разнообразных аналитических форм. Количество вспомогательных единиц при этом может достигать например четырех или пяти, типа құлап қала жаздап кетіп еді.
3. Казахский язык обладает достаточно высокой степенью сложности морфемной структуры слова: количество морфем в слове, как это видно из вышеприведенных примеров, может достигать восьми.
4. Агглютинативной аффиксации в казахском языке сопутствует строгая последовательность при соединении аффиксов, например преобразование форм существительных (зат есім):

Словообраз. аффикс числа жұрнақ +	аффикс мн.ч. көптік жалғау +	аффикс притяжательности тәуелдік жалғау+	падежный аффикс жалғау +	показатель лица жіктік жалғау
--	------------------------------------	---	-----------------------------	----------------------------------

5. Казахскому языку присущ лингвальный сингармонизм – артикуляционное сближение гласных основы и аффиксов по признаку ряда. Одним из ярких проявлений сингармонизма является наличие в казахском языке фонетических вариантов аффиксов, которые выбираются в соответствии с характером и типом основы, напр., -ма, -ме, -па, -пе, -ба, -бе, -атын, -етін; -ыңыз,-ініз. Сфера действия лабиального сингармонизма – артикуляционного сближения с губными гласными корня и гласных аффиксов ограничена, в основном, разговорной речью. Кроме того, действие лабиальной гармонии распространяется не далее, чем на третий слог, а не на любое количество слогов, как у лингвального сингармонизма.
6. Словесное ударение в казахском языке фиксировано на последнем слоге основы и по мере прибавления аффиксов передвигается на последний слог слова. Интенсивность ударения незначительна, поэтому гласные в безударном положении почти не подвергаются качественным изменениям.
7. Статус частей речи, помимо имени существительного, прилагательного, числительного, местоимения, глагола, междометия, союзов и частиц, имеют также послелого и звукоподражательные слова.
8. Своеобразен корпус грамматических категорий казахского языка, распределяемых по частям речи: существительные характеризуются отсутствием категории рода, однако парадигма склонения включает в себя формы падежа, лица, числа и принадлежности; разные разряды местоимений по-разному проявляют себя в отношении категории принадлежности; некоторые группы имен числительных имеют формы падежа и лица; глагол имеет широкую систему временных форм, наклонения, залога и т.д.

Список литературы

1. Мельников Г.П. Детерминанта – ведущая грамматическая тенденция языка //Фонетика, Фонология. Грамматика (к 70-летию А.А. Реформатского).- М.: Наука, 1971. – 367 с.
2. Мельников Г.П. Системная типология языков (принципы, методы, модели). - М.: Наука, 2003. – 390 с.
3. Кубрякова Е.С. О путях изучения типологических особенностей языка в области словообразование. - М.: Наука, 1975. – 78 с.
4. Бурлакова М.И, Николаева Т.М. Структурная типология и славянское языкознание: Структурно-типологическое исследование. – М., 1962.
5. Мишкурин Э.Н. Типология диалектного и литературного грамматического строя современного арабского языка: Автореф. дисс.на соиск.уч.ст.д.ф.н. - М., 1985. – 35 с.
6. Дмитриев Н.К.Арабские элементы в башкирском языке // Записки коллегии востоковедов. – Л., 1930.
7. Словарь по языкознанию /Под общ. ред. проф. Э.Д.Сүлейменовой. – Алматы: Ғылым, 1998. - 540 с.
8. Успенский Б.А. Структурная типология языков. - М., 1965.
- 9.Чернов П.В. Справочник по грамматике арабского литературного языка /Под науч. ред. В.С.Морозовой. - М.: Восточная литература, РАН ,1995. - 473 с.