

## **ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИИ НА ЭКОНОМИКУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Миграция маселеси чет элдик жана □з□б□зд□н авторлор менен каралган. Бирок миграция жана анын КР тийгизген таасири азыр дагы актуалдуу. Бул макалада биз кичине шаарлардан чо□ шаарларга болгон маиграцияны караганбыз.*

*Проблемы миграции были изучены отечественными и зарубежными авторами. Однако не потерял актуальности на сегодняшний день вопрос миграции и ее роли на экономику КР. В статье сделана попытка изучить проблемы внутренней миграции из малых в крупные города.*

*Migration problems have been studied by domestic and foreign authors. However has not lost an urgency for today a question of migration and its role on economy КР. In article we have tried to study problems of an internal migration from small in large cities.*

Сегодня Кыргызстан - это относительно небольшое государство Центральной Азии, граничащее на севере с Казахстаном, на западе - с Узбекистаном, на юго-западе - с Таджикистаном, на юго-востоке - с Китаем.

Кыргызстан является практически горной страной. Около 90 % территории республики лежит выше 1500 м. над уровнем моря. Численность населения Кыргызстана на начало 2008 года, по данным Национального статистического комитета республики, составляет 5 миллионов 257 тысяч человек.

Изучение научной литературы, специальных исследований и фактической информации по проблемам миграции населения показало, что исследованием ее занимались как отечественные специалисты, так и ученые многих зарубежных стран. Так, проблемы миграции рассматриваются в научных трудах ведущих западных ученых и экономистов В.Бенинга, Ж.П.Дюфура, К.Ньюланда, П.Стокера, а также российских – Л.Л.Рыбаковского, С.Панарина, В.А.Ионцева, Г.С.Витковской, Ж.А.Зайончковской, В.И.Переведенцева и др. В Кыргызской Республике исследование миграционного движения населения наиболее полно и многогранно отражено в работах Е.П.Черновой, Н.Х.Кумской, В.Г.Кумсова, Б.А.Сарыгулова, А.А.Саякбаевой, Т.Т.Кадырова, А.Р.Муксинова, Н.М.Омарова и Б.Б.Есеналиевой.

Однако в условиях рыночной экономики вопросы, специально посвященные миграции из малых городов в большие, и их влияние на экономику Кыргызской Республики еще не получили должного освещения. Авторы надеются, что данная статья позволит в известной мере восполнить этот пробел.

На сегодняшний день ситуация в республике находится в состоянии, близком к критическому. Этому способствуют несколько факторов: большая зависимость от внешнего рынка, фактически отсутствие как таковой действующей системы продовольственной безопасности, кризис многих ведущих секторов экономики, низкий уровень жизни населения, рост трудовой миграции населения. Плачевное состояние кыргызской экономики вынуждает граждан страны искать пути дополнительного заработка. При отсутствии рабочих мест внутри страны трудоспособное население пытается трудоустроиться в сопредельных республиках и других странах СНГ.

Миграция населения сопровождается рядом негативных последствий, в числе которых нарушение демобаланса, системы расселения, трудовые ресурсы деградация периферии, рост масштабов нелегальной миграции и их криминализация. При сохранении таких объемов трудового потенциала в перспективе трудовая миграция приведет к потенциальному истощению трудовых ресурсов на национальном рынке труда.

Таким образом, исследуемая проблема имеет широкие социальные, экономические, политические, международные аспекты, изучение которых является чрезвычайно актуальным.

В республике отмечается высокий уровень миграции и низкий уровень жизни населения. Одинаково ли состояние уровня жизни в региональном разрезе по республике?

В силу неравных стартовых возможностей и условий малых городов и поселков городского типа Кыргызстана обострились диспропорции в их развитии.

Межрегиональные перемещения направлены в г. Бишкек и Чуйскую область, где положительное сальдо межобластной миграции населения составило за 2007 г. соответственно 5,6 и 5,1 тыс. чел., остальные регионы стабильно теряют собственное население, имея отрицательный баланс (табл. 1).

Таблица 1

Миграционные процессы по республике

Регион	Число		Миграционный прирост, отток (+,-)
	прибывшие	выбывшие	
К.Р. всего	25986	24505	1481
Баткенская	631	1590	-959
Жалал-Абадская	943	2233	-1290
Иссык-Кульская	1100	2325	-1225
Нарынская	1072	3175	-2103
Ошская	1678	2441	-1100
Талаская	678	1496	-818
Чуйская	9688	4137	5551
Г. Бишкек	8870	3778	5092
Г. Ош	1326	3330	-2004

Несмотря на принятые концепции государственной региональной политики и программы социально-экономического развития малых городов Кыргызской Республики, общие проблемы, а также пути их преодоления обострены, и не разрешены многие проблемы развития малых городов.

При этом пути реформирования развития малых городов и поселков городского типа, опирающиеся на использование льгот, дотаций, грантов и спонсорских средств, в основном исчерпали свои возможности.

Болевыми точками практически всех малых городов и поселков городского типа республики являются высокий уровень безработицы и существенное снижение жизненного уровня населения, находящегося за чертой бедности, что усилило миграционные процессы.

Многие виды социальных и культурных услуг стали недоступными для большей части населения. Появились серьезные проблемы с увеличением заболеваемости, обеспечением питьевой водой и т.п.

Анализ особенностей развития этих населенных пунктов как урбанистических образований определяет три основных типа городов: малые, средние и крупные.

Из трех категорий городов Кыргызстана наибольший удельный вес занимают малые города.

Таблица 2

Данные о населении городов Кыргызской Республики

Крупные города (с населением свыше 100 тыс.чел)	Средние города (с населением от 30 до 100 тыс.чел)	Малые города (с населением до 30 тыс.чел.)
Бишкек 775,1	Джалал-Абад 75,1	Кызыл-Кия 32,8
Ош 218,1	Каракол 64,9	Таш-Кумыр 23,6
	Токмок 57,5	Кант 22,0
	Кара-Балта 45,1	Кара-Суу 20,8
	Балыкчи 41,5	Майлуу-Суу 20,3
	Узген 43	Кара-Куль 18,5
	Нарын 41,4	Исфана 16,9
	Талас 34,1	Сулюкта 13,8
		Баткен 11,9
		Кок-Жангак 10,7
		Шопоков 9,1
		Чолпон-Ата 9,0

Таблица 3

Удельный вес крупных, средних и малых городов Кыргызской Республики (по количеству городов)

Города	Количество городов	Удельный вес, %
Крупные города	2	9,1
Средние города	8	36,3
Малые города	12	54,5
Итого:	22	100,0

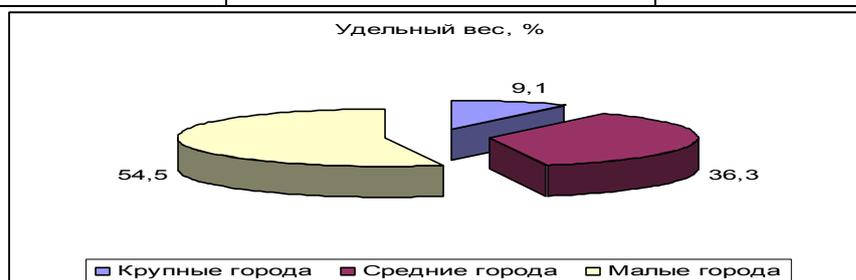
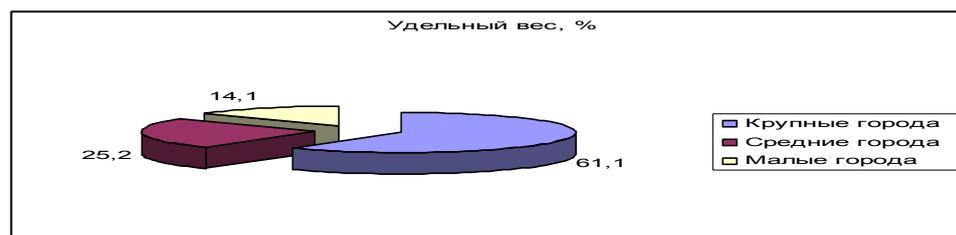


Таблица 4

Удельный вес крупных, средних и малых городов Кыргызской Республики (по численности жителей)

Города	Население, тыс.чел.	Удельный вес, %
Крупные города	993,2	61,1
Средние города	410	25,2
Малые города	229,5	14,1
Итого:	1625,2	100,0



Миграция населения из сельской местности и неблагополучных в экономическом отношении малых городов, наблюдаемая в Кыргызской Республике, характерна для большинства стран мира и представляет собой естественный процесс, при котором люди

из неблагополучных регионов, причем не только из сел, но и городов, перемещаются в урбанизированные крупные промышленные города, а также города, являющиеся административными центрами. Как правило, растущие города испытывают потребность в рабочей силе, и такая тенденция направлена на решение этой проблемы за счет промышленности и сфер обслуживания, однако зачастую она приводит к чрезмерному перенаселению крупных и упадку малых городов, особенно удаленных от административных и экономических центров. В условиях Кыргызстана, являющегося высокогорной страной, нерегулируемый рост больших городов ставит под серьезную угрозу устойчивое развитие республики.

В связи с этим мы предлагаем разработать меры по решению существующих проблем, связанных с внутренней миграцией в Кыргызской Республике. Жестко ограниченные территориальные ресурсы Кыргызской Республики и специфические условия высокогорной страны требуют сбалансированного расселения населения, планируемого роста крупных городов.

Решающим фактором в решении проблемы смягчения миграционных процессов из малых городов в крупные является создание условий для местного экономического развития (МЭР). И вместе с тем, в условиях децентрализованной экономики, базирующейся на разнообразии форм собственности, включая частную собственность, следует коренным образом пересмотреть подходы к местному экономическому развитию. Это связано с разгосударствлением и, особенно, приватизацией большинства объектов государственной собственности.

Необходимо изменить подход к формированию местных бюджетов в направлении расширения собственных источников доходов малых городов, устанавливая долгосрочные стабильные нормативы отчислений в городской бюджет.

Существенную помощь в аккумуляции усилий участников МЭР может оказать создание советов местного (городского) экономического развития, действующих на основе социального партнерства. Эти советы могли бы возглавить представители выборных органов городской власти или же непосредственно руководитель исполнительной власти города или поселка городского типа: глава городской государственной администрации, глава города, глава айыл окмоту.

Советы могут стать реально действующим корпоративным органом, разрабатывающим политику городского экономического развития, способствующим созданию благоприятных условий для местных предпринимателей, повышению привлекательности условий для инвестиций.

На нынешней стадии развития малых городов Кыргызстана очень важно учитывать состояние экономического развития в соседних населенных пунктах. Поэтому неотъемлемым элементом стратегии МЭР должна стать так называемая межмуниципальная кооперация, целями которой являются:

- кооперация производящих и перерабатывающих производств и расширение рынка сбыта продукции;
- создание межмуниципальной базы данных о поставщиках и потребителях товаров и услуг, активный совместный маркетинг продукции;
- объединение финансовых ресурсов для развития производств;
- создание ресурсных центров и др.

Практика показывает, что абсолютное большинство малых городов уже не только не может самостоятельно устранить негативные тенденции в области занятости и доходов населения, социальных услуг, экологии, но и не имеет никакой перспективы на самостоятельное разрешение кризисной ситуации за счет внутренних собственных ресурсов, поэтому в настоящее время невозможно проводить политику самодостаточности, т.е. необходимо принятие специальных санационных и реабилитационных мер как со стороны государства, так и международных организаций.

В настоящее время малые города и поселки городского типа столкнулись не только с проблемой экономического развития территории, но и совершенствования управленческих функций, образования и становления новых институтов власти.

Объективная необходимость требует совершенствования законодательства в следующих направлениях:

- административное разграничение;
- финансовая обеспеченность;
- экономическая самостоятельность.

Фактором, наиболее влияющим на территориальное развитие, является вопрос административного разграничения.

Учитывая, что все поселки городского типа и большинство малых городов переведены на принципы местного самоуправления, актуальным становится реализация конституционного принципа разграничения функций между органами государственной власти и местного самоуправления.

Продолжением региональной политики, направленной на выравнивание уровня жизни населения на основе устойчивого экономического роста, развитие и жизнедеятельность малых городов и поселков городского типа, являются наращивание объемов промышленного производства на базе действующих производственных мощностей, перепрофилирование производств, организации малых и частных предприятий, развитие малого и среднего предпринимательства, создание фермерских, подсобных хозяйств по производству сельскохозяйственной продукции и ее переработке.

В перспективе в малых городах и поселках городского типа необходимо:

- в целях самообеспечения сельхозпродукцией развивать фермерские, подсобные хозяйства, организовывать мини-производства, ориентированные на местное сырье;
- осуществлять передачу земель, находящихся в границах территорий, в городскую собственность, за исключением земельных участков, находящихся в частной собственности, или на которых расположены объекты, находящиеся в государственной собственности.

Таким образом, необходимо правовое регулирование для создания юридических гарантий организационной, финансовой и экономической самостоятельности малых городов и поселков городского типа;

в сфере социальной защиты населения:

- возможность предоставления дополнительных прав местным органам власти по оптимизации стимулирующих мер тем организациям и предприятиям, которые способствуют созданию новых рабочих мест, активизируют попечительскую деятельность и т.д.;
- развитие системы кредитных союзов, микрокредитования как индивидуальных, так и на условиях кооперации, используя бизнес-инкубационные и иные образовательные методы, а также различные формы поощрения;
- аккумулярование средств в Социальный фонд, Фонд занятости населения и т.д. на местах.

Ранее принятые программы развития малых городов и поселков городского типа по цели, основным задачам и решению проблем развития перекликаются с принятыми государственными программами социально-экономического развития регионов, депрессивных территорий.

Большинство мероприятий, предусмотренных ранее принятыми программами развития малых городов, не выполнены из-за недостаточного финансирования.

В связи с этим следует коренным образом пересмотреть механизм выполнения программ, добиваться переориентации их на принцип мобилизации и концентрации внутреннего потенциала с предоставлением полной самостоятельности органам управления городов в выборе средств и путей реализации.

Источниками финансирования программ развития данных населенных пунктов можно выделить три основные направления.

Необходимо разработать местную программу, которая предполагает включение в состав рабочих групп и групп реализации программ местного экономического и инфраструктурного развития, помимо государственных и муниципальных должностных лиц, местных предпринимателей, представителей общественных организаций и органов территориального общественного самоуправления. Целесообразно также создать из числа этих лиц советы по местному экономическому развитию, которые будут стремиться к выполнению этих программ. Данное направление является ключевым в деле развития малых городов и может существенно изменить представление о движущих силах выполнения программы.

### **Список литературы**

1. Тарасевич Е.И. Анализ инвестиций в недвижимость. - СПб., 2000. - С. 456-490.
2. Нагаев Р.Т. Недвижимость. Землеустройство, Градостроительство и экономика. - С. 35-87.
3. Смирнов В.В. Менеджер по управлению недвижимостью. - С. 56-93.
4. Балабанов И.Т. Экономика недвижимости. - М., 2002. - С. 78-112.