

## КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК РЕСУРС УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

*Жаны мин жылдыкта адамдардын жетишкендиктери убакыттан алдыга озуш керек, андыктан сапаттуу билим беруу негизги маселелердин бири болуп эсептелет.*

*В новом тысячелетии достижения человека должны опережать время, следовательно, главным приоритетом его развития должно стать качественное образование.*

*The new millenium the achievement of people must outrun of time, consequently the main priority shoould be guolity edication.*

В современных условиях шанс стать процветающей страной получает такое государство, которое обеспечит максимальный простор для реализации творческих потенций человека, для выявления талантов и способностей людей и сумеет поставить их на службу обществу. Поэтому общество должно искать, выявлять таланты и способности своих членов, развивать их. Для этого нужны определенные предпосылки, прежде всего, создание равных стартовых возможностей для молодого поколения, возможности вступить в конкурентную борьбу за получение образования самого высокого уровня, которое явилось бы ключом к восходящей социальной мобильности. Именно при этом условии к высшим, наиболее престижным позициям в обществе придут действительно талантливые люди, способные обеспечить оптимальное управление обществом. Иными словами, любая социальная система, особенно постиндустриальное общество, нуждается в организации равных возможностей.

Сегодня немало говорят и пишут о необходимости дальнейших коренных реформ и различного рода усовершенствований в образовании и воспитании со ссылкой на несоответствие последних новым общественно-историческим условиям. При этом рисуемая многими исследователями картина глобализирующегося мира и наступающей постиндустриальной цивилизации содержит в себе, если присмотреться, западный образец понимания постиндустриализма, без должного учёта реальных фактов динамично и противоречиво изменяющейся действительности. Что касается ориентации на Запад, то ее можно объяснить прежде всего тем, что здесь сконцентрировано большинство наиболее развитых стран мира, образование в которых в условиях глобализирующегося рынка стало значительным фактором развития их экономики и общественной жизни в целом. В силу больших возможностей финансирование государством расходов на образование одного жителя в 25-30 раз выше, чем в развивающихся странах.

В некоторых западных странах массовым становится уже и высшее образование, которое начинает определять вектор глобального общественного развития, цивилизационные качества национального и глобального социума нового XXI века. Следует отметить, что мир на данном историческом этапе развивается не только по пути информатизации и высокого уровня жизни, но еще больше – от природного состояния к социально-надприродному, от естественного – к искусственному. Вместе с тем усиливается трансформация человеческого организма, его природных качеств – физических, физиологических, психических, генетических. Человек все более интегрируется с техникой и техносферой в целом. Многие мыслители нашего времени (В.П.Гончаров, С.Хокинг, К.Уорвик) предрекают генетические и иные серьезные изменения в человеческом организме, в его природных и социальных качествах. Именно это заставляет по-новому посмотреть на изменяющийся мир, учесть эти и многие другие тенденции развития человечества и Земли, описанные частично уже социологами,

философами, педагогами. Подобные тенденции в эволюции нашей планеты не могут не учитываться современными системами образования /1/.

В этой связи крайне необходимо становление эквалаеологического образования, которое понимается как комплексная наука о формировании физического, психического и социального здоровья человека в органическом взаимодействии с формированием здоровой окружающей среды. Объективно ситуация выглядит так: в образовании все стало зыбким, часто меняются установки, нет возможности проверить эффективность сделанного, убедиться в результативности одних инноваций, необходимости отказа от неработающих методов обучения. Такая суэта в социальном институте образования категорически противопоказана его природе, суть которой в определенной устойчивости и стабильности. Если обратимся к позиции, связанной с присоединением к Болонскому процессу, то это вхождение предъявляет ряд новых требований к развитию высшего образования. Следует учесть лучшие достижения в организации высшего образования ряда европейских университетов; с другой стороны – сохранение традиций отечественного высшего образования, в первую очередь, его фундаментальности и глубины. Самый бесперспективный путь – полное и бездумное принятие всего того, что имеется в европейском образовании. Согласие со всеми положения Болонского процесса означает неминуемую утрату достижений отечественного образования.

В реальности содержание образовательного знания подвергается серьезной критике за отдаленность от современных достижений науки и неумение предложить соответствующий язык их подачи, что не способствует повышению интеллектуальной привлекательности процесса образования. Для этого необходимы серьезные сдвиги в качестве преподавания на всех уровнях и учебной литературы. Из всего сказанного мы подошли к главной проблеме – к *качеству*, что сегодня требует особенно тщательного рассмотрения. Качество (в нашем случае) – это системная методологическая категория, отражающая степень соответствия результативности образования поставленной цели. Это совокупность взаимосвязанных и взаимоподчиненных свойств, характеристик, показателей состояния объекта, который подлежит анализу и оценке.

В настоящее время усилиями ряда специалистов, которые не разобрались, что собой представляет формирующийся ноосферный мир, предпринимаются попытки создать систему ноосферного образования, в которой ноосфера предстает как некий идеальный земной мир, мало чем отличающийся от идеализированного коммунизма. Нам же нужно не фантастическое, а реалистическое понимание развития земного мира и соответствующее выстраивание перспективной реалистической системы образования и воспитания подрастающего поколения. В ней желательно предусмотреть следующее:

1. *Усиление прогностического характера всей системы образования*, учет усложняющейся реальности – постиндустриализации, техносферизации и ноосферизации планеты, движение к искусственной жизни. Учет искусственности человеческой жизнедеятельности, знаний о современном техноноосферном общественном переходе должен использоваться не с целью подталкивания развития человечества в этом направлении, а с целью сбалансированности коэволюции естественного и искусственного на планете, что должно найти отражение во всей системе образования, в программах его гуманизации и экологизации.
2. В рыночных условиях создание *большой доступности образования*. Признать приоритетность в развитии образования, найти необходимые материальные и финансовые ресурсы, поскольку без массового и качественного образования не может быть перспективы в будущем.
3. *Возрастание роли высшего образования* во всех областях человеческой деятельности и жизни требует дальнейшего развития высшей школы, *улучшения качества подготовки специалистов*. Специалисты и ученые отмечают, что *главным фактором глобальной конкуренции* становится дальнейшая

интеллектуализация труда, которая обеспечивается качественным образованием, разносторонними знаниями и практическими навыками в общественной и семейной жизни.

4. *Фундаментализация и дифференциация образования*, призванные не только существенно повысить его качество и соответствовать потребностям и возможностям завтрашнего постиндустриального (информационного) общества, но и выработать сложные образовательные программы, способствующие остановке сползания земного мира с биосферного пути развития на техно-ноосферный. Речь идет не о простом увеличении качества изучаемых дисциплин, а о *формировании принципиально новых фундаментальных учебных курсов для системы образования*, ориентированных на формирование целостных современных представлений о научной картине мира и способности выходить на системный уровень его познания.
5. Есть крайняя необходимость в организации *эковалеологического образования*, где *эковалеология* понимается как *становящаяся комплексная наука о формировании физического, психического и социального здоровья человека в органической взаимосвязи с формированием здоровой окружающей среды*. Становление биотехносоциального существа сопровождается глубочайшей трансформацией образа жизни и деградацией тела и природных качеств человека. Около двух третей населения планеты сегодня пребывает в так называемом «третьем состоянии» – между здоровьем и болезнями.
6. Одной из главных целей перспективной системы образования является формирование *творческого потенциала личности, человека-созидателя* в самом широком смысле понимания этого слова. Требуется снижение демографического и потребительского давления на природу. Варварское отношение к живой естественной природе означает в итоге варварское отношение к человеку, поскольку разрушает его адекватно уничтожению биосферной природы.
7. Одним из важнейших направлений в области образования должно стать изучение теории и опыта *проектирования природных и социальных качеств развивающегося человека* в связи с потребностями семьи, самого человека и перспективным видением им своей будущей профессии.

Следует обратить внимание на два важнейших направления глобализации образования: 1) маркетинговую образовательную, связанную со стандартизацией и распространением обучающих модулей для работников в соответствии с технологическими требованиями, 2) устранение базовой неграмотности, в том числе и функциональной /2/.

Важно не только предвидеть облик будущего общества, перспективный облик образования в зависимости от востребованных знаний и умений в XXI веке, но и то, какими качествами должны обладать люди, оставаясь людьми биосферными и разумными, какой безопасный и перспективный образ жизни население хочет утвердить для себя. В числе таких человеческих качеств и свойств человеческого мира приобретают особую ценность следующие: гармоничное развитие социального и природного в человеке, гуманное отношение к людям и биосферной природе, высокая эконософская (экологическая), нравственная и информационная культура, биосферно-ноосферное сознание, системное научное мышление, толерантность, творческое отношение к жизни, ориентация на устойчивое развитие будущей цивилизации и сохранение биосферы, выживаемость биосферного человека.

В традиционных системах образования основное внимание обращалось на интеллектуальную и академическую стороны развития человека, на получение знаний, востребованных обществом и людьми с целью получения специальности для создания материальных и культурных ценностей. В условиях же глобального техногенного

развития и глобального разрушения биосферы, наступление искусственного земного мира образование неизбежно должно становиться комплексным, охватывающим также и широкий спектр знаний об эволюции земной жизни, глубоко гуманистический по своему смыслу. «Жизнь, - отмечал О. Хаксли в свое время, - может быть радикально изменена в своем качестве не только с помощью наук о жизни. Науки же о материи, употребленные определенным образом, способны уничтожить жизнь либо сделать ее донельзя сложной и тягостной...» /3/. Данное изречение как никогда следует осмыслить сегодня.

Полученные сегодня знания о жизни предназначены не только дать человеку целостное представление о глобальной земной эволюции, предоставить возможности самому критически оценить характер и направленность конкретной человеческой деятельности, но и научить его разрабатывать целевые многоаспектные программы гуманистического развития многих сторон человеческой деятельности и активности во взаимосвязи с сохранением биосферной жизни.

В современной социологической литературе последних лет активно обсуждаются вопросы модернизации образования. Однако рассмотрение данной проблематики ограничивается в основном «сегодняшним днем», недостаточно учитывается перспектива становления будущего общества. *В предлагаемой статье предпринята попытка раскрыть эволюцию образования, трактуемого как важнейший элемент и ресурс развития общества.* Сегодняшнее общество следует понимать, как общество, сосредоточенное на производстве и широком (распространении) потреблении нового знания (Д. Белл) /4/. В таком обществе резко возрастает удельный вес и роль таких видов деятельности, как образование и самообразование, поскольку становится очевидным, что именно они обеспечивают знания, которые сами, в свою очередь, могут приводить к их расширению и обновлению, имеющему не только индивидуально-теоретические, но и социально-практические последствия. Следует полагать, что многие аспекты развития образования как социального института, процесса, вида деятельности могут быть осмыслены, с точки зрения социологического подхода, только в контексте социального анализа, где решающую роль играет понимание общества, его характера, специфики и направленности развития. И главное здесь – понять, что существует высокая вероятность успешного и прогрессирующего развития современного общества в рамках его информационного состояния, где роль образования очень велика /5/.

В связи с этим рассмотрим понятие образование, но не традиционно, а под новым углом зрения – соединение теоретических и практических сторон образования. В этом плане интересно обратиться к редко используемым понятиям *реального, заявляемого и потенциального образования* /6/.

**Реальное образование** - то, которое существует сегодня в мире. Понятно, что оно очень разное, причем «разброс» различных его проявлений просто гигантский – от высшей степени элитарного до высшей степени примитивного. Образовательное пространство современного общества напоминает хаотическую смесь различных образовательных систем, структур, которые кажутся упорядоченными, устоявшимися лишь на уровне отдельных стран. В масштабах же человеческого общества мы имеем дело со своего рода «образовательным виногретом». Но проблема не только в этом. Главное, что беспокоит всех без исключения исследователей образования, - снижение (недопустимо быстрое) уровня образования. Одна из основных проблем – всеобщая неудовлетворенность его качеством, кризис образования и пути выхода из него. При этом под качеством образования понимается совокупность формальных и содержательных характеристик, обеспечивающих эффективное выполнение его основных функций – обучение, воспитание, развитие и социализация личности с последующим овладением ею профессий, специальностью, квалификацией. Поскольку магистральная цель образования с точки зрения его социальных характеристик – это воспроизводство и развитие общественной жизни во всех сферах ее функционирования, нетрудно представить, что государство своей политикой подрывает фундамент собственного существования. Как это

ни банально звучит, нет иного пути спасения института образования, кроме превращения его в реальный приоритет общества, в том числе за счет принципиально иной системы финансирования со стороны государства.

**Заявляемое образование** – то, которое должно прийти на смену реальному в ближайшей перспективе и, по определению, преследует цель его совершенствования и улучшения. Заявляемое образование выглядит как модернизируемое образование. Его основные позиции могут быть сведены к четырем: введение единого государственного экзамена (ЕГЭ); внедрение государственных именных финансовых обязательств (ГИФО) для поступающих в вузы; переход к двенадцатилетней школе; присоединение к Болонскому процессу.

**Потенциальное образование** – под ним следует понимать качественно отличное от реального и заявляемого и определяется рядом характеристик – содержательного и формального, социального и индивидуально-личностного плана. Говоря о содержательном аспекте потенциального образования, это прежде всего *иной характер знания*, предлагаемого обществом, его учебными заведениями. Оно должно существенно измениться в сторону приближения к современной науке и по содержанию, и по языку и форме подачи. Современное образование в его реальном и заявляемом виде постепенно исчерпывает свой ресурс.

Сегодня качество образования стало не только научной, но и острой практической проблемой в связи с повсеместной аттестацией образовательных учреждений, осуществляемой, как правило, по традиционным внешним критериям, к которым отнесем процент успеваемости, число поступивших и процент отсева, участников олимпиад и конкурсов, их победителей, сумма контракта. Но такая характеристика в современных условиях не может являться показателем *качества*. Нужны иная идеология и методология образования, изменение его парадигмы.

### Список литературы

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. - М., 1998. - С.40.
2. Зборовский Г.Е. Образование и информационное общество // Социология образования. - 2005. - С. 107-111.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. - М., 2000.
4. Ключарев Г.А. Глобализация образования. // Глобалистика: Энциклопедия. - М., 2003. - С. 197.
5. Купцов В.И. Образование // Глобалистика: Энциклопедия. - М., 2003. - С. 711-712.
6. Максимова В.Н. Акмеологическая теория в контексте проблемы качества образования // Педагогика. - 2002. - № 2. - С. 9-11.
7. Шарыгин И. Образование и глобализация // Новый мир. - 2004. - № 10.
8. Юдин Б.Г. Грани глобализации. - М., 2003. - С. 366.