

Самигуллин Э.В.

экономика илимдеринин кандидаты, профессор
И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

eldarsamigullin@mail.ru

Албанбаева Дж.О.

ага окутуучу

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

jikintosh77@mail.ru

КЫРГЫЗСТАНДЫН ЭКОНОМИКАСЫН ӨНҮКТҮРҮҮНҮН ИЛИМИЙ ТЕОРИЯСЫНЫН ЗАРЫЛДЫГЫ ЖӨНҮНДӨ

Аннотация: Макалада эгемендүү Кыргызстандын 30 жылдан ашуун убакыттан бери рынок экономикасынын калыптануу процесси каралат. Авторлор экономикалык өнүгүүнүн үч негизги этабын бөлүп көрсөтүшпү: советтик экономикадан рыноктук экономикага өтүү (1993-1999-жж.), рынок экономикасынын негиздеринин калыптанышы (2000-2014-жж.) жана ЕАЭБге катышуунун алкагында глобалдык экономикага интеграция (2015-жылдан азыркы учурга чейин). Экономикалык процесстерди башкарууда стихиялуулуктун жана каталардын таасири талданат, бул пайдалуу натыйжалардан ашкан Олуттуу жалпы жоготууларга жана чыгымдарга алып келди. Макалада стратегиялык пландаштыруу жана Дүйнөлүк тенденцияларды жана улуттук экономиканын өзгөчөлүктөрүн эске алган илимий негизделген экономикалык өнүгүү программасын түзүү зарылдыгы баса белгиленет. Автор трансулуттук корпорациялардын катышуусу менен Кыргызстандын экономикасын дүйнөлүк системага интеграциялоо үчүн теориялык базаны жана методологияны иштеп чыгууну сунуш кылат, бул ааламдашуу шарттарында ийгиликтүү өнүгүү үчүн маанилүү шарт болуп саналат.

Негизги сөздөр: базар экономикасы, экономикалык өнүгүү, стихиялуулук, ЕАЭБ, ааламдашуу, трансулуттук корпорациялар, стратегиялык пландаштыруу, экономикалык теория, жыйынды чыгымдар.

Самигуллин Э.В.

доктор экономических наук, профессор
Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

eldarsamigullin@mail.ru

Албанбаева Дж.О.

старший преподаватель

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

jikintosh77@mail.ru

О НЕОБХОДИМОСТИ НАУЧНОЙ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСТАНА

Аннотация: В статье рассматривается процесс формирования рыночной экономики суверенного Кыргызстана на протяжении более 30 лет. Авторы выделяют три ключевых этапа экономического развития: переход от советской экономики к рыночной (1993–1999 гг.), становление основ рыночной экономики (2000–2014 гг.) и интеграция в глобальную экономику в рамках участия в ЕАЭС (с 2015 г. по настоящее время). Анализируется влияние стихийности и ошибок в управлении экономическими процессами, что привело к значительным совокупным потерям и издержкам, превышающим полезные результаты. В статье подчеркивается необходимость стратегического планирования и создания научно обоснованной программы экономического развития, которая бы учитывала глобальные тенденции и особенности национальной экономики. Автор предлагает разработку теоретической базы и методологии для интеграции экономики Кыргызстана в мировую систему с участием в транснациональных корпорациях, что является важным условием для успешного развития в условиях глобализации.

Ключевые слова: рыночная экономика, экономическое развитие, стихийность, ЕАЭС, глобализация, транснациональные корпорации, стратегическое планирование, экономическая теория, совокупные издержки.

Samigullin E.V.

Doctor of Economics, Professor
Kyrgyz State University named after I. Arabaev
Bishkek c.

eldarsamigullin@mail.ru

Albanbayeva Dz.O.

Senior Lecturer
Kyrgyz State University named after I. Arabaev
Bishkek c.

jikintosh77@mail.ru

ON THE NEED FOR A SCIENTIFIC THEORY OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF KYRGYZSTAN

Annotation: The article examines the process of formation of the market economy of sovereign Kyrgyzstan for more than 30 years. The authors identify three key stages of economic development: the transition from the Soviet economy to a market economy (1993-1999), the formation of the foundations of a market economy (2000-2014) and integration into the global economy within the framework of participation in the EAEU (from 2015 to the present). The influence of spontaneity and errors in the management of economic processes is analyzed, which led to significant cumulative losses and costs exceeding the useful results. The article emphasizes the need for strategic planning and the creation of a scientifically sound economic development program that would take into account global trends and peculiarities of the national economy. The authors suggest the development of a theoretical framework and methodology for the integration of the Kyrgyz economy into the global system with participation in transnational corporations, which is an important condition for successful development in the context of globalization.

Key words: market economy, economic development, spontaneity, EAEU, globalization, transnational corporations, strategic planning, economic theory, aggregate costs.

Введение. Как известно, успешная страновая экономика является фундаментальной основой эффективного управления государством, международного авторитета страны, социального развития и повышения благополучия жизни населения, развития науки, образования, культуры и медицины. Учитывая столь великую роль экономики в развитии государства, экономика не может формироваться и тем более развиваться стихийным образом, а также методом проб и ошибок, при которых могут быть чрезмерными совокупные издержки, очевидно, недопустимые для государства. Устранение стихийности в реализации процессов экономики, как нам представляется, позволяет примерно в два раза сократить совокупные издержки развития экономики страны: финансовые средства, производительные силы, потенциальные природные ресурсы, кадровый потенциал и время [1, с. 12].

Цель статьи проанализировать пройденные этапы формирования экономики Кыргызстана и предложить необходимость разработки научной теории экономического развития, которая могла бы устранить хаотичность управления, снизить издержки и обеспечить устойчивое развитие страны. Научная теория, основанная на стратегическом прогнозировании и учете глобальных экономических тенденций, позволит интегрировать Кыргызстан в мировую экономику на более выгодных условиях, минимизировав риски и потери [2, с. 120].

Экономика суверенного Кыргызстана формируется более 30 лет, тем не менее в отдельных научных трудах, диссертациях, опубликованных монографиях и учебных пособиях, выступлениях по-прежнему пройденный путь формирования экономики определяется как переходный (транзитный) к рыночной экономике, что, очевидно, не соответствует действительности.

Методы исследования. В ходе работы использовался комплекс методов, включающий теоретический анализ, сравнительно-исторический и системный подходы. Теоретический анализ включал изучение научных трудов, диссертаций, монографий и учебных пособий, посвященных развитию экономики Кыргызстана, а также международного опыта экономического роста. Сравнительно-исторический метод позволил проанализировать этапы развития экономики Кыргызстана в контексте мировых экономических процессов, сравнить их с динамикой экономик других стран (например, Германии, Японии и СССР) [3, с. 224]. Системный подход применялся для изучения взаимосвязей между различными экономическими процессами и влияния глобальных факторов на развитие экономики республики.

В действительности, по результатам наших исследований, в течение истекших лет формирование экономики суверенного Кыргызстана происходило в течение трех периодов по времени или трех этапов по содержанию формирования:

1. Формирование непосредственно переходной (транзитной) экономики от советской экономики, с государственной (преимущественной) и колхозно-кооперативной собственности, при отсутствии частной собственности, к рыночной экономике, с частной и коллективно-акционерной собственностью (1993 - 1999гг).

2. Формирование основ рыночной экономики, на основе частной и коллективно-акционерной собственности, активности и свободного предпринимательства

3. Формирование основ развитой рыночной экономики, с вовлечением экономики республики в мировую глобальную экономку (2015г – по настоящее время), что было главным ожиданием вхождения Кыргызстана в состав ЕАЭС [4, с. 50].

Рекомендации

1. Разработка национальной программы экономического развития на основе научного анализа и стратегического прогнозирования. Необходимо сформировать экспертную группу из экономистов, управленцев и специалистов, способных разработать долгосрочную программу, учитывающую как внутренние ресурсы, так и глобальные экономические тенденции.

2. Повышение качества управления экономическими процессами. Требуется разработка механизмов, направленных на устранение стихийности в принятии экономических решений. Это может включать создание аналитических центров для мониторинга и оценки экономической ситуации, а также внедрение систематических подходов к принятию решений [5, с. 12].

3. Интеграция в мировую экономику через сотрудничество с транснациональными корпорациями. Кыргызстану следует активнее привлекать иностранные инвестиции и сотрудничать с крупными и средними транснациональными корпорациями для развития ключевых отраслей экономики, таких как горнодобывающая промышленность, энергетика и транспорт.

4. Создание условий для устойчивого экономического роста. Это предполагает инвестиции в человеческий капитал, включая повышение квалификации работников, улучшение образовательных программ и внедрение инноваций в производство.

5. Разработка научной теории развития экономики. Необходимо активизировать научные исследования в области экономического развития в условиях глобализации, а также создать методологические и технологические решения, которые будут применимы не только для Кыргызстана, но и для других развивающихся стран [6, с. 262].

6. Активизация участия в международных экономических структурах. Кыргызстан должен продолжать укреплять свои позиции в ЕАЭС и других региональных и глобальных организациях, а также использовать их возможности для увеличения экспортного потенциала и привлечения инвестиций.

Наши исследования позволяют сделать *заключение* – общий итог формирования рыночной экономики не соответствует ожиданиям, потому что на каждом из двух этапов, а также текущего третьего этапа формирования рыночной экономики, в результате стихийного характера происходящих процессов управления в экономике и ошибочных действий, принятия поспешных и мало обоснованных решений ожидаемые результаты не были достигнуты. Более того совокупные потери и излишние издержки формирования рыночной экономики в республике невозможно исчислить. Между тем, совершенно очевидно, потери и излишние издержки превысили объем полезно использованных средств в становление и развитие экономики страны [7, с. 63].

К примеру, Германия или Япония, за такой же период времени не только восстановили послевоенную экономку, но и вошли в состав государств с развитой экономикой. Другой пример из отечественной экономики, за 20 лет (1920 – 1940гг) экономика СССР из состояния аграрно-цеховой экономики преобразовалась в индустриальную экономику.

Наверное, прежде всего следовало создать группу ученых экономистов, специалистов и управленцев способных подготовить программу развития экономики суверенной

республики, на основе научного анализа, стратегического прогнозирования и ожидаемых результатов формирования рыночной экономики.

Общеизвестно, в условиях глобализации мировой экономики все государства, вне зависимости от состояния развитости экономики, вынуждены участвовать в функционировании глобальной экономике, если не хотят оказаться на задворках мировой экономики и соответственно на периферии мировой цивилизации.

Есть разнообразные формы вовлечения экономик государств в мировую экономику:

- экономически развитые 20 государств путем создания крупных транснациональных корпораций;
- экономически развитые остальные государства путем создания средних по масштабам деятельности транснациональных корпораций;
- государства с успешной экономикой путем сотрудничества с крупными или средними транснациональными корпорациями;
- государства с развивающейся экономикой путем привлечения транснациональных корпораций к разработке и добыче рудных и нерудных материалов, углеводородного сырья;
- государства с развивающейся экономикой путем экспорта рабочей силы на предприятия транснациональных корпораций;
- государства с развивающейся экономикой путем сдачи в аренду транснациональным корпорациям часть свободной территории.

Очевидно, в каждом из указанных вариантов участия государств в мировой экономике есть свои проблемы, позитивные и негативные характеристики, риски, вызовы, неизбежные потери и потребности в совокупных издержках, в особенности с учетом динамичности развития глобальной экономики.

Известно, в составе ЕАЭС: Российская Федерация в мировой экономике представлена целым рядом крупных транснациональных корпораций (газовые, нефтяные, металлургические и др.); Казахстан и Беларусь представлены рядом средних по масштабам деятельности корпорациями в области газа, нефти, цветных металлов и др. (РК), машиностроения, удобрения и молочной продукции и др. (РБ).

Россия, Казахстан и Беларусь создали разветвленную и развитую железнодорожную и автомобильную транспортные сети, являющейся весьма активным участником международной транспортной системы, в особенности по грузоперевозкам между государствами Азии и Европы, с очевидными перспективами дальнейшего развития и роста объемов транспортировки.

Вхождение Кыргызстана в состав ЕАЭС с января 2015г позволило республике приступить к реализации третьего этапа формирования развитой экономики, тем самым ускоренно завершить этап формирования развивающейся экономики.

К примеру, в масштабе ЕАЭС вполне целесообразно создать крупную транснациональную железнодорожную корпорацию, с объединением железнодорожного потенциала России, Казахстана, Беларуси и Кыргызстана.

Всем должно быть понятно, во-первых, в современных реалиях мировой экономики невозможно развивать экономику государства изолированно от мировой экономики, и, во-вторых, невозможно развивать экономику эволюционным методом, путем проб и исправления допущенных ошибок и упущений, для этого нет ни дополнительного времени, ни излишних ресурсов, ни финансовых средств, ни резерва предпринимательской деятельности [8, с. 20].

Совершенно очевидно, для создания транснациональных корпораций, в каких сферах экономики, по управлению ТНГ, финансированию, инновационному развитию, освоению мирового рынка и по многим другим вопросам функционирования корпораций, с учетом специфики АЕЭС, необходима научная теория развития экономики, с методическими разработками и технологическими решениями.

В Кыргызстане достаточно интеллектуальных сил, представленных экономическим институтом НАН КР, экономическими вузами и факультетами, обладающих глубокими знаниями, практикой научных исследований, вполне способных разработать вопросы научной теории развития экономики Кыргызстана в условиях глобализации мировой экономики. Кстати, научная теория развития экономики, как нам представляется, может быть полезной и другим государствам, в особенности тем, которые испытывают трудности с развитием экономики.

Список литературы:

1. Самигуллин Э.В. Типы и страновые модели формирования мировой экономики. [Текст] – Бишкек. 2013 . – С. 12-13
2. Самигуллин, Э. В. Необходимость оптимизации импорта товаров в Кыргызстан [Текст] / Э. В. Самигуллин, Д. О. Албанбаева // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2023. – № 4. – С. 120-124. – DOI 10.33514/1694-7851-2023-4-120-124. – EDN NNHPAM.
3. Чалданбаева, А. К. Укрепление международных связей через образование: иностранные студенты в Кыргызстане [Текст] / А. К. Чалданбаева, Д. О. Албанбаева // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2024. – № 4/1. – С. 224-231. – DOI 10.33514/1694-7851-2024-4-224-231. – EDN BNNIBZ.
4. Самигуллин Э.В. Основы теории «детской болезни» транзитной экономики. [Текст] – Б., 2013. – С. 50-62.
5. Албанбаева, Ж. О. К вопросу о необходимости совершенствования системы управления предприятием [Текст] / Ж. О. Албанбаева // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона: Сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 08–10 апреля 2019 года / Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)». – Ярославль: ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ) "МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БИЗНЕСА И НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (МУБиНТ)", 2019. – С. 12-16. – EDN JCZWSJ.
6. Албанбаева, Д. О. Важность отслеживания успехов и адаптации студентов первого курса в области экономики [Текст] / Д. О. Албанбаева, Э. В. Самигуллин // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2023. – № 4. – С. 262-269. – DOI 10.33514/1694-7851-2023-4-262-269. – EDN YUDFKR.
7. Самигуллин Э.В. Развитие экономической теории: тематические исследования, закономерности, формулирование законов. [Текст] – Бишкек, 2015. – С. 63-64.
8. Албанбаева, Ж. О. Системная организация управления как фактор повышения конкурентоспособности предприятия [Текст] / Ж. О. Албанбаева // Science Time. – 2019. – № 5(65). – С. 20-22. – EDN FDXMGK.

Рецензент: кандидат экономических наук, доцент Маматова Н.А.

