

**Бактыбекова А.Б.**

адис

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

[aidfil555@mail.ru](mailto:aidfil555@mail.ru)

**Мамбетакунова Ж.Э.**

педагогика илимдеринин кандидаты, доценттин м.а.

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

[mje2020@mail.ru](mailto:mje2020@mail.ru)

**Асанов Р.К.**

экономика илимдеринин кандидаты, доцент

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

## **ТЫНЧТЫКТА ЖАНАША ЖАШОООНУН ПАРАДОКСТОРУ: МАМЛЕКЕТТЕР АРАЛЫК МАМИЛЕЛЕРДЕГИ ТУРУКТУУ КАРАМА-КАРШЫЛЫКТАРГА ФИЛОСОФИЯЛЫК КӨЗ КАРАШ**

**Аннотация:** Тынчтыкта жанаша жашоо жана мамлекеттер аралык мамилелер глобалдашкан дүйнөдө туруктуулукту жана коопсуздукту калыптандырууда борбордук ролду ойнойт. Бул изилдөө тынчтыкта жанаша жашоонун теориялык негиздерин, ошондой эле берилген процессти кошпогон маанилүү парадоксторду карайт. Эмгекте эл аралык мамилелердин контекстинде тынчтыкта жанаша жашоонун ар кандай аспектилерин түшүндүргөн реализм, либерализм жана конструктивизм сыяктуу негизги философиялык ыкмалар келтирилген. Коопсуздукту камсыз кылууга, мамлекеттер ортосундагы өз ара көз карандылыкка жана өлкөлөр ортосундагы кызматташтыкка таасир этиши мүмкүн болгон идеологиялык айырмачылыктарга байланыштуу пайда болгон парадоксторго өзгөчө көңүл бурулду. Бул парадокстор эл аралык саясаттагы өз ара аракеттенүүнүн татаалдыгын жана чыр-чатактарды чечүү жана туруктуу тынчтыкты камсыз кылуу үчүн оптималдуу ыкмаларды издөө зарылдыгын көрсөтөт. Изилдөө глобалдык кыйынчылыктарга туш болгон заманбап дүйнөдө эл аралык мамилелердин негизги компоненти катары тынчтыкта жанаша жашоонун актуалдуулугун баса белгилейт.

**Негизги сөздөр:** тынчтыкта жанаша жашоо, мамлекеттер аралык мамилелер, парадокс, коопсуздук, өз ара көз карандылык, идеология, философиялык талдоо, эл аралык саясат, этика.

**Бактыбекова А.Б.**

специалист

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

[aidfil555@mail.ru](mailto:aidfil555@mail.ru)

**Мамбетакунова Ж.Э.**

кандидат педагогических наук, и.о. доцента

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева  
г. Бишкек  
[mje2020@mail.ru](mailto:mje2020@mail.ru)  
**Асанов Р.К.**  
кандидат экономических наук, доцент  
Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева  
г. Бишкек

## ПАРАДОКСЫ МИРНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ: ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД НА ПОСТОЯННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ

**Аннотация:** Мирное сосуществование и межгосударственные отношения играют центральную роль в формировании стабильности и безопасности в глобализированном мире. Это исследование рассматривает теоретические основы мирного сосуществования, а также важные парадоксы, которые сопровождают данный процесс. В работе представлены основные философские подходы, такие как реализм, либерализм и конструктивизм, которые объясняют различные аспекты мирного сосуществования в контексте международных отношений. Особое внимание уделено парадоксам, возникающим в связи с обеспечением безопасности, взаимозависимостью между государствами и идеологическими различиями, которые могут оказывать влияние на сотрудничество между странами. Эти парадоксы демонстрируют сложность взаимодействий в международной политике и необходимость поиска оптимальных подходов для разрешения конфликтов и обеспечения устойчивого мира. Исследование подчеркивает актуальность мирного сосуществования как ключевой составляющей международных отношений в условиях современного мира, сталкивающегося с глобальными вызовами.

**Ключевые слова:** Мирное сосуществование, межгосударственные отношения, парадоксы, безопасность, взаимозависимость, идеология, философский анализ, международная политика, этика.

**Baktybekova A.B.**

Specialist

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

Bishkek c.

[aidfi555@mail.ru](mailto:aidfi555@mail.ru)

**Mambetakunova Zh.E.**

Candidate of Economic Sciences, acting associate professor

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

Bishkek c.

[mje2020@mail.ru](mailto:mje2020@mail.ru)

**Asanov R.K.**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

Bishkek c.

## PARADOXES OF PEACEFUL COEXISTENCE: A PHILOSOPHICAL VIEW ON THE CONSTANT CONTRADICTIONS IN INTERSTATE RELATIONS

**Annotation:** Peaceful coexistence and inter-State relations play a central role in shaping stability and security in a globalized world. This study examines the theoretical foundations of peaceful coexistence, as well as the important paradoxes that accompany this process. The paper presents the main philosophical approaches, such as realism, liberalism and constructivism, which explain various aspects of peaceful coexistence in the context of international relations. Special attention is paid to the paradoxes that arise in connection with ensuring security, interdependence between States and ideological differences that can affect cooperation between countries. These paradoxes demonstrate the complexity of interactions in international politics and the need to find optimal approaches to conflict resolution and sustainable peace. The study highlights the relevance of peaceful coexistence as a key component of international relations in the modern world facing global challenges.

**Keywords:** Peaceful coexistence, interstate relations, paradoxes, security, interdependence, ideology, philosophical analysis, international politics, ethics.

**Введение.** Мирное сосуществование и межгосударственные отношения — это ключевые концепции, определяющие динамику взаимодействия между государствами в условиях глобализованного мира. Мирное сосуществование подразумевает совместное существование государств с различными политическими системами и идеологиями без конфликта и насилия, основываясь на принципах уважения, взаимной выгоды и дипломатического разрешения споров. Межгосударственные отношения, в свою очередь, охватывают весь спектр взаимодействий между государствами, включая экономические, политические, культурные и военные аспекты.

Актуальность данной темы в современном мире обусловлена возрастающими глобальными вызовами, такими как международный терроризм, изменения климата, миграционные потоки и экономические кризисы. Эти факторы требуют от государств новых подходов к взаимодействию и разрешению конфликтов. В условиях многообразия культур и политических систем мирное сосуществование становится не только идеалом, но и необходимостью для обеспечения стабильности и безопасности. Понимание парадоксов, сопровождающих эти процессы, способствует выработке более эффективных стратегий внешней политики и укреплению международных отношений.

*Теоретические основы мирного сосуществования*

*Исторический контекст философии мирного сосуществования*

Философия мирного сосуществования имеет глубокие корни, уходящие в историю международных отношений. Концепция мирного сосуществования начала активно развиваться в XX веке, особенно в контексте Холодной войны, когда противостояние между социалистическими и капиталистическими государствами создало необходимость в поиске путей для предотвращения конфликта. Одним из ключевых моментов в этом процессе стало принятие идеи о том, что различные политические системы могут сосуществовать мирно, если будут соблюдаться принципы уважения и сотрудничества.

Исторически важными фигурами в развитии данной концепции являются Кант, который в своем труде "Вечный мир" предложил идеи о федерации свободных государств, и современники, такие как Джон Роулз, который рассматривал справедливость как основу международных отношений. Эти идеи сформировали базу для более поздних подходов к мирному сосуществованию и обеспечению глобальной безопасности [1, с.70].

## Основные философские подходы и школы мысли

1. Реализм фокусируется на анархии международной системы и предполагает, что государства действуют в своих интересах, стремясь к власти и безопасности. С точки зрения реалистов, мирное сосуществование возможно, но лишь в условиях, когда государства признают силу и готовность защищать свои интересы. Взаимозависимость и сотрудничество рассматриваются как второстепенные по сравнению с национальными интересами.

2. Либерализм подчеркивает важность международных институтов и норм, способствующих сотрудничеству между государствами. С точки зрения либералов, мирное сосуществование достигается через демократию, экономическую взаимозависимость и международные организации, которые способствуют разрешению конфликтов и установлению доверия. Либералы верят, что развитие взаимовыгодных связей снижает вероятность войн.

Конструктивизм акцентирует внимание на социальных и культурных факторах, формирующих международные отношения. Конструктивисты утверждают, что идентичности, нормы и ценности играют ключевую роль в формировании поведения государств. Мирное сосуществование возможно, если государства развивают общие ценности и идентичности, способствующие взаимопониманию и сотрудничеству [2, с.74].

Эти философские подходы и школы мысли помогают понять сложность и многообразие концепции мирного сосуществования, а также раскрывают ее зависимости от исторического контекста, международной политики и культурных факторов.

### *Парадоксы мирного сосуществования*

#### *Парадокс безопасности: как меры безопасности могут приводить к конфликтам*

Парадокс безопасности заключается в том, что меры, принимаемые государствами для обеспечения своей безопасности, могут на самом деле создавать угрозу для безопасности других. Например, наращивание военного потенциала одной страны может вызвать реакцию соседних государств, что приведет к гонке вооружений и потенциальному конфликту. Страны стремятся защитить свои интересы, но при этом создают атмосферу недоверия и напряженности, что противоречит самой концепции мирного сосуществования. Этот парадокс подчеркивает, что безопасность не может быть достигнута только через милитаризацию, но требует также открытого диалога и сотрудничества.

#### *Парадокс взаимозависимости: когда зависимость от других может угрожать независимости*

Взаимозависимость между государствами, особенно в экономическом плане, считается основой мирного сосуществования. Однако, когда государства становятся слишком зависимыми друг от друга, это может угрожать их независимости и суверенитету. Например, экономические санкции или кризисы в одной стране могут негативно сказаться на других, создавая напряжение и даже конфликт. В таких случаях, несмотря на взаимные интересы, государства могут начать воспринимать свою зависимость как уязвимость, что противоречит принципу мирного сосуществования. Этот парадокс показывает, что необходим баланс между сотрудничеством и защитой национальных интересов [3, с.13].

#### *Парадокс идеологии: идеологические противоречия между государствами*

Идеологические различия между государствами могут стать серьезным препятствием для мирного сосуществования. Разные политические системы, такие как демократические и авторитарные, могут вызывать конфликты на основе идеологических несоответствий. Такие различия могут привести к недоверию и враждебности, даже когда государства стремятся к

сотрудничеству. Например, страны, основанные на различных идеологиях, могут испытывать трудности в установлении взаимовыгодных отношений, так как каждая из сторон пытается навязать свои ценности и нормы. Этот парадокс подчеркивает, что мирное сосуществование требует не только практического сотрудничества, но и готовности к пониманию и уважению идеологических различий.

Эти парадоксы иллюстрируют сложные и многогранные аспекты мирного сосуществования в международных отношениях, подчеркивая необходимость глубокого анализа и понимания динамики, управляющей взаимодействием государств.

#### *Философский анализ*

##### *Анализ парадоксов с точки зрения различных философских традиций*

1. **Реализм:** Реалистическая традиция в международных отношениях утверждает, что государства действуют исходя из собственных интересов и стремятся к власти и безопасности. Парадокс безопасности рассматривается как естественное следствие анархического порядка в международной системе, где государства не могут полностью полагаться на других. Реалисты подчеркивают, что конфликты неизбежны, и меры безопасности воспринимаются как необходимость для выживания [4, с. 440].

2. **Либерализм:** Либеральные теории акцентируют внимание на возможности сотрудничества и взаимозависимости. В парадоксе взаимозависимости либералы видят, как угрозу, так и возможность: взаимные интересы могут способствовать установлению мира. Либерализм предполагает, что через международные организации и договоренности можно преодолеть недоверие и создать более стабильную среду.

3. **Конструктивизм:** Конструктивисты подчеркивают важность социальных конструкций, таких как идентичности и нормы, в формировании международных отношений. Парадокс идеологии рассматривается как результат различных конструкций идентичности и идеологии, которые влияют на восприятие других государств. Они считают, что диалог и взаимодействие могут изменить восприятия и уменьшить идеологические противоречия.

*Этика и мораль в международных отношениях: роль гуманизма, права человека и справедливости*

1. **Гуманизм:** Гуманистический подход акцентирует внимание на ценности человеческой жизни и достоинства. Он требует, чтобы международные отношения учитывали не только интересы государств, но и права и благосостояние людей. В этом контексте парадоксы мирного сосуществования рассматриваются через призму моральных обязательств государств перед своим населением и международным сообществом.

2. **Права человека:** Права человека становятся важным фактором в международных отношениях, определяя, как государства взаимодействуют друг с другом. Нарушение прав человека может привести к международным конфликтам, санкциям и интервенциям. Парадоксы мирного сосуществования могут быть исследованы через призму того, как государства балансируют свои интересы и обязательства по защите прав человека.

3. **Справедливость:** Концепция справедливости в международных отношениях предполагает, что государства должны действовать не только в своих интересах, но и учитывать справедливость в своих действиях. Этические теории, такие как утилитаризм или деонтология, могут помочь в анализе моральных дилемм, возникающих при принятии решений, касающихся войны и мира.

Эти философские подходы подчеркивают сложность парадоксов мирного сосуществования и необходимость междисциплинарного анализа для понимания динамики

международных отношений. Они также акцентируют внимание на важности этических и моральных аспектов, которые играют ключевую роль в формировании более справедливых и мирных отношений между государствами [5, с. 49].

*Практические последствия*

*Как парадоксы влияют на международные политики и стратегии*

1. **Парадокс безопасности:** Меры, направленные на обеспечение безопасности, такие как увеличение военных расходов или создание альянсов, могут приводить к эскалации конфликтов. Государства, стремясь повысить свою безопасность, часто воспринимаются другими как угроза, что может вызвать гонку вооружений и недоверие. Это создает необходимость в разработке стратегий, основанных на доверии и взаимном уважении, а не на односторонних действиях.

2. **Парадокс взаимозависимости:** Взаимозависимость между государствами, хотя и создает возможности для сотрудничества, может также стать источником напряженности. Например, экономическая зависимость может ограничить политическую автономию стран. Это заставляет государства разрабатывать стратегии, учитывающие не только собственные интересы, но и возможные последствия для отношений с другими странами.

3. **Парадокс идеологии:** Идеологические разногласия могут приводить к конфронтации, но также могут стимулировать диалог и компромиссы. Государства могут использовать идеологические различия для оправдания своих действий, но одновременно открываются возможности для создания площадок для обсуждения и поиска общих решений. Это требует от политиков и стратегов гибкости и креативности в подходах к международным отношениям.

*Роль дипломатов и международных организаций в управлении противоречиями*

1. **Дипломаты:** Дипломаты играют ключевую роль в преодолении парадоксов мирного сосуществования. Они служат каналами коммуникации между государствами, помогают разрешать конфликты и строить доверие. В условиях парадокса безопасности, например, дипломаты могут инициировать многосторонние переговоры для снижения напряженности и создания механизмов контроля над вооружениями.

2. **Международные организации:** Организации, такие как ООН, играют важную роль в управлении международными конфликтами и поддержании мира. Они обеспечивают платформу для диалога, где государства могут обсуждать свои разногласия и искать компромиссы. Миссии по поддержанию мира и миротворческие операции помогают в снижении насилия и восстановлении доверия между конфликтующими сторонами [6, с.118].

3. **Роль механизмов разрешения конфликтов:** Разработка и внедрение международных механизмов разрешения конфликтов, таких как арбитраж и медиация, становятся все более актуальными. Эти механизмы позволяют сторонам находить мирные решения, уменьшая вероятность эскалации конфликта и повышая устойчивость международных отношений.

В целом, парадоксы мирного сосуществования требуют от международных политиков, дипломатов и организаций адаптивности и умения работать в сложных условиях. Эффективное управление противоречиями может способствовать не только снижению конфликтности, но и созданию более стабильной и безопасной международной среды.

*Заключение* В ходе исследования парадоксов мирного сосуществования были выделены несколько ключевых аспектов, подчеркивающих сложность и многогранность международных отношений. Мы рассмотрели, как парадокс безопасности может приводить к нежелательным последствиям, как взаимозависимость между государствами может угрожать их независимости, и как идеологические противоречия создают дополнительные вызовы для стабильности. Анализ показал, что эти парадоксы не являются препятствиями, а, напротив, предоставляют возможности для диалога и сотрудничества, требуя от государств гибкости и креативности в поиске решений.

Роль дипломатов и международных организаций в управлении этими противоречиями оказывается крайне важной. Эффективное взаимодействие на международной арене, основанное на доверии и уважении, может смягчить негативные последствия парадоксов и способствовать более устойчивому и мирному сосуществованию государств [7, с.38].

Будущие исследования в области мирного сосуществования и международных отношений могут быть сосредоточены на нескольких важных направлениях:

1. **Глубокий анализ парадоксов:** Потребность в более глубоком понимании конкретных проявлений парадоксов в разных регионах и контекстах.
2. **Влияние технологий:** Исследование роли современных технологий и информационных систем в формировании международных отношений.
3. **Этика и международные отношения:** Углубленный анализ роли этических принципов и гуманистических ценностей в международной политике.
4. **Сравнительный анализ:** Сравнительное изучение успешных и неудачных примеров управления парадоксами в различных странах и международных организациях.

Таким образом, исследование парадоксов мирного сосуществования представляет собой богатую область для дальнейшего изучения, которая может значительно обогатить наше понимание международных отношений и способствовать построению более устойчивого мира.

#### *Список литературы:*

1. Амердинова, М. М. Глобальная культура как тип социальной трансформации [Текст] / М. М. Амердинова // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2019. – Т. 1, № 5. – С. 70-75. – EDN NNCUGM.
2. Утуров, К. У. О проблемах преподавания философии студентам современного вуза [Текст] / К. У. Утуров, Э. Ж. Каниметов // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 34(76). – С. 74-76. – EDN XAFOLB.
3. Арыпбекова, К. Б. Философия и методология развития информационных технологий в Кыргызстане [Текст] / К. Б. Арыпбекова, М. М. Амердинова // Экологическая и техносферная безопасность горнопромышленных регионов : труды VIII Международной конференции, Екатеринбург, 07 апреля 2020 года. – Екатеринбург: Уральский государственный горный университет, 2020. – С. 13-18. – EDN HITDNF.
4. Субанбекова, М. Ш. Философские проблемы науки в условиях современной цивилизации [Текст] / М. Ш. Субанбекова // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2022. – № 4-2. – С. 440-444. – DOI 10.33514/1694-7851-2022-4-440-444. – EDN WIELNO.
5. Субанбекова, М. Ш. Миф и религия как источники философии [Текст] / М. Ш. Субанбекова // Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук : сборник статей III международной научно-практической конференции, Пенза, 22–23 сентября

2016 года. – Пенза: Пензенская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. – С. 49-55. – EDN XEZMVJ.

6. Турдукулов, Ф. З. Управление в современном мире [Текст] / Ф. З. Турдукулов, Ж. О. Албанбаева // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона : Сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 06 апреля 2020 года. – Ярославль: ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ) "МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БИЗНЕСА И НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (МУБиНТ)", 2020. – С. 118-123. – EDN MZMHOE.
7. Албанбаева, Ж. О. Increase of competitiveness of enterprise as a result of system organization of management [Текст] / Ж. О. Албанбаева // Bulletin Kyrgyz State University named after I. Arbaev. – 2019. – No. 2. – P. 38. – DOI 10.33514/1694-7851-2019-2-179-181. – EDN IGWQOH.

**Рецензент: кандидат экономических наук, доцент Гусева Ю.В.**

**Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б.Н. Ельцина**