

УДК 378.147:159.923.2
DOI 10.35254/bsu/2025.72.23

Мийназарова В.М.
БГУ им. К. Карасаева,
ст. преп.
vmiynazarova@bhu.kg

АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ К УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ЗАЛОГ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНОГО САМОСОЗНАНИЯ

Аннотация

Исследование посвящено комплексному анализу факторов, влияющих на адаптацию студентов к учебной деятельности в высшей школе. Рассмотрены психологические, социальные и дидактические аспекты, включая влияние семейных ролей, стиля воспитания и коммуникативных стратегий на успешность интеграции первокурсников. Уделено внимание роли наставничества в формировании благоприятной образовательной среды, способствующей снижению тревожности и улучшению психологического самочувствия. Выявлены корреляции между социофобией, гиперпротекцией в семье и трудностями в установлении профессионально значимых контактов. Предложены меры по оптимизации адаптационных процессов, включая развитие диалоговых форм взаимодействия и вовлечение родителей в образовательную деятельность. Подчеркивается необходимость индивидуализированного подхода к студентам с учетом их личностных и семейных характеристик для укрепления мотивации и академической успеваемости.

Ключевые слова: психологическая устойчивость, социально-педагогическое взаимодействие, индивидуальный адаптационный потенциал, образовательная среда, коммуникативные стратегии, ценностные ориентации, преемственность обучения, самоорганизация, психологический комфорт, личностное становление

Мийназарова В.М.
К. Карасаев атындагы БМУ,
ага окутуучу
vmiynazarova@bhu.kg

СТУДЕНТТЕРДИН ОКУУДАГЫ АДАПТАЦИЯСЫ ИНСАНДЫК АҢ-СЕЗИМИН ӨНҮКТҮРҮҮНҮН ШАРТЫ КАТАРЫ

Кыскача мазмуну

Изилдөө жогорку окуу жайындагы студенттердин окуу ишмердүүлүгүнө ыңгайлашуусуна таасир этүүчү факторлорду комплекстүү талдоого арналган. Үй-бүлөлүк ролдордун, тарбиялоо стилинин жана коммуникативдик стратегиялардын биринчи курстун студенттеринин интеграциясынын ийгилигине тийгизген таасири кошо каралган психологиялык, социалдык жана дидактикалык аспектилер изилденген. Тынчсыздануу деңгээлин төмөндөтүүгө жана психологиялык абалды жакшыртууга өбөлгө түзгөн жагымдуу билим берүү чөйрөсүн түзүүдөгү насаатчылыктын ролуна көңүл бурулган. Социофобия, үй-бүлөдөгү гиперпротекция жана кесиптик маанилүү байланыштарды тү-

зүүдөгү кыйынчылыктардын ортосундагы корреляциялар аныкталган. Диалогдук өз ара аракеттенүү формаларын өнүктүрүүнү жана ата-энелерди билим берүү ишмердүүлүгүнө тартууну кошкондо, адаптациялык процесстерди оптималдаштыруу боюнча чаралар сунушталган. Мотивацияны жана академиялык жетишкендиктерди бекемдөө үчүн студенттердин жеке жана үй-бүлөлүк өзгөчөлүктөрүн эске алуу менен жекече мамиле жасоо зарылдыгы белгиленген.

Түйүндүү сөздөр: психологиялык туруктуулук, социалдык-педагогикалык өз ара аракеттенүү, жеке адаптациялык потенциал, билим берүү чөйрөсү, коммуникативдик стратегиялар, баалуулук багыттары, окутуунун үзгүлтүксүздүгү, өзүн-өзү уюштуруу, психологиялык жайлуулук, инсандык калыптануу

Miyazarova V.M.
BSU named after K. Karasaev,
Senior Lecturer
vmiyazarova@bhu.kg

ADAPTATION OF STUDENTS TO EDUCATIONAL ACTIVITIES AS A KEY TO THE DEVELOPMENT OF PERSONAL SELF-AWARENESS

Abstract

This study analyzed the factors affecting new students' adaptation to academic activities in higher education. Psychological, social, and didactic aspects were examined, including family roles, parenting styles, and communication strategies for first-year students' integration success. Attention is focused on the role of mentoring in creating favorable educational environments that reduce anxiety and improve psychological well-being. Correlations between social phobia, family hyperprotection, and difficulties in establishing professionally significant contacts were identified. Measures to optimize adaptation include dialogue-based interactions and parental involvement in educational activities. Emphasized individualized approaches to students, considering personal and family characteristics to strengthen their motivation and academic performance.

Keywords: psychological resilience, socio-pedagogical interaction, individual adaptation potential, educational environment, communication strategies, value orientations, continuity of education, self-organization, psychological comfort, personal development

К вопросу о трудности адаптации студентов к учебно-воспитательному процессу обращались многие ученые, представляющие индивидуальные возможности студента в освоении качественно новых отношений к процессам вуза. В связи с этим, молодежь сталкивается множеством противоречий в понимании содержания, форм и методов обучения в высшем учебном заведении, и возникающими личност-

ными ожиданиями, где студенты в условиях нового статуса принимают обязанности, требующие от них максимальной ответственности и самостоятельности. Однако, студент, не имеющий достаточного ясного представления об условиях учебного процесса, возможно, окажется в состоянии недоумения и тревоги быть непринятым в вузовскую систему. На закономерные вопросы, касаемо требований к учеб-

ным процессам, об учебных установках, необходимые для активного включения во всеобщую систему обучения, должны быть освещены преподавателями в каждодневных занятиях. Каким образом это должно выглядеть? Педагог, заинтересованный методами личностно-ориентированного обучения, обязан в процессе обучения активировать рефлексию, это тот важный момент, приучения к диалогу, к культуре открытой коммуникации. С первых дней своего пребывания студент осваивает образовательное пространство проявлением спектра своих личностных особенностей. Поэтому поддержание мотивационных сферы студента, с возможно необычными запросами, требует немалых усилий педагогов вуза. Оперативная забота преподавателей, выражающаяся в культурном, открытом общении, объективности при объяснении протекающих процессов, умение поддерживать коммуникативные возможности студента, отмечать открыто преимущества, способствует нивелированию недочетов и недостатков в поведении, это дает возможность с особой деликатностью оказывать помощь при восприятии учебного процесса. Адаптация как психологическое явление, требует пристального изучения во всех сферах жизни человека, от этого многоаспектного и сложного явления зависит оптимальный процесс освоения действительности. Исследованием социологического аспекта адаптации занимались Э. Дюркгейм, Дж. Мид, Г. Тард. Необходимо также отметить исследования адаптационных функций в педагогическом образовании, известных психологов М.И. Педоянсяна, П.А. Просяцкого. В работах А.Д. Андреевой, С.М. Годника, А.Г. Мороза, В.А. Сластенина, В.Т. Хорошко, рассматриваются особенности проявления адаптационных навыков. Проблематика адаптации заключается в непринятии или в не приспособленности индивида к необходимым условиям.

Адаптивность как способность принятия, осуществляется не моментально, она требует мобилизации максимальных внутренних усилий, и это вполне закономерное проявление психологического состояния человека. Так скажем, «деликатность от природы» основывается на глубинных проявлениях психики, иначе, можно указать как на подготовку интрапсихических реакций в обстановке нового пространства. Исследователи отмечают взаимосвязь адаптивности от состояния защитных сил организма в целом, от его биоэнергетического потенциала, спектра способностей человека (умственных и физических), определяющих его предрасположенность к явлениям в самом широком смысле. Касаемо природной способности проявления адаптации можно указать работы Д.А. Андреева считающей, что адаптация есть «преодоление затруднений через привыкание» [1, с. 4]. Исследования, проведенные Н.В. Соловьевой, показывают, что без специальной нацеленной работы фаза адаптации студентов к условиям обучения в вузе может затянуться до двух лет [2]. На важность активного поведения в изменившейся ситуации рассматривает В.Т. Хорошко, понимая под адаптацией процесс интенсивного освоения студентами новых образовательных условий обучения посредством организации и самостоятельной деятельности студентов специально направленно [3]. Рассмотрение адаптации во взаимосвязи с другими явлениями психики, указывает на характер функционирования нервной системы, проявления силы и баланса процессов возбуждения и торможения. Вопросы, почему тот или другой привыкает по-разному, не должно быть? Знания того, что данное явление протекает по степени характера психической организации пока достаточно, суть проблемы приспособления человека к иным условиям зависит больше не от закономерных психических явлений, а

больше от созданных условий для принятия психикой человека адекватных факторов для реализации своих возможностей. Прослеживание динамики реакции студентов на факторы, от которых зависит реализация их усилий, и создания творческих условий для проявления «себя» и «самости» с тем, чтобы это было поддержано и оценено, заставит задуматься педагогов, стремящихся реализовать свой потенциал. От специфики формируемых отношений, от чрезмерной лояльности самих студентов, неподготовленности к принятию повышенной ответственности, неумение вести диалоговые отношения, привычки отступления от самостоятельности, боязнь решимости, постоянная тревога, негативизм по отношению к окружающей среде, и многое другое следует изучать самими педагогами. Так диапазон охвата учебно-воспитательного процесса можно охарактеризовать как сферу колоссального взаимодействия педагогов и студентов, где свершаются судьбоносные изменения, формирующие характеры, личностные свойства, где тысячу раз подвергаются изменениям мотивационные сферы, совершенствуется система взглядов человека на мир не только студента, но и педагога. В рамках данного процесса происходят личностные преломления и кризисы, дающие основания предполагать о наличии скрытых механизмов, требующих новых, конструктивных способов создания психологически устойчивой обстановки. Известный автор работы «Человек как предмет познания» Б.Г. Ананьев, отмечает, что субъект всегда личность, а личность всегда субъект, но субъект не только личность, а личность не только субъект, что «совпадение личности и субъекта относительно даже при максимальном сближении их свойств, так как субъект характеризуется совокупностью деятельностей и мерой их продуктивности, а личность – совокупностью общественных отношений» [4, с. 23].

Анализ работы ученого указывает на то, что без активного самоизменения личности невозможен активный адаптационный успех. Особой популярностью в наши дни пользуется своеобразное отношение студентов к процессам обучения как времяпровождению, не требующее максимальной интеллектуальной, творческой выкладки, можно перечислить всевозможные причины уклонения от нормативных требований, предписанные в учебном процессе. Сам факт моральной, этической несформированности студентов к освоению программы вуза, свидетельствует об изначальном отсутствии убеждений, установок к таким требованиям, неподготовленности семейных отношений к принятию такой важной услуги как высшее образование, и наконец, не совершенство образовательной, методической уровня. Множество вопросов, связанные с проблемой адаптации остаются за кадрами, так как из-за несовершенных взаимодействий «учитель- учащийся», «студент – преподаватель», создались, и имеем на сегодняшний день, драматические последствия в системе образования. Знание педагогами содержания и технологии образования в процессе обучения, это еще не достижение намеченного педагогом результата, для полноценного охвата понимания сущности данных взаимоотношений необходимо осмысления масштабной значимости, чем просто освоить программу. Освоение программы это способ осознания, осмысления и понимания смысла совместного доброжелательного сосуществования, где общественное -Я преобладает над эгоистическим - Я. Именно, освоение пространства человеком, зависит от того насколько он общественный, насколько он необходим другим, оценен окружающими. Одобрение со стороны как мощный фактор восстановления внутренних сил, придает личности возможности творить, в связи с этим, быть ближе, быть нужней ко-

му-то. Подобное состояние объясняется не наличием конформности человека или заниженной самооценки, а его естественной потребности быть «любимым». Это важное условие которое делает человека «хорошим». По мнению С.М. Годника, «фокусирует потребности и мотивы личности, как бы программирует ее притязания и ценностные ориентации, из которых, в свою очередь, вытекают установки на такую деятельность, которая способствует реализации ожиданий, представляет максимальные усилия для осуществления потребностей на высшем уровне притязаний. На вопрос: «Что вы ожидаете от учебы в вузе?». Студенты в своих ответах больше обращаются к преподавателям, желание максимально использовать знания для профессионального развития. Однако, заложенные стереотипы педагогов о том, «что я знаю больше чем вы, или я сейчас вам расскажу, объясню, а вы слушайте и пишите», - некорректно, данное взаимодействие как призыв к авторитарному стилю отношений не может быть плодотворным, подобный подход многих педагогов свидетельствует их неосведомленности в аспектах философии образования. Применяя различные методы и формы обучения с целью подачи материала, но не для формирования культуры мышления, не для развития системного мышления. Что означает системное мышление? Обучение навыкам системного мышления, обеспечит студенту взвешенное отношение к происходящим явлениям, последовательностью действий, уважения аргументов как показателей явлений, таким способом, он формирует навыки саморегуляции, что немаловажно в процессе адаптации, «вхождения» вновь созданные новые условия. Это можно объяснить, выявив особенности «вхождения» студентов в вузовскую среду. Студентам предложены вопросы: 1. Чем отличается учеба в вузе от школьного обучения? Какие трудности

испытываете при освоения курса? Насколько вы были готовы к обучению в вузе? Ответ: 67% студентов ответили, что обучение в вузе учебная отличается от обучения в школе? 24,1% студентов указывают на трудности с освоением материала, так как не могут полноценно воспринимать преподавателя. Фактически три четверти студентов испытывают различного рода трудности и не могут сразу полноценно включиться в учебный процесс в вузе. Это связано несоответствием между личностными возможностями студентов и требованиями педагогического процесса в вузе. С.М. Годник трактует трудности студентов как «субъективное ощущение недостаточности условий, необходимых для разрешения противоречий при переходе с одной ступени на другую» [5, с. 126]. Следует признать тот факт, что эффективные педагогические условия недостаточны для адаптации студентов в учебно-воспитательном процессе, в чем же недочет? Почему разработанные формы занятий недостаточно способствуют развитию адаптации студентов к условиям учебы? Осмысление над состоянием теперешней молодежи указывает на тщательный анализ состояния семьи студента, что является немаловажным фактором активной адаптации студента к вузу. При наличии активных методов и форм работы со студентами, главным противоречием на пути адаптации студента к учебному процессу, возможно, является его положение в семье. Изначально, несформированные толерантные навыки общения, не развитость диалогического контакта или наоборот, чрезмерный нигилизм, интолерантные действия, речевой негативизм, личностные недостатки, могут быть отражением состояния семьи. Поэтому при работе со студентами необходимо применения дифференцированного подхода, имеющий целью гибко и деликатно с помощью толерантных отношений в процессе занятий повы-

шать интерес к личности студента, следует чаще обращаться к его интересам, предпочтениям. Призывать толерантному диалогу считается, залогом успешных взаимодействий. Искренняя заинтересованность педагога о жизни студента в вузе, дает больше шансов на укрепление доверия во взаимодействиях. На начальных этапах привыкания студента к педагогам состоит в объективности диалога, в непредвзятом отношении, исключая различные виды дискриминации и предрассудки. С первых дней обучения, студент выбирает тактику не обороны от новизны, наоборот, доверия к новым условиям. Так как переход к новому этапу жизни требует осознания стабильности, устойчивости в дальнейшем, поэтому при самораскрытии студента следует педагогу осмыслить психологические особенности данного возраста, с учетом тех, «унаследованных» психологических акцентуаций, выявить причины интолерантных отношений, определить насколько глубоко студент переживает состояние психологической, моральной или стрессовой нагрузки. Важно корректно выявить способами диагностического метода степень развитости умений навыков толерантного взаимоотношения, а также, уровень предпочтений, интересов. Данные показатели когнитивного, эмпатийного и поведенческого компонентов студента, покажет насколько требуется помощь студенту при его адаптации к среде, в какой форме разрабатывать учебные занятия, какие педагогические приемы могут быть применены на учебно-воспитательных мероприятиях. Основой взаимопонимания со студентами, стимулирования их самореализации, самоутверждение личности в качестве подлинного субъекта педагогического процесса является толерантный диалог, позволяющий сохранить логичность в действиях и поступках, последовательность в суждениях. По мнению С.М. Годника [6, с. 30], последова-

тельность опосредованного взаимодействия с учащимися осуществляется в диалектической связи с предшествующими процессами. Вышеуказанные суждения говорят не только о необходимости нацеленной работы по активному включению личности студента в процесс учебной деятельности в вузе, а также, разработки методических указаний, рекомендаций для родителей по активному их включению в работу со студентами. Открытые дискуссии с участием родителей по формированию навыков студента к учебной деятельности, по развитию его мировоззренческого потенциала, умению отстаивать свои мысли в противоречивых явлениях, понимание значимости осмысленного подхода к различным явлениям.

Проводимые семинары для родителей с целью повышения их интереса к изучаемым дисциплинам, о значимости той или иной формы работы, о применении тех или иных методов и приемов обучения, а также, приглашения на занятия, на воспитательные мероприятия. Такой подход к родителям, осветит многие проблемные вопросы, затрагивающие интересы и ожидания студентов и их родителей. Совместные действия повысит презентабельность, прозрачность ведения учебно-воспитательного процесса, что окажет положительное влияние на активную адаптацию студентов к жизни вуза. Методическая целенаправленная работа с молодежью в освоении актуальных тем учебного материала содействует не только адаптации их к учебной деятельности, но и возрождению чувства гордости за оказанное им доверие как основному авангарду в установлении стабильности страны, как ответственных за будущее общества. Решение данной проблемы будет способствовать значительному снижению трудностей в обучении и существенно повлияет на его мотивацию и, как следствие, на результативность.

Литература

1. Андреева, Д. А. О понятии адаптация. Исследование адаптации студентов к условиям учебы в вузе / Д. А. Андреева // Человек и общество: Ученые записки. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1978. – Вып. 3. – С. 62-69.
2. Соловьева, Н. В. Формирование умений самостоятельной работы слушателей подготовительных курсов как средство их адаптации к обучению в вузе: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Соловьева Наталья Викторовна. – Ленинград, 1986. – 16 с.
3. Хорошко, В. Т. Основы организации процесса адаптации студентов к условиям вуза: дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Хорошко Виктор Тимофеевич. – Москва, 1979. – 187 с.
4. Ананьев, Б. Г. О преемственности в обучении / Б. Г. Ананьев // Советская педагогика. – 1953. – № 2. – С. 23-35.
5. Годник, С. М. Процесс преемственности высшей и средней школы / С. М. Годник. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1981. – 208 с.
6. Годник, С. М. Теоретические основы преемственности средней и высшей школы в условиях непрерывного образования: автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / Годник Симон Моисеевич. – Москва, 1990. – 32 с.