

УДК 316.7:37.013

DOI 10.35254/bsu/2025.72.14

*Дононбаева Г.Ш.  
БГУ им. К. Карасаева,  
и.о.доцента*

## О ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ КУЛЬТУРЫ

### Аннотация

Статья исследует коммуникативную природу межличностных отношений, где совместные усилия, связанные с осознанием и самооценкой, способствуют формированию толерантности. Рассматривается концепция семиосферы М.Ю. Лотмана как основа понимания взаимосвязи социокультурных явлений. Анализируется процесс взаимопроникновения различных информационных систем и их трансформацию в контексте культурного диалога. Выявлены механизмы различения "своего" от "чужого" при сохранении целостности внешней конструкции. Особое внимание уделяется проблемам формирования диалоговой культуры в современной образовательной среде. Работа подчеркивает значимость толерантного мировоззрения как фундаментального условия развития личности и национальной культуры в эпоху глобализации. Представлены перспективы духовного обновления через сочетание традиций с модернизационными переменами. Исследование раскрывает важность коммуникативных компетенций педагогов в формировании культуры толерантности.

**Ключевые слова:** семиосфера, межличностная коммуникация, диалоговое взаимодействие, культурная трансформация, социокультурное пространство, образовательная среда, духовное обновление, национальное самосознание, глобализационные процессы, педагогическая компетентность

*Дононбаева Г.Ш.  
К. Карасаев атындагы БМУ,  
доценттин м.а.*

## МАДАНИЯТТЫН НЕГИЗГИ ШАРТТАРЫ ЖӨНҮНДӨ

### Кыскача мазмуну

Макала өз ара аң-сезим жана өзүн-өзү баалоо менен байланышкан биргелешкен аракеттер толеранттуулуктун калыптанышына өбөлгө түзгөн инсандар аралык мамилелердин коммуникативдик табиятын изилдейт. М.Ю. Лотмандын семиосфера концепциясы социомаданий кубулуштардын өз ара байланышын түшүнүүнүн негизи катары каралат. Ар кандай маалымат системаларынын өз ара кирүү процесси жана алардын маданий диалог контекстинде трансформациясы талданат. Тышкы түзүлүштүн бүтүндүгүн сактоо менен "өзүнүкүн" "бөтөндөн" айырмалоо механизмдери аныкталган. Заманбап билим берүү чөйрөсүндө диалог маданиятын калыптандыруу көйгөйлөрүнө өзгөчө көңүл бурулат. Эмгек глобалдашуу доорунда инсандын жана улуттук маданияттын өнүгүүсүнүн фундаменталдык шарты катары толеранттуу дүйнө таанымдын маанилүүлүгүн баса белгилейт.

Салттарды модернизациялык өзгөрүүлөр менен айкалыштыруу аркылуу руханий жаңылануу келечеги көрсөтүлгөн. Изилдөө толеранттуулук маданиятын калыптандырууда мугалимдердин коммуникативдик компетенцияларынын маанилүүлүгүн ачып берет.

**Түйүндүү сөздөр:** семиосфера, инсандар аралык коммуникация, диалогдук өз ара аракеттенүү, маданий трансформация, социомаданий мейкиндик, билим берүү чөйрөсү, руханий жаңылануу, улуттук өзүн-өзү таануу, глобалдашуу процесстери, педагогикалык компетенттүүлүк

*Dononbaeva G.Sh.*

*BSU named after K. Karasaev,*

*Acting Associate Professor*

## ON THE FUNDAMENTAL CONDITIONS OF CULTURE

### Abstract

This study explored how interpersonal relationships, awareness, and self-esteem contribute to tolerance formation. Lotman's semiosphere concept provides a foundation for understanding the interconnection of sociocultural phenomena. The interpenetration of information systems and their transformation into cultural dialogue is analyzed. The mechanisms for distinguishing "one's own" from "foreign" while maintaining the external structure are revealed. Special attention is paid to dialogue culture formation in modern education. It emphasizes the importance of tolerance for cultural development amid globalization. Views on spiritual renewal through tradition and modernization are presented. This shows the importance of teachers' communicative competencies in forming a culture of tolerance.

**Keywords:** semiosphere, interpersonal communication, dialogic interaction, cultural transformation, sociocultural space, educational environment, spiritual renewal, national identity, globalization processes, pedagogical competence

Взаимодействия людей рассматриваются в структуре коммуникативных возможностей, исследующие разные аспекты отношений психологические, правовые, аксиологические, акмеологические и др. Отношения, конструирующие многоплановые действия в контексте коммуникации определяют характер признания личностной свободы, соблюдения при взаимодействии ключевых ценностей как объективная оценка достоинства, чести, ответственности и надежности личности, необходимые для позитивных прогнозов к дальнейшим взаимодействиям. Коммуникативная толерантность направлена для поддержания полноценного взаимодей-

ствия, предполагающая позитивные усилия для осознания, самооценки, и оценки внутриличностной установки, необходимые в условии поддержания взаимного доверия. Выработанный осмысленный подход в признании многообразия взглядов, идей, отношений является главным показателем объективности толерантного мышления, создающая адекватные ориентиры для качественных убеждений в восприятии человека как «человека желаемого» быть принятым, одобренным в различных условиях, так как в гуще событий, в ситуации неопределенности потребность быть «понятым» должна быть поддержана с точки зрения позитивного

мышления. Постоянная динамика внутриличностных трансформаций как способ обновления мировоззренческой силы основана на личностном выборе позиций в отношениях с другими. Исследование М.Ю.Лотмана, о том, что личность эта та знаковая система, которая фигурирует в культурных формах, преобразовывая явления в новые формы, именно так происходят изменения самих знаков и их смыслы. По Лотману социокультурные явления моделируют информации, сохраняя смысловые цепочки. Далее, исследователь в семиотической системе выделяет два главных подхода: первое, отношение семиотической системы к внешнему миру; второе, развитие семиотической системы при котором система остается собой [1]. В данных отношениях проявляется уникальность и индивидуальность взаимодействий миру и к себе.

Важным в отношениях М.Ю. Лотман указывает на внутриличностную трансформацию, определяющее необходимое наличие двух языков для отражения мира, но и признание невозможности познать реалии каким-либо языком в отдельности, только их совокупностью [1].

Взаимосвязь множественных явлений их целостность, по мнению М. Ю. Лотмана, и есть фундаментальные признаки культуры. Социокультурное явление обновляется за счет качественного взаимоперехода одной информации в другую. Данная форма трансформации в семиотической системе реализуется по принципу множественности. Двойственность отражения реалий

Отношение к внутренним и внешним реалиям, в связи с этим, отграничения «своего» от «чужого», не является отрывом или непризнанием, а наоборот, приобретает форму единения в структурной организации, что называется полилингвистичностью явления. Переход от «внешней» к «внутренней» и наоборот,

как способ обмена информацией, где другая информация, функционируя во внутренней семиосфере, остается чужой, другой [1].

«Другая» информация воспринимается как своеобразная модель, представлена как система кодов, не лишенная смысловой конструкции, поэтому для анализа данной информационной картины необходим корректный осмысленный разбор, устраняющий конфликтное явление или облегчающий процесс выяснения причин конфликта.

При трансформации информации анализ усиливает степень ограничения в проникновении, фильтрации и адаптирования информации. Таким образом, происходит различие своего от другого, при этом, сохраняется внешняя конструкция. При взаимопроникновении нескольких семиосфер возникают условия выработки общего языка для обмена.

Процесс освоения культуры, различения ее качества и представления на более качественный уровень происходит в ходе взаимопроникновения информации, где единственным способом принятия ее как достоверной, равноправной является системный анализ.

Вышеизложенные суждения о том, что предназначением явления культуры является обеспечение разностороннего развития при выявлении своеобразных и уникальных явлений, ясно осознать и глубже осмыслить собственный статус надежной, объективной культуры. При объединении культур выработать систему защиты, в форме фильтрации, позволяющая переработке «своего» от «чужого».

Диалогизация является формой познания, определяющая содержательность, цельность мыследеятельности, решающее противоречие, но при отсутствии противоречия диалог просто бессмыслен, но при абсолютном отсутствии противоречия как различия, он невозмо-

жен. Здесь выступает одно необходимое условие диалога при решении противоречий – это взаимная заинтересованность участников диалога, «взаимное тяготение его участников» [2].

Следуя вышесказанному, механизм существования коммуникативной системы обеспечивает взаимный рост и укрепление отношений, поддерживающий адаптацию к иным культурным условиям.

По мнению М. Ю. Лотмана культурная личность возникает на границе и главным ее способностью является трансформация информации с языка «чужой» культуры на язык «своей». Культурному человеку свойственно «обнарождать» свои возможности с тем, чтобы получить признание и одобрение как показателя устоявшегося личности. Выясняется, культурный человек готов к открытому коммуникативному взаимодействию с представителями других культур, условием приближения к другим является тот парадоксальный момент, когда необходимо противоречие, ибо только различие в структуре диалога необходимо рассматривать как основу для личностного развития. Данная схема диалогового взаимодействия является основополагающим условием сохранения и совершенствования человеческой культуры. Но в чем проблематика формирования диалоговой культуры? По заключению М.М.Бахтина, «чем ближе к ценностям, смыслам, личностным установкам - тем менее адекватными будут формирующие усилия и тактика «внедрения». Известно, что методические установки «актуализации» культурного человека во многих учебных программах преувеличено, процесс «целенаправленного изменения личности» [3], принял более чем директивный характер, однако практика показывает, быстрейшее решение вопросов «уничтожения бескультурья», считаются неуспешными, взамен

получим одномерное, стойкое моральное мышление. До настоящего времени к ребенку относятся как пассивному члену семьи, воспринимающего ценности не от осознания ее нужности и красоты, а манипуляторской речью педагога. Поэтому, нынешняя система воспитания окажется неправдоподобной, недействительной при формировании отношения к культурным ценностям. Такая форма обучения и воспитания приобретет стереотипный характер восприятия культурных, нравственных, социальных ценностей. Учительские усилия, к сожалению, в отношении такой сложной и глубинной проблеме как развитие культуры личности оказываются явно недостаточными, из-за незнания структур психологии человека, и некорректного осмысления значимости культуры как фактора «очеловечивания» человека.

Национальная стратегия современного образования должна быть далека от тотального правила «брать всего на переработку», гибкие методические условия по формированию устойчивых взглядов на мир, культуры толерантного видения перспективы развития личности обучающего, объективная оценка действующей обстановки в социокультурном пространстве должно быть основной задачей воспитания. Бесспорно, включаясь в инновационную доктрину, следует изначально осмыслить объективные условия формирования культурной личности, представляющей себя как носителя культуры времени в качестве целей современного образования. При осознании человеком, что культура не только знание или поведенческие навыки, а гражданская позиция, актуализирующая качества отношений человека, то необходимо запустить процессы переосмысления современных ценностей как условие становления культуры толерантного мировоззрения, где особенное

значение следует уделить на становлении человека культуры.

Следует отметить тот факт, что в современной образовательной среде учащаются проявления интолерантности из-за ограниченности социально-личностных, профессиональных компетенций педагогов. Изложенный подход к пониманию психологии межличностной толерантности может служить основой для разработки различных программ повышения личностного, профессионального уровня педагогов по развитию педагогической толерантности, так и исследовательских и диагностических, в частности, для построения концепции развития культуры толерантности в образовании» [4] как основополагающей цели современного национального образования.

Анализ позиции в осмыслении развития культуры личности культурного явления, позволил перейти к определению содержательных характеристик понятия «культура толерантности» в кыргызской педагогике. Функционируя как многообразие особенного, толерантность, по своей сути, и есть многообразие в единстве, при этом каждая отдельная составляющая этого многообразия является самоценной и многоаспектной. Культура толерантности представляет собой громадный пласт опыта выработанного человечеством в процессе их сосуществования. Возникновение ориентиров толерантности в сознании народов обусловило ее формирование как неотъемлемой части культуры.

Недооценка толерантности в общественной жизни может привести к отношениям, ограничивающие возможности роста национального самосознания. Личностная толерантность как свойство само-

реализации отражается в самовыражении, в соблюдении принципов культурного разнообразия. В контексте данного понимания культурной системы, толерантность как особая, качественная культура выступает основным критерием в процессе внедрения общественной системы в глобализационный процесс [5].

В контексте исследования культуры в системе отношений, следует рассмотреть детерминанты, обуславливающие динамику выражения культуры, так как в заложенных принципах развития мировой культуры самовыражение проявляется от характера гражданской свободы. К примеру, социокультурное состояние Кыргызстана, переживающее процессы обновления национальной культуры, существенно влияет на развитие культуры в других сферах, таким образом, запуская развитие всей общественной формации.

Противоречивые условия, сопровождающие модернизационные изменения в развитие общества, объективны, поэтому возможность духовного возрождения сильно осложнена. Процессы духовного обновления в современности возможны при культивировании толерантного диалога как парадигмы культуры мышления, объективно отражающие запросы современной эпохи.

Соблюдая масштабный традиционализм в рамках современных представлений, культурная личность выступает творцом модернизационных перемен. Поэтому сочетающее переплетение востребованных традиций с традициями прошлого, только ускорит эффективность модернизирующих параметров, представляющие шансы на духовное обновление современной личности.

### Литература

1. Лотман Ю. М. Семиосфера : [Сб.] / Ю.М. Лотман ; [Федер. прогр. книгоизд. Рос-сии]. – СПб. : Искусство-СПБ, 2000. – 703 с.
2. Розин, В. М. Психология и культурное развитие человека : учебное пособие : [для психологических факультетов вузов и университетов] / В.М. Розин ; Рос. открытый ун-т. - Москва : Изд. Российского открытого ун-та, 1994. – 144 с.
3. Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – Изд. 2-е, переработ. и доп. – Москва : "Советский писатель", 1963. – 363 с.
4. Байсубанова, А. К. Толерантность как ключевой фактор в формировании “человека культуры” в современном Кыргызстане / А. К. Байсубанова, К. К. Байсубанова // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2024. – № 3(69). – С. 251-257. – DOI 10.35254/bsu/2024.69.38. – EDN KAOFZS.
5. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учебное пособие : для студентов средних и высших педагогических учебных заведений, слушателей ИПК, учителей / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Москва ; Ростов-на-Дону : Учитель, 1999. – 560 с.