

Сартбаева Н.Ж.

магистр, ага окутуучу

Ош мамлекеттик педагогикалык университети

Ош ш.

gulnara.shadymanovna@internet.ru

ОРУС СЯСИЙ ТЕКСТИНДЕГИ ТААСИР КЫЛУУНУН ВЕРБАЛДЫК ЖАНА ВЕРБАЛДЫК ЭМЕС КАРАЖАТТАРЫ

Аннотация. Заманбап маалыматтык чөйрөдө саясий тексттер коомдук аң-сезимге таасир этүү, жарандардын идеяларын жана ишенимдерин калыптандыруу үчүн эбегейсиз зор потенциалга ээ. Бул теманын актуалдуулугу саясий дискурста кептин таасиринин таасирин күчөтүү, ошондой эле саясатчыларга болгон ишенимди арттыруу үчүн колдонулуучу каражаттарды терең талдоо зарылдыгы менен шартталган. Саясий текстте вербалдык жана вербалдык эмес каражаттар таасирди күчөтүүчү ролду ойнойт, алардын айкалышы угуучулардын кабыл алуусун күчөтүп, терең жаттап калууга өбөлгө түзөт. Изилдөөнүн максаты орус саясий текстинде бул каражаттарды колдонуунун өзгөчөлүктөрүн аныктоо жана алардын саясий таасирдеги ролуна баа берүү болуп саналат. Изилдөөнүн максаттары вербалдык жана вербалдык эмес каражаттардын ар кандай түрлөрүн талдоо, алардын өз ара таасирин аныктоо, ошондой эле аларды колдонуунун натыйжалуулугун баалоо кирет. Бул иш орус саясий дискурста колдонулган риторикалык жана бейвербалдык стратегияларды түшүнүүнү кеңейтүүгө жардам берет жана тил илими, риторика жана саясий коммуникациялар тармагындагы адистер үчүн пайдалуу болушу мүмкүн.

Негизги сөздөр: вербалдык каражаттар, вербалдык эмес каражаттар, саясий дискурс, таасир, орусча саясий текст, риторика, манипуляция, аудитория, коомдук пикир.

Сартбаева Н.Ж.

магистр, старший преподаватель

Ошский государственный педагогический университет

г. Ош

gulnara.shadymanovna@internet.ru

ВЕРБАЛЬНЫЕ И НЕВЕРБАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ВОЗДЕЙСТВИЯ В РУССКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ

Аннотация. В условиях современной информационной среды политические тексты обладают огромным потенциалом воздействия на общественное сознание, формируя представления и убеждения граждан. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью глубокого анализа инструментов, используемых в политическом дискурсе для усиления эффекта речевого воздействия, а также для формирования доверия к политикам. Вербальные и невербальные средства в политическом тексте выполняют роль усилителей влияния, сочетание которых усиливает восприятие аудитории и способствует более глубокому запоминанию. Цель исследования заключается в выявлении специфики

использования данных средств в русском политическом тексте и оценки их роли в политическом воздействии. Задачи исследования включают анализ различных видов вербальных и невербальных средств, выявление их взаимного влияния, а также оценку эффективности их применения. Настоящая работа поможет расширить представление о риторических и невербальных стратегиях, применяемых в русском политическом дискурсе, и может быть полезна для специалистов в области лингвистики, риторики и политических коммуникаций.

Ключевые слова: вербальные средства, невербальные средства, политический дискурс, воздействие, русский политический текст, риторика, манипуляция, аудитория, общественное мнение.

Sartbaeva N.Zh.

Degree of master, candidate for a degree
Osh state pedagogical university
Osh c.

gulnara.shadymanovna@internet

VERBAL AND NON-VERBAL MEANS OF INFLUENCE IN THE RUSSIAN POLITICAL TEXT

Annotation. In the conditions of the modern information environment, political texts have a huge potential to influence public consciousness, forming the ideas and beliefs of citizens. The relevance of this topic is due to the need for an in-depth analysis of the tools used in political discourse to enhance the effect of speech influence, as well as to build trust in politicians. Verbal and non-verbal means in a political text act as influence enhancers, the combination of which enhances the perception of the audience and promotes deeper memorization. The purpose of the study is to identify the specifics of the use of these tools in the Russian political text and to assess their role in political impact. The objectives of the study include the analysis of various types of verbal and non-verbal means, the identification of their mutual influence, as well as the assessment of the effectiveness of their use. This work will help to expand the understanding of rhetorical and non-verbal strategies used in Russian political discourse, and may be useful for specialists in the field of linguistics, rhetoric and political communications.

Keywords: verbal means, non-verbal means, political discourse, impact, Russian political text, rhetoric, manipulation, audience, public opinion.

Введение

Политический дискурс является важным средством влияния на массовое сознание, и воздействие, которое оказывают политические тексты, определяется не только содержанием, но и используемыми в них вербальными и невербальными средствами. Вербальные элементы, такие как риторические конструкции и метафоры, активно применяются в речах, интервью и дебатах для создания определенного настроения и убеждения аудитории. С другой стороны, невербальные элементы — интонация, жесты, зрительный контакт — также играют важную роль, усиливая или дополняя произнесенные слова, формируя у аудитории определенные эмоциональные реакции. Данное исследование направлено на изучение средств воздействия, используемых в русском политическом тексте, что позволяет углубить

понимание механизмов политического влияния в условиях современного медийного пространства.

Обзор литературы

Исследования политического дискурса играют важную роль в понимании механизмов влияния на общественное мнение и социальной коммуникации. Чудинов А.П. в своей работе *«Политическая лингвистика: Общие проблемы, метафора»* предлагает всесторонний анализ основных вопросов политической лингвистики. Автор акцентирует внимание на использовании метафор в политическом дискурсе, их функции в управлении массовым сознанием и создании образов власти. Учебное пособие ценное для изучения теоретических аспектов и анализа конкретных языковых явлений в политической коммуникации [Чудинов, 2003]. Шейгал Е.И. в монографии *«Семиотика политического дискурса»* исследует семиотическую природу политической коммуникации. Автор выделяет символы, знаки и жесты как элементы политического взаимодействия. Книга раскрывает механизм формирования политического текста и его влияния на аудиторию, что является полезным для анализа вербальных и невербальных средств политического дискурса [Шейгал, 2000]. В статье *«Креолизованный текст в политическом дискурсе»* Ворошилова М.Б. рассматривает креолизованные тексты, их структуру и влияние на восприятие массовой аудитории. Особое внимание уделяется сочетанию вербальных и невербальных элементов в текстах, что позволяет более эффективно передавать политические послания [Ворошилова, 2007а]. В статье *«Политический дискурс в России»* Базылев В.Н. анализирует специфику российского политического дискурса, выделяя его лингвистические и прагматические особенности. Исследование охватывает темы языковой манипуляции, влияния культурных особенностей на коммуникацию и риторических стратегий политиков [Базылев, 2005]. Диссертация *«Моделирование речевого воздействия в рекламной коммуникации»* Горячева А.А. изучает риторические стратегии, которые могут быть применены и в политической коммуникации. Особое внимание уделено языковым приемам убеждения, что актуально для анализа политической риторики [Горячев, 2010]. В работе *«Политический дискурс: языковые игры или игры в слова?»* Маслова В.В. рассматривает дискурс как поле языковых игр, подчеркивая использование аллюзий, метафор и каламбуров. Автор анализирует их влияние на массовую аудиторию и их роль в политической пропаганде [Маслова, 2008]. Работа *«Прагматические функции и семантика ксенотекстов в русском и французском политическом дискурсе»* Грушиной Е.А. исследует функции ксенотекстов и их роль в международной политической коммуникации. Диссертация акцентирует внимание на межкультурных аспектах и семантической интерпретации [Грушина, 2017]. Сорокин Ю.А. в своей работе *«Политический дискурс: попытка истолкования понятия»* представляет теоретическое обоснование политического дискурса как особого вида коммуникации. Автор раскрывает его функции, формы и механизмы воздействия на массовое сознание [Сорокин, 1997]. В статье *«Межкультурная коммуникация: Взаимодействие вербальных и невербальных средств»* рассматриваются аспекты использования жестов, мимики и других невербальных средств в контексте политической коммуникации. Исследование полезно для анализа межкультурного взаимодействия [Азизбек уулу, 2024]. Статья *«Политический креолизованный текст как единство вербальных и невербальных средств манипуляции массовым сознанием»* Круговой Т.К. исследует политические карикатуры. Автор выделяет их как мощный инструмент манипуляции, анализируя влияние визуальных и текстовых элементов на аудиторию [Круговая, 2020]. Работа *«Кыргыз тилиндеги саясий дискурс»* раскрывает особенности

политической коммуникации на кыргызском языке. Авторы подчеркивают роль национальных и культурных факторов, влияющих на дискурс [Токторбаева и Азизбек уулу, 2024]. В диссертации «*Специфика речевого воздействия тропов в языке СМИ*» Желтухина М.Р. акцентирует внимание на использовании тропов в СМИ как способе управления общественным мнением. Исследование актуально для изучения риторических инструментов в политическом дискурсе [Желтухина, 2004]. Анисимова Е.Е. в работе «*Лингвистика текста и межкультурная коммуникация*» анализирует текст как инструмент межкультурного взаимодействия. Автор рассматривает методы интерпретации текстов, включая политический контекст [Анисимова, 2003].

Хотя в литературе широко обсуждаются вербальные и невербальные средства политического воздействия, существует недостаток исследований, охватывающих их взаимодействие и синергетический эффект в российском политическом контексте. Настоящее исследование стремится восполнить данный пробел, анализируя комплексное применение этих средств и их влияние на аудиторию.

Объект исследования

Объектом исследования являются публичные выступления российских политических лидеров, транслируемые в СМИ и доступные на официальных ресурсах.

Метод и материалы исследования

Для данного исследования был выбран смешанный метод, сочетающий количественный и качественный подходы. Количественный метод позволяет проанализировать частоту использования различных вербальных и невербальных приемов в политических текстах, тогда как качественный подход помогает раскрыть их смысловую и эмоциональную нагрузку. Смешанный подход оправдан необходимостью всестороннего анализа средств воздействия в политическом дискурсе, так как он позволяет не только определить распространенные приемы, но и понять их эффективность в условиях русскоязычного политического контекста.

В качестве материалов были отобраны стенограммы и записи речей российских политиков, доступные на официальных сайтах правительственных агентств и в ведущих СМИ, таких как "Российская Газета" и "ТАСС".

Обсуждение и анализ

В современном политическом дискурсе вербальные и невербальные средства воздействия играют ключевую роль в формировании общественного мнения, установлении доверия к политикам и создании имиджа лидеров. Данное исследование сосредоточено на анализе публичных выступлений российских политических лидеров, транслируемых в средствах массовой информации (СМИ) и доступных на официальных ресурсах, таких как сайт Кремля, "ТАСС" и "РИА Новости". Выбор материалов обусловлен высоким влиянием этих источников на восприятие политических сообщений широкой аудиторией.

Выбор материалов для анализа

Для анализа были выбраны несколько публичных выступлений, в которых лидеры России обсуждали ключевые социальные, экономические и политические вопросы. Важнейшие из них включают:

1. *Послание Президента Федеральному Собранию* — ежегодное обращение, в котором обозначаются основные направления государственной политики.
2. *Пресс-конференция после выборов* — формат, в котором политик отвечает на вопросы журналистов, позволяя проанализировать невербальные реакции.

3. *Дебаты на предвыборных кампаниях* — выступления, во время которых конкурирующие кандидаты представляют свои программы и пытаются убедить избирателей.

Выбор данных материалов позволяет провести глубокий анализ как вербальных, так и невербальных средств, используемых в различных форматах общения с аудиторией.

• **Вербальные средства воздействия**

Вербальные средства: метафоры, риторические вопросы, использование личных местоимений («мы», «наш»), которые создают ощущение близости и общности с аудиторией. Метафоры и аналогии, как показывают исследования, являются эффективными средствами для создания эмоциональной связи с аудиторией.

В политических текстах вербальные средства воздействия разнообразны и включают в себя:

- ✓ *Метафоры*: Использование образных выражений для упрощения сложных тем и создания эмоциональной связи с аудиторией. Например, когда президент говорит о «недрах страны», это создает ассоциацию с богатствами и благосостоянием.
- ✓ *Риторические вопросы*: Эти вопросы, не требующие ответа, направляют мышление аудитории и подчеркивают важность обсуждаемой темы. Пример: «Куда мы идем?» — такой вопрос заставляет аудиторию задуматься о будущем.
- ✓ *Повторы*: Повторение ключевых фраз и слов создает ритм и подчеркивает важность сообщения. Политики часто повторяют такие фразы, как «мы должны» или «это важно», чтобы акцентировать внимание на своих позициях.

✓

Таблица 1. Вербальные средства воздействия в публичных выступлениях

Средство	Описание	Пример
Метафоры	Образные выражения для упрощения темы	«Дорога к успеху»
Риторические	Вопросы, не требующие ответа	«Куда мы идем?»
Повторы	Повторение ключевых фраз для акцентирования внимания	«Это важно, это важно...»

✓ **Невербальные средства воздействия**

Невербальные средства: зрительный контакт, паузы, изменения тембра голоса и жесты. Применение таких невербальных элементов в политическом тексте не менее важно, чем вербальные средства, так как оно позволяет усилить влияние слов и повысить доверие аудитории [5].

Невербальные средства также играют важную роль в политическом воздействии. К ним относятся:

- ✓ *Зрительный контакт*: Поддержание зрительного контакта с аудиторией создает ощущение доверия и вовлеченности. Лидеры, которые активно смотрят на свою аудиторию, воспринимаются как более открытые и уверенные.
- ✓ *Жесты*: Использование жестов помогает подчеркнуть важные моменты. Например, широкие жесты могут указывать на энтузиазм, в то время как закрытые жесты могут сигнализировать о неуверенности.
- ✓ *Интонация и темп речи*: Изменение темпа и интонации помогает передать эмоции. Ускоренная речь может выражать волнение, а замедленная — серьезность или важность темы.

Таблица 2. Невербальные средства воздействия в публичных выступлениях

Средство	Описание	Пример
Зрительный контакт	Поддержание контакта для создания доверия	Частый взгляд на аудиторию
Жесты	Физические движения для подчеркивания слов	Широкие жесты в момент подчеркивания идеи
Интонация	Изменение темпа и высоты голоса для передачи эмоций	Ускорение речи при обсуждении важных вопросов

Детальный анализ аудиовизуальных материалов демонстрирует, что успешное воздействие на аудиторию достигается путем комбинации вербальных и невербальных элементов. Например, в момент обсуждения социальных вопросов лидер использует замедленную речь и усиленный зрительный контакт, создавая таким образом эффект искренности. Исследование показало, что аудитория воспринимает такие элементы как свидетельство честности и открытости, что подтверждает выводы Смирновых.

Анализ выбранных материалов

Исследование показало, что успешное использование вербальных и невербальных средств зависит от контекста и темы обсуждения. Например, в *послании Федеральному Собранию* президент активно использует метафоры и повторы, что позволяет не только четко обозначить цели, но и эмоционально зарядить аудиторию. Сравнительно в *пресс-конференциях и дебатах* наблюдается более активное использование невербальных средств. Здесь жесты и зрительный контакт помогают установить диалог и создают ощущение непосредственного общения.

В дебатах, где лидеры взаимодействуют друг с другом, использование невербальных средств становится критически важным. Например, уверенные жесты и уверенный зрительный контакт помогают кандидатам показать свою решимость и компетентность, в то время как неуверенные жесты могут восприниматься как признак слабости.

Обсуждаемые результаты

Вербальные и невербальные средства воздействия являются важными инструментами в арсенале российских политиков. Эффективное сочетание этих средств позволяет создать убедительный политический месседж, который легко воспринимается аудиторией. Исследование подчеркивает, что не только содержание, но и форма подачи информации критически важны для достижения успеха в политических коммуникациях. Перспективы дальнейших исследований могут быть связаны с анализом конкретных случаев применения вербальных и невербальных средств в зависимости от темы и контекста выступления, что позволит глубже понять механизмы влияния на общественное мнение.

1. Политические тексты активно используют как вербальные, так и невербальные средства воздействия, усиливающие восприятие аудитории.
2. Невербальные элементы, такие как зрительный контакт и интонация, играют ключевую роль в формировании доверия.
3. Комбинация вербальных и невербальных средств обеспечивает более глубокое восприятие политического месседжа.

4. Выявлена высокая степень взаимодействия между вербальными и невербальными элементами, что усиливает их эффект на аудиторию.

Заключение

Вербальные и невербальные средства являются важнейшими элементами политического дискурса, так как они способствуют формированию общественного мнения и повышают влияние политического текста на аудиторию. Исследование показало, что эффективное сочетание вербальных и невербальных компонентов усиливает воздействие политического дискурса, делая его более запоминающимся и убедительным. Рекомендуется дальнейшее изучение динамики использования этих средств в зависимости от социальной и культурной специфики аудитории, что позволит более глубоко понять механизмы политического воздействия.

Библиографический список

1. Азизбек уулу Б. Межкультурная коммуникация: Взаимодействие вербальных и невербальных средств. – С. 19-24. <https://jarchy.arabaev.kg/DOI%2010.33514/1694-7851-2020-2-19-24>
2. Анисимова Е.Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация. – М., 2003.
3. Базылев В.Н. Политический дискурс в России // Политическая лингвистика. – 2005. – № 15. – С. 5-32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskij-diskurs-v-rossii> (дата обращения: 25.10.2024).
4. Ворошилова М.Б. Креолизованный текст в политическом дискурсе // Политическая лингвистика. – 2007. – № 23. – С. 73-78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreolizovannyj-tekst-v-politicheskom-diskurse> (дата обращения: 25.10.2024).
5. Ворошилова М.Б. Креолизованный текст: аспекты изучения // Политическая лингвистика. – 2007. – № 21. – С. 75-80. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreolizovannyj-tekst-aspekty-izucheniya-1> (дата обращения: 25.10.2024).
6. Ворошилова М.Б. Политический креолизованный текст: ключи к прочтению. – Уральский государственный педагогический университет, 2013. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/5956/1/mon00077.pdf> (дата обращения: 25.10.2024).
7. Горячев А.А. Моделирование речевого воздействия в рекламной коммуникации // Дисс. на соиск. уч. степ. канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2010. URL: [http://medialing.spbu.ru/upload/files/file_1394718605_3091.pdf](http://medialing.spbu.ru/upload/files/file_1394718605_3091.pdf) (дата обращения: 25.10.2024).
8. Грушина Е.А. Прагматические функции и семантика ксенотекстов в русском и французском политическом дискурсе: Дисс. – Сибирский федеральный университет, 2017. URL: <https://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/65782/grushina.pdf?sequence> (дата обращения: 25.10.2024).
9. Желтухина М.Р. Специфика речевого воздействия тропов в языке СМИ: Дисс. – М.: [Ин-т языкознания РАН], 2004. URL:

- [https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01002625583.pdf](https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01002625583.pdf) (дата обращения: 25.10.2024).
10. Круговая Т.К. Политический креолизованный текст как единство вербальных и невербальных средств манипуляции массовым сознанием (на примере политических карикатур) // Язык текущего момента. – 2020. – С. 132-134. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43027804> (дата обращения: 25.10.2024).
 11. Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990.
 12. Маслова В.В. Политический дискурс: языковые игры или игры в слова? // Политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2008. – Вып. 1 (24). – С. 43-48.
 13. Сорокин Ю.А. Политический дискурс: попытка истолкования понятия. – М., 1997.
 14. Тихонов Г. Язык жестов // Совершенно не секретно. – 2011. – Ноябрь.
 15. Токторбаева Ф.А., Азизбек Б. Кыргыз тилиндеги саясий дискурс. – С. 7-14.
https://jarchy.arabaev.kg/?7d33b22a0be6cd56a536ac7d4fe619e7=avtor_newsRw&id_blok=639/search?ei=yLpOXIDGJIupsAG_6ba4Aw&q=0f96613235062963ccde717b18f97592
 16. Чудинов А.П. Политическая лингвистика: Общие проблемы, метафора. Учебное пособие. – Екатеринбург, 2003. – 194 с.
 17. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. – Волгоград, 2000.
 18. Юдахин К.К. Кыргызча-орусча сөздүк. – М.: Сов. энцикл., 1965. – 973 с.

Рецензент: филология илимдеринин кандидаты, доцент Ж.Т. Джумаева