

ТАРЫХ / ИСТОРИЯ

УДК: 327

DOI 10.33514/1694-7851-2024-4/2-10-16

Айдаркул Каана

тарых илимдеринин доктору, профессор

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

Джоошбекова А.Р.

тарых илимдеринин доктору, профессор

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

rysbaevna1@mail.ru

Кендирбаева Э.

магистрант

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

**XXI КЫЛЫМДАГЫ ЭЛ АРАЛЫК МАМИЛЕЛЕР ЖАНА СОГУШТУК
АРАКЕТТЕР**

Аннотация: Төмөндөгү макалада XXI кылымдагы эл аралык жана согуштук аракеттердин жүргүзүлүшү жана анын иш жүзүнө ашырылышы талдоого алынып чагылдырылды. Баарыбызга белгилүү болгондой эле, адамзат тарыхынын бардык мезгилинде эл аралык мамилелер жана согуштук аракеттер менен тышкы саясат улантылып жатканына күбө болуп жүрөбүз. Согуш негизинен мамлекеттин куралдуу күчтөрүн, ошондой эле аскерлештирилген жарандык түзүлүштөрдү (элдик кошуундар, партизан отряддары ж.б.)

Социалдык топтордун жана айрым өлкөлөрдүн элдеринин ортосундагы бардык согуштук карама-каршылыктардын артында согуштук аракеттер жүргүзүлүп жаткан мамлекеттин өзүнүн ичинде да, дүйнөлүк коомчулуктун да башкаруучу жана финансы чөйрөлөрүнүн экономикалык жана саясий кызыкчылыктары турат. Башкача айтканда, согуштар экономикалык, саясий, социалдык карама-каршылыктарды чечуунун зордук менен уландысы болуп саналат, анын артында адамдардын чыныгы материалдык жана саясий таламдары жатат. Бул согуштар коомдун айрым катмарлары жана топтору үчүн материалдык баалуулуктарга жана натыйжаларга, ошондой эле саясий бийликке жетишүүнүн жана камсыз кылуунун күчтүү ыкмасы болуп саналат.

Негизги сөздөр: мамлекет, күч, эл аралык, кызматташтык, согуш, экономика, коомдук-саясий, коркунуч, аракет, зордук-зомбулук.

Каана Айдаркул

доктор исторических наук, профессор

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

Джоошбекова А.Р.

доктор исторических наук, и.о. профессора

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

rysbaevna1@mail.ru

Кендирбаева Э.

магистрант

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В XXI ВЕКЕ

Аннотация: В данной статье анализируется и отражается ведение международных и военных действий в XXI веке. Как мы все знаем, на протяжении всей истории человечества мы были свидетелями продолжения внешней политики международными отношениями и военными операциями. Война преимущественно предполагает использование вооруженных сил государства, а также военизированных гражданских формирований (народных ополчений, партизанских отрядов и т. д.).

За всеми военными противостояниями между общественными группами и народами отдельных стран стоят экономические и политические интересы правящих и финансовых кругов как внутри самого государства, где осуществляются военные мероприятия, так и мирового сообщества. Иначе говоря, войны есть насильственное продолжение разрешения экономических, политических, социальных противоречий, за которыми стоят реальные материальные и политические интересы людей. Именно войны выступают силовым методом достижения и обеспечения материальных ценностей и результатов, а также политической власти для определенных слоев и групп общества.

Ключевые слова: государство, сила, международное, сотрудничество, война, экономика, общественно-политические, угроза, действие, насилие.

Kaana Aydarkul

Doctor of Historical Sciences, Professor

Kyrgyz State University named after I. Arbaev

Bishkek c.

Jooshebekova A.R.

Doctor of Historical Sciences, acting professor

Kyrgyz State University named after I. Arbaev

Bishkek c.

rysbaevna1@mail.ru

Kendirbaeva E.

master's student

Kyrgyz State University named after I. Arbaev

Bishkek c.

INTERNATIONAL RELATIONS AND MILITARY ACTIONS IN THE XXI CENTURY

Abstract: This article analyzes and reflects the conduct of international and military operations in the 21st century. As we all know, throughout human history we have witnessed the continuation of foreign policy by international relations and military operations. War primarily

involves the use of the armed forces of the state, as well as paramilitary civilian formations (people's militias, partisan detachments, etc.).

Behind all military confrontations between social groups and the peoples of individual countries are the economic and political interests of ruling and financial circles both within the state itself, where military activities are carried out, and the world community. In other words, wars are a violent continuation of the resolution of economic, political, social contradictions, behind which lie the real material and political interests of people. It is wars that act as a forceful method of achieving and ensuring material values and results, as well as political power for certain layers and groups of society.

Key words: State, force, international, cooperation, war, economy, socio-political, threat, action, violence.

В истории межгосударственных отношений на протяжении веков наблюдается фактор использования силового давления одних государств по отношению к другим. Понятие «сила» является в современной политологии привычной, часто используемой категорией. Так, например, американский историк Ганс Моргентау (Hans Morgentau, 1904-1980) определял силу как рычаг мирового регулирования, власть над умами и действиями людей [5]

Другой известный американский теоретик и политик Генри Киссинджер (Henry Kissinger, 1923), определял силу как средство влияния [4].

В мире существуют различные формы силы, которые государства используют по-разному. В современной системе международных отношений государства используют «жесткую силу» и «мягкую силу».

«Жесткая сила» - это достижение поставленных целей с помощью насилия, принуждения, диктата, грубого навязывания своей воли другим, воздействие на поведение других с помощью таких инструментов насилия, как угроза войны, военные действия, политический прессинг, изоляция на международной арене соперника, экономические санкции. Слабые государства вынуждены под давлением жесткой силы менять свои позиции. Примерами применения жесткой силы являются действия США в Афганистане, во Вьетнаме, НАТО против Югославии, США против Ирака, России и Украины, Израиля и Палестины и др.

В современной мировой политике государства используют и «мягкую силу», которая определяется как способность государства (союза, коалиции) достичь желаемых результатов в международных делах через убеждение, а не подавление (навязывание, принуждение). «Мягкая сила» действует, побуждая других следовать (или добиваясь вызревания их собственного согласия следовать, или делая выгодным такое следование) определённым нормам поведения и институтам на международной арене, что и приводит её носителей к достижению желаемого результата фактически без принуждения» [3, с. 7].

События мировой истории показывают, что «сила» во внешнем мире - это инструмент влияния одного государства на поведение другого в нужном для него направлении, а также установление различных форм зависимости одного политического субъекта от другого. Государства на мировой арене в своих отношениях используют различные виды силы, применяя либо жесткую силу, либо мягкую силу, либо их вместе.

Политологи пишут, что длительное, устойчивое состояние неудовлетворённости определённых геополитических интересов, стремление, заинтересованность государства в сохранении своей территории и расширении сферы своего влияния, а также заинтересованность в военном присутствии на территории и акватории другой страны по-

прежнему остается актуальным для целого ряда стран, одним из способов реализации комплекса геополитических интересов выступает война.

Развитие военной техники и технологий не избавило человечество от войн, а многократное увеличение общей продолжительности военных конфликтов, территориальный охват, количество вовлечённых в них ресурсов есть политическая реальность современного мира [3, с.7].

Войны существовали на протяжении стольких лет, сколько помнит себя человечество. По оценкам специалистов, за последние 5 тысяч лет было 14 тысяч войн, в ходе которых погибло почти 4 миллиарда человек.

Во все времена истории человечества международные отношения строились на фундаменте военной силы. Война – это продолжение внешней политики насильственными средствами. Война предполагает применение вооруженных сил государства (регулярной армии), а также военизированных гражданских формирований (народное ополчение, партизанские отряды и т.д.)

За всеми военными противостояниями между общественными группами и народами отдельных стран стоят экономические и политические интересы правящих и финансовых кругов как внутри самого государства, где осуществляются военные мероприятия, так и мирового сообщества. Иначе говоря, войны есть насильственное продолжение разрешения экономических, политических, социальных противоречий, за которыми стоят реальные материальные и политические интересы людей. Именно войны выступают силовым методом достижения и обеспечения материальных ценностей и результатов, а также политической власти для определенных слоев и групп общества.

Экономические интересы имущих, привилегированных слоев общества реализуются политическими и военными средствами. К примеру, стремление отдельных государств или же ряда стран в составе военных блоков, как это имело место в отношении Израиля к арабским странам, Ирана к Кувейту, США и военного союза европейских стран (НАТО) к Ираку и Югославии и т.д., приводило к военным действиям.

Современное международное положение характеризуется возрастанием во многих странах Европы, СНГ, в азиатских и африканских регионах внутренних производственно-экономических и социальных противоречий, обуславливающих ухудшение материального и политического положения различных слоев общества. А это означает вероятность возрастания роли военной силы как следствие роста социальной напряженности, вплоть до ядерной конфронтации.

Военно-силовые методы разрешения экономических и социально-политических проблем и противоречий могут подтолкнуть многие государства к стремлению обладать ядерным вооружением, разработке дешевого бактериологического и химического оружия. Что касается государств-обладателей ядерного оружия, то к дальнейшему увеличению их ядерного потенциала. Это относится к США, России, Китаю, Индии, Пакистану, Северной Корее и ряду других стран [1, с.29]

Таким образом, несмотря на усилия прогрессивной части человечества как в рамках отдельно взятой страны, так и мирового сообщества в целом решать все международные противоречия мирными средствами, возникновение войн и вооруженных столкновений в отдельных регионах и целых континентах планеты является реальностью сегодняшнего дня.

Видами войны являются гуманитарные интервенции, и операции по установлению и поддержанию мира и правопорядка, антитеррористические и миротворческие операции.

Применение войны зависит от современного характера вызовов и угроз, уровня развития военной техники и способов ведения боя.

В зависимости от исторических условий она может выступать как в качестве стабилизирующего элемента, так и дезорганизационного. Так, примером стабилизирующим является образование новых государств в результате войны, защита государственных интересов и сохранение территориальной целостности, отстаивание государственного престижа на международной арене с помощью расширения своего жизненного пространства и т. п.

Экономически отсталые и зависимые государства, получившие название как развивающиеся, отличаются следующими производственными параметрами.

Как правило, существующий в них низкий уровень производительности труда объясняется, во-первых, отсутствием собственной индустриальной промышленности, производящей высокие и передовые технологии, средства производства для тяжелой и аграрной промышленности, а также соответствующие товары.

Во-вторых, созданием рабочих мест лишь в добывающей, перерабатывающей промышленности, энергетике и сферах услуг. Понятно, что результаты деятельности этих отраслей хозяйств, которые осуществляют добычу и переработку природных ресурсов и сельскохозяйственного сырья, а именно цветных металлов, нефти, газа, угля, хлопка, сахар, леса и т.д., экспортируются в зарубежные страны в качестве дешевого, но существенно необходимого материала в их промышленности.

При этом в организации добывающей и перерабатывающей промышленности, как правило, задействованы иностранные компании, которые при существенной поддержке со стороны мировых финансово-банковских структур заключают договора на выгодных для себя условиях с местными властями развивающихся стран и используют передовые технологии с целью за минимально короткий срок добыть максимальное количество сырья, частично его переработать и вывезти за рубеж.

Понятно, что такая экономическая политика, диктуемая правительствам материально-зависимых государств со стороны всевозможных международных банковских систем – представителей мировых стран-доноров, не способствует росту и процветанию в отсталых регионах отечественной промышленности.

Свертывание заводов и фабрик, демонтаж и распродажа имеющихся средств производства и, как следствие, отсутствие материально-экономической базы для создания новых производительных сил и выпуска собственных товаров и продукции – вот далеко не полный перечень причин, обусловивших сокращение, например, в странах СНГ, в том числе и в Кыргызстане, числа рабочих мест и рост безработицы, что привело к резкому снижению уровня жизни населения всего постсоветского пространства.

При этом расширение со стороны развитых стран своего рынка не только обуславливает массовый ввоз в эти сырьевые государства готовых импортных товаров, как условия создания и расширения дополнительных рабочих мест для самих производителей, но и позволяет им использовать безработную массу в этих отсталых регионах в качестве перекупщиков-реализаторов импортной продукции и дешевой рабочей силы.

Понятно, что такое положение вещей не может не сказываться на обострении социальной напряженности и неравенства между социальными группами как внутри одного общества, так и в международном сообществе. При этом со стороны отдельных мировых государств, а также финансовых и политических кругов в целях достижения своих

экономических целей – внедрения своих товаров разного качества во внешнем рынке и расширения своей деятельности и участия в добывающих отраслях сырьевых государств, осуществляются экономические, финансовые и политические мероприятия, не исключаящие и прямое военное вмешательство во внутренние дела этих стран [6]

С распадом тоталитарного режима в Советском государстве формирование рынка в Кыргызстане, как и во многих бывших союзных республиках, предопределило политическую и экономическую зависимость от мировых государственно-управленческих, финансовых и банковских структур [2]

Резкое снижение уровня жизни кыргызстанского общества, сворачивание индустриальных отраслей промышленности страны, привело к упразднению отечественного рабочего класса и развитию стихийных крестьянских масс, исключенных из сферы политического, правового и социального устройства государства.

Пока существует сегодняшний расклад мировой системы – сектор развитых стран, куда входят ограниченное число передовых государств Европы, Америки и Япония, с одной стороны, и сектор так называемых отсталых или развивающихся стран – с другой, до тех пор будет стремление экономически господствующих социальных групп – представителей власти мирового частного капитала как внутри отдельно взятой страны, так и в международном масштабе к материальному и политическому подчинению большинства этих государств, привлечению их природных ресурсов и общественных богатств в интересах мирового рынка.

Использование фактора силы, направленное на обогащение отдельных мировых держав, за счет экономического и насильственного ограбления и политического подчинения менее развитых стран, будет продолжаться.

В современных условиях кризисное экономическое состояние в Кыргызстане, когда отечественное производство ориентировано не на индустриальное развитие, а обустройство лишь добывающих отраслей, не связанных с изготовлением конечной промышленной продукции, республика попала в зависимость от мировых центров силы, от экономически развитых государств.

Распад советского блока и крушение сложившейся после второй мировой войны глобальной биполярной системы выдвигают на передний план такие вопросы, которые не могут быть четко решены в традиционных терминах «полюсов», «баланса сил». Исчезла линия четкого раздела между «своими» и «чужими», союзниками и противниками, гораздо менее предсказуемым стало поведение малых государств, региональных, средних и «великих» держав [2].

Мир вступил в полосу неуверенности и возросших рисков, обостряемых продолжающимся распространением ядерных, химических, бактериологических и иных видов новейших вооружений. Все более массовая миграция населения из менее развитых стран в страны более богатые в экономическом отношении порождает конфликты, связанные со столкновением культур, утратой идеалов, подрывом традиций, всплесками реакционного национализма.

Глобальная международная система испытывает глубокие потрясения, связанные с трансформацией своей структуры, меняющимися взаимодействиями со средой.

Как и государства мира, лидеры государств Центральной Азии стараются продвигать в своей политике идеи интеграции государств Центральноазиатского региона в целях достижения безопасности и стабильного развития. Развитие современного мира определяется двумя тенденциями – глобализацией и региональной интеграцией, которые приводят к

развитию региональной интеграции. В современном понимании региональная интеграция воспринимается как форма и метод реагирования мирового сообщества на глобальные вызовы и угрозы. Возникающий в настоящее время религиозный экстремизм, международный терроризм, международный оборот наркотиков, незаконная торговля оружием, экологические угрозы не могут быть преодолены ни одной страной мира в одиночку [7, с. 283].

В заключение отметим, что фактор силы, в современной системе международных отношений не потерял своего значения. Растущий динамизм современного мира, усложнение современного экономического и политического пространств, проявление процессов глобализации и регионализации ставит вопрос об усложнении и многомерном изучении фактора силы.

Список использованной литературы:

1. Анненков В.И. и другие. Военная сила в международных отношениях: учебное пособие [Текст] / В.И. Анненков. – М.: КНОРУС, 2011. – С 29.
2. Алешин Ю. Н. Национальная безопасность новых независимых государств на постсоветском пространстве [Текст] / Ю.Н. Алешин. – Б., 2010. – 219 с.
3. Давыдов, Ю. П. «Жёсткая» и «мягкая» сила в международных отношениях [Текст] / Ю.П. Давыдов // США-Канада. Экономика, политика, культура. 2007. № 1. – С. 7.
4. Kissinger, H. American Foreign Policy. 3-d ed. N.-Y. : Norton, 1977. P 57.
5. Morgenthau, H. Politics among Nations. 4-d ed. N.-Y. : Knopf, 1967. P. 97.
6. Нусупов Ч.Т. Идеологические проблемы войны и мира [Текст] / Ч.Т. Нусупов. – Б.: Илим, 1999. – 45 с.
7. Усупова Н.С., Карагулов Т.Н. Сотрудничество стран Центральной Азии в условиях глобализации [Текст] / Н.У. Курбанова // Вестник КГУ им. И Арабаева. – 2024.-№3/2. – С. 280-286.

Рецензент: доктор исторических наук, и.о. профессора Самиева Ж.Д.