

УДК 159.9:615.851:316.647.5
DOI 10.35254/bsu/2025.72.07

Байсубанова А.К.

*БГУ им. К. Карасаева, канд.пед.наук., и.о.доц.
baisubanova.asya@gmail.com*

Байсубанов У.К.

*БГУ им. К. Карасаева, канд.филос.наук., и.о.доц.
u_baysubanov@mail.ru*

Байсубанова К.К.

*КГАФКиС им. Б.Турусбекова, ст.преп.
Ismanovakaraboz@gmail.com*

ИССЛЕДОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

Аннотация

Статья исследует проявления толерантности в контексте психологического консультирования. Рассматривается диалоговое мышление как свойство толерантной позиции личности при понимании психологического состояния другого человека. Анализируются процессы самораскрытия и самоанализа, выступающие важными условиями для эффективного взаимодействия психолога и клиента. В работе выделены основные этапы формирования толерантного отношения: от скрытого антагонизма через осознание рассогласования к критическому диалогу. Особое внимание уделяется трансформации негативных установок в принятие и эмпатическое понимание. Результаты показывают, что толерантность является показателем зрелой личности и способствует созданию исцеляющих отношений в процессе консультирования. Сформулировано определение психологической сущности толерантности как готовности к восприятию другого через критический диалог, что становится основой для конструктивного межличностного взаимодействия.

Ключевые слова: диалоговое мышление, психологическая зрелость, эмпатическое понимание, самораскрытие, трансформация установок, критический диалог, межличностное взаимодействие, психологическая устойчивость, децентрация, исцеляющие отношения

Байсубанова А.К.

*К. Карасаева атындагы БМУ,
п.и.к., доц.м.а.
baisubanova.asya@gmail.com*

Байсубанов У.К.

*К. Карасаева атындагы БМУ,
филос.и. канд., доц.м.а.
u_baysubanov@mail.ru*

Байсубанова К.К.

Б.Турусбеков атындагы КМДТжСА

ага окутуучусу

Ismanovakarakoz@gmail.com

ПСИХОЛОГИЯЛЫК КОНСУЛЬТАЦИЯ АЛКАГЫНДА ТОЛЕРАНТТУУЛУКТУ ИЗИЛДОО

Кыскача мазмуну

Макала психологиялык консультация берүү контекстинде толеранттуулуктун көрүнүштөрүн изилдейт. Башка адамдын психологиялык абалын түшүнүүдө толеранттуу позициянын касиети катары диалогдук ой жүгүртүү каралат. Психолог менен кардардын натыйжалуу өз ара аракеттенүүсү үчүн маанилүү шарттар болуп эсептелген өзүн-өзү ачуу жана өзүн-өзү талдоо процесстери талданат. Эмгекте толеранттуу мамилени калыптандыруунун негизги этаптары белгиленген: жашыруун антагонизмден дал келбестикти аңдап-түшүнүү аркылуу сынчыл диалогго чейин. Терс көз караштарды кабыл алууга жана эмпатиялык түшүнүүгө айландырууга өзгөчө көңүл бурулат. Жыйынтыктар толеранттуулук жетилген инсандын көрсөткүчү экенин жана консультация берүү процессинде айыктыруучу мамилелерди түзүүгө өбөлгө түзөрүн көрсөтөт. Конструктивдүү адамдар аралык өз ара аракеттенүүнүн негизи болгон сынчыл диалог аркылуу башкаларды кабыл алууга даярдык катары толеранттуулуктун психологиялык маңызы аныкталган.

Түйүндүү сөздөр: диалогдук ой жүгүртүү, психологиялык жетилүү, эмпатиялык түшүнүү, өзүн-өзү ачуу, көз караштардын трансформациясы, сынчыл диалог, адамдар аралык өз ара аракеттенүү, психологиялык туруктуулук, децентрация, айыктыруучу мамилелер

Baisubanova A.K.

BSU named after K. Karasaev

Candidate of Pedagogical Sciences,

Acting Associate Professor

baisubanova.asya@gmail.com

Baisubanov U.K.

BSU named after K. Karasaev

Candidate of Philosophical Sciences,

Acting Associate Professor

u_baysubanov@mail.ru

Baisubanova K.K.

Kyrgyz State Academy

of Physical Culture and Sports

named after B. Turusbekov

senior lecturer

Ismanovakarakoz@gmail.com

STUDY OF TOLERANCE WITHIN THE LIMITS OF PSYCHOLOGICAL COUNSELLING

Abstract

This study explored tolerance manifestations in psychological counseling. Dialogical thinking is examined as a property of a tolerant personal position in understanding another's psychological state. Self-disclosure and self-analysis are crucial for effective interactions between psychologists and clients. The main stages of forming tolerant attitudes were identified as hidden antagonism, awareness, and critical dialogue. Special attention is paid to transforming negative attitudes into acceptance and empathetic understanding. Tolerance indicates a mature personality and contributes to healing relationships in counseling settings. The psychological essence of tolerance is defined as readiness to perceive others through critical dialogue, forming the basis for constructive interactions.

Keywords: dialogical thinking, psychological maturity, empathic understanding, self-disclosure, transformation of attitudes, critical dialogue, interpersonal interaction, psychological stability, decentration, healing relationships

В научных исследованиях явление толерантности представлено как осмысленное отношение к разносторонним явлениям действительности, сосредоточенное на спорных вопросах проявления характера толерантности. Ни один аспект, рассматривающий проблематику толерантности, не предоставляет однозначного ответа на вопрос: с чем связано ее многогранность? В чем суть ее парадоксальной ценности? Анализ факторов, указывает и на возможность рассмотрения данного феномена в области психологического консультирования, где в процессе межличностного общения возможно раскрытие подлинных свойств толерантности. В психологических исследованиях (А.Г. Асмолова, А. Петровский, Е.В. Сидоренко, Г.Ю. Платонова, Ф. Горбова, Г.У. Солдатова, В. Суворова, В. Лебедева и др.) психологическая устойчивость считается свойством толерантности. В социальной психологии толерантность отмечается как: «принятие убеждений и ценностей других» [1]. При рассмотрении особенностей толерантности особый интерес представляет коммуникативные свойства личности, позволяющие посредством диалога отсле-

дить формы психологических механизмов самозащиты, где возможны, проявления толерантного мышления при ощущении внутреннего расположения друг к другу. По аксиологическому аспекту толерантности свойственна активная позиция в отношении к чужому (иному). Акмеологический подход считает проявлением толерантности свойством зрелой личности. Зрелая личность имеет большие преимущества для формирования и реализации толерантного поведения в отношении «иных» событий, явлений, людей. В связи с этим, следует указать, что в контексте акмеологии толерантность выступает как показатель зрелости личности в рамках системы «человек - человек». Толерантность делает возможным сотрудничество между индивидами, которые придерживаются несовместимых убеждений и верований, и надо отметить, что противоречие (антагонизм), оценочность, непринятие, отрицание имеют характер перехода, изменений, преобразования в уважение, принятие, понимание. Почему? В чем смысл перехода? Противоречие как процесс, по сути, находится в состоянии преобразования и трансформации «негатива»

в «позитив», и наоборот, что представляет специфику развития. В данной ситуации развития, важно, самой личности быть способным и готовым к трансформации, подобный переход как источник собственного развития [2]. Толерантность, в указанных аспектах представлена как психологическое образование, то в дальнейшем анализе рассмотрим проявление толерантности в процессе психологического взаимодействия. В процессе психологического консультирования осуществляется взаимообмен ментальной энергии, допустить мысль о том, что решение проблемы односторонне, не приемлема, по той причине, что анализ невозможен без «двусторонности», вовлекаются один и другой, в этом суть анализа. Процесс самораскрытия клиента отягощена осознанием неприязни и недоверия к консультанту, но полное его «освобождение» зависит от признания психолога в искренней заинтересованности к проблеме клиента, без которого невозможна активная рефлексия. Путем самоанализа, в углубление в себя через внутреннее состояние другого, возможна взаимная привязанность, доверие и эмпатийное понимание. Взаимное высвобождение снижает напряжение, раскрепощает внутренние силы, давая ход активному межличностному взаимодействию, в процессе которого важно для психолога не только корректное истолкование убеждений и установок, но и умение выстраивать исцеляющие отношения, от которого зависит эффективность результатов консультирования. Складывающиеся отношения понимаются как детерминант психологических изменений установок, убеждений, мышления, восприятия себя и мира, переживания, поведение клиента. Утверждение о том, что изменение внутренней целостности может повлечь за собой и другие изменения во всей системе в целом, - вполне корректно. Изменение внутреннего содержания в формировании

«исцеляющих» качеств как доброжелательность, благочестие, милосердие и др., может быть заслугой речевой способности человека. Освещением ответа на вопросы: кто способен быть толерантным, почему одни открыты к миру, другие – нет. Возникает вопрос: с чем природа толерантности «связана», в смысле, где зиждиться это «позитивная установка» быть, толерантным? Возможна ли мысль о том, что не социокультурное пространство формирует толерантность, и что толерантность не формируема? Она или есть, или – нет! Опять таки, вернемся к общению. Если более конкретизировать условия вокруг толерантности, то в контексте консультирования, «тесного общения», возможно, будет на процесс возникновения толерантности посмотреть другим образом. Анализ проявлений толерантности повысит эффективность консультирования, в частности, в характере межличностного общения.

В этой связи, представления П. Кинга о толерантности как отрицании нетерпимости, сдерживании неприязни или с заменой ее на приемлемую, предполагает отсрочку негативной реакции и готовности к вступлению в диалог [3]. В позиции В.А.Лекторского смысл толерантности как «уважения к чужой позиции» возможно с согласия двух сторон на взаимное изменение позиций [4].

Исходя из представления П.Кинга, можно выделить три уровня проявления толерантности. Согласно первому уровню человек обладает базовыми, ценными установками. Внутреннее содержание личности «готова» к принятию информации. Но, возникает вопрос: наличие ли особенностей подкорковых связей, порождает толерантные способности или интолерантность? По второму уровню, человеку свойственно интрапсихические реакции, бессознательное поведение, предрассудки и характер осознания. Насколько спосо-

бен человек осознавать степень влияния бессознательных установок на различные процессы действительности? Неспособность ясного осознания, возможно, также объясняется наличием особенностей подкорковых связей? Третий уровень указывает на характер практического проявления реакций как поступки, действие, поведение, отношение. Но главным фактором при рассмотрении особенностей проявления толерантности отводят личностной зрелости. Характер проявления личностной зрелости во взаимоотношении при психологическом консультировании. Попытаемся проследить влияние изменения личностных представлений психолога и клиента на проявление толерантности.

Следует отметить момент знакомства психолога и пациента, оно может быть «никаким», психологу изначально может не понравиться постановка вопроса к нему как специалисту, он, может быть, окажется грубым, требовательным или слишком поверхностным, необдуманно или чрезмерно, мягким. С первых минут знакомства специалист может испытывать некую неприязнь, к примеру, голос, одежда, телесная конституция и неприятное выражение лица и манеры изложения пациента. Но психолог должен уметь задать вопрос себе: откуда взялись эти недостойные чувства к пациенту? Что считаются хорошими манерами: это чистый тон голоса, приятный цвет лица, достойные действия, но не изможденное, грубое создание, который не прекращал наступательными движениями указывать специалисту как скоро нужно решить проблему. Из этого описания самоанализа можно сделать вывод о наличии устойчивого предрассудка. Допустим, что стереотипное негативное отношение к человеку неопытным внешним видом, да к тому же и толстяку, сформировавшись, может быть еще в ранней юности, как бы усиливалась и укреплялась как эталон. И представления о том, что мужчина должен

обладать качествами благородства, великодушия, уравновешенными манерами в общении, устойчивым различным негативным изменениям как реальность. Но тот, кто сидит напротив психолога, больше раздражал и создавал невыносимую атмосферу, где диалог просто может быть невозможен. Таким образом, при восприятии «объекта» производится его категоризация, оценивание: противоречие между эталоном и реальностью, несоответствие ожиданий и действительности вызывает нежелание, и ряд негативных эмоций.

Следовательно, первый этап возникновения толерантности в межличностном общении можно охарактеризовать как скрытый антагонизм, основанием для которого являются негативные эмоции и чувства по отношению к партнеру. Как отмечается, личностная зрелость обладает развитой способностью к толерантности, она включена уже диспозиционную структуру и формируется в течении жизни. В этой сути, толерантность выступает как следствие осознанных стремлений, и внутренних усилий, нацеленная на уничтожение в себе нежелательных свойств. Подобная внутренняя борьба как адекватная рефлексия обеспечивает умение конкретно представить цель саморазвития. Попытки преодоления негативизма в себе вырабатывает способность к принятию ответственности, а это значит, направленность к самоизменению, пробуждающая искреннюю заинтересованность к состоянию пациента, и пониманию того, что только безусловная положительная оценка предполагает принятие. Природа принятия обязывает специалиста поддерживать пациента столько, сколько необходимо для улучшения его состояния. Это требует от профессионала максимум теплоты и искренности. Что способствует изменению личности, как понять, что настало время измениться?- спрашиваю часто студентов, если даже все выглядит некорректно и неприятно, важно знать,

что проблема пациента не его проблема, а специалиста, поставивший перед собой четкую цель: как подняться на качественный уровень как личность, как профессионал?

Таким образом, второй этап толерантности, по нашему мнению, заключается в осознании рассогласования, при рефлексии особенностей отношения произошло сравнение Я-реального и Я-реального («здесь и сейчас»), характер самоотношения побуждает к готовности к изменению. Осознание рассогласования в форме эмоционального, когнитивного диссонанса инициирует принятие ответственности на себя за «отрицание» другого человека, что влечет за собой постановку цели изменения самого себя. Работая над самим собой, в результате которой негативные чувства и оценки к другому человеку трансформируются в проявления безусловной положительной оценки, принятия, искренней заинтересованности, эмпатического отношения. Данная трансформация происходит в результате интрапсихической совладающей реакции.

Характер отношения партнера может основано на недоверии, сомнении, ответы могут быть уклончивыми, лишены зачастую смысла, признания выражаются поверхностно, откровения пациента сопровождаются иногда гневом. Откровение пациента следует понимать как признание его в потребности установления истинных отношений, которое должно быть одобрено. Это та «основная встреча», где должны произойти исцеляющее воздействие, как на пациента, так и на психолога. Предположительно, актуализация потребности в истинных отношениях, приводит к мобилизации внутренних сил, которые образованы от фундаментальных смысловых образований личности, ее системой отношений к Миру, другим людям, самому себе. В этом случае базисом таких отношений являются уже упоминавшиеся безусловная положительная оценка, принятие, искренняя заин-

тересованность, эмпатическое понимание и другие. Значит, чтобы другой человек мог предстать как полноценный собеседник, должно произойти децентрация со своего внутреннего мира, на внутренний мир партнера по общению. В этой ситуации децентрация является неотъемлемой составляющей профессиональной деятельности психолога, свидетельствующей и об уровне его мастерства. В связи с этим, необходимо подчеркнуть, основополагающим ресурсом в акте толерантного реагирования, возможно, является смысловые образования личности. Отсюда следует вывод, проявления толерантности, возможно, осуществляется с помощью мобилизации ресурсов, прежде всего смысловыми образованиями, активизирующие децентрацию, или переноса себя на внутренний мир партнера по общению с целью глубокого понимания.

Важным фактором при принятии собеседника является осмысленный диалог, который предполагает реализацию толерантного поведения. Со дня знакомства с пациентом в беседе особенно следует отметить моменты поверхностного рассказа с заметным ощущением малодушия и бессилия. С начала сеанса в отношениях ощущалась отстраненность, клиент никогда не говорил искренне о себе, и желание не показывать истину было заметно во всех его манерах разговора. В данной обстановке психолог берет на себя задачу максимально приблизить его к себе, каким образом? Критические замечания по поводу его поведения или рассказа, были бы неуместны. Велика была вероятность задеть, обидеть или потерять контакт. Однако, сделать критику точной, объективной, основывающиеся на фактах, подавать аргументы конструктивной форме без опаски что он может замкнуться. В данной ситуации важно умение психолога показать клиенту определяющей аргумент, указывающий на конечную цель. Данная позиция на четвертом этапе толе-

рантного реагирования называется критическим диалогом, нацеленная на реальное изменение поведения в ситуации «здесь- и - сейчас» за счет обоюдного самораскрытия партнеров по общению. На конечном этапе беседа будет представлять открытый, продуктивный диалог, так как все предыдущие показатели толерантного проявления способствовали обоюдному углублению в процессе общения.

Необходимо отметить, что вышеуказанные объяснения особенностей и характера проявления толерантности подводят на мысли о предрасположенности человека к позитивному изменению, аргументированный самоанализ нацелен на поиск ответов о себе: каков Я? Откуда у меня такие мысли? Акцент на себя указывает на стремление личности поиска внутренней силы для формирования представлений о других. Разработанная таким образом активная рефлексия пробуждает ответственность и формулировку цели изменения себя. Изначальный скрытый антагонизм в отношении постепенно нивелируется, поиском объективного «Я», мобилизацией внутренних ресурсов на укрепление ценностных смыслов, трансформируя себя на внутренний мир другого в общении.

Изложенные представления о проявлении феномена толерантности в межличностном общении (на примере анализа отношений), позволяет сформулировать определение психологической сущности толерантности субъекта межличностного

общения как готовности воспринимать другого человека и вступать с ним в отношения посредством критического диалога как с Собеседником, в результате преодоления эмоционально-когнитивного диссонанса.

Согласно Л.И. Божович, критерием сформированности личностной зрелости является развитость мотивационной сферы, способствующей устойчивости к открытым диалогам. В связи с этим, особый статус в проблемном поле исследований толерантности приобретает тема диалога, диалогического взаимодействия. По мнению В.А. Лекторского, толерантность возможна с установкой на взаимное изменение позиций в результате критического диалога, отсюда следует подчеркнуть характер осмысленного диалога как конструктивного способа реализации толерантной позиции в процессе межличностного общения. Попытки партнеров избавиться от внутреннего дискомфорта, обоюдное стремление высвободиться от ощущения негативных комплексов становится условием толерантного мышления. Можно утверждать, что самоанализ, представленный осмысленным диалогом, и есть попытка самоутверждения, порождающее удовлетворение от познания другого, в этом, адекватность восприятия. Отсюда, следует допустить мысль, о том, что адекватное восприятие, осмысленность как формы проявления толерантной позиции могут быть направлены на сохранения психического здоровья человека.

Литература

1. Асмолов, А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А. Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 65-86.
2. Байсубанова, А. К. Толерантность как ключевой фактор в формировании "человека культуры" в современном Кыргызстане / А. К. Байсубанова // Вестник БГУ. – 2024. – № 3(69). – С. 251-257.
3. King, P. The problem of tolerance: Government and opposition / P. King // The London school of economics and political science. – London: University of London, 1971. – № 2. – P. 172-207.
4. Лекторский, В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 1997. – № 11. – С. 46-54.