

342.7:347.9(575.2)(045)

**Карасартов Бакытбек Бегимбаевич**  
к.ю.н., и.о.доцента кафедры «Юридических дисциплин»  
Международного университета КР

**Карасартов Бакытбек Бегимбаевич**  
Юридика илиминин кандидаты, "Юридикалык дисциплиналар"  
кафедрасынын убактылуу доценти  
Кыргыз Республикасынын Эл аралык университети

**Karasartov Bakytbek Begimbaevich**  
PhD in Law, Acting Associate Professor of the Department of Legal Disciplines  
International University of the Kyrgyz Republic

**АДАМДЫН УКУКТАРЫН ЖАНА ЭРКИНДИКТЕРИН СОТ АРКЫЛУУ  
КОРГООНУН КОНСТИТУЦИЯЛЫК-УКУКТУК НЕГИЗДЕРИ**

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ  
И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА**

**CONSTITUTIONAL AND LEGAL FOUNDATIONS OF JUDICIAL  
PROTECTION OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS**

---

**Аннотациясы:** Макалa Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 29-беренеси менен кепилденген жарандардын соттук коргонуу укугуна арналган. Жарандардын сот аркылуу коргонуу укугу бардык сот өндүрүштөрүндө — тактап айтканда, конституциялык, жарандык, кылмыш-жаза жана административдик сот өндүрүштөрүндө камтылган жана адамдын жана жарандардын укуктарын жана эркиндиктерин камсыз кылуу боюнча мамлекеттик-укуктук механизмде негизги коргонуу куралы болуп эсептелет.

Макаланын актуалдуулугу соттук коргонуу жарандардын бузулган укуктарын ишке ашыруу жана калыбына келтирүү боюнча негизги механизм болуп эсептелерин, ошондой эле укуктук мамлекеттин жана демократиялык коомдун маанилүү элементи экенин аныктайт.

**Негизги сөздөр:** конституциялык укук, соттук коргонуу, жарандардын жана адамдын укуктарын жана эркиндиктерин коргоо.

**Аннотация.** Статья посвящена конституционному праву граждан на судебную защиту, гарантированному статьей 29 Конституции КР. Право граждан на судебную защиту содержится во всех видах судопроизводства, а именно в конституционном, гражданском, уголовном и административном, и является основным средством защиты в государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Актуальность статьи обусловлена тем, что судебная защита является основным механизмом реализации и восстановления нарушенных прав граждан, а также важнейшим элементом правового государства и демократического общества.

**Ключевые слова:** конституционное право, судебная защита, защита прав и свобод гражданина и человека.

**Abstract:** This article is dedicated to the constitutional right of citizens to judicial protection, as guaranteed by Article 29 of the Constitution of the Kyrgyz Republic. The right of citizens to judicial protection is present in all types of legal proceedings — namely,

*constitutional, civil, criminal, and administrative — and serves as the primary means of protection within the state-legal mechanism for ensuring human and civil rights and freedoms.*

*The relevance of the article lies in the fact that judicial protection is the main mechanism for the implementation and restoration of violated rights of citizens, as well as a key element of a rule-of-law state and a democratic society.*

**Keywords:** *constitutional law, judicial protection, protection of the rights and freedoms of citizens and individuals.*

---

Статья 29 Конституции КР гласит.

«5. Каждому гарантируется защита, в том числе судебная, от неправомерного сбора, хранения, распространения конфиденциальной информации и информации о частной жизни человека, а также гарантируется право на возмещение материального и морального вреда, причиненного неправомерными действиями».

Права человека и гражданина представляют собой прежде всего общественное явление. В своей основе право человека есть всегда его право на что-то конкретное, что ему нужно, на что он претендует, что закон ему предоставляет. То, что необходимо для людей, что служит их интересам, удовлетворению их потребностей, обозначается как социальное благо, социальная ценность.

Право человека и гражданина на судебную защиту является одним из наиболее важных, поскольку через посредничество реализации данного права граждане, главным образом, и могут защищать любые иные свои права и свободы от различных нарушений.

Судебная защита, то есть защита судом прав личности, - это эффективная правовая гарантия, заключающаяся в восстановлении нарушенного права личности, применении судом меры государственного принуждения к тем, кто совершает посягательство или угрожает таким посягательством на права граждан, на их законные интересы.

К ключевым функциям судебной власти относятся:

- рассмотрение споров о нарушении прав и свобод человека;
- признание незаконными актов госорганов и должностных лиц;
- обеспечение правовой защиты в уголовных, гражданских и административных делах.

Конституционный суд является органом конституционного контроля, который рассматривает:

- соответствие законов Конституции;
- обращения граждан, НПО, омбудсмена и других субъектов по вопросам нарушения их конституционных прав;

Дополнительными гарантиями судебной защиты являются:

- институт омбудсмена, который обеспечивает контроль за соблюдением прав человека и может инициировать обращения в суд от имени граждан;
- система бесплатной юридической помощи (ГГЮП), особенно для социально уязвимых категорий граждан.

Право на обращение за судебной защитой - это установленная законом возможность всякого заинтересованного лица обратиться в суд для возбуждения производства судебной деятельности в целях защиты нарушенного или оспоренного (действительного или предполагаемого) права или охраняемого законом интереса.

Таким образом, право на судебную защиту имеет универсальный характер. В этом смысле статья 29 Конституции находится в полном соответствии с требованиями, сформулированными в статье 8 Всеобщей декларации прав человека: "Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его прав, предоставленных ему конституцией или законом".

В науке судебную защиту рассматривают как институт конституционного права, как общественное отношение и государственную функцию.<sup>1</sup>

Иногда судебная защита отождествляется с правосудием<sup>ii</sup> или рассматривается как гарантия доступа к нему.

В теории права судебная защита рассматривается как составная часть правоохранительной функции государства.<sup>iii</sup> Однако закономерное в правовом государстве усиление влияния судебной власти, ее обособление от правоохранительных органов, выделение в самостоятельную ветвь государственной власти неизбежно приводят к перерастанию судебной защиты прав и свобод граждан в самостоятельную государственную функцию.

Право на судебную защиту содержится во всех видах судопроизводства, каковыми являются конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство. Все они в пределах своих полномочий призваны стоять на страже законных прав и свобод человека и гражданина.

Конституционная регламентация права на судебную защиту является точкой отсчета для законодательства о судостроительстве и судопроизводстве. Вместе с тем она выступает базисом и для практического правотворчества Конституционного Суда, осуществляемого им путем формулирования общеобязательных правовых позиций.

В практике конституционного правосудия выработаны подходы к определению системы гарантий права на судебную защиту, которые позволяли бы реализовать его в полном объеме. К числу таких гарантий относится: доступность правосудия; требование рассмотрения дел законно установленным, а не произвольно выбранным составом суда, без предубеждения, полно, всесторонне и объективно; соблюдение правил о подсудности; наличие института судебного представительства; обеспечение состязательности и равноправия сторон, в том числе наделение сторон достаточными процессуальными правомочиями для защиты своих интересов при осуществлении всех процессуальных действий; предоставление государством возможности пересмотра дела вышестоящим судом в случае судебной ошибки; обеспеченность со стороны государства исполнения судебного решения и другие.

Содержанием правосудия по гражданским делам (гражданского судопроизводства) является своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан.<sup>iv</sup>

Судопроизводство по гражданским делам осуществляется местными судами. Право на обращение в суд (право на предъявление иска) может быть реализовано также при наличии следующих предусмотренных гражданским процессуальным законодательством условий. Среди них: процессуальная правоспособность истца, подсудность и подведомственность дела данному суду, наличие у представителя истца надлежащим образом оформленных полномочий, должным образом составленное заявление (исковое требование), уплата в указанных законом случаях государственной пошлины.

Одной из гарантий государственной защиты конституционных прав на жизнь, свободу и личную неприкосновенность является обеспечение безопасности как обвиняемого, так и потерпевшего в остроконфликтном процессе уголовного судопроизводства.

В соответствии с УПК КР "уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- 1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- 2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод".<sup>v</sup>

Так, в уголовно-процессуальной науке под судебной защитой понимается "совокупность организационных и процессуальных правил, предоставленных подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему для защиты своих прав и законных интересов".<sup>vi</sup>

Проблема защиты прав потерпевших в Кыргызстане, как и в других государствах мира, является одной из важных и постоянно актуальных проблем уголовно- процессуального правоправедения и правоохранения.

Основные права потерпевших в судебном судопроизводстве, которые возникают у него в связи с событием преступления, четко закреплены в УПК КР. Являясь лицом, которому преступлением причинены физический и имущественный ущерб, моральный вред или вред деловой репутации, потерпевший имеет в уголовном судопроизводстве собственные интересы, для защиты которых он в качестве участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения наделен правами стороны в судебном процессе.

В соответствии с УПК КР, потерпевший как самостоятельная фигура уголовного судопроизводства наделяется целым рядом прав: участвовать в уголовном преследовании обвиняемого, выдвигать и поддерживать обвинение, знать о предъявленном обвинении, давать показания, предъявлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или ходатайству его представителя, знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания.

Тем не менее, данные уголовно-процессуальные нормы не являются в полной мере эффективными. Причем, не потому, что наделяют лицо, потерпевшее от преступления, недостаточными правами. Главная проблема в том, что все эти права возникают у него слишком поздно, только с того момента как дознаватель, следователь, прокурор или суд вынесут постановление о признании его потерпевшим. Пока же этого не произошло, лицо, потерпевшее от преступления, остается фактически бесправным.

Далее хотелось бы отметить, что обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту также признается принципом уголовного процесса, который закреплен в УПК КР. Особая значимость этого принципа объясняется тем, что вопрос о положении обвиняемого в уголовном процессе, об объеме его прав и характере процессуальных гарантий является составной частью вопроса о положении личности в государстве, о человеке, его правах и свободах.

Подозреваемый - субъект уголовного процесса, который участвует только при предварительном следствии и дознании. Если в отношении подозреваемого будут собраны доказательства, достаточные для его привлечения в качестве обвиняемого, он станет (по общему правилу) обвиняемым.

Право подозреваемого на защиту - вся совокупность прав, предоставленных подозреваемому, его защитнику, законному представителю.

Подозреваемый имеет право: знать, в чем он подозревается, давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении него подозрения либо отказаться от дачи показаний и объяснений, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет, пользоваться помощью переводчика бесплатно, знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя, дознавателя и другие.

Актуальность исследования понятия и сущности права обвиняемого на защиту подчеркивается в настоящее время тем, что данное право признано в качестве одного из основных среди гарантий, предоставленных обвиняемому нормами и принципами международного права.

Принцип обеспечения права обвиняемого на защиту дает возможность обвиняемому как самому лично, так и с помощью защитника либо законного представителя, если таковой участвует в уголовном деле, доказывать свою невиновность либо приводить доводы и доказательства, смягчающие его ответственность или освобождающие от нее, в свою очередь, служит не только охране его законных прав и

интересов, затрагиваемых или ограничиваемых расследованием по делу, но и позволяет успешно решать задачи уголовного судопроизводства в целом.

Таким образом, право обвиняемого на защиту является совокупностью процессуальных прав, предоставленных законом обвиняемому, его защитнику и законным представителям, направленных как на установление невиновности лиц или обстоятельств, смягчающих его ответственность, так и на защиту прочих его законных интересов: чести, достоинства, жизни, здоровья, личной свободы и имущества.

Подводя итог, следует отметить, что в современный период развития уголовно-процессуальной науки проблемы реализации права человека и гражданина на защиту являются одними из самых актуальных, что обуславливает необходимость приведения процессуального статуса участников уголовного процесса в соответствие, как с конституционными нормами, так и с нормами и принципами международного права.

В итоге хотелось отметить, что в современный период развития уголовно-процессуальной науки проблемы реализации права человека и гражданина на защиту являются одними из самых актуальных, что обуславливает необходимость приведения процессуального статуса участников уголовного процесса в соответствие, как с конституционными нормами, так и с нормами и принципами международного права.

Кроме того, в действующем законодательстве отсутствует единая процедура рассмотрения судами дел, вытекающих из административных правоотношений. Несовершенство действующей законодательной базы является следствием недостаточной научно-теоретической разработки специфики судопроизводства по административным делам. Это позволило специалистам по гражданскому процессу сделать вывод о том, что административные дела подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства с той особенностью, что в качестве средства правовой защиты выступает не иск, а заявление (жалоба).

Поэтому представляется необходимым выделить в административном судопроизводстве несколько форм его проявления, каждая из которых имеет собственные предметы ведения: производство по делам об административных правонарушениях, производство по разрешению публично-правовых споров, производство по делам о применении мер административного принуждения, не являющихся мерами административной ответственности, производство по делам о взыскании обязательных платежей.

Отдельное внимание в данной статье хотелось бы уделить, праву граждан на обжалование решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, так и послужившую основанием совершения этих действий (решений) информацию либо то и другое одновременно. Очень прогрессивным является норма законодателя, что при этом граждане освобождены от обязанности доказывать незаконность обжалуемых действий (бездействия), однако должны доказать факт нарушения этими действиями (бездействием) своих прав и свобод. Процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий возлагается на органы и лица, действия (бездействие) которых обжалуются.

В заключении хотелось бы подчеркнуть, что обеспечение права на судебную защиту возможно лишь при создании надлежащих структур, законодательном закреплении соответствующих процедур и механизмов, с помощью которых человек сможет добиться защиты нарушенных прав и интересов. На современном этапе развития КР, уровень прав человека и гражданина носит противоречивый характер, поэтому самым действенным механизмом реализации и защиты прав человека и гражданина может стать судебная система, несмотря на все присущие ей недостатки. Судебный порядок восстановления нарушенных прав является наиболее совершенным из всех известных мировой человеческой цивилизации методов и средств обеспечения прав личности, поэтому все еще имеющая место противоречивость, несбалансированность и пробельность нашего

законодательства, конечно, требует его приведения в соответствие с международно-правовыми актами о правах человека и Конституцией.

**Список использованных источников:**

1. Конституция КР 2021 года
2. Гражданский кодекс КР и Гражданско-процессуальный кодекс КР;
3. Усупбаев А.А. Право и управление №9 2022 Конституционное право граждан на судебную защиту
4. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. 3-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2005. С. 225
5. Уголовный кодекс КР 2021 года, Уголовно-процессуальный кодекс КР 2021 года;
6. Толкачев Х.Б., Хабибуллин А.Г. Личные конституционные права и свободы граждан СССР: система, характеристики, особенности реализации. Уфа, 1990. С. 46