

УДК: 342.5

Фомичева О.А., ю.и.д., доцент,
О. Е. Кутафин атындагы университеттин
Оренбург институтунун (филиалынын)
коомдук укук илимдер бөлүмүнүн профессору (ММЮУ)
Оренбург, Россия Федерациясы;
olga-fomicheva@mail.ru

Фомичева О. А.,
доктор юридических наук, доцент, профессор
кафедры публично-правовых наук
Оренбургского института (филиала) Университета имени
О. Е. Кутафина (МГЮА)
г. Оренбург, Российская Федерация;
olga-fomicheva@mail.ru

Fomicheva O. A.,
Doctor of law, associate professor, professor
of the Department of public law sciences of the Orenburg Institute (branch)
of the O. E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Orenburg, Russian Federation
olga-fomicheva@mail.ru

**РОССИЯ ФЕДЕРАЦИЯСЫНЫН МЫЙЗАМ ЧЫГАРУУ ПРОЦЕССИН
ИШКЕ АШЫРУУДА «УКУКТУК МАМЛЕКЕТТИН» ЖАНА «СОЦИАЛДЫК
МАМЛЕКЕТТИН» КОНСТИТУЦИЯЛЫК-УКУКТУК ТҮЗҮЛҮШТӨРҮН
БИРИКТИРҮҮ**

**ОБЪЕДИНЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ КОНСТРУКЦИЙ
«ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО» И «СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО» В
РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**THE «THE RULE OF LAW» AND «THE SOCIAL STATE» AS A UNIFICATION
CONSTITUTIONAL AND LEGAL CONSTRUCTIONS IS IN THE LAW-MAKING
PROCESS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Аннотациясы: «Укуктук мамлекет» жана «социалдык мамлекет» конституциялык-укуктук конструкцияларынын өзгөчөлүктөрүн иштеп чыгуунун жана деталдык көрсөтүүнүн натыйжалуулугу Россияда мыйзам жаратуу процессин ишке ашыруунун айрым маселелерин конституциялык-укуктук жөнгө салуу практикасынын мисалдары менен көрсөтүлгөн. Мыйзам жаратуу процессин жөнгө салуудагы мыйзам бузуулар көрсөтүлгөн, бул колдонуудагы укук ченемдеринде жөнгө салынган укуктук тартиптин айрым элементтери менен укуктук жана социалдык мамлекеттин ортосунда карама-каршылыктын бар экендиги жөнүндө тыянак чыгарууга мүмкүндүк берет, автор федералдык мыйзамдарды өзгөртүү жолу менен аныкталган бузууларды оңдоону сунуштайт. Автор «укуктук мамлекет» менен «социалдык мамлекет» конституциялык-укуктук конструкцияларын ажырагыс биримдикте изилдөөгө чакырат, жарандардын укуктарын бузууга бөгөт коет.

Негизги сөздөр: конституциялык-укуктук тузулуш, укуктук мамлекет, социалдык мамлекет, мыйзам чыгаруу процесси, жарандар, конституциялык принцип, демилге, Россия Федерациясынын субъекттери.

Аннотация: на примерах практики конституционно-правового регулирования некоторых вопросов реализации законотворческого процесса в России показана эффективность формулирования и детализации признаков конституционно-правовых конструкций «правового государства» и «социального государства». Показаны нарушения в регламентации законотворческого процесса, что позволяет сделать выводы о наличии несоответствия некоторых элементов регламентированного в действующих нормах права правопорядка правовому и социальному государству, автор предлагает скорректировать выявленные нарушения за счет изменения федерального законодательства. Автор призывает к исследованию конституционно-правовых конструкций «правовое государство» и «социальное государство» в неразрывном единстве, что позволит исключить нарушения прав граждан.

Ключевые слова: конституционно-правовая конструкция, правовое государство, социальное государство, законотворческий процесс, граждане, конституционный принцип, инициатива, субъекты РФ.

Annotation: the formulation effectiveness and the constitutional legal constructions signs details is shown «legal state» and «social state» practice examples of constitutional and legal regulation the implementation some issues in Russian legislative process. Violations in the regulation of the legislative process are shown, which allows conclusions that there is a non - compliance of some elements of the right to enforce the right to legal and social state, the author proposes to adjust the identified violations through a change in federal legislation. The constitutional and legal constructions «legal state» and «social state» study in inextricable unity will eliminate violations of citizens' rights is author calls.

Key words: constitutional and legal structure, legal state, social state, legislative process, citizens, constitutional principle, initiative, the constitutions of the Russian Federation

Конституционно-правовая конструкция «правовое государство» охватывает ряд взаимосвязанных признаков: верховенство права, разделение власти, гарантированность личных свобод, законность, народовластие и др. Все эти признаки должны быть учтены при законодательном регулировании любых процессов и явлений в обществе и государстве. Модель правового регулирования законотворческого процесса в России характеризуется спецификой, при которой конституционно-правовое регулирование порядка его реализации не обеспечено единым правовым актом. Это обусловлено необходимостью охвата многообразия форм деятельности этого процесса (в том числе мыслительной, аналитической, творческой и др.), а также условиями соблюдения баланса участия в нем участников широкого круга (от государственных органов до граждан и общественных объединений). В этой связи соблюдение оптимального перечня признаков правового и социального государства в реализации законотворческого процесса является актуальной задачей для исследователей и практиков.

В науке конституционного права многие ученые сходятся во мнении, что правовое государство должно быть дополнено признаком признания юридического равенства субъектов [2, с. 62], который обеспечивает участие субъектов в политических, социальных и иных процессах на равных условиях в целях исключения дискриминаций, носящих характер социального равенства. Такое обеспечение равноправия увязывает категорию правового государства с конституционно-правовой конструкцией социального государства [3, 4]. Для законотворческого процесса единением конституционно-правовых конструкций правовое государство и социальное государство становится установленное в

законодательстве право любого лица, обладающего одинаковым статусом, участвовать в обсуждении и принятии законов.

С. А. Авакьян предлагает рассматривать признак социальности через «определённый общественный статус любого человека. Он формируется в значительной степени благодаря инициативам самой личности, но также во многом, а порой и абсолютно, зависит от окружающего мира» [1, с. 9]. На примере законотворческого процесса можно обнаружить, что граждане обладают правом на реализацию законотворческих идей. Таковые можно реализовать с помощью российской общественной инициативы, институт реализации которой обеспечен Указом Президента РФ от 04.03.2013 г. № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива». Функционирование более десятилетия этого института подачи и обсуждения гражданами законотворческих идей, которые могут стать федеральными или региональными законами, характеризует Россию как социальное государство, в котором каждый гражданин в равной степени может реализовать свои идеи независимо от социального статуса.

Однако не во всех случаях при реализации гражданами своих законотворческих идей обеспечивается данное право в равной степени. Сформированный механизм реализации принципа федерализма в России гарантирует субъектам Российской Федерации принимать собственные законы в пределах опережающего правового регулирования (ст. 72 Конституции России) и в предметах ведения собственной компетенции (ст. 73 Конституции России). Это означает, что каждый субъект Российской Федерации свободен в принятии правил и порядка регионального законотворческого процесса.

Порядок осуществления законотворческой деятельности в региональном парламенте входит в предмет правового регулирования субъекта Российской Федерации и каждый регион самостоятельно определяет перечень субъектов права законодательной инициативы с учетом установленных правил в Федеральном законе от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». В статье 10 названного федерального закона субъектам Российской Федерации предоставлено право дополнять перечень субъектов права на реализацию законодательной инициативы в региональном парламенте.

Субъекты Российской Федерации используют расширенный перечень участников законотворческих инициатив и устанавливают в своем законодательстве возможность для граждан с различными социальными статусами предлагать законопроекты региональному парламенту. В некоторых субъектах Российской Федерации можно обнаружить нарушение равенства права на реализацию законодательной инициативы при формулировании в законодательстве социальных статусов граждан, предлагающих законопроект. Справедливо, что право граждан реализовать законодательную инициативу в региональном парламенте зависит территории проживания гражданина (реализуются в том парламенте, где проживает гражданин). Вместе с тем такие условия неодинаковые: в г. Москва это жители, в Алтайском кроме жителей также «военнослужащие» и некоторые другие подобные расширенные примеры статусов жителей.

Учитывая, что место жительства определяется неоднозначно (проживать, быть прописанным, иметь собственность или осуществлять предпринимательскую деятельность на данной территории и др.), то статус жителя должен получить свое дополнительное уточнение в законодательстве. Например, положительно следует отметить практику Республики Башкортостан, где установлено право граждан на законодательную инициативу в региональном парламенте для всех лиц, постоянно проживающих на территории республики. Хотя и в этом варианте термин «постоянно» требует некоторого уточнения по времени проживания с учетом регистрации по месту жительства или без таковой. Отсутствие четкости в правилах дает основание исключить (отказать) в праве на законодательную инициативу и признать гражданина «нежителем» данного региона, что

влечет нарушение равенства его прав в зависимости от принадлежности к территории и/или собственности на территории субъекта Российской Федерации. К примеру, заинтересованным лицом в изменении законодательства в субъекте может стать работающий в этом субъекте гражданин, но не проживающий постоянно. Можно привести и ряд других примеров несоответствия категории «житель» и лицо, заинтересованное в подаче законопроекта в связи с проживанием в данном регионе.

Характеристика правового и социального государства распространяется на все процессы, протекающие в обществе и государстве. Поэтому в вопросах осуществления законотворческого процесса потребуется некоторая корректировка законодательства для учета признаков данной конституционно-правовой конструкции. Для приведения в соответствие с исследуемой правовой конструкцией предлагается сделать уточнение понятия «житель» для последующей формулировки, не исключающей все возможные факторы участия граждан в законотворческом процессе; изменения изложить в ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

С признанием в Конституции РФ в 2020 году федеральной территории в качестве нового вида территориального образования в России возникают трудности в реализации законодательной инициативы жителями такого населенного пункта, поскольку в данной местности права граждан на участие в законотворческом процессе полностью исключены в силу непроработанности данной темы ни в теории, ни в практике. Автор и здесь высказал свои соображения [6], которые становятся актуальными в контексте правовой конструкции правового и социального государства.

Нарушение равенства прав граждан в законотворческом процесс в зависимости от территории его проживания (как социальной характеристики личности) позволяет обнаружить деструкции в конституционных правовых конструкциях социальное государство и правовое государство. Если провести исследование по другим характеристикам социального статуса гражданина, имеющего право на участие в законотворческом процессе (возраст, принадлежность к общественным объединениям), то можно обнаружить и другие нарушения. Поэтому вопрос социального и правового государства должен исследоваться с разных позиций и взглядов науки конституционного права, одним из которых является законотворческий процесс.

Законотворческий процесс охватывает широкий спектр признаков, определяющих конструкцию правового государства. В науке конституционного права доказано, что обеспечение верховенства права достигается за счет качественного содержания института правопорядка [5, с. 85], который в законотворческом процессе обеспечен Конституцией Российской Федерации, регламентами палат парламента и законодательством субъектов Российской Федерации в региональных парламентах. Режим законности как признак правового государства обеспечен Конституционным Судом Российской Федерации, который осуществляет толкование норм Конституции Российской Федерации по поводу упорядочения законотворческой деятельности, определяющим содержание работы парламента [8]. В актах Конституционного суда Российской Федерации указываются обязанности для федерального законодателя либо сформулированные правовые позиции, которые тот учитывает при принятии законов [7].

Результаты исследования некоторых элементов, составляющих законотворческий процесс (субъекты, принципы, этапы и пр.) позволяют проследить характер влияния на конституционно-правовые конструкции «правовое государство» и «социальное государство», выступающие в этом процессе в единстве. На примере конкретных правоотношений (процессов) изучаемые конструкции становятся наиболее прозрачными для осмысления с позиции исключения и исправления недостатков правового регулирования на практике. Феномен, известный как правовое и социальное государство,

не должен подвергаться трансформации в зависимости от желания законодателя или других участников законотворческого процесса. Без теоретической проработки возникающих проблем в сфере организации законотворческих процедур и правил функционирования правового и социального государства невозможно.

Список использованной литературы:

1. Авакьян С. А. Социальность как общественная и конституционно-правовая категория // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. Юриспруденция. 2021. № 3. С. 7–14.
2. Алешкова И. А., Власова Т. В. К вопросу о признаках и принципах правового государства // Аграрное и земельное право. 2019. № 12 (180). С. 61-64.
3. Атабекова Н. К. Идея социального государства в конституционной материи // Вестник Российской правовой академии. 2022. № 2. С. 12-22.
4. Балаян Э. Ю. Конституционно-правовые аспекты обязательства социального государства в вопросе обеспечения социальных прав гражданина // Социогуманитарный вестник. 2011. № 2 (7). С. 102-106.
5. Безруков А. В. Конституционно-правовые аспекты осуществления законодательной власти по обеспечению правопорядка в России: монография. М.: Юстицинформ, 2015. – 188 с.
6. Фомичева О. А. Демократизм как базовый принцип в организации законотворческого процесса федеральной территории в России // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2024. Т. 8. № 2. С. 177–186.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 03.06.2004 г. № 11-П по делу о проверке конституционности положений подпунктов 10, 11 и 12 п. 1 ст. 28, пп. 1, 2 ст. 31 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ» в связи с запросами Государственной Думы Астраханской области, Верховного Суда Удмуртской Республики, Биробиджанского городского суда Еврейской автономной области, Елецкого городского суда Липецкой области, Левобережного, Октябрьского и Советского районных судов города Липецка, а также жалобами ряда граждан // СЗ РФ. 2004. № 24. Ст. 2476.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.1996 г. № 10-П по делу о толковании отдельных положений статьи 107 Конституции Российской Федерации // СЗ РФ. 1996. № 18. Ст. 2253.