

## **Основные исторические этапы развития суверенного Кыргызстана и его перспективы**

### **I. Вчера...**

#### **Предыстория суверенитета Кыргызстана**

Обретение суверенитета Кыргызстаном в конце XX-го века стало важнейшим событием и, одновременно, творческим началом самостоятельного развития кыргызского народа. Как известно, один из древнейших народов Средней Азии<sup>1</sup>, кыргызы в течение почти двух с половиной тысячелетий боролись за независимость. Если углубимся в прошлое, то за многовековую историю, кыргызы сумели несколько раз создать свое независимое государство, однако по большей части существовали в зависимости, от соседних крупных государственных объединений.

Согласно китайского источника «Ши цзи (Исторические записки)», они создали полукочевое государственное образование на берегу Кыргыз-Нор на западной части современной Монголии еще в IV-III вв. до н.э. (Последние исследования утверждают, что прародиной кыргызов в конце 1 тыс. до н.э. был регион Восточного Тенир-Тоо – территории, севернее городов Манас, Кара-Шаар современного Восточного Туркестана, а так же севернее горного хребта Боро-Хоро, то есть рядом с современной территорией Кыргызстана). Но они были завоеваны 201 г. до н.э. хуннами – предками тюркских народов. Через 150 лет древние кыргызы вновь стали свободными и постепенно, в течение нескольких веков начала нашей эры, перекочевали в бассейн Эне-Сая (Енисея) и его притока Орхона<sup>2</sup>.

В раннем же средневековье, точнее VI в. н.э. ассимилировавшись с местными европеоидными племенами, присоединив к себе другие тюркские племена, древние кыргызы стали ядром средневекового енисейского полуоседлого кыргызского населения «кыргыз эль», на основе которых создан Кыргызский каганат. В течение VI-IX вв. енисейские кыргызы вели самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику как суверенное государство во главе ажо или каган, имеющее определенную территорию, язык, письменность, государственную символику (флаг, денежную единицу - тыйын и сом). Кыргызское государство имело большое влияние в пределах Великой степи и Поднебесной империи (Китай). Правителей енисейских кыргызов Элтебера, Шибоную, Ажана, кагана Барсбека знали и считались с ними императоры Китая, каганы тюркешей и огузов, правители других соседних государств<sup>3</sup>.

В середине IX в. кыргызский каганат достиг своего апогея по военно-политической мощи, образовалась сильная, великая и единая держава кыргызов<sup>4</sup>. Вот как это описывают китайские историки: «у кыргызов было сильное государство, по пространству оно равнялось тюркским владениям. На восток простиралось до Гулигане (Прибайкалья), на юг – до Тибета (Восточный Туркестан), на юго-запад – до Гелолу (Семиречье)». Примерные границы на севере достигали современных городов Томска и Красноярска. Это государство, образовавшееся в 40-х годах IX в., известный русский историк, академик В.В.Бартольд назвал «Кыргызским великодержавием»<sup>5</sup>.

Однако Кыргызское великодержавие просуществовало недолго. Уже к середине X в. основная масса кыргызов ушла к северу за Саянский хребет. В кровопролитных длительных войнах людские ресурсы кыргызского народа были истощены и рассеяны по обширным пространствам Центральной Азии. В X веке из завоеванных земель кыргызы удерживали только Алтай и Западную Монголию как плацдарм для контроля над богатыми районами Восточного Туркестана. Затем оно разделилось на несколько владений.

<sup>1</sup> В исторической науке такое мнение известно со времен В.В.Бартольд См.: Бартольд В.В. Собрание сочинений.-Т.2.-Ч.1.-М.,1963.

<sup>2</sup> См.: Кененсариев Т., Эгемназаров Д. Менин мамлекетим. Мое государство. My State.- Ош.2003.-С.34-37.

<sup>3</sup> Там же.-С.38.

<sup>4</sup> Осмонов О. История Кыргызстана (С древнейших времен до наших дней).-Бишкек, 2005.-С.118-123.

<sup>5</sup> Бартольд В.В. Собрание сочинений.-Т.2.-Ч.1. –М.,1963.-С.162; Эсен уулу Кылыч. Кыргызское великодержавие.-Бишкек, 1994.

В XI-XII вв. сведения о кыргызах немногочисленны. В письменных источниках упоминается о трех отдельных владениях кыргызов. Накануне монгольского завоевания кыргызы образовали два княжества (государства): Кем-Кемджуит и собственно Кыргызское княжество. Кем-Кемджуит находился на Енисее, а княжество кыргызов располагалось в Горном Алтае и в северных районах Джунгарии. В 1207 г. енисейские кыргызы без войны признали зависимость от монгольской империи Чингис хана, хотя они восстали в 1218 г. вместе с туматами против монголов, но завоевать независимость не смогли, слишком неравными были силы сторон<sup>6</sup>.

В последующих XIII-XX вв. кыргызы не смогли обрести независимость и создать свое государство. Но идея самостоятельной государственности жила у кыргызов из поколения в поколение, бывшие героические периоды независимой жизни воспевались в устном народном творчестве, не давая погасить дух свободы и самостоятельности. Томясь в составе Чагатайского улуса, Моголистана, Кокандского ханства и Российской империи кыргызы ни на минуту не расставались с мечтой о независимости, боролись за свободу. За последние 700-800 лет кыргызы неоднократно участвовали в народно-освободительных движениях. Следовательно, не правы те, которые считают, что Кыргызстан очень легко стал независимым государством в 1991 г.<sup>7</sup> Исторические процессы, логика развития кыргызского народа привела к этому результату. И он был итогом длительной и тяжелой борьбы за независимость в течении как минимум двух тысяч лет.

Многие связывают суверенитет кыргызского народа с образованием Кара-Киргизской автономной области (1924), затем Киргизской АССР (1926) и Киргизской ССР (1936)<sup>8</sup>. Но они явились формальной государственностью кыргызов или декларированным суверенитетом в составе Союза ССР. Разумеется, формально и при Советском Союзе в Конституции Кыргызской республики было записано, что Кыргызстан - суверенное государство. Однако подлинно-юридического суверенитета наша страна обрела только в 1990-1991 годах. Эти годы были переломными в истории страны. Наши современники могут уверенно заключить, что 31 августа 1991 г. Кыргызстан окончательно и твердо стал независимым государством.

### **Что дал суверенитет Кыргызстану?**

Кыргызы, как один из древнейших народов Великой степи генетически несли в себе демократические начала, заложенные и действовавшие в качестве, как общественных норм, так и социальной институциональности. Этой ментальностью жили кыргызы почти до середины XIX в. Но только после принятия ими российских, а затем советских схем социального управления стали происходить серьезные деформации этой ментальности.

Процесс возврата к демократическим основам общественного устройства, уже в новом качестве, начался у кыргызов после 1985 г., когда начались политические дискуссии в рамках так называемой «перестройки». На политическую активность определенное влияние оказали и Ошские события летом 1990 г.<sup>9</sup> В развернутой и открытой же форме трансформация политической системы страны началась учреждением 24 октября 1990 г. поста Президента тогда еще Киргизской ССР. 1990 году шла острая борьба за депутатский мандат в новый парламент. Состоялась его первая сессия, которая продемонстрировала бурный характер парламентариев. Вторая сессия Верховного Совета избрала первого президента республики, а на третьей - председателя парламента и была принята Декларация, объявившая о суверенитете Кыргызстана (15 декабря 1990 г.)<sup>10</sup>. Однако, последний был только декларативный акт без всяких правовых последствий, но он определил всю логику политического строительства в стране.

<sup>6</sup> См.: Кененсариев Т., Эгемназаров Д. Менин мамлекетим. Мое государство. My State.- Ош.2003.-С.40.

<sup>7</sup> Такому мнению придерживаются ряд политологов и историков последнего времени.

<sup>8</sup> См.: История Кыргызской ССР и Кыргызстана. Все академические, научно-популярные издания и учебники, выпущенные с 1960-х годов вплоть до нынешнего времени.

<sup>9</sup> Кененсариев Т. Жанжалдын тарыхый тамыры.// Кыргызстан маданияты. № 7.1991.

<sup>10</sup> Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан от 15 декабря 1990.// Слово Кыргызстана, 1990., 1 января.

К лету 1991 г. в СССР сложилась переломная ситуация. Назрел политический взрыв. В ночь с 18-го на 19 августа был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) в СССР, который ввел чрезвычайное положение в отдельных регионах страны, приостановил деятельность оппозиционных партий и движений, запретил митинги и демонстрации, ввел войска в Москву. Но уже 21 августа эти силы потерпели поражение<sup>11</sup>. После августовского кризиса стало ясно, что республики и центр не могут существовать вместе. Кыргызстан, как и другие ближние и дальние соседи, декларировал свою независимость. 31 августа 1991 г. Верховный Совет страны принял «Декларацию о государственной независимости» Республики Кыргызстан<sup>12</sup>. Эта дата останется в новейшей истории Кыргызстана как день независимости, как самый значимый всенародный праздник.

Говоря о суверенитете, мы должны четко определить два его понятия: суверенитет в узком понимании и – в широком понимании. Обретение суверенитета в узком понятии слова осуществилось в день провозглашения независимости – 31 августа 1991 г. Это было юридическое решение вопроса (де-юре). Для фактического же (де-факто) осуществления суверенитета Кыргызстана или решения его, в широком понимании слова, нужны были годы. Для достижения полнокровного, подлинного суверенитета Кыргызстана во всех сферах жизни страны, включая международную политику, потребуются десятки лет.

Следовательно, в осуществлении суверенитета Кыргызстана де-факто можно рассмотреть два больших этапа.

1. **Развитие страны в 1991-2005 гг. условно назовем «деформированным суверенитетом»**, в течение которого были безуспешные попытки утвердить подлинный суверенитет в Кыргызской Республике.

2. В период постреволюционного (после 2005 г.) развития Кыргызстана процесс осуществления суверенитета, в широком понимании слова, вступил в новый – **этап подлинного суверенитета**.

#### **А) Положительные результаты суверенитета Кыргызстана за прошедшие годы**

Наиболее значимыми событиями первых месяцев после 31 августа 1991 года были: приостановление 4 сентября деятельности Компартии Кыргызстана и проведение 12 октября первых всенародных выборов Президента Республики Кыргызстан<sup>13</sup>. Одновременно первые годы суверенитета<sup>14</sup> были и триумфальным шествием республики. Как самостоятельное государство ее признала ООН, почти 200 стран. Зарубежные государства начали открывать в республике посольства, консульства. Появились в других странах и кыргызские дипломатические представительства. Республике удалось сохранить стабильность, мир, спокойствие, хотя рядом в Таджикистане полыхала гражданская война.

Конституция Кыргызстана, принятая 5 мая 1993 года, закрепила юридические основы, затем был создан экономический фундамент независимого Кыргызстана<sup>15</sup>. 10 мая 1992 года Кыргызстан, первым из стран СНГ, ввел собственную национальную валюту<sup>16</sup>. Тем самым, завершился процесс выработки самостоятельной правовой политики.

Самым тяжелым, но и продуктивным периодом были первые годы суверенитета. Почти 75 лет Кыргызстан жил в составе Советского Союза. Когда империя рухнула, Кыргызстан остался один на один со своей собственной судьбой. Метрополии, которая ежегодно вливала в кыргызскую экономику по \$800 млн<sup>17</sup>, не стало. Власти республики прилагали отчаянные

<sup>11</sup> Койчуманова Ч.У. Становление политической системы суверенного Кыргызстана.-Бишкек, 2004.-С.10-11.

<sup>12</sup> Декларация о государственной независимости РК//Ведомости Верховного Совета РК.-1991.-№ 17.

<sup>13</sup> Койчуманова Ч.У. Становление политической системы суверенного Кыргызстана.-Бишкек, 2004.-С.21.

<sup>14</sup> Название «Республика Кыргызстан» существовало с 1991 по 1993 г., когда это название было переименовано в Кыргызскую Республику первой Конституцией КР от 5 мая 1993 г.

<sup>15</sup> Конституция Кыргызской Республики.-Бишкек, 1993.

<sup>16</sup> Постановление Правительства КР «О введении Национальной валюты»// Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.-1993.-№ 5 (1017).-С.44.

<sup>17</sup> От стабильности к созиданию. Интервью с первым спикером парламента Кыргызстана Медетканом Шеримкуловым //Бишкек, 24 августа, (КАБАР).



независимого развития Кыргызстана США выделили на цели развития демократии 600 млн долларов<sup>20</sup>. Эта цифра в 20 раз превышает средства, выделенные на военное сотрудничество.

Таким образом, суверенитет дал Кыргызстану многое. Конечно, были большие трудности, ошибки, недостатки, накопились трудноразрешимые проблемы. В первую очередь, у нас не было такого опыта, перехода от капитализма к социализму, от социализма перейти к рыночной экономике. Путем метода проб и ошибок, мы, все-таки, прошли этот путь: однако, тем не менее, у нас могли быть разные альтернативы. Мы выбрали путь проверенный - демократичный. В стратегическом плане, мы шли правильно, до 1995 года, можно сказать динамично и эффективно. Но после этого начались деформации во всех сферах жизни.

### **Б) Как мы пользовались суверенитетом? Или изъяны «деформированного суверенитета...»**

Основной внутривластной задачей, решавшейся руководством страны, была **трансформация советской политической системы в демократическую**, по образцу западных стран демократии. Особенностью породившей впоследствии целый ряд внутривластных и внешнеполитических проблем, было то, что эта трансформация, так же как и введение в свое время советской системы управления, осуществлялась без учета исторических традиций социального устройства кыргызского общества. Западная же демократия является разрушительной. Потому, что она пришла к современной либеральной, модернизированной демократии путем буржуазной Реформации, которая изнутри, органически разрушала традиционную общину. Между тем, антиаристократические, социальные, народные революции в восточных странах (Китай, Вьетнам, Япония, Корея, даже Россия) создали в отличие от Запада, традиционно-общинные или авторитарные демократии. В этих государствах суть их жизнеустройства остается незападной, традиционно-демократической.

Кыргызстан тоже, подобно упомянутым государствам, является носителем традиционно-общинной демократии, признаки которой существовали издревле. Носителями этих традиций были регионы и айылчаны, где наиболее лучше сохранились традиции кыргызской народной демократии. Они образовывались путем постепенного оседания по родовым признакам в течение XIX-XX вв., среди которых до сих пор живы принципы коллективизма, круговой поруки. Часто коллективизм у кыргызов отвечает принципу Чингиз хана, отраженного в одном из пунктов Ясы: «все за одного, один за всех». Конечно, в этих принципах народной демократии кыргызов много и изъянов, однако, они далеко не опасны, чем принципы «модернизированной либеральной демократии» Запада, функционирующие в среде «рациональных эгоистов. Однако, суверенная власть, провозгласив демократию, вскоре начала лишать ее тех необходимых иммунитетов, с помощью которых она обычно защищается от своих изъянов. Итог был закономерен: сперва страна получила авторитаризм, претендующий на пожизненное правление с передачей власти в наследство. Но самое главное – дефектная демократия вызвала кризис критического ума в обществе.

Вся система государственного управления формировалась на основе тех органов управления, которые существовали в Кыргызской ССР. Приняв неплохую первую Конституцию суверенного Кыргызстана 5 мая 1993 года, в следующем же году ее пересмотрели. По итогам референдумов 1994, 1996, 1998 и 2003 годов, внося ряд изменений в Конституцию Кыргызской Республики, еще более усилилась позиция президента<sup>21</sup>. Это, по сути, означало превращение Основного закона страны в «семейную конституцию», главным признаком которой можно назвать формирование «акаевской суперпрезидентской системы правления» государством. Таким образом, политическая система Кыргызстана стала как пирамида, во главе которой стоял Президент – руководитель государства, а затем три относительно независимые ветви власти. Президент существовал как не относящийся ни к одной из классических ветвей власти и имеющий как исполнительные, так, отчасти, и законодательные функции. Несмотря на то, что избрание произошло демократично,

<sup>20</sup> См.: Отчет о человеческом развитии. Доклад ПРООН. – Бишкек, 2005.

<sup>21</sup> Кененсариев Т. Бизге кайсыл формадагы башкаруу ылайыктуу.// Жаны кылым. 13.10.2006

Президент, как и прежние лидеры государства, имел решающие властные полномочия. Он и его администрация контролировали все области жизни страны. Президент имел неограниченную власть над правительством, а в первое 10 - летие – и над Жогорку Кенешем, используя различные рычаги, в том числе возможность роспуска парламента. Судебная власть также была практически под полным контролем Президента. В условиях низкого уровня доходов государственных служащих создалась благоприятная почва для коррупции.

Происходила девальвация высших решений власти. В период акаевского правления, в Кыргызстане за 14 лет правительство менялось 10 раз, работали 11 премьер-министров. И президент, и правительство, и Жогорку Кенеш не смогли нести ответственность за глобальные ошибки, допущенные в государстве в течение 1991-2005 гг.<sup>22</sup>. Принималось большое количество законов, указов, постановлений правительства, значительная часть которых не исполнялась. Несмотря на все новые управленческие реформы, складывалось впечатление, что они не доведены до конца и не затрагивают устои старой идеологии управления. Любое проявление политической самостоятельности воспринималось как враждебное, недопустимое. Не было политической корпоративности.

Проведенные в начале 1990-х годов либеральные реформы<sup>23</sup> сделали Кыргызстан излюбленным партнером Запада. В регионе, где преобладали репрессивные государства, Кыргызстан считался своего рода «островком демократии» и А.Акаев использовал свою либеральную репутацию для получения иностранной помощи и крупных кредитов<sup>24</sup>. За годы независимости страна получила немало дивидендов от широкого международного сотрудничества. Многие страны, в том числе находящиеся далеко от Кыргызстана и от Центральной Азии, оказали ему существенную экономическую и гуманитарную помощь в переходный период. Негативной стороной этого стало формирование иждивенческого отношения, чрезмерное упование на внешнюю помощь и согласие строить политику развития в соответствии со стандартами доноров. Более того, подавляющая часть этих финансовых поступлений из-за рубежа, разными путями оседали в карманы «семьи» и ей приближенных. Следовательно, в экономике фактически начали доминировать монополии, при этом основные экономические отрасли находились под контролем членов президентской семьи. Лишь самые смелые инвесторы осмеливались вкладывать деньги в Кыргызстан - в страну, небогатую ресурсами, известную своей коррупцией и недостаточностью правовых гарантий. Жизненный уровень, особенно в сельской местности, катастрофически снизился, и уже к 2002-2003 годам более 500 тысяч кыргызстанцев уехали в поисках работы в Россию и другие страны<sup>25</sup>.

С середины 1990-х годов Акаев стал подавлять оппозицию и сосредотачивать власть в руках президентского аппарата. Судопроизводство перешло под контроль президентской администрации и зачастую использовалось в качестве средства усмирения политических оппонентов. Средства массовой информации, когда-то самые независимые в Центральной Азии, испытывали постоянное давление властей, газеты часто закрывали по сфабрикованным мотивам. Правозащитников преследовали власти, а милиция приобрела репутацию коррумпированной и жестокой ветви системы. Повсюду ощущалось нетерпимое отношение власти ко всем оппозиционным настроениям, движениям и политикам, стремление к информационному, идеологическому, политическому преследованию тех, кто не согласен и высказывает отличное от власти мнение.

Политическая стабильность в Кыргызстане резко ухудшилась в 2002 г., в связи с Аксыйскими событиями<sup>26</sup>. Власти стали придерживаться все более авторитарного курса по

<sup>22</sup> Кененсариев Т. Бизге кайсыл формадагы башкаруу ылайыктуу.// Жаны кылым. 13.10.2006

<sup>23</sup> Речь идет о принятии «Программу экономических реформ», разработанную правительством на 1992-1995 гг., ряда законодательных актов, как «Закон об общественных объединениях (1991), «Об общих началах разгосударствления, приватизация и предпринимательства в Республике Кыргызстан (1991), «Закон КР о местном самоуправлении (1992), «О правительстве Кыргызской Республики (1994) и др., а также процесс осуществления земельно-аграрной реформы 1991-1998 гг., введение частной собственности на землю (1998).

<sup>24</sup> Из документов ПРООН следует, что Кыргызстан в 1992-2001гг. получил иностранных кредитов на сумму 1,69 миллиарда долларов США. *The Times of Central Asia*, 11 июля 2002г., с. 3.

<sup>25</sup> Большинство официальных и частных источников традиционных и электронных СМИ дают приблизительно цифру в 500 тысяч.

<sup>26</sup> Отчет № 36 МГПК-Азия International crisis group «Политический кризис в Кыргызстане: Стратегия выхода».-Ош/Брюссель, 2002

отношению к оппозиции, возможно, полагая, что присутствие США позволяет им большую свободу действий. Более того ситуация усугубилась столкновением милиции с протестантами в марте этого года, в результате которого погибли пятеро демонстрантов. Это был первый случай в Кыргызстане, когда политический протест привел к насилию. Однако, власти по-прежнему были уверены, что традиционные методы административного давления и использование правоохранительных органов подействуют на демонстрантов, и протесты понемногу стихнут. В то время не было никаких попыток со стороны властей приступить к политическому диалогу. На Курултае, прошедшем в Кербене 18 июля 2002 г., 17 политических партий и движений объединились во временный альянс для поддержки ряда выдвинутых Курултаем требований. В основе требований, выдвинутых на Курултае, была досрочная отставка Акаева<sup>27</sup>.

В результате возрастающей неэффективности власти и растущего недовольства в политике акаевского режима роль, так называемых силовых ведомств, становилась решающей. Министерство внутренних дел (МВД) и Служба национальной безопасности (СНБ) подвергались большой критике за их роль в аксыйских событиях. Проблемы милиции были результатом некомпетентного политического управления. Органы милиции плохо финансировались, что делало коррупцию почти необходимостью. Заработная плата их была очень низкая, что неизбежно вело к различным формам вымогательства и взяточничества.

Значительно была деформирована и кадровая политика. Проблема управления еще более усугублялась широко распространенной практикой купли-продажи должностей в системе государственной службы. В результате должностные злоупотребления существовали в широких масштабах, при этом якобы установлены ставки за занятие той или иной государственной должности. Неудивительно, что при низкой зарплате должностным лицам приходится направлять усилия на то, чтобы, используя свое место, компенсировать затраты. В результате, у многих чиновников не оставалось времени и желания тратить силы на решение предъявляемых народом требований. На каждом этапе кризиса чувствовалось отсутствие компетентных и авторитетных представителей власти, готовых встретиться с протестующими и выслушать их требования. Чиновники действовали в постоянном страхе потерять своё место и, соответственно, источник своего существования, поэтому они не были готовы рисковать. Но во многих случаях они, казалось, были действительно беспомощны. Беспомощность и недостаток ответственности у многих представителей власти привели к кризису доверия к системе, и, более того, кризису легитимности самой системы.

Катастрофически росла коррупция, она проникла во все сферы жизни. Возникло мнение о коррупционной природе самой высшей власти. Помимо повсеместно распространенных поборов со стороны милиции, налоговиков, других чиновников, оказывающих услуги населению, существовало устойчивое убеждение, что эти деньги передаются наверх, вплоть до Президента. Было очень устойчивым убеждение, что назначение на все государственные должности, вплоть до премьер-министра, членов правительства, происходило за деньги, выплачиваемые в семью Президента. Следовательно, появился феномен семейного управления страной<sup>28</sup>.

Переход к рыночным отношениям осуществлялся дикими методами. Начиная с 1992 года, в республике начался процесс разгосударствления и приватизации<sup>29</sup>. Он коснулся почти всех сфер торговли, услуг. Параллельно началась земельно-аграрная реформа. Постепенно частная собственность появилась в строительстве, транспорте, промышленности. В процессе этих экономических реформ усилия властей фокусировались, в основном, на создании условий для макроэкономической стабилизации. А вопросы формирования благоприятной микросреды для ведения бизнеса не рассматривались. Следовательно, экономика была разбазарена и коррумпционирована.

---

<sup>27</sup> Там же.-С.7.

<sup>28</sup> Термин «семейное управление», относящейся к режиму А.Акаева, встречаются в подавляющей части литературы и МСИ последних четырех лет.

<sup>29</sup> В июле 1992 г. Верховный Совет Кыргызской Республики на IX сессии обсудил и принял Программу экономических реформ, разработанную правительством на 1992-1995 гг., которая открыла процесс разгосударствления и приватизации.

Руководство страны не справляясь с экономическим, социально-политическим кризисом шло по пути идеологической манипуляции народных масс. Зависимая роль кыргызской общественно-политической мысли, лишенной права независимо мыслить и оказывать влияние на жизнь страны, была умело использована в проведении «блистательных» программ, хартий и т.п. Вследствие этого, прожив более четырнадцати лет в условиях независимости, государство оказалось в положении, не способным определить стратегические приоритеты страны, не компетентным заложить идеологические основы развития Кыргызстана.

В идеологическом плане в Кыргызстане была допущена серьезная стратегическая ошибка. Она заключалась в том, что в качестве средства мобилизации для роста кыргызской нации были избраны не объединяющие перспективные, современные принципы, а символические элементы из исторического прошлого кыргызов. Старый режим, манипулируя сознанием массы, каждый год устраивал грандиозные пиры на весь мир и неустанно твердил, что наступает «великий кыргызский ренессанс». В 1995 году было грандиозно отмечено 1000-летия национального героя Манаса. Следующий год был объявлен Годом образования. Были приняты национальные программы «Билим» («Знание») на 1996-2000 годы, «Здоровье нации», «Кадры XXI века», концепция «Образование через культуру на 1995-2000 годы». В 2000 году на весь мир трубили, что Ошскому поселению 3000 лет, а в 2003 году же отметили 2200 лет кыргызской государственности. Для отвлечения внимания народа от социальных трудностей были приняты помпезные программы, такие как «Программа КОР до 2010 г.», «Идеологическая Хартия», Год гор, Год социальной мобилизации, Год справедливого управления и т.д. Или возьмем другой пример. В 1992 г. был открыт I Всемирный курултай кыргызов. Этот курултай фактически стал составной частью огромной праздничной программы в честь годовщины независимости республики. А в программу II курултая, состоявшегося в 2003 г. в ознаменование 2200-летия кыргызской государственности и 12-летия независимости Кыргызстана, были включены военный парад и праздничное шествие бишкекчан на площади Ала-Тоо, национальные конно-спортивные игры и финал кубка Президента Кыргызской республики по кокбору на ипподроме Ак-Кула<sup>30</sup>.

### **Итоги первого этапа или «деформированного» суверенитета Кыргызстана**

Как уже кратко рассмотрено, прежний режим, используя плоды суверенитета, наряду с положительными процессами в начальные годы, ввел страну в глубокий системный кризис, который мог быть разрешен только революционным путем. Суммируя причины, приведшие к указанному системному кризису, можно выделить следующие группы:

1) *Народный протест*, вызванный ростом авторитарности в управлении страной, в основе которого, лежит глубокий социально-экономический кризис и недостаток политического представительства. Нарастающая концентрация власти вокруг Акаева, его семьи и близких соратников вызвал недовольство широких слоев народа. Необходимо было восстановить веру народа в конституционные процессы, однако этого не последовало. Словом народ уже «не хотел жить по-старому» и росло его «политическая активность».

2) *Деформация политической системы*. Узурпация всех ветвей власти правящей элитой привела к кризису легитимности руководства страны, судов и политической системы. Чем больше власти концентрировались в руках этой небольшой группы, тем более авторитарными становились попытки руководства республики защитить себя от возрастающей критики. Усиление авторитаризма стало одним из явных факторов системного кризиса. Следовательно «верхи не могли управлять страной по-старому».

3) *Активность оппозиции*. Радикальная оппозиция к началу 2005 г. перестала верить в существующую политическую систему и добивалась отставки А.Акаева, используя возмущение народа. Гарантия свободных выборов в 2005 году могла бы в некоторой степени ослабить радикализм оппозиции. Но этого не случилось.

4) *Правоохранительные органы* могли играть либо нейтральную роль в поддержании существующего порядка, либо могли сами по себе стать политической силой. Забастовки милиции на юге страны в 2002 г. и растущее недовольство среди сотрудников правоохранительных органов существующим порядком, указывали на наличие потенциальной

<sup>30</sup> См. все официальную историческую и обществоведческую литературу с 1992-2005 гг.



угрозы стабильности. Режим Акаева не приступил к реформе правоохранительных органов. Все это привело их к сочувствиям оппозиции и переходу на сторону народных масс.

5) *геополитическая конкуренция* также оказала дестабилизирующее влияние на ситуацию в регионе. Военное присутствие США, попытки России вернуть своё утраченное господство в регионе, опасения Узбекистана, Казахстана и Китая по поводу того, что любые волнения могут дестабилизировать регион – всё это повлияло на внутреннюю ситуацию в Кыргызстане. Государства, имеющие свои интересы в Кыргызстане, могли либо использовать сложившуюся ситуацию для улучшения своих собственных позиций за счет других, либо могли сотрудничать, способствуя укреплению стабильности в республике.

Эти пять факторов лежали на чаше весов, в глубине которых лежала возможность разрешения политического кризиса в Кыргызстане конституционным методом. Однако усиление системного кризиса в стране привело к тому, что противоречие было решено революционным путем, народным Ынкылабом 24 марта<sup>31</sup>.

Историю не перепишешь, ее страницы просто переворачивают и идут вперед, к новым свершениям во имя будущего и потомков. Мы не намерены перечеркивать всего, что было сделано позитивного и доброго за прошедшие годы суверенитета. И самое главное – народ невиновен за политику прежних властей, приведшую наше государство к огромному социальному и политическому взрыву, ознаменовавшемуся событиями 24 марта 2005 года. Именно многонациональный народ Кыргызстана являлся источником и создателем всех добрых перемен, произошедших за годы государственной независимости, простой народ на своих плечах нес и до сих пор несет все тяготы смутного переходного времени.

## II. Сегодня...

### Уроки «Деформированного суверенитета» и сегодняшний Кыргызстан

Анализируя процессы, протекавшие за 14-летний период «деформированного суверенитета», в качестве его уроков можно отметить следующие моменты обустройства постреволюционного Кыргызстана.

Прежде всего, как выше отмечено, **Кыргызстан является восточной страной, имеющей свой менталитет, носителем принципов традиционного общества**<sup>32</sup>, как альтернативой либеральной, модернизированной демократии Запада. Плюс к этому страна находится в условиях переходного периода, что определяет ее заведомую слабость по отношению к более развитым странам мира, сумевшим ранее пройти этот этап. Сегодня, мы почему-то ищем ответы на многие вопросы, обращаясь к идеям европейских просветителей-философов XVII-XVIII столетий, заложивших основы современной западной либеральной демократии, совершенно не задумываясь о том, что живем в Центральной Азии, одной из древних колыбелей человеческой цивилизации и отличаемся от европейцев по менталитету, истории, культуре. Следовательно, принципиально важным моментом выступает то, что для построения подлинно суверенного, цивилизованного государства Кыргызстан имеет положительные элементы своего исторически традиционного общества адаптироваться к современным условиям либерального Запада. Именно это - творческий сплав прогрессивных технологических достижений с высокими духовными ценностями народа - определяет возможность придать процессу модернизации Кыргызстана собственно «кыргызское» лицо, решить первоочередные, специфические потребности нашего общества.

<sup>31</sup> Арабское слово "инкилоб" (революция) означает "изменение" - переход из одного качества в другое. Если мы назовем 24 марта "революцией", то под этим следует понимать переход нашей духовной и физической сущности на новый уровень. См. более подробно в статье Кененсариева Т. «Президент Кыргызской Республики: практика действий – шаг за шагом» // Госагентство «Кабар», 14 августа 2006 г.

<sup>32</sup> Более подробно см.: Кененсариев Т. Продвижение демократии в Кыргызстане: достижение и проблемы. // Госагентство «Кабар», 19 мая 2006 г.

Кыргызстан пришел к революции 24 марта в результате борьбы за традиционно-общинную демократию, признаки которой существовали издревле. Кыргызская современная демократия должна строиться на основе традиционно-общинной демократии, не разрушающей традиционные устои общественной жизни нашего общества. Потому, что наиболее пригодные к современной цивилизации элементы демократии у кыргызов сохранились именно в недрах кыргызских сельских общин. Поэтому, говоря о движущей силе, которая привела к победе революции 24 марта, мы должны глубоко осмыслить сущность чисто народной кыргызской демократии. Ведь особенностью Народной революции 24 марта было то, что она не готовилась какой-то политической партией, интеллигенцией, она не имела программы, плана действий, как было в западных странах. Революционная инициатива исходила от населения, проживающего в регионах страны, в селах и аилах, где не было большого влияния интеллигенции, политических партий, однако, силен был дух народной демократии.

Следовательно, будущее Кыргызстана зависит от усиления и совершенствования народной демократии. Другими словами, политическое руководство нашего государства должно не следовать курсу упорно навязываемого Западом либерального проекта, а зацепиться за «традиционную демократию». Конечно, это не значит, что принципы традиционной демократии лучше, чем принципы антитрадиционной, либеральной демократии.

Кыргызстану, как суверенному члену мирового сообщества, живущими в рамках глобальной мировой интеграции, наряду с принципами традиционно-общинной, народной демократии, не мешает активно использовать прогрессивные элементы того же самого Западного образа общественной жизни. Поэтому кыргызстанцы не должны отворачиваться от традиций народной демократии, а должны черпать силу из внутренних резервов. Наша страна не должна стать полигоном для тех, которые преследуют неоколониальные цели Запада, и, которые не желают процветания Кыргызстана.

Наши политики, считающие себя «демократами», совершенно упускают из виду, что в самой Европе понятие «демократия» после второй мировой войны приобрело совсем другой смысл. Это было связано с тем, что вождь нацистов А. Гитлер пришел к власти в 1933 году в результате демократических выборов. То же самое произошло ранее в 1921 году в Италии - выборы выиграла фашистская партия Б. Муссолини. С учетом горького этого опыта послевоенная Европа постепенно отказалась от так называемой «демократии участия»<sup>33</sup>, подразумевающей обязательное участие, включение самых широких слоев населения в общественные дела с равными возможностями для всех и равными голосами. В последние 30-40 лет Западная Европа усовершенствовала «демократию участия», превратив ее в «элитарную демократию». Причем под элитой понимается не просто определенное количество людей, которые занимают руководящие посты в органах власти. Элита - это собрание лучших, это люди, которые получают удовлетворение от того, что работают ради общественных интересов. Главные условия для элиты: согласовывать свою деятельность с правилами демократии и никогда не прибегать к использованию темных инстинктов толпы, как это мы – кыргызстанцы использовали во время ноябрьского 2006, апрельского митингов 2007 гг. Древнегреческий философ Аристотель еще в IV веке до нашей эры утверждал, что демократия - режим неустойчивый, неизбежно приводящий сначала к правлению немногих (олигархия), а затем к единоличной диктатуре (тирания).

Делая краткий экскурс на политическое развитие Кыргызстана в 2005-2007 годах, необходимо отметить, что наша страна проявила себя сравнительно нестабильной страной, чем ее соседи. Однако, «нестабильность» «нестабильности» рознь. Дело в том, что в истории очень часто, так называемый «нестабильный период» того или иного государства, заканчивался прогрессивными результатами, опираясь на которые страна делала исторический рывок вперед. Последствия революции 24 марта 2005 года для некоторых международных аналитиков оценивались как период «нестабильности» для Кыргызстана, даже некоторые из них осмелились назвать нашу республику «несостоявшейся страной»

---

<sup>33</sup> Укушев М. Какое государство мы строим: О демократии и свободе в смутное время. //Общественный рейтинг. 20.07.2006

(российский политолог А.Мигранян). Однако, по другим же международным исследованиям, в том числе по оценке американской организации «Фонд за мир», которая разработала специальную программу «Системная оценка конфликтов», Кыргызстан занимал более благоприятное место в рейтинге «благополучности», чем Россия и Узбекистан. «Нестабильные» процессы 2005-2007 гг., вызванные сначала народным гневом к режиму А.Акаева, далее как бы были «продолжены» группой недовольных политиков-депутатов и других бывших чиновников к нынешней власти.

Двухлетний постреволюционный период дал большие уроки по демократическому развитию для официальной власти, где все вопросы сгруппировались в основном вокруг одной проблемы – проблемы власти. Борьба за власть всегда инициировалась со стороны так называемой «оппозиции» (кыргызская оппозиция пока еще не является оппозицией в прямом смысле слова – К.Т.), в действиях которой не было видно конструктивное русло в течении всей ее деятельности. Порой даже действия самой радикальной части оппозиции приобрели действия отчаянной решимости, характеризующей добиться вождельной власти любым путем (Апрельский кризис 2007 г.). Однако, как говорится «все хорошо, когда хорошо кончается», в конце концов, эти процессы в историческом плане завершились «благополучно», открывая путь к стабильности». Политическое развитие Кыргызстана в 2005-2007 годов закончилось принятием Новой Конституции, Кодекса о выборах, созданием многопартийной системы парламентаризма, значительным обновлением политической структуры государства в период осени 2007 – весны 2008 г.

Говоря о достижениях демократии в Кыргызстане, все же надо указать на некоторый негативный крен, имеющий место в процессе развития демократических институтов нашей республики. Речь идет о том, что многие представители гражданского общества, пытаясь активно внедрять в общественную жизнь элементы «модернизированной либеральной демократии» Запада, сами не осознавая бесперспективность такой затеи, наносят вред успешному развитию нашей традиционной кыргызской демократии. Почему так? Потому, что ни в одном государстве Центральной Азии нет столько политических партий и НПО, как в Кыргызстане<sup>34</sup>.

И в то же время мало найдется стран, где партии, общественные союзы, организации, движения так слабо влияют на решение социально-политических проблем общества. Кыргызстан еще не прошел до конца опыта парламентаризма, в нем еще не сложилось полнокровное гражданское общество. В нашей республике количество партий довольно велико, но большинство из них не имеют никакого влияния на общественную жизнь республики. Подавляющая часть неправительственных организаций расположена в Бишкеке, деятельность которых в основном соответствует интересам их руководителей и немногих членов. А это происходит потому, что лидеры и учредители всех этих объединений руководствуются не общественными интересами, а сугубо личными - получить ли грант, погромче заявить о себе, оказаться поближе к власти предрержащим, пройти в депутаты или же лишь бы оказаться при деле.

Кыргызское гражданское общество представляют и возглавляют не собственники, а грантоеды<sup>35</sup>. Это граничит с люмпенизмом, который, не имея собственности, живет за счет случайного заработка. В таком качестве сегодня они также активно работают против демократии, действуя во многом в духе анархистов, отрицающих роль государства. В большинстве случаев, они забывают границы между обществом и государством, между ветвями власти. Они везде и всюду претендуют на функции государства, вмешиваясь во все дела, а потом жалуются на отсутствие порядка в обществе.

Другим не менее важным уроком «деформированного суверенитета» Кыргызстана за прошедшие годы явилось формирование искаженной структуры государственного управления. По существу такая структура, оставленная еще со времен советской системы, продолженной в период 1991-2005 годов, чуть видоизмененной за 2005-2009 годах, показала себя с негативной стороны. Внешнее изменение политической структуры (например,

<sup>34</sup> Более подробно см.: Кененсариев Т. Продвижение демократии в Кыргызстане: достижение и проблемы.// Госагентство «Кабар», 19 мая 2006 г.

<sup>35</sup> Там же.

многопартийный парламент, некоторые изменения в Правительстве и т.д.) не дали прорыва вперед для постреволюционного Кыргызстана, несмотря на некоторые экономические сдвиги за годы последнего стабильного этапа (2008-2009). Следовательно, еще задолго до президентских выборов (23 июля 2009 г.) лидер нации К.С.Бакиев попытался охарактеризовать будущее Кыргызстана в своих программных речах и обращениях к народу и парламентариям на стыке 2008-2009 годов, называемых в совокупности «новым курсом» Президента по развитию Кыргызстана в последующие годы.

Однако, все эти мысли видимо сконцентрировались, кристаллизировались за дни после президентских выборов и 1 сентября 2009 из уст Президента КР К.С.Бакиева республика услышала поистине программное многообещающее выступление. Он говорил в начале своего выступления: «Наступил момент истины - время исполнения обещаний и реализации целей, обозначенных в Курсе президента на обновление страны», тем самым, выделяя эту дату как особенную<sup>36</sup>. Следовательно, можно с уверенностью констатировать, что видимо историки в будущем начнут отсчет с 2009 года как начала нового этапа подлинного суверенитета Кыргызстана.

### **III. Завтра...**

#### **Некоторые принципы будущего национального устройства Кыргызстана**

Будущее Кыргызстана Президент К.С.Бакиев актуализировал в «Курсе на обновление страны»<sup>37</sup>, основные тезисы которых он объявил 24 марта 2009 г. и в основном в докладе перед депутатами Жогорку Кенеша и членами Правительства КР от 1 сентября 2009 г.<sup>38</sup> Эти же идеи он неоднократно высказывал в ряде выступлений и обращений к народу в конце 2008, начале 2009 годов<sup>39</sup>.

Если внимательно всматриваться в идеи этих документов, можно охарактеризовать их основной начала новой эпохи развития нашего государства - **формирование подлинного суверенитета Кыргызстана.**

В этих идеях сконцентрированы основные идеи обновления страны в ближайшем будущем. Вкратце их можно охарактеризовать в следующих тезисах.

А) Источником власти должен выступить народ. Государство должно существовать ради народа. У кыргызов это начало заложено в их менталитете в глубокой древности.

Б) Кыргызстан - многонациональная страна, где доминирующим началом будущей цивилизации должна выступать титульная нация – кыргызы. Утверждения о том, что «Кыргызстан наш общий дом» не отвечает созидательному началу. Здесь нет организующего ядра, вокруг которого должны сплотиться все остальные. Следовательно, для развития национального государства необходима диалектическая взаимосвязь этнических и социальных общностей под главенством кыргызского народа.

В) Национальная идеология выступает здесь как теоретическая программа жизнедеятельности полиэтнической массы, координирующей функции экономических, политических и культурных институтов государства. Ее необходимо, рассматривать как идеологию национального государства, понимаемую в широком значении слова, а именно: как совокупность социальных и этнонациональных групп населения страны, политически организованных в гражданское сообщество.

Г) Сейчас у государства нет большой финансовой возможности, чтобы быстро двинуть экономику. Полностью полагаться на зарубежные инвестиции тоже нельзя. Поэтому приходится рассчитывать на те ресурсы, которые были заморожены. Следовательно, нужно делать ставку не только на возрождение промышленных предприятий, но и на пуск новых. Необходимо продолжить процесс вывода из тени ряда отраслей легкой промышленности. Главное в экономической политике - это проведение в жизнь новой экономической политики,

---

<sup>36</sup> Речь президента К.Бакиева на сессии Жогорку Кенеша: "В рамках реформы власти и управления мы создаем целый комплекс институтов" (программная речь) 13:40 01.09.2009. Источник – ИА Кабар КР

<sup>37</sup> См.: Слово Кыргызстана. 1 апреля 2009 г. № 33.

<sup>38</sup> См.: Сайт Президента КР. [www.president.kg/](http://www.president.kg/). 1 сентября 2009 г.

<sup>39</sup> См.: Сайт Президента КР. [www.president.kg/](http://www.president.kg/). 17 октября 2008 г. 27,30 января 2009 г.

обеспечивающей благоприятную среду для экономического роста. Основными источниками экономического роста, при этом, должны выступать широкая деятельность экономически активного населения в сфере услуг, сельского хозяйства, в промышленности, особенно перерабатывающей и легкой, использование в полной мере внутреннего инвестиционного потенциала. При этом, концентрация усилий исполнительной и законодательной власти должна направляться на решение повседневных проблем населения и преодолении усиливающегося разрыва в доходах, создающего значительные риски внутривнутриполитическому развитию Кыргызстана.

Д) Для начала курса на обновление страны приоритетной задачей выступает реформирование государственной власти. К.Бакиев в выступлении перед парламентариями страны 1 сентября 2009 г.<sup>40</sup> сказал, что в условиях отсутствия в общественном сознании национальной и государственной идеологии, вместо слепого копирования западных шаблонов и чужеродных образцов мы должны двигаться вперед, исходя из нашего наследия, наших ресурсов и собственного видения будущего, ориентируясь на разумный баланс между новациями и традициями. Тем более, что принцип разумного баланса, имеет глубокие корни в традициях кыргызов.

Далее в государстве должна формироваться национальная идеология, основанная на принципе разумного баланса между понятиями республика и идеология, которая является первой задачей реформы системы управления.

Нынешний Кыргызстан еще продолжает жить в условиях функционирования системы управления, основанной на старых представлениях и средствах. Процедуры принятия решений и способы оказания государственных услуг почти целиком принадлежат прежней, изжившей системе управления, когда гражданин зависит от чиновника и платит дань за исполнение им его обязанностей.

Следовательно, возникает необходимость создания собственного, полного комплекса управления - от фундаментальных исследований до контроля реализации принятых решений. Таким образом, в Кыргызстане необходимо создать такой механизм, который обеспечивал бы весь цикл - от исследований и эффективной разведки до полноценных групп переговорщиков для реализации торговой, инвестиционной политики и обеспечения безопасности страны. Здесь важное значение имеет современная кадровая политика.

Все это должно решаться в период первого этапа реформы государственного управления в ближайшие годы.

Е) Что касается внешней политики Кыргызстана, то ее основы закладывались еще в первые месяцы обретения независимости. В ее фундамент был положен принцип многовекторности, добрососедства и выстраивания тесных партнерских отношений с ведущими мировыми державами – Россией, Соединенными Штатами Америки, Китаем. Особенностью внешней политики руководства Кыргызстана в современных условиях стали реализм и прагматизм<sup>41</sup>. Многовекторность как главный принцип внешней политики, доказала не только свою целесообразность и жизнеспособность и продемонстрировала себя единственным, правильным принципом выживания в современной геополитике. Одновременно она может быть действительно успешной и реальной политикой, приносящей весьма весомые дивиденды. Кыргызстан выбрал для себя многовекторное позиционирование, и в этом смысле он не может выражать позицию только одной стороны. Равное отношение как к Западу, так и к России и Китаю характеризуют сегодняшнюю политику страны.

### Литература

1. Бартольд В.В. Собрание сочинений. - Т.2.-Ч.1. – М.,1963.
2. Кененсариев Т., Эгемназаров Д. Менин мамлекетим. Мое государство. My State .- Ош.2003.-С.34-37.
3. Осмонов О. История Кыргызстана (С древнейших времен до наших дней). - Бишкек, 2005.-С.118-123.

<sup>40</sup> Речь президента К.Бакиева на сессии Жогорку Кенеша: "В рамках реформы власти и управления мы создаем целый комплекс институтов" (программная речь) 13:40 01.09.2009. Источник – ИА Кабар КР.

<sup>41</sup> Бакиев К.С. Послание народу Кыргызстана от 28 сентября 2006 г. «О национальной стратегии развития и ближайших задачах». -Бишкек, 2006.-С.44.

