

УДК 316.66

Камчыбек уулу Мырзабек,
к.псх.н., доцент Кыргызский национальный университет имени Жусупа
Баласагына, gmambetali@bk.ru
Союзбек кызы Гулгакы
преподаватель кафедры философии, теории
и истории культуры ИСГН
Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына

Камчыбек уулу Мырзабек,
психология илимдеринин кандидаты, доцент
Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети, gmambetali@bk.ru
Союзбек кызы Гулгаки
философия кафедрасынын окутуучусу,
маданияттын теориясы жана тарыхы ISSN
Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети

Kamchybek uulu Myrzabek,
Ph.D., Associate Professor
Kyrgyz National University named after Zhusup Balasagyn, gmambetali@bk.ru
Soyuzbek kyzy Gulgaki
Lecturer at the Department of Philosophy, theory and
history of culture ISSN
Kyrgyz National University named after Zhusup Balasagyn

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА СОЗНАНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

ЦИФРАЛАШТЫРУУНУН ФИЛОСОФИЯЛЫК АСПЕКТТЕРИ: САНАРИПТИК ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫН АҢ-СЕЗГЕ ЖАНА СОЦИАЛДЫК АРАКЕТТЕРГЕ ТИЙГИЗГЕН ТААСЕРИ

PHILOSOPHICAL ASPECTS OF DIGITALIZATION: THE INFLUENCE OF DIGITAL TECHNOLOGIES ON CONSCIOUSNESS AND SOCIAL INTERACTIONS

***Аннотация.** В статье анализируются философские проблемы цифровизации, связанные с изменением человеческого сознания и социального взаимодействия. Рассматриваются теории таких философов, как Жан Бодрийяр, Мишель Фуко, Маршалл Маклюэн, Мартин Хайдеггер, Жиль Делёз, Феликс Гваттари и Юрген Хабермас, которые осмысливают цифровые технологии в контексте трансформации восприятия реальности, субъективности и коммуникации. Особое внимание уделяется влиянию цифровых технологий на структуру знания, природу идентичности и этические вопросы.*

***Ключевые слова:** цифровизация, философия, сознание, социальные взаимодействия, виртуальная реальность, информационное общество, искусственный интеллект, этика цифровой среды.*

Аннотациясы. Макалада адамдын аң-сезиминин жана социалдык өз ара аракетинин өзгөрүшү менен байланышкан санариптештирүүнүн философиялык көйгөйлөрү талданат. Санариптик технологияларды реалдуулукту, субъективдүүлүктү жана коммуникацияны кабыл алуунун трансформациясынын контекстинде түшүнгөн Жан Бодрияр, Мишель Фуко, Маршалл Маклюхан, Мартин Хайдеггер, Жиль Делеуз, Феликс Гуаттари жана Юрген Хабермас сыяктуу философтордун теориялары каралат. Санариптик технологиялардын билимдин структурасына тийгизген таасирине, иденттүүлүктүн мүнөзүнө жана этикалык маселелерге өзгөчө көңүл бурулат.

Негизги сөздөр: санариптештирүү, философия, аң-сезим, социалдык өз ара аракеттенүү, виртуалдык реалдуулук, маалыматтык коом, жасалма интеллект, санариптик чөйрө этикасы.

Abstract. The article analyzes the philosophical problems of digitalization associated with changes in human consciousness and social interaction. The theories of such philosophers as Jean Baudrillard, Michel Foucault, Marshall McLuhan, Martin Heidegger, Gilles Deleuze, Felix Guattari and Jurgen Habermas are considered, who understand digital technologies in the context of the transformation of the perception of reality, subjectivity and communication. Particular attention is paid to the impact of digital technologies on the structure of knowledge, the nature of identity and ethical issues.

Keywords: digitalization, philosophy, consciousness, social interactions, virtual reality, information society, artificial intelligence, ethics of the digital environment.

Цифровизация является ключевым фактором трансформации современного общества и затрагивает все сферы жизни - экономическую, политическую, образовательную, культурную и межличностную. Разработки в области искусственного интеллекта, социальных сетей, виртуальной и дополненной реальности и алгоритмов обработки больших данных меняют способы восприятия информации, процессы принятия решений и характер социального взаимодействия. Современные цифровые технологии оказывают значительное влияние на когнитивные процессы и формы социального взаимодействия. Активное внедрение этих технологий в повседневную жизнь приводит к изменениям в структуре мышления, восприятию информации, способах коммуникации и социальных связях.

В последние годы повсеместное использование цифровых инструментов привело к трансформации когнитивных процессов:

1. Клиповое мышление. Доступность больших объемов информации и ускоряющийся ритм ее потребления способствовали формированию фрагментарного восприятия. Сегодня люди все чаще сосредотачиваются на короткой и поверхностной информации, что снижает их способность к глубокому анализу данных и критическому мышлению;

В Кыргызстане широкое распространение социальных сетей, таких как TikTok, Instagram и Facebook, способствует формированию клипового мышления, особенно среди молодежи. Многие студенты предпочитают получать информацию из коротких видео, а не читать книги или научные статьи. Это подтверждается исследованиями, проведенными в Кыргызско-Турецком университете "Манас", где отмечается снижение уровня аналитического мышления среди студентов, активно использующих соцсети.

2. Например, исследования показали, что пользователи социальных сетей читают тексты в среднем менее пяти секунд, что приводит к снижению внимания и концентрации на более длинных текстах. Такие платформы, как Twitter, TikTok и Instagram, способствуют формированию «клипового» мышления, когда пользователи поглощают информацию в виде коротких и зачастую

поверхностных сообщений. Это подтверждает теоретическое утверждение о фрагментации восприятия.

3. Изменения в механизмах памяти. Цифровая среда оказывает эффект «внешней памяти», когда пользователи меньше полагаются на онлайн-ресурсы для запоминания информации. В кыргызском секторе образования распространение электронных учебников и доступ к онлайн-базам данных привели к тому, что студенты стали меньше запоминать информацию, а вместо этого научились быстро искать ее в Интернете. Хотя это повышает скорость решения задач, такой подход снижает способность к запоминанию и самостоятельному изучению материала.

Снижение концентрации внимания. Цифровые технологии облегчают работу в режиме многозадачности, но постоянное переключение между различными источниками информации может привести к рассеянности и помешать концентрации внимания в течение длительного времени;

4. Эмоциональные и психологические эффекты. Интенсивное использование цифровых технологий может привести к повышенной тревожности, эмоциональному истощению и зависимости от социальных сетей. Постоянное сравнение себя с идеализированными образами в цифровом пространстве повышает риск развития депрессии.

Например, многочисленные исследования показали, что интенсивное использование таких платформ, как Instagram и Facebook, может способствовать снижению психологического и эмоционального благополучия, особенно среди подростков и молодых людей. Исследование, проведенное в 2017 году в Великобритании, показало, что, проводя в социальных сетях более двух часов в день, молодые люди чаще испытывают симптомы депрессии и тревоги.

Постоянное сравнение себя с идеальным образом в цифровой среде повышает уровень стресса и приводит к низкой самооценке. В Кыргызстане взаимодействие с удаленными районами становится все более популярным, особенно в городах. Многие молодые люди предпочитают общаться через WhatsApp или Telegram вместо живых встреч.

Это снижает навыки невербального общения и может привести к эмоциональному отчуждению. Однако в удаленных районах цифровизация, наоборот, помогает поддерживать социальные связи, позволяя людям поддерживать контакт с семьей и друзьями, несмотря на расстояние. Цифровизация также открывает новые возможности для работы и образования. В Кыргызстане активно развиваются онлайн-курсы и образовательные платформы, такие как Sanarip Sabak, которые обеспечивают доступ к знаниям в удаленных районах.

Распространение программ обмена сообщениями, социальных сетей и видеосвязи меняет традиционные формы взаимодействия. Личное общение сокращается и заменяется текстовым общением, что влияет на выражение и глубину межличностных эмоций. Это может привести к когнитивному диссонансу и низкой самооценке, особенно у подростков и молодых людей.

Согласно исследованию, проведенному Министерством здравоохранения Кыргызстана в 2022 году, у 30 % подростков, активно пользующихся социальными сетями, наблюдаются признаки тревожности и низкой самооценки. Это связано с тем, что они постоянно сравнивают себя с «идеальными» образами, полученными из Instagram и TikTok.

С развитием цифровых технологий появились новые формы восприятия реальности, такие как виртуальная и дополненная реальность. Со времен Платона философы спорили о разнице между иллюзией и реальностью, и этот вопрос особенно актуален в современном цифровом мире. Жан Бодрийяр, например, отмечал, что символы заменили реальность в концепции симулякра, что находит подтверждение в современной культуре виртуального взаимодействия.

Как отмечает М. Кастельс (1996), цифровизация превратила информацию в важный ресурс, а цифровые платформы стали важным пространством для социальной жизни в сетевом обществе. Жан Бодрийяр (1981) ввел понятие симулякра и обратил внимание на размывание границ между реальным и виртуальным мирами [1].

Мишель Фуко (1975) рассматривает цифровую эпоху как новую форму дисциплинарного общества, в котором контроль осуществляется с помощью алгоритмов и баз данных. Меняются ли

структуры сознания под влиянием цифровых технологий? Как трансформируется идентичность в виртуальной реальности? Способствует ли цифровизация эволюции общества или приносит новое чувство отчуждения? Эти вопросы требуют глубокого философского осмысления, и именно это делает данное исследование столь важным. Традиционная философия исходила из дуализма между физической и ментальной реальностью. Однако в эпоху дигитализации появляется третья сфера, объединяющая физический и виртуальный миры [3].

По мнению Николаса Карра (2010), интернет снижает способность к глубокому анализу и заменяет его поверхностным сканированием информации. Маршалл Маклюэн (1964) сказал, что «носитель информации - это сообщение». В цифровом мире визуальный контент заменяет текст, и, как следствие, меняется способ восприятия. Люди переходят от логического мышления к клиповому, которое основано на быстром переключении внимания [2].

Таким образом, цифровизация не только дополняет сознание, но и перестраивает его структуру, создавая новую когнитивную модель, в которой доминируют быстрые реакции, поверхностное восприятие и мультимедийные способы мышления. Цифровые технологии кардинально изменили природу социальных связей. С одной стороны, они облегчают взаимодействие, позволяя контактировать на расстоянии. С другой стороны, виртуальное общение часто заменяет живое взаимодействие, что приводит к «цифровому одиночеству» (Turkle, 2011).

Юрген Хабермас (1981) подчеркивает, что настоящая коммуникация требует диалога, но цифровая среда способствует фрагментации общественного дискурса. Как следствие, люди все чаще оказываются в информационном пузыре, где алгоритмы социальных сетей подстраивают контент под их собственные взгляды. Это приводит к социальной поляризации и снижению уровня критического мышления [4].

Цифровые компании собирают большие объемы данных, создавая «цифровые профили» пользователей. Эти профили используются не только для персонализированной рекламы, но и для поведенческих манипуляций, что поднимает серьезные этические проблемы. Цифровизация угрожает традиционным представлениям о свободе личности. Современные люди «зависят от алгоритмов», и их поведение предопределяется скрытыми механизмами цифрового контроля.

Цифровизация требует пересмотра классических этических категорий. Например, понятие ответственности в цифровой среде размывается. Кто несет ответственность за действия искусственного интеллекта? Могут ли алгоритмы выносить моральные суждения?

Ханс Йонас (1979) ввел принцип этики будущего, который гласит, что технологии должны учитывать не только текущие выгоды, но и долгосрочные последствия. Этот подход становится особенно важным в эпоху искусственного интеллекта и автоматизированного принятия решений. Цифровизация общества приводит к фундаментальным изменениям в установках и социальных взаимодействиях.

Виртуальная реальность, фрагментарное восприятие знаний, меняющаяся идентичность и новые формы коммуникации требуют философского осмысления. Современные технологии не только меняют наше мышление и взаимодействие, но и ставят перед философией вопросы о границах реальности, субъективности и этики. Современные философы продолжают искать ответы на эти вопросы, но ясно одно: цифровизация - это не просто технологический процесс, она коренным образом меняет природу человеческого существования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция. — М.: Логос, 2019. — С 243.

2. Маклюэн М. Понимание медиа. — М.: ГУ ВШЭ, 2019.- С 290
3. Фуко М. Надзирать и наказывать. — СПб.: Питер, 2020. —С 340
4. Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия. — М.: Прогресс, 2020.