

УДК: 341.1 (575.2) (04)

DOI 10.53473/16946324_2024_3/2

Аскарбеков Д.Э.,

Кыргыз Республикасынын эл аралык университетинин Жогорку магистратура мектебинин ю.и.к., доцентинин милдетин аткаруучу

Капаров Н.,

530500-Юриспруденция багыты боюнча

Кыргыз Республикасынын эл аралык университетинин Жогорку магистратура мектебинин 2- курсунун магистранты

Аскарбеков Д.Э.,

к.ю.н.. и.о.доцента Высшей школы магистратуры Международного университета Кыргызской Республики

Тел.конт.: +996 772 675 593

mail: askarbekov.dur@gmail.com

Капаров Н.,

Магистрант 2-курса Высшей школы магистратуры Международного университета Кыргызской Республики по направлению 530500-Юриспруденция

Askarbekov D.E.,

Candidate of Law, Acting Associate Professor of the Higher School of Magistracy International University of the Kyrgyz Republic

Kaparov N.

2nd year master's student at the Graduate School of Master's Studies International University of the Kyrgyz Republic in direction 530500-Jurisprudence

ИНВЕСТИЦИЯЛЫК ТАЛАШ-ТАРТЫШТАРДЫ ЭЛ АРАЛЫК АЧЫК-УКУКТУК ЧЕЧҮҮНҮН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ

ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО РАЗРЕШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРОВ

FEATURES OF INTERNATIONAL PUBLIC LAW SETTLEMENT OF INVESTMENT DISPUTES

Аннотация. Бул макалада инвестициялык талаши-тартыштарды эл аралык коомдук-укуктук чечүүнүн өзгөчөлүктөрү каралат. Ааламдашуу жана эл аралык инвестициялардын санынын өсүшүү менен инвесторлор менен мамлекеттердин ортосундагы талаши-тартыштар барган сайын татаал мунөзгө ээ болууда. Мындай талаши-тартыштарды чечүү учун колдонулган механизмдер, анын ичинде эл аралык арбитраждык соттор, мамлекеттик соттор жана эл аралык инвестициялык талаши-тартыштарды жөнгө салуу борбору (жөнгө салуу) сыйктуу адистештирилген институттар талданат. Бул институттарда колдонулуучу укуктук негиздер жана жолжоболор, ошондой эле юрисдикцияга, колдонулуучу мыйзамга жана чечимдердин аткарылышына байланыштуу маселелер каралат. Инвестициялык талаши-тартыштарды чечүү процессинде пайда болгон тенденцияларды жана көйгөйлөрдү талдоого, анын ичинде ачыктык, адилеттүүлүк жана натыйжалуулук маселелерине өзгөчө көңүл бурулат. Макалада ошондой эле талаши-тартыштарды жөнгө салууда эл

аралык келишиимдердин жана келишиимдердин ролу жана бул тармакты өнүктүрүүгө эл аралык укуктун таасири камтылган.

Негизги сөздөр: эл аралык укук, инвестициялык талаш-тартыштар, эл аралык арбитраж, жөнгө салуу, юрисдикция, ачыктык, адилеттуулук, натыйжалуулук, эл аралык келишиимдер, чечимдердин аткарылышы.

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности международного публично-правового разрешения инвестиционных споров. В условиях глобализации и растущего числа международных инвестиций, споры между инвесторами и государствами принимают все более сложный характер. Анализируются механизмы, используемые для разрешения таких споров, включая международные арбитражные трибуналы, государственные суды и специализированные институты, такие как Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС). Рассматриваются правовые основы и процедуры, применяемые в этих институтах, а также вопросы, связанные с юрисдикцией, применимым правом и исполнением решений. Особое внимание уделяется анализу тенденций и проблем, возникающих в процессе разрешения инвестиционных споров, включая вопросы прозрачности, справедливости и эффективности. Статья также охватывает роль международных соглашений и договоров в урегулировании споров и влияние международного права на развитие этой области.

Ключевые слова: международное право, инвестиционные споры, международный арбитраж, МЦУИС, юрисдикция, прозрачность, справедливость, эффективность, международные соглашения, исполнение решений.

Annotation. This article discusses the features of international public law settlement of investment disputes. In the context of globalization and the growing number of international investments, disputes between investors and States are becoming increasingly complex. The mechanisms used to resolve such disputes are analyzed, including international arbitration tribunals, State courts and specialized institutions such as the International Center for Settlement of Investment Disputes (ICSID). The legal framework and procedures applied in these institutions are considered, as well as issues related to jurisdiction, applicable law and enforcement of decisions. Special attention is paid to the analysis of trends and problems arising in the process of resolving investment disputes, including issues of transparency, fairness and efficiency. The article also covers the role of international agreements and treaties in dispute settlement and the impact of international law on the development of this field.

Keywords: international law, investment disputes, international arbitration, ICSID, jurisdiction, transparency, fairness, efficiency, international agreements, enforcement of decisions.

Особенности международного публично-правового разрешения инвестиционных споров являются одной из интересных тем, которая не теряет своей актуальности из-за значительного роста международных инвестиций, приводящего к увеличению количества связанных с ними споров. Это требует создания эффективных механизмов разрешения конфликтов, которые учитывают интересы всех сторон. Стабильная правовая среда способствует привлечению инвестиций и экономическому развитию стран, повышая доверие инвесторов. Разработка и применение международных соглашений и договоров, таких как Договоры о взаимной защите инвестиций (BITs) и Конвенция ICSID, требуют специальных знаний и навыков. Правильное разрешение инвестиционных споров помогает установить правовую определенность и предсказуемость, что важно для долгосрочных экономических планов и стратегий инвесторов. Международное публичное право стремится сбалансировать интересы частных инвесторов и суверенных государств, что требует сложных юридических механизмов. С каждым новым случаем в

международной практике появляются новые правовые прецеденты, влияющие на дальнейшие споры, что помогает лучше понимать и прогнозировать их исходы. Способы разрешения инвестиционных споров также могут влиять на дипломатические и экономические отношения между странами, делая их важными в контексте международной политики. Поэтому изучение особенностей международного публично-правового разрешения инвестиционных споров является актуальным для понимания и улучшения правовых механизмов, способствующих международному экономическому развитию и стабильности.

Кроме того, интенсификация межгосударственного инвестиционного сотрудничества неминуемо влечет за собой рост количества споров, вытекающих из инвестиционных правоотношений. Международное публичное право является собой универсальную основу миропорядка, которая объективно вынуждает государства конструктивно подходить к решению спорных вопросов.

Важно отметить что, со второй половины XX в. активно стали развиваться международные публично-правовые инструменты регулирования инвестиционных отношений. В связи с отсутствием многостороннего соглашения по правовому регулированию иностранных инвестиций на первый план выходит двустороннее сотрудничество государств. Количество двусторонних межгосударственных соглашений о поощрении и взаимной защите иностранных инвестиций, или двусторонних инвестиционных договоров (ДИД), неуклонно растет. Международное инвестиционное сотрудничество предполагает наличие обязательств одного государства перед другим государством. При этом нарушение этих обязательств может повлечь за собой прямую ответственность государства не только перед другим договаривающимся государством, но и непосредственно перед иностранным инвестором (физическими или юридическими лицами).

Таким образом, институциональные основы правовых механизмов разрешения инвестиционных споров были заложены с принятием Вашингтонской конвенции 1965 года, которая ввела в действие Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС) [1].

Появление такого международного органа носит объективный характер. Этому способствовала сама история международного инвестиционного права (МИП), которое первоначально формировалось в значительной степени в сфере арбитражно-судебной защиты иностранной собственности [2].

Обширная арбитражная практика МЦУИС по толкованию основополагающих норм ДИД, осуществляемому в процессе разбирательств по спорам между государством и иностранным инвестором, затрагивает многие актуальные вопросы теории и практики международного публичного права.

Разрешение международных инвестиционных споров обладает рядом особенностей, которые отличают его от других видов международных споров. Вот некоторые ключевые моменты:

1. Международные арбитражные институты

–ICSID (Международный центр по урегулированию инвестиционных споров): Основан в 1966 году, является частью Всемирного банка и занимается исключительно разрешением инвестиционных споров.

–Международная торговая палата (ICC): Включает Международный арбитражный суд ICC, который также рассматривает инвестиционные споры.

–Арбитражный институт Стокгольмской торговой палаты (SCC): Часто используется для разрешения инвестиционных споров.

2. Договорно-правовая база

–Двусторонние инвестиционные соглашения (БИТ): БИТы регулируют условия защиты инвестиций между двумя странами и часто включают положения о разрешении споров.

–Многосторонние договоры: Например, Договор к Энергетической хартии.

3. Процессуальные особенности

–Прямой доступ инвесторов к арбитражу: В отличие от многих других видов международных споров, инвесторы могут напрямую обращаться в арбитраж против государств.

–Выбор арбитров: Стороны имеют право выбирать арбитров, которые будут рассматривать их дело.

–Конфиденциальность: Процедуры арбитража часто являются конфиденциальными, что отличает их от открытых судебных процессов.

4. Правовая основа

–Применимое право: Арбитры могут применять различные источники права, включая национальные законы, международные договоры и общие принципы международного права.

–Прецедентное право: В международном инвестиционном арбитраже отсутствует строгая система прецедентов, хотя предыдущие решения могут иметь влияние на последующие дела.

5. Исполнение решений

–Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йоркская конвенция): Обеспечивает признание и исполнение арбитражных решений в государствах-участниках.

6. Специфика споров. Международные инвестиционные споры обладают уникальными особенностями, которые отличают их от других видов споров и делают их рассмотрение особым. Рассмотрим ключевые аспекты специфики таких споров.

A. Суверенные иммунитеты

–Проблема иммунитета государства: Государства часто пытаются использовать доктрину суверенного иммунитета, чтобы избежать ответственности за свои действия. Однако в инвестиционных арбитражах государства обычно соглашаются на отказ от суверенного иммунитета в части арбитражного разбирательства и исполнения арбитражных решений.

–Ограниченный иммунитет: Во многих юрисдикциях суверенный иммунитет ограничен в отношении коммерческих действий или международных обязательств, что позволяет рассматривать инвестиционные споры в арбитраже.

B. Вопросы юрисдикции

–Пороги юрисдикции: Споры о том, имеет ли арбитражный трибунал юрисдикцию для рассмотрения конкретного дела, часто возникают на ранних стадиях. Юрисдикционные возражения могут касаться, например, статуса истца как иностранного инвестора или характера инвестиций.

–Применимость BITs и многосторонних договоров: Инвесторы могут обращаться в арбитраж на основании двусторонних инвестиционных соглашений (BITs) или многосторонних договоров, таких как Договор к Энергетической хартии, если эти соглашения предусматривают арбитражное рассмотрение споров. [3]

C. Основания для споров

–Экспроприация: Одной из частых причин споров является экспроприация имущества инвестора без надлежащей компенсации.

–Недискриминационное обращение: Инвесторы часто поднимают вопросы о дискриминационном или несправедливом обращении со стороны государства.

–Стабильность правового режима: Изменения в законодательстве или регуляторной политике могут стать основанием для спора, если они негативно влияют на инвестиции.

D. Процессуальные аспекты

–Выбор арбитров: Стороны могут самостоятельно выбирать арбитров, что позволяет им подобрать специалистов с необходимой экспертизой.

– Конфиденциальность: В отличие от национальных судов, арбитражные разбирательства часто проводятся конфиденциально, что важно для сторон, желающих сохранить коммерческую тайну.

Д. Меры временного характера

– Временные меры: Инвесторы могут запрашивать временные меры для защиты своих прав и инвестиций до окончательного разрешения спора. Эти меры могут включать замораживание активов или приостановление действий государства.

Е. Компенсация и реституция

– Форма компенсации: Арбитражные решения могут предусматривать различные формы компенсации, включая денежную компенсацию, реституцию имущества или иные меры.

– Расчет убытков: Определение размера убытков может быть сложным процессом, включающим оценку рыночной стоимости активов и прогнозируемых доходов.

И. Исполнение арбитражных решений

– Нью-Йоркская конвенция: Большинство государств признают и исполняют арбитражные решения на основе Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йоркская конвенция).

– Проблемы исполнения: Несмотря на международные обязательства, на практике могут возникать трудности с исполнением решений в отдельных юрисдикциях, особенно если государство-ответчик не сотрудничает. [4]

Примеры значимых дел

Philip Morris v. Uruguay: Спор, связанный с антитабачной политикой Уругвая, который стал примером того, как государственные меры по защите общественного здоровья могут стать предметом инвестиционного спора.

Yukos v. Russia: Один из крупнейших в истории инвестиционных арбитражей, связанный с экспроприацией активов компании Yukos российским правительством, который привел к арбитражному решению о выплате компенсации в размере более 50 миллиардов долларов США.

Специфика международных инвестиционных споров требует от участников глубоких знаний международного права, арбитражных процедур и особенностей конкретных юрисдикций.

Эти особенности делают международный инвестиционный арбитраж сложным и многогранным процессом, требующим глубоких знаний как международного права, так и арбитражной практики.

Таким образом, подводя итог, можно отметить следующие ключевые моменты:

Междуннародный инвестиционный спор – это правовой конфликт между государством-реципиентом инвестиций и иностранным инвестором, связанный непосредственно с инвестициями и вызванный нарушением одной из сторон прав, предоставленных соглашениями между сторонами или соглашением между государством-реципиентом и национальным государством инвестора. [5]

Правовое регулирование международных инвестиционных споров носит комплексный характер и включает элементы публичного и частного права, а также международного и внутреннего права.

Участие государства в международных инвестиционных спорах обусловлено концепцией его функционального иммунитета и принципом добросовестного выполнения обязательств по международному праву. Государство может выступать в качестве одной из сторон спора, несмотря на свой суверенный статус.

Двусторонние инвестиционные договоры (БИТ) наделяют частных иностранных инвесторов прямыми правами, включая право отстаивать свои интересы в международном арбитраже против иностранного государства. Это дает инвесторам возможность обращаться в независимые арбитражные трибуналы, минуя национальные суды.

Роль международного права в разрешении инвестиционных споров не ограничивается установлением эталонов для внутреннего права государства. Она также включает регулирование вопросов, выходящих за рамки действия внутреннего права. Международное право служит основой для определения стандартов справедливого и равного отношения, защиты от экспроприации без компенсации и других принципов, регулирующих взаимодействие между государствами и иностранными инвесторами.

Эти положения подчеркивают сложность и многогранность международных инвестиционных споров, а также важность международного и внутреннего права в их урегулировании.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Вашингтонская Конвенция об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств, [Электронный ресурс]: от 18 марта 1965 г. Режим доступа: <https://cbd.minjust.gov.kg/17585/edition/297642/ru> -Загл.экрана
2. Котов А.С. Роль международного права при рассмотрении инвестиционных споров в ИКСИД [Текст]: А.С.Котов // Евразийский юридический журнал. № 1,2007.
3. Лисица В.Н. О проекте многостороннего соглашения по инвестициям [Текст]:В.Н. Лисица // Современное право. № 4. 2007.
4. Лабин, Д.К. Международное право по защите и поощрению иностранных инвестиций. [Текст]: учебное пособие/ Д.К. Лабин. –М., Волтерс Клювер, 2008.
5. Доронина, Н.Г. Многосторонние международные договоры и российское законодательство об инвестициях. [Текст]:Н.Г. Доронина // «Журнал российского права», 2002, N 11.