

УДК 343.292(575.2)
DOI: 10.36979/1694-500X-2025-25-11-83-87

ПОМИЛОВАНИЕ: ПОНЯТИЕ И ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

А.К. Сманалиева

Аннотация. Раскрываются понятие помилования и некоторые вопросы его осуществления. В настоящее время законодательством Кыргызской Республики предусмотрены два вида помилования: полное и частичное. Согласно статистическим данным, за последние три года количество ходатайств о помиловании возрастает, и чаще всего на практике реализуется сокращение неотбытого срока отбывания, когда осужденное лицо освобождается от уголовного наказания во время его отбывания. Основные вопросы осуществления помилования автором рассматриваются на основе анализа “Положения о порядке осуществления помилования в Кыргызской Республике” 2024 года. Кроме того, автором даются отличительные особенности помилования от амнистии.

Ключевые слова: помилование; амнистия; принцип гуманизма; освобождение от уголовного наказания; сокращение срока наказания; пожизненное лишение свободы; ходатайство о помиловании.

ЫРАЙЫМ КЫЛУУ: КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ИШКЕ АШЫРУУ ТАРТИБИ ЖАНА ТҮШҮНҮГҮ

А.К. Сманалиева

Аннотация. Илимий макалада автор ырайым кылуу түшүнүгүн жана аны ишке ашыруунун айрым маселелерин ачып берет. Учурда Кыргыз Республикасынын мыйзамдарында ырайым кылуунун эки түрү каралган: толук жана жарым-жартылай. Статистикалык маалыматтарга ылайык, акыркы үч жылда ырайым кылуу боюнча кайрылгандардын саны көбөйүүдө жана соттолгон адам жаза өтөө учурунда кылмыш жазасынан бошотулганда, өтөөнүн өтөлө элек мөөнөтүн кыскартуу иш жүзүндө көп кездешет. Автор 2024-жылдагы “Кыргыз Республикасында ишке ашыруунун тартиби жөнүндө жобону” талдоонун негизинде ырайым кылууну ишке ашыруунун негизги маселелерин карайт. Мындан ташкары автор ырайым кылуунун мунапыс берүүдөн айырмалоочу белгилерин берет.

Түйүндүү сөздөр: ырайым кылуу; мунапыс; гуманизм принципи; кылмыш жазасынан бошотуу; жазаны кыскартуу; өмүр бою эркинен ажыратуу; ырайым кылуу жөнүндө өтүнүч.

PARDON: CONCEPT AND PROCEDURE OF IMPLEMENTATION IN THE KYRGYZ REPUBLIC

A.K. Smanalieva

Abstract. The article clarifies the concept of pardon and some issues related to its implementation. Currently, the legislation of the Kyrgyz Republic provides for two types of pardon: full and partial. According to statistical data for the last three years, the number of pardon petitions is increasing, and most often in practice, the reduction of the unexpired portion of the sentence is realized when a convicted person is released from criminal punishment during its execution. The author examines the main issues of pardon implementation based on an analysis of the 2024 “Regulation on the Procedure for Implementation in the Kyrgyz Republic”. In addition, the author presents the distinguishing features of pardon from amnesty.

Keywords: pardon; amnesty; principle of humanism; release from criminal punishment; reduction of sentence; life imprisonment; petition for pardon.

Особое место среди различных видов досрочного освобождения от уголовного наказания занимает институт помилования, прошедший длительный путь своего исторического развития.

В настоящее время правовая регламентация помилования дается в ст. 94 Уголовного кодекса Кыргызской Республики 2021 года [1] (далее – УК КР). Так, согласно ч. 1 указанной нормы, помилование осуществляется Президентом Кыргызской Республики в отношении индивидуально определенного осужденного.

Посредством акта помилования в отношении осужденных лиц может быть осуществлено:

- 1) освобождение от отбывания оставшейся части наказания;
- 2) замена наказания в виде пожизненного лишения свободы лишением свободы сроком на 20 лет;
- 3) сокращение срока наказания в виде лишения свободы на определенный срок, кроме случаев, когда судом применено наказание с применением пробационного надзора или условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Несмотря на указанную регламентацию, отметим, что законодательное определение в УК КР отсутствует. Однако в Положении “О порядке осуществления помилования в Кыргызской Республике” от 14 июня 2024 года помилование определяется как полное или частичное освобождение осужденного от назначенного судом наказания [2].

Это означает, что если осужденного к лишению свободы освобождают от оставшейся части наказания, то это полное освобождение, а если происходит сокращение сроков лишения свободы и замена пожизненного лишения свободы на лишение свободы, то здесь – частичное освобождение от уголовного наказания.

Этими признаками обладает и институт амнистии, применение которой может предусматривать освобождение от уголовного наказания и сокращение сроков неотбытого наказания. В остальном между ними имеются существенные признаки различия. Так, например, помилование осуществляется Президентом Кыргызской Республики, амнистия, в свою очередь,

Парламентом – Жогорку Кенешем Кыргызской Республики.

Кроме того, помилование обращается, как мы ранее указывали, на индивидуально определенного осужденного, а амнистия – на индивидуально неопределенный круг лиц, что означает отсутствие персонификации при издании актов об амнистии. Только при конкретном случае их применения соответствующими государственными органами становятся известными лица, подпадающие под их реализацию.

Согласно ст. 10 Закона КР “Об основах амнистии и порядке ее применения” от 24 января 2017 года субъектами применения актов амнистии становятся суды и прокурор при рассмотрении уголовного дела в судебном разбирательстве [3].

Окончательной формой вынесения решения о применении помилования является Указ Президента Кыргызской Республики о помиловании, в случае амнистии – приговор или определение суда.

Еще одним признаком, составляющим дискуссию между учеными, стал вопрос о нормативности, имеющий важное значение для определения правовой природы помилования. С позиции научного подхода к изучению понятий, можно утверждать, что в рассматриваемом нами институте признак “нормативности” отсутствует.

Это обосновывается тем, что Президент, осуществляя помилование, действует на основании норм права Конституции Кыргызской Республики [4] и Уголовного кодекса Кыргызской Республики [5]. Акт помилования в виде Указа Президента сам по себе не создает каких-либо общих правил поведения, а только применяет соответствующие нормы права к конкретному лицу, рассчитан на однократное применение, и предписание, содержащееся в акте о помиловании, не наделено признаками правовой нормы как неперсонифицированность. Кроме того, помилование действительно не обладает признаками нормативности в силу того, что акт помилования является не результатом правотворчества, а актом применения норм права

Почти все ученые признают за помилованием его межотраслевой характер. Нормы, регулирующие вопросы, связанные с помилованием,

находят свое отражение, как отмечено выше, в Конституции Кыргызской Республики (п. 3 ст. 10), Уголовном кодексе Кыргызской Республики (ст. 94), Уголовно-исполнительном кодексе Кыргызской Республики (п. 6 ст. 158) [6].

Кроме того, в литературе выделяют еще один признак – это комплексность. В.И. Селиверстов, разъясняя данный признак, предлагает более широкую его трактовку. И описывает его как институт, не только включающий нормы различных отраслей права, но и регулирующий отношения, возникающие на различных стадиях [7].

Таковыми стадиями являются:

- а) подача ходатайства о помиловании;
- б) предварительное его рассмотрение;
- в) принятие решения о помиловании (об отказе в помиловании);
- г) реализация решения о помиловании (об отказе в помиловании);
- д) наступление правовых последствий помилования или отказа в нем.

На наш взгляд, помилование – один из тех институтов, в котором по-особенному проявляется принцип гуманизма. Это подтверждается двумя факторами. Во-первых, любое осужденное лицо, за исключением некоторых случаев, признавая за собой вину, может самостоятельно просить Президента о смягчении его положения. Во-вторых, лица, приговоренные к самому строгому виду наказания – пожизненному лишению свободы – могут также, обратившись к Президенту страны, просить о его замене на лишение свободы сроком на 20 лет.

Мы не рассматриваем помилование как инструмент противодействия рецидивной преступности, поскольку количество подающих ходатайств о помиловании в Кыргызской Республике считаем незначительным. Но, в связи с этим, отметим российскую практику. Так, исследования, проведенные в Российской Федерации, говорят о том, что рецидив среди ранее судимых за совершение преступлений составляет 30 %, при этом меньше всего повторно совершают преступления лица, в отношении которых было принято положительное решение о помиловании, это составило 4 % [8].

Осужденные к лишению свободы не исключают возможности подавать ходатайства на имя

Президента нашей страны и улучшить свое положение. Инициатива подачи самим осужденным ходатайства о помиловании, изложение доводов и причин его подачи, желания раскаяния и исправления – и все это через оформление письменного изложения – становятся основными критериями и показателями для принятия их к помилованию.

Конечно, не все ходатайства становятся основаниями для их удовлетворения, поскольку статистические данные за последние годы в Кыргызской Республике показывают “несоответствие” количества поданных осужденными ходатайств о помиловании количеству удовлетворенных. Так, согласно статистическим данным, в Кыргызской Республике в 2021 г. рассмотрено всего 1378 материалов, из них в соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики было помиловано 245 осужденных (из них освобождены 89 человек, сокращены не отбытые сроки в отношении 156 человек). Отклонены ходатайства о помиловании в отношении 1133 осужденных [9].

В 2022 г. Секретариатом комиссии по вопросам помилования при Президенте Кыргызской Республики рассмотрено всего 805 материалов осужденных о помиловании, из них в соответствии с Указами Президента Кыргызской Республики помилованы 381 осужденный в части сокращения не отбытого срока наказания. На основании Указов Президента Кыргызской Республики отклонены ходатайства о помиловании в отношении 424 осужденных.

В 2023 г. рассмотрено 1227 ходатайств, из них было помиловано 405 осужденных в части сокращения не отбытого срока. На основании Указов Президента отклонены ходатайства о помиловании в отношении 822 осужденных. За 2024 г. рассмотрено 704 ходатайства, из них было помиловано 204 осужденных в части сокращения не отбытого срока. На основании Указов Президента Кыргызской Республики отклонены ходатайства о помиловании в отношении 500 осужденных. На наш взгляд, это достаточно большое количество [10].

Кроме того, заметим общее снижение показателей рассмотрения ходатайств от осужденных. Самое большее количество рассмотренных

ходатайств приходится на 2021 год – 1378. И очень небольшое количество помилованных среди них – 245. В 2022 г. мы видим, как снижаются показатели рассмотрения ходатайств, но в 2023 г. эти цифры резко поднимаются. Таким образом, данные говорят о том, что в Кыргызской Республике, несмотря на высокие показатели рассмотрения ходатайств, количество помилованных остается невысоким.

В 2024 г. произошли существенные изменения и в правовом регулировании помилования, поскольку были внесены изменения в ст. 94 УК КР, и в вопросах процесса рассмотрения ходатайств о смягчении участи осужденных посредством данного института. Так, в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 26 февраля 2024 г. утратил силу Закон КР “Об общих принципах помилования” от 14 июня 2002 года, переставший в полной мере соответствовать тем изменениям, которые произошли в уголовном законодательстве нашей страны [11]. Поэтому требовался новый нормативный акт, в котором максимально детально и подробно прописывались все процедурные моменты подачи и рассмотрения прошения о помиловании.

С 14 июня 2024 г. порядок осуществления помилования в Кыргызской Республике регулируется Положением о порядке осуществления помилования в Кыргызской Республике [12]. Согласно данному акту, осужденный имеет право обратиться с ходатайством о помиловании с момента вступления приговора в законную силу. Это является наиболее верной законодательной позицией, поскольку были известны случаи закрепления в законодательстве подачи ходатайства о помиловании по истечении шести месяцев с момента вступления приговора в законную силу. А в Российской Федерации встречались случаи, когда обвиняемый просил о прощении еще до вынесения судебного акта. Им оказался Э. Поуп, гражданин США, который обвинялся по статье “шпионаж”. По сведениям ФСБ РФ, он пытался получить секретную информацию о скоростной подводной ракете “Шквал”, находящейся на вооружении ВМС РФ. 6 декабря того же года Московский городской суд приговорил Поупа к 20 годам лишения свободы за шпионаж. 14 декабря он был помилован Указом

Президента Владимира Путина и в тот же день уехал в США [13].

Признавая за каждым обвиняемым и подсудимым право на подачу жалобы на различных стадиях уголовного процесса, обоснованным считается и подача заявления на смягчение положения со стороны лиц, приговоренных к уголовному наказанию.

В процессе подачи и рассмотрения ходатайств участвуют следующие субъекты: администрация исправительного учреждения, в котором отбывает наказание осужденный, Центральный аппарат Службы исполнения наказаний, Комиссия по вопросам помилования (далее – Комиссия), ответственный секретарь Комиссии, Генеральная прокуратура Кыргызской Республики и Государственный комитет национальной безопасности Кыргызской Республики в случаях рассмотрения материалов в отношении осужденных к пожизненному лишению свободы.

Ходатайство поступает через администрацию исправительного учреждения. Представители исправительного учреждения в течение 14 рабочих дней с момента поступления ходатайств оформляют материалы в соответствии с требованиями и передают в Центральный аппарат Службы исполнения наказаний, а потом перенаправляют его в Комиссию по вопросам помилования.

На данном этапе, по нашему мнению, важная роль отводится администрации исправительного учреждения, которая не должна без внимания оставлять волеизъявление осужденных на подачу о помиловании и посодействовать им в этом. Например, предоставив им юриста для написания соответствующего заявления или ходатайства.

Заседание Комиссии проводится председателем Комиссии или его заместителем. Оно считается правомочным, если на нем присутствует две трети его действующего состава, то есть не менее шести человек. Решение Комиссии принимается простым большинством голосов от числа присутствующих ее членов. При равенстве голосов решающим считается голос председательствующего. Решение Комиссии оформляется протоколом, который подписывается председательствующим и всеми присутствующими членами Комиссии.

Таким образом, новое законодательство Кыргызской Республики подробно описывает полномочия Комиссии по вопросам помилования и вынесение решения об удовлетворении и отказе от него. Мы считаем, какое бы решение не вынесла Комиссия, последнее слово должно оставаться за Президентом Кыргызской Республики.

Выводы. Помилование на сегодняшний день остается одним из важных видов досрочного освобождения от отбывания наказания, в котором по особенному проявляется принцип гуманизма. Как древнейший институт уголовного права, он до сих пор остается актуальным и применяется к широкому кругу осужденных к различным видам наказаний. С каждым годом число поданных заявлений и ходатайств о помиловании только возрастает.

В Кыргызской Республике наблюдаются позитивные изменения в совершенствовании законодательства в части правового регулирования помилования в Кыргызской Республике. На сегодняшний день сформировалась законодательная база, способствующая повышению эффективности института помилования в нашей стране.

Поступила: 04.09.2025;

рецензирована: 18.09.2025; принята: 19.09.2025.

Литература

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года. URL: <http://minjust.gov> (дата обращения: 07.08.2025).
2. Указ Президента Кыргызской Республики от 14 июня 2024 года № 157 “Об утверждении Положения о порядке осуществления помилования в Кыргызской Республике”. URL: <http://minjust.gov> (дата обращения: 10.09.2025).
3. Закон Кыргызской Республики от 20 января 2017 года № 7 “Об основах амнистии и порядке ее применения”. URL: <http://minjust.gov> (дата обращения: 10.09.2025).
4. Конституция Кыргызской Республики (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года). URL: <http://minjust.gov> (дата обращения: 10.09.2025).
5. Сманалиева А.К. Амнистия в уголовном законодательстве Кыргызской Республики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.К. Сманалиева. Бишкек, 2009.
6. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики от 31 января 2017 года № 17. URL: <http://minjust.gov> (дата обращения: 10.09.2025).
7. Селиверстов В.И. Доктринальное и нормативное определения помилования / В.И. Селиверстов // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-исполнительной политики. М., 2007. С. 16–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/doktrinalnoe-i-normativnoe-opredeleniya-pomilovaniya/viewer> (дата обращения: 12.09.2025).
8. Гришко А.Я. Амнистия. Помилование. Судимость / А.Я. Гришко. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2023. 187 с.
9. Статистические данные Государственной службы исполнения наказаний Кыргызской Республики. URL: <http://www.gsin.gov.kg/news/> (дата обращения: 15.05.2025).
10. Статистические данные Службы исполнения наказаний при Министерстве юстиции Кыргызской Республики (Исх. письмо № 10/9-1111 от 17.12.2024). URL: <http://www.gsin.gov.kg/news/> (дата обращения: 15.05.2025).
11. Закон Кыргызской Республики от 26 февраля 2024 года № 57 «О внесении изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики и признании утратившим силу Закона Кыргызской Республики “Об общих принципах помилования”». URL: <http://minjust.gov> (дата обращения: 10.09.2025).
12. Положение о порядке осуществления помилования в Кыргызской Республике (К Указу Президента Кыргызской Республики от 14 июня 2024 года № 157). URL: <http://minjust.gov> (дата обращения: 10.09.2025).
13. Хронология случаев задержания иностранных граждан по обвинению в шпионаже. Эдмонд Поуп // Информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/8728793> (дата обращения: 12.09.2025).