

УДК 327(575.2)+(470+571)

DOI: 10.36979/1694-500X-2025-25-11-162-169

## ПОЗИЦИИ КЫРГЫЗСТАНА И РОССИИ ПО СНОВНЫМ ПРОБЛЕМАМ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*С.Г. Иванов, А.К. Касымалиева*

**Аннотация.** Осуществлен компаративный анализ позиций Кыргызстана, России и США по основным проблемам современных международных отношений. На основании доказательства наличия общности позиций Кыргызстана и России по форме будущего мироустройства, проблематике героизации нацизма, неонацизма, расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и сегрегации, а также ситуации на Ближнем Востоке автор приходит к выводу о наличии перспектив дальнейшего укрепления кыргызско-российской международно-политической интеграции. Обоснована необходимость дальнейшего исследования предложенной тематики.

**Ключевые слова:** Кыргызстан; Россия; США; коллективный Запад; проблемы; позиция; международные отношения.

---

## АЗЫРКЫ ЭЛ АРАЛЫК МАМИЛЕЛЕРДИН НЕГИЗГИ КӨЙГӨЙЛӨРҮ БОЮНЧА КЫРГЫЗСТАНДЫН ЖАНА РОССИЯНЫН ПОЗИЦИЯЛАРЫ

*С.Г. Иванов, А.К. Касымалиева*

**Аннотация.** Макалада Кыргызстандын, Россиянын жана ШААнын азыркы эл аралык мамилелердин негизги көйгөйлөрү боюнча позицияларына са-лыштырмалуу талдоо берилген. Келечектеги дүйнөлүк түзүлүштүн фор-масы боюнча Кыргызстан менен Россиянын позицияларынын жалпы-лыгынын далилдерине таянуу менен; нацизмди, неонацизмди, расизмди, расалык дискриминацияны, ксенофобияны жана сегрегацияны даңазалоо проблемасын, ошондой эле жакынкы чыгыштагы кырдаалды талкуулап, автор кыргыз-орус эл аралык саясий интеграциясын мындан ары чыңдоо перспективалары бар деген тыянакка келет. Сунуш кылынган тема боюнча мындан аркы изилдөөлөрдүн зарылдыгы далилденген.

**Түйүндүү сөздөр:** Кыргызстан; Россия; АКШ; жамааттык Батыш; көйгөйлөр; позиция; эл аралык мамилелер.

---

## POSITIONS OF KYRGYZSTAN AND RUSSIA ON THE MAIN PROBLEMS OF MODERN INTERNATIONAL RELATIONS

*S.G. Ivanov, A.K. Kasymalieva*

**Abstract.** The article provides a comparative analysis of the positions of Kyrgyzstan, Russia and the United States on the main problems of modern inter-national relations. Based on the evidence of the commonality of positions of Kyrgyzstan and Russia on the form of the future world order; the problem of the glorification of Nazism, neo-Nazism, racism, racial discrimination, xeno-phobia and segregation, as well as the situation in the Middle East, the author comes to the conclusion that there are prospects for further strengthening of Kyrgyz-Russian international political integration. The need for further re-search on the proposed topic is substantiated.

**Keywords:** Kyrgyzstan; Russia; USA; collective West; problems; position; inter-national relations.

В современных условиях геополитическое противостояние глобальных акторов привело к расколу мирового сообщества на два лагеря: условный коллективный Запад (примерно пятьдесят государств) и все остальные страны мира. Страны Запада, находящиеся в единой неолиберальной системе, объединены множеством политических, экономических, финансовых, военных, идеологических и прочих связей. Эта система лежит в основе западного коллективизма, позволяющего контролировать собственных членов и совместно продвигать политико-экономические интересы на глобальном и региональном уровнях. Все остальные страны мира не имеют такого всеобъемлющего уровня интеграции, отстаивают свои интересы достаточно разобщенно и ситуативно. При этом усиливается регионализация и объединение незападных государств на основе соображений безопасности, либо экономических интересов.

У Кыргызстана и России, имеющих общую историю, героическое прошлое и единые (евразийские) культурно-цивилизационные основы, союзнический уровень двухсторонних отношений в военной (ОДКБ) и экономической (ЕАЭС) областях. При этом международно-политическая интеграция стран находится на уровне лишь “стратегического партнерства”. В этой связи считаем достаточно актуальным выявление оснований, способных стать фундаментом в дальнейшем укреплении кыргызско-российской международно-политической интеграции. Для этого предлагаем провести компаративный анализ позиций Кыргызстана и России по основным проблемам современных международных отношений, таких как: конфигурация формирующейся системы международных отношений; героизация нацизма; неонацизм; расизм; расовая дискриминация; ксенофобия и сегрегация; а также ситуация на Ближнем Востоке.

**Позиции Кыргызстана и России по форме будущей системы международных отношений.** История знает четыре системы международных отношений. Это Вестфальская (1648 г.), Венская (1815 г.), Версальско-Вашингтонская (1919 г.) и Ялтинско-Потсдамская (1945 г.) системы. Все эти системы были определены

ведущими державами мира в результате соглашений, достигнутых на конгрессах и конференциях, либо в результате договоров и соглашений между ними. После развала СССР и прекращения существования Совета экономической взаимопомощи и Варшавского договора Ялтинско-Потсдамская (1945 г.) система потеряла свою актуальность. В период с начала 90-х годов XX века до начала XXI века утверждалось мнение о безальтернативности “теории гегемонистской стабильности”, согласно которой в мире должна быть лидирующая держава (гегемон), ответственный за все, что происходит на планете. Без каких-либо международных соглашений и договоренностей эту роль присвоили себе США. Однако, в новом тысячелетии все больше и больше стран стали ставить под сомнение их глобальное лидерство, руководствуясь основополагающим принципом международного права – принципом суверенного равенства государств. Призывы России к постоянным членам Совета Безопасности ООН начать переговоры об установлении “новых правил игры” успехом не увенчались. Началось геополитическое противостояние, в котором все страны мира вынуждены сделать свой выбор. И это не выбор приоритетного партнера между США, Китаем и Россией. Не выбор наиболее привлекательной стороны в противостоянии США и России. И не выбор в конкуренции США и Китая. Это выбор собственной позиции по вопросу установления новых правил международного взаимодействия. Тех правил, которые должны будут лечь в основу будущей системы международных отношений. Фактически – это выбор между многополярным или однополярным миром.

Россия, руководствуясь двумя основополагающими принципами международного права – принципом суверенного равенства и принципом невмешательства во внутренние дела государств – выработала собственную парадигму международных отношений. Она получила название – парадигма “многополярной синергии цивилизаций”. США вынуждены были пересмотреть собственную идею однополярного гегемонизма, который, по их мнению, предопределен “по праву американского лидерства”. В сентябре 2023 года госсекретарь Э. Блинкен

заявил о том, что теперь американское “лидерство” обретет вид доминирования над странами-членами G7, которые будут осуществлять глобальное управление [1]. То есть, мир будет разделен на зоны ответственности шести стран G7, а США будут главенствовать в этом мировом “руководящем комитете”. Разработчики этой американской парадигмы даже не пытаются оправдать ее противоречие с принципами международного права. В то же время они совершенно транспарентно заявляют о главенстве фактора геополитической мощи государств, у которых она есть, и вторичности интересов государств, у которых ее недостаточно.

Фактически – это выбор между российской “парадигмой многополярной синергии цивилизаций”, согласующейся с китайскими принципами мирного сосуществования, концепцией “Гармоничного мира”, инициативой глобального управления и т. д., с одной стороны, и американским “лидерством” в виде управления США механизмами, обеспечивающими стабильность мировой системы шестью странами G7, – с другой.

Перед Кыргызстаном дилемма выбора не стоит. Нормы, определяющие позицию страны четко и однозначно прописаны в национальных правовых актах. Они не могут быть истолкованы двояко. В частности, в Концепции внешней политики Кыргызской Республики (КР) прописана приверженность страны “принципу многополярности”, который должен обеспечить всем “равные права и возможности в международной политике, безопасности, экономике, торговле и по другим направлениям” международного взаимодействия [2]. Кыргызстан поддержал инициативу Президента России, озвученную им в “Валдайской речи” 2023 года. Эта инициатива формирования подлинной многополярности мира включает принципы: «открытости и взаимосвязанности мира – без барьеров на пути общения; уважения многообразия как фундамента совместного развития; максимальной представительности в структурах глобального управления; всеобщей безопасности, основанной на балансе интересов всех; справедливого доступа к благам развития; равноправия для всех и отказа от диктата “богатых или сильных”»[3].

**Отношение к героизации нацизма, неонацизму, расизму, расовой дискриминации, ксенофобии и сегрегации.** Организация Объединенных Наций была создана исходя из основополагающей цели – борьбы с фашизмом. Это закреплено в первой Декларации Объединенных Наций (1942 г.), Уставе ООН (1945 г.), последующих резолюциях Генеральной Ассамблеи и иных актах. До 2014 года мнение мирового сообщества было консолидировано: фашизм – зло, во всех своих проявлениях. Но последующие события вызывают вопросы у всей здравомыслящей части планеты.

На сегодняшний день отношение к фашизму, так же как и позиция по вопросу будущей системы международных отношений, разделило мир на два лагеря. Позиция России однозначна: фашизм, нацизм, неонацизм, расизм и прочие формы чужденоненавистничества неприемлемы ни при каких условиях и ни в каких формах. Позиция США двойственна. С одной стороны, США продвигают идею о своей ведущей роли в победе над фашизмом в Великой Отечественной войне, с другой стороны, еще на Нюрнбергском процессе США добились признания нацистскими только таких гитлеровских организаций, как СС и СД, Бундесвер таковым признан не был, что позволило США активно привлекать бывших офицеров гитлеровских вооруженных сил в ряды собственной армии и структуры НАТО, образованной в 1949 году. Офицеры Абвера (орган военной разведки и контрразведки) вливались в ряды американского ЦРУ. В настоящее время США прямо, открыто или латентно поддерживают реабилитацию нацизма в других странах, не препятствуют деятельности неонацистских движений в своей собственной стране. К примеру, США не дают комментариев по вопросу публикаций “Майн кампф” Адольфа Гитлера в Украине, Швеции, прибалтийских и иных странах. Эту книгу можно беспрепятственно приобрести на Американском сайте Amazon.com и в британских сетевых книжных магазинах. Не осуждается и трансляция аниме-версии “Майн кампф” в Японии. Также США не осуждают парламент Канады, который вставанием и аплодисментами приветствовал ветерана дивизии СС “Галичина”.

Индикатором отношения к фашизму является позиция стран по вопросу поддержки или не поддержки ежегодной российской Резолюции Генеральной Ассамблеи (ГА) ООН, имеющей название “Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости”. Эта Резолюция ежегодно выносится на заседание ГА ООН, начиная с 2005-го года. С тех пор СГА ни разу не проголосовали за нее. С 2012-го года аналогичную позицию заняла Канада. С 2014-го – Украина. В 2022 году против резолюции проголосовали уже 50 государств [4]. В 2023 году против выступили 53 делегации, десять стран воздержались. Именно эти страны сегодня причисляют себя к странам коллективного Запада. К ним относятся страны, имеющие нацистское прошлое – Германия, Япония, Италия, Испания, Болгария, Румыния, Австрия и т. д., что свидетельствует о начале процессов реабилитации нацизма в них. Особую тревогу вызывает тот факт, что против резолюции голосуют три из пяти стран – постоянных членов Совета Безопасности ООН, что дискредитирует ООН в глазах мирового сообщества. Ведь сама ООН была создана по итогам Второй мировой войны во имя недопущения возрождения фашизма и нацизма.

Позиция Кыргызстана по этому вопросу однозначна. Фашизм, нацизм, неонацизм и прочие проявления нетерпимости неприемлемы ни в каких формах. В связи с этим республика неизменно голосует за принятие вышеназванной Резолюции, что свидетельствует о солидарности позиций Кыргызстана и России по этому вопросу. Несмотря на давление США, Кыргызстан никогда не отказывался от празднования Дня Победы в Великой Отечественной войне. Для кыргызстанцев эта война именно Отечественная, а не просто Вторая мировая. Люди помнят и чтят память предков и горе, которое гитлеровская коалиция принесла на землю, которую сегодня именуют постсоветским пространством. В этом отношении выбор Кыргызстана однозначен: никогда и ни под каким предлогом или давлением свою позицию республика не поменяет.

**Отношение к ситуации на Ближнем Востоке.** Ближневосточный конфликт имеет длительную историю, но его обострение началось 7 октября 2023 года, когда группировка ХАМАС (“Харакат аль-Мукавама аль-Исламия” – “Исламское движение сопротивления”) вторглась в Израиль. Бойцы группировки прорвали израильский барьер между Израилем и сектором Газа и захватили заложников в населенных пунктах и базах ЦАХАЛ (Армия обороны Израиля). В ответ Израиль начал полномасштабную военную операцию. Сектор Газа был блокирован, против палестинцев началось неизбирательное применение военной силы. Принцип коллективной ответственности, который применяет Израиль, привел к гуманитарной катастрофе. Три миллиона палестинцев подверглись нечеловеческим испытаниям, что вызвало протест всего мирового сообщества.

Израиль получил политическую, экономическую и военную поддержки лишь от одной страны мира – США. Американцы не осудили Израиль, не позволяют принять антиизраильские резолюции в СБ ООН, пытаются влиять на европейские страны, признающие Палестинское государство и т. д. С военной точки зрения Израиль получает из США все необходимое вооружение, в его поддержку две американские авианосные группы и атомная субмарина были передислоцированы в регион. Они дополнили военную мощь уже находившегося там американского флота [5].

А. Муzychuk считает, что политическая позиция США по проблематике сектора Газа состоит в том, чтобы “ультимативно навязывать СБ ООН решения, которые будут позволять Израилю продолжать военную зачистку сектора, проводить силовые рейды на Западном берегу реки Иордан и произвольные атаки на Ливан и Сирию” [6]. В ноябре 2023 года США использовали свое право вето, заблокировав, тем самым, бразильский и российский проекты резолюции СБ по прекращению огня из гуманитарных соображений и голосовали против резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. Консолидированные требования стран мирового сообщества, руководства ООН, Ближневосточного агентства помощи палестинским беженцам

и организации работ привели лишь к тому, что США предложили Израилю делать гуманитарные паузы в своей военной операции.

Позиция России остается неизменной до настоящего времени. Она состоит в координации всех “конструктивно настроенных партнеров”, поддерживающих идею “безальтернативности решения палестино-израильского конфликта посредством переговоров для реализации формулы ООН двух государств, предполагающей создание независимого палестинского государства со столицей в Восточном Иерусалиме, сосуществующем в мире и безопасности с Израилем” [7]. Этот План был утвержден Резолюцией ГА ООН № 181 от 29 ноября 1947 года. Он предусматривал прекращение британского мандата в Палестине к 1 августа 1948 года и рекомендовал создать на её территории два неназванных государства: еврейское и арабское [7]. Отметим, что 12 марта 2002 года Совет Безопасности подтвердил концепцию создания двух государств – Израиля и Палестины своей Резолюцией № 1397 [8].

Позиция Кыргызстана по вопросу эскалации арабо-израильского конфликта последовательна и неизменна до настоящего времени. Она была четко озвучена в официальном заявлении Президента Кыргызской Республики С. Жапарова 13 ноября 2023 года в Эр-Рияде на 8 внеочередном Саммите Организации Исламского Сотрудничества. В частности, Президент КР заявил о том, что: “исламской умме необходимо убедить мировое сообщество объединиться и консолидировано выступить против агрессии Израиля, а также активизировать международные усилия для вовлечения конфликтующих сторон в переговоры. Кыргызстан признает законные права палестинского народа на независимость и создание суверенного государства в соответствии с резолюциями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН. Кыргызстан призывает эти структуры ООН от имени международного сообщества принять эффективные и решительные меры для прекращения насилия и урегулирования кризиса безопасности в секторе Газа” [9].

Очевидно, что по данной проблематике мировой повестки дня позиции Кыргызстана

и России солидарны. При этом они прямо противоположны позиции США.

**Уровни отношений Кыргызстана с Россией и США.** В основе сотрудничества Кыргызстана и России лежит правовая база, опирающаяся на такие основополагающие правовые акты, как: Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан от 10 июня 1992 года; Декларация о вечной дружбе, союзнничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой от 27 июля 2000 года; Декларация об укреплении союзничества и стратегического партнерства между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой от 20 июня 2017 года; Программа развития стратегического партнерства в военной области на период с 2021 по 2025 годы; Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Кыргызской Республики С.Н. Жапарова об углублении отношений стратегического партнёрства и союзничества от 7–9 мая 2023 года. Эти документы определяют и закрепляют уровень межгосударственных отношений, именуемый “стратегическим партнерством и союзничеством”.

С момента обретения суверенитета между Кыргызстаном и США не были подписаны никакие документы о сотрудничестве. Не определен его уровень и в национальных правовых актах обеих стран. Единственный двусторонний международный акт о взаимодействии между Кыргызстаном и США именуется Соглашением между Правительством США и Правительством КР относительно сотрудничества по облегчению оказания содействия от 19 мая 1993 года. Он состоит из шести статей, в которых четко прописаны обязательства Кыргызстана перед США, которые могут реализовать в республике собственные проекты. В частности, “товары, поставки или другая собственность ввозится, вывозится и используется в Кыргызской Республике любой правительственной или частной организацией США без обложения какими-либо тарифами, сборами, таможенными пошлинами, налогами на импорт или другими подобными налогами или сборами”. По этому соглашению граждане или организации США освобождаются



от любых налогов, не платятся “любые тарифы, сборы, таможенные пошлины, налоги на импорт и другие налоги или платежи, налагаемые на личное и домашнее имущество, ввозимое в, вывозимое из, или используемое в Кыргызской Республике для личного пользования”. Американские самолеты не платят “аэродромные сборы, навигационные платежи, портовые сборы, пошлины” и т. д. Помимо этого, КР было обязано “возместить в долларах США Правительству США сумму, затраченную на товары, поставки или другую собственность”, если США сочтут, что они “использовались не по назначению”. Дипломатический иммунитет получали гражданские и военные лица Америки. США получали право проводить любые проверки, инспекции или аудит в течение трех лет с момента завершения реализации своих проектов [10].

В 2015 году Кыргызская Республика денонсировала это соглашение, носящее явно дискриминационный характер. Причиной этого шага называют действия США, которые объявили осужденного в КР Азимжана Аскарлова невинным и наградили его премией Государственного департамента “Защитник прав человека”. Министерство иностранных дел республики об этом уведомирл временный поверенный в делах США в КР Ричард Майлс постфактум [11]. До настоящего времени никаких иных двусторонних соглашений, регламентирующих взаимодействие между Кыргызстаном и США не существует [12]. Соответственно, не определен и его уровень.

В то же время 30 марта 2023 года в Вашингтоне была предпринята попытка обсуждения возможности согласования и подписания полноформатного Соглашения о сотрудничестве, осуществленная на пятом заседании двусторонних консультаций делегациями двух стран. Ранее этот вопрос поднимался еще при экс-президенте А. Атамбаеве и экс-президенте С. Жээнбекове. Аналогичные заявления звучали и в 2022 году. Таким образом, сотрудничество Кыргызстана и США не имеет правовой базы и может быть прекращено в любой момент без процедур денонсации. 22 апреля 2024 года между Кыргызстаном и США были продолжены консультации по вопросам политики,

безопасности, экономического партнерства, гражданского общества и верховенства закона.

Как было отмечено выше, уровень сотрудничества Кыргызстана и России находится на уровне “стратегического партнерства и союзничества”. В связи с этим Г. Конгайтиева отмечает тот факт, что “во внешней политике стран Центральной Азии Российская Федерация занимает роль ведущего “Стратегического партнера” и является для всех государств региона безусловным внешнеполитическим приоритетом” [13]. По мнению А. Сарыбаева, «в условиях столкновения крупнейших держав мира странам Центральной Азии необходимо сохранять свой курс. Они находятся “между молотом и наковальней”. Государствам Центральной Азии необходимо сохранять осторожность: не изолироваться и руководствоваться принципом восточной дипломатии – “Восток дело тонкое”. Но невозможно дружить со всеми. Мы должны будем выбрать одну сторону, одну политику, одну страну» [14]. Р. Чекиров считает сотрудничество с Россией приоритетным направлением внешней политики Кыргызстана из-за того, что “Россия является политическим, экономическим и военным союзником стран Центральной Азии, а также основным направлением трудовой миграции граждан Центральноазиатских государств” [15]. По заявлению С. Лаврова: “Центральноазиатский регион имеет для России особое стратегическое значение” [3]. Именно поэтому в 2022 году начал действовать новый формат взаимодействия – саммит Россия – Центральная Азия. Второй саммит состоялся 9 октября 2025 года в г. Душанбе Республики Таджикистан.

Необходимо отметить, что существуют различные мнения по этому вопросу. Например, по мнению Сымыка Эдильбека уулу, “у центральноазиатских государств есть свои национальные интересы. Руководствуясь этим, они проводят многовекторную внешнюю политику несмотря на то, что состоят в одной военной организации с Россией. Для них экономические интересы стоят на первом месте” [15].

Таким образом, перспективы дальнейшего укрепления кыргызско-российской международно-политической интеграции возможны на основании объективной общности позиций

по основным проблемам современных международных отношений: форме будущего мироустройства; проблематике осуждения фашизма и оценки ситуации на Ближнем Востоке. Эта общность позиций позволяет Кыргызской Республике успешно реализовать национальную внешнеполитическую стратегию, одним из основополагающих направлений которой является активное участие в “цивилизационном евразийском объединении” постсоветских стран. Это интеграционное направление внешнеполитических усилий Кыргызстана нацелено на “совместное формирование многополярной системы международных отношений, экономическое развитие и обеспечение национальной, региональной и глобальной безопасности от политических, экономических, военных, культурологических, информационных и прочих угроз”.

Поступила: 08.10.2025;

рецензирована: 22.10.2025; принята: 24.10.2025.

#### *Литература*

1. Блинкен заявил о попытках США превратить G7 в мировой руководящий комитет Запада. 13 сентября 2023 года. URL: <https://iz.ru/1573732/2023-09-13/blinken-zaiavilo-popytkakh-ssha-prevratit-g7-v-mirovoi-rukovodiashchii-komitet-zapada> (дата обращения: 24.08.2025).
2. Концепция внешней политики Кыргызской Республики. Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 11 марта 2019 года УП № 37. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/430045> (дата обращения: 17.07.2025).
3. Лавров С.В. Соблюдение принципов Устава ООН во всей их совокупности и взаимосвязи – залог международного мира и стабильности / С.В. Лавров, министр иностранных дел РФ // АПСНПРЕСС. 2023. 10 октября. URL: <https://apsnypress.info/ru/home/aspekt/item/7789-soblyudenie-printsipov-ustava-onnovo-vsej-ikh-so> (дата обращения: 24.11.2024).
4. Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о недопустимости определённых видов практики, способствующих эскалации современных форм расизма. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Резолюции\\_ГА\\_ООН\\_о\\_видах\\_практики,\\_способствующих\\_расизму](https://ru.wikipedia.org/wiki/Резолюции_ГА_ООН_о_видах_практики,_способствующих_расизму) (дата обращения: 08.05.2025).
5. МИД РФ: позиция США по сектору Газа парализовала Совбез ООН. 13 ноября 2023 года. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6336991> (дата обращения: 29.07.2025).
6. Муzychuk А. Путин: Израиль подвергся “бесprecedентной по своей жестокости” атаке / А. Муzychuk. 13 октября 2023 года. URL: <https://rtvi.com/news/putin-izrail-podvergsya-besprecedentnoj-po-svoej-zhestokosti-atake/> (дата обращения: 03.08.2025).
7. ООН: Вопрос о Палестине: Истоки и история проблемы Палестины. Часть II (1947–1977 годы). URL: <https://www.un.org/unispal/ru/origins-and-evolution-of-the-palestine-problem/part-ii-1947-1977> (дата обращения: 07.06.2025).
8. Резолюция 1397 Совета Безопасности ООН, принятая на 4489-м заседании 12 марта 2002 года. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/283/61/PDF/N0228361.pdf?OpenElement> (дата обращения: 12.06.2025).
9. Выступление президента Садыра Жапарова на саммите ОИС в Эр-Рияде. 13 ноября 2023 года. URL: <https://kyrtag.kg/ru/news/vystuplenie-prezidenta-sadyra-zhaparova-na-sammite-ois-v-er-riyade-> (дата обращения: 09.07.2025).
10. Соглашение между Правительством Соединённых Штатов Америки и Правительством Кыргызской Республики относительно сотрудничества по облегчению оказания содействия от 19 мая 1993 года. Вашингтон. США. URL: [https://www.icnl.org/wp-content/uploads/Kyrgyzstan\\_coglashanne.pdf](https://www.icnl.org/wp-content/uploads/Kyrgyzstan_coglashanne.pdf) (дата обращения: 20.05.2025).
11. Госдепартамент США наградил правозащитника, осуждённого в Киргизии за убийство. 7 июля 2015 года. URL: [https://www.ltv.ru/news/2015-07-17/15268-gosdepartament\\_sshanagradi pravozaschitnika\\_osuzhdyonnogo\\_v\\_ubiystvo](https://www.ltv.ru/news/2015-07-17/15268-gosdepartament_sshanagradi pravozaschitnika_osuzhdyonnogo_v_ubiystvo) (дата обращения: 14.07.2025).
12. Нурматов Э. Кыргызстан – США: Восемь лет сотрудничества без подписанного соглашения / Э. Нурматов // Радио Азаттык 11 апреля 2023 года. URL: [https://rus.azattyk.org/a/3235\\_8470.html](https://rus.azattyk.org/a/3235_8470.html) (дата обращения: 14.08.2025).
13. Конгайтиева Г. Кыргызстан жана Борбордук Азиянын геосаясий процесстери ааламдашуу шартында. Саясий илимдердин

- кандидатынын диссертациясы / Г. Конгай-  
тиева. Бишкек, 2018. URL: [https://www.  
salameo.com/read/0061242702472a926706b](https://www.salameo.com/read/0061242702472a926706b)  
(дата обращения: 07.04.2025).
14. *Оторбаев К.* Геосаясат: Борбор Азия дөшү  
менен барскандын ортосунда. 14-июнь,  
2023-жыл / К. Оторбаев. URL: [https://www.  
azattyk.org/a/geosayasad-borbor-aziya-doeshue-  
men-en-barskandy n-ortosunda/32457602.html](https://www.azattyk.org/a/geosayasad-borbor-aziya-doeshue-men-en-barskandy-n-ortosunda/32457602.html)  
(дата обращения: 18.08.2025).
15. *Чекиров К.* Борбор Азия: Москва менен Ба-  
тыштын ортосундагы оюндар / К. Чекиров  
// Би-Би-Си. Бишкек, 29-декабрь, 2023-жыл.  
URL: [https://www.bbc. com/kyrgyz/articles/  
cpr3enyl0lno](https://www.bbc.com/kyrgyz/articles/cpr3enyl0lno) (дата обращения: 04.06.2025).