

УДК 316.44+1(091)
DOI 10.58649/1694-5344-2025-3-394-398

МАСЛЯКОВА А.И., БУГАЗОВ А.Х.
Ж. Баласагын атындагы КУУ,
Б. Ельцин атындагы Кыргыз-Орус Славян университети
МАСЛЯКОВА А.И. БУГАЗОВ А.Х.
КНУ имени Ж. Баласагына,
Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б. Ельцина
MASLYAKOVA A.I., BUGAZOV A.K.
KNU J. Balasagyn,
Kyrgyz-Russian Slavic University named after B. Yeltsin

КОЛОНИАЛИЗМ ЖАНА ИНСАНДЫН МАДАНИЙ ӨЗҮН-ӨЗҮ АНЫКТООСУ

КОЛОНИАЛИЗМ И КУЛЬТУРНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ

COLONIALISM AND CULTURAL SELF-DETERMINATION OF A PERSON

Кыскача мүнөздөмө: Бул макалада азыркы дүйнөдөгү колониялык экспансия маселеси каралып, ал улуттар аралык жаңжалдардын курчушу менен мүнөздөлүп, ошонун натыйжасында маданияттар ортосундагы конструктивдүү диалогдун келечеги адам менен коомдун гармониялуу өнүгүшүнүн күрөө ташы катары коюлууда. Белгиленгендей, кылымдар бою колониялык империялар өздөрүнө баш ийген аймактардагы жаратылыш байлыктарын гана активдүү колдонбостон, жергиликтүү эл үчүн чоң ыйык мааниге ээ көркөм өнөр үлгүлөрүн да алып чыгып, алардагы маани-маңыздарды өз каалоолоруна жараша бурмалап келишкен. Айрым өлкөлөр көз карандысыздыкка жетишкенине карабастан, байыркы доордогу улуу цивилизациялардын бир топ бөлүгү дүйнө картасынан «жоголуп» кеткен, бул болсо ошол окуялардын борборунда калган элдердин маданий өзүн-өзү аныктоо процесси үчүн терс таасир тийгизбей койгон эмес. Акыркы ондогон жылдарда жергиликтүү элдердин өзүн-өзү андоо сезиминин ойгонушуна жана байыркы державалардын эс тутумунун кайра жанданышына болгон тенденция байкалууда, алардын «сыныктары» дүйнөнүн ар кайсы бурчтарына «чачылып» кеткен. Ошол эле учурда өткөн тарыхты «деколонизациялоонун» натыйжалуу ыкмаларынын бири болуп сырттан таңууланган чындык жана сулуулук тууралуу түшүнүктөрдүн салыштырмалуу экенин көрсөтө алган чыгармачылык ишмердүүлүк саналат. Коомду «өздөр» жана «башкалар» деп жасалма бөлүүгө негизделген колониялык ой жүгүртүү түрүнө каршы, Ааламдын ички биримдигин андоо коюлууда.

Аннотация: В статье рассматривается проблема колониальной экспансии в современном мире, характеризующаяся обострением межнациональных конфликтов, обуславливая, таким образом, вопрос о перспективах конструктивного диалога культур как залога гармоничного развития человека и общества. Отмечается, что на протяжении многих столетий колониальные империи не только активно потребляли природные богатства, находящиеся на подчинённых им территориях, но и вывозили предметы искусства, имеющие большое сакральное значение для местного населения, попутно изменяя трактовку заложенных в них смыслов по собственному усмотрению. В то время как отдельным странам всё же удалось обрести независимость, целый ряд величайших цивилизаций древности фактически оказался «стёртым» с карты мира, что не могло не оказать негативное воздействие на процесс культурного самоопределения людей, оказавшихся в эпицентре этих событий. В последние десятилетия наблюдается тенденция к пробуждению самосознания коренных народов и возрождению памяти древних держав, «осколки» которой оказались «разбросаны» по всему земному шару. При этом одним из действенных методов «деколонизации» прошлого становится творческая деятельность, демонстрирующая относительность навязанных извне канонов истины и красоты. Искусственному разделению общества на «своих» и «чужих», как продукту колониального типа мышления, противопоставляется осознание внутреннего единства Мироздания.

Abstract: In the modern world, characterized by the aggravation of interethnic conflicts, the problem of colonial expansion is of particular relevance, questioning the possibility of a constructive dialogue between cultures as a factor for the harmonious development of both individuals and society. For centuries, colonial empires not only consumed the natural resources located in the subordinated territories

but also exported art objects that had a great sacred significance for the locals, simultaneously changing the interpretation of their meaning at their own discretion. While some countries did manage to gain their independence, others were practically “erased” from the map, which could not but have a negative effect on the process of cultural self-determination of the people living in the epicenter of those events. Recently, there has been a tendency of awakening of the self-awareness of the indigenous people aiming to revive the memory of the ancient civilizations, the “fragments” of which have been scattered throughout the world. Among the most effective methods of “decolonizing” the past, one should name creativity, demonstrating the relativity of canons of truth and beauty imposed on us. The artificial division of society into “us” and “others,” as a product of the colonial type of thinking, is opposed to the consciousness of the unity of the Universe. Since phenomena occurring at the micro level inevitably affect the state of the entire system, a person bears great responsibility for their actions to the whole world.

Негизги сөздөр: колониялизм; өзүн-өзү аныктоо; иденттүүлүк; маданияттар аралык сүйлөшүү; тарыхый эс тутум; жоготуу; көркөм өнөр; биримдик.

Ключевые слова: колониализм; самоопределение; идентичность; диалог; память; утрата; искусство; единство.

Keywords: colonization; self-determination; identity; dialogue; memory; loss; art; unity.

История человечества насыщена разного рода событиями. Сохраняясь в глубинных слоях памяти, прошлое может оказывать значительное влияние на процесс самоопределения личности в современном мире, направляя или, напротив, затрудняя поиск и принятие своей идентичности, принадлежности к тому или иному сообществу. Достаточно вспомнить колонизацию, направленную на расширение сферы влияния могущественных империй за счёт эксплуатации других стран, последствия которой ощущаются и по сей день. Не случайно существует такое понятие, как «колониальный менталитет», отсылающее к заниженной самооценке и повышенной тревожности представителей одной группы людей, оказавшихся в подчинённом положении по отношению к другой, доминирующей. [1]

Нельзя не согласиться с тем, что диалог между различными культурными группами является неотъемлемой составляющей гармоничного развития Мироздания. [2] В каждой стране можно найти «осколки» культур, с которыми её жители соприкасались на протяжении многих веков, что делает архитектурный профиль городов более выпуклым, а путешествия по миру – крайне увлекательными и познавательными. Например, в испанском городе Малага находятся совершенно непохожие друг на друга такие постройки, как римский амфитеатр, арабская крепость Алькасаба, а также здание рынка Атарасанос, объединяющее в себе черты мавританской архитектуры и индустриального дизайна XIX века.

Нередко встреча с чем-то необычным вызывает состояние глубокого удивления, вплоть «культурного шока», и, по мнению американского антрополога Ф.К. Бока, попадая в подобную ситуацию, каждый выбирает наиболее близкую ему модель оптимизации межкультурного взаимодействия. [3, с. 17-19]

Можно попытаться отгородиться от незнакомого мира посредством воссоздания привычного образа жизни в специально организованных этнокультурных островках-анклавах (геттоизация), например, немецкая слобода в Санкт-Петербурге, китайский квартал в Сан-Франциско и др. Или, напротив, освободиться от предрассудков и стереотипов в отношении к «другим» и быть открытым новому опыту (полная или частичная ассимиляция).

Некоторые отдают предпочтение промежуточному варианту, сочетая верность родному языку и традициям с использованием преимуществ той среды, в которой они оказались.

В то же время не всё так однозначно, как может показаться на первый взгляд. И подобно тому, как оборотной стороной чрезмерной «охранительности» геттоизации является стагнация культурного развития, а желание как можно быстрее ассимилироваться, стать «таким как все», нередко переходит в конформизм, так и колонизационные процессы, как бы парадоксально это ни звучало, могут нести в себе нечто позитивное. Например, греко-римская колонизационная политика способствовала просвещению и техническому оснащению подчинённых территорий (строительство дорог, акведуков и

др.). Французское пребывание в Тунисе внесло свой вклад в усовершенствование местного образования и преобразование архитектурного облика североафриканской столицы, где расположились прекрасные образцы зданий в стиле Art Nouveau.

Особого внимания заслуживают сенсационные находки известного египтолога Г. Картера, под руководством которого предметы, найденные в знаменитой гробнице Тутанхамона, были тщательно каталогизированы и запечатлены на плёнку, предоставляя нам уникальную возможность не только узнать, где тот или иной объект изначально располагался, но и «познакомиться» с людьми, непосредственно вовлечёнными в научную деятельность экспедиции, и т.д. Однако в целом мы вынуждены констатировать, что в подавляющем большинстве случаев последствия колониальной политики оказываются губительными для народов, попавших в зависимость от более крупных «игроков» на «мировой арене». Постепенно конструктивный диалог сменяется монологом диктатуры, а освоение и культивирование новых пространств оборачиваются безотчётным потреблением и истощением ресурсов, вплоть до попыток «стирания» памяти коренных народов, долгие годы пополнявших казну империалистических держав, из мировой истории.

Так, в результате Британской экспансии, Индия, одна из богатейших и древнейших цивилизаций, фактически превратилась в страну «третьего мира», а многие выдающиеся произведения индийского искусства оказались в залах Британского музея. Древнеегипетские обелиски украшают улицы Лондона, Парижа, Нью-Йорка, не говоря уже о простых людях, судьбами которых колонизаторы распорядились по собственному усмотрению.

Поскольку культурное самоопределение личности, перманентный поиск «себя-в-культуре», разворачивается в тесном взаимодействии с окружающим миром, подобные травматические события не проходят бесследно. Специфика бытия человека, живущего в условиях колониального пространства-времени, в эпицентре дихотомии «свой» – «чужой», «колонизатор» – «колонизированный», не может не накладывать отпечаток на процесс формирования его идентичности.

Многие исследователи сходятся на том, что отнять у народа его прошлое, его

культурное наследие – это всё равно, что лишить его души. Например, турецкий писатель, Нобелевский лауреат О. Памук в своём творчестве нередко обращается к описанию печали (huzun), ставшей неотъемлемой частью внутреннего мира жителей Стамбула после распада Османской империи. [4] Многовековые связи разрываются; городской шум и суета только обостряют чувство одиночества, а о былом величии столицы напоминают лишь руины султанских дворцов. При этом необходимо понимать, что, учитывая все сложности, выпавшие на долю Турции, эта страна не являлась колонией. Напротив, долгое время османы занимали колониальную позицию по отношению к периферийным народам своей империи.

Нередко потребительское отношение империй к колонизированным территориям сочетается с тенденцией к искажению трактовки смыслов, заложенных в произведениях искусства коренных народов. Присущий европейцам аналитический тип восприятия разительно отличается от целостного и более интуитивного способа общения с искусством, характерного для населения подчинённых им колоний. И нет ничего удивительного в том, что, когда объект культурного наследия вывозят за пределы места его «происхождения», происходит изменение его интерпретации в пользу новой версии, более понятной и удобной для «просвещённой» публики. Например, для европейцев египетские обелиски, упоминавшиеся выше, – предметы декора, акцентирующие красоту городских архитектурных ансамблей, в то время как для самих египтян они олицетворяли нечто более существенное, духовно-мистическое, которые имеют не только эстетическую ценность, но и являются скульптурным выражением истории государства, запечатлённой выдающимися мастерами древности.

Не менее примечательно и глубоко личное, ценностно-ориентированное отношение коренных народов к природе. В отличие от западноевропейского менталитета, рассматривающего природные богатства с позиции экономической выгоды, им присуща более тесная связь с экосистемой, подкрепляющаяся регулярной ритуально-обрядовой практикой. Например, в тропических лесах Амазонки идентичность жителей поселений отдаленных районов с относительной автономией формируется вокруг леса, в процессе ежедневного

взаимодействия с ним. Лес как культурная достопримечательность становится центральной частью «ощущения места», и необходимо понимать, что если он исчезнет, то вместе с разрушением одной из самых разнообразных и важных мировых экосистем, сотни уникальных народных самобытностей также будут безвозвратно утрачены. [5]

В целом, желание собрать воедино разрозненные «пазлы» своей «фрагментированной» культурной идентичности, найти своё место в современном мире, характеризует многие постколониальные нации, оказавшиеся «на обочине» Европы. Подобно «Первому человеку» А. Камю, они решают не продолжать традицию «бытия-в-забвении», а, напротив, занять активную жизненную позицию. При этом большую роль в работе по «деколонизации» прошлого, как особого типа межкультурной коммуникации, направленного на построение более совершенного, многополярного мира, – играют не только археологические исследования, но и творческая деятельность, которая, по справедливому замечанию Н.А. Бердяева, помогает человеку возвыситься над собой, раскрыть свою «божественную» природу. [6]

Если ранее искусство выступало в качестве способа избегания невыносимой реальности (в результате чего возникает, к примеру, джаз), то теперь оно превращается в средство борьбы человека за право быть собой. Важным шагом на этом непростом пути является самопринятие личности, осознание своего «несовершенства» не в качестве недостатка, но как достоинства, выделяющего человека из толпы, делающего его по-настоящему уникальным и неповторимым. В этой связи можно привести следующее высказывание афроамериканского поэта начала XX столетия, Л. Хьюза: «Мы, молодые негритянские художники, которые сейчас творят, намерены выразить свою темнокожую индивидуальность без страха и стыда. Если белые люди довольны, мы рады. Если это не так, это не имеет значения». [7]

Тема утраты, вакуума, образовавшегося в результате «срезания» пластов исторической памяти, становится не только источником огорчений, разочарований, но и отправной точкой самоопределения личности в мире. [8] Одним из проявлений сопротивления навязанным извне канонам истины и красоты оказывается репрезентация того или иного «известного» феномена под иным, непривычным углом зрения, открывая в нём

новые грани, скрытые от наблюдателя при традиционных методах взаимодействия. В результате, нарушение привычного порядка вещей затрудняет идентификацию «знакомых» объектов, заставляя зрителя (слушателя) усомниться в правильности общепринятых точек зрения.

В настоящее время ведётся активная работа по привлечению внимания к проблеме колониализма. Открываются музеи, посвящённые культуре и искусству коренных жителей. Некоторые произведения из многочисленных европейских колониальных коллекций начинают возвращаться в родные земли. Однако, к сожалению, подобные случаи являются скорее исключением, нежели правилом.

В современном мире колониализм продолжает своё скрытое, завуалированное, бессознательное существование. В частности, мы можем говорить о «цифровой колонизации», основанной на получении компаниями персональных данных пользователей, ставя, тем самым, под угрозу их личное и профессиональное благополучие. [9] Кроме того, в научной литературе нередко встречается такое понятие, как «неоколониализм», подразумевающее навязывание развивающимся странам дорогостоящих технологий и инструментов с целью формирования у них финансовой зависимости от более влиятельных игроков на мировой арене и т.д. [10] В то же время тот факт, что Нобелевская премия по экономике в 2024 году была присуждена за исследование, направленное на устранение глобального неравенства, спровоцированного агрессивной колониальной политикой, по нашему мнению, свидетельствует о постепенном формировании в мировом сообществе понимания того, что всё в мире взаимосвязано. [11] Русская религиозно-философская традиция в данном случае является прекрасным образцом осознания глубинного единства Мироздания. Здесь идея освоения новых пространств приобретает совершенно иной, морально-этический оттенок. Вспомним, например, о «колонизации космоса», которая, по мнению основоположника русского космизма Н.Ф. Фёдорова, становится одной из первоочередных задач человечества на пути к преодолению смерти и телесному воскрешению.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что последствия колониализма, направленного на подчинение одних

государств другими с целью использования ресурсов (природных, культурных, человеческих и т.д.), находящихся на зависимых территориях, могут оказывать пролонгированное негативное воздействие на процесс культурного самоопределения, обретения «себя-в-культуре», представителей обеих сторон. Следовательно, первоочередной задачей современности является «деколонизация» прошлого, направленная на «снятие» навязанных извне морально-эстетических канонов и построение нового, многополярного мира, как при помощи археологических исследований, так и благодаря творческой деятельности художников, предлагающих аудитории посмотреть на «знакомые» объекты под иным, альтернативным углом зрения. [12] Особенно важно в такие непростые исторические периоды, как сейчас, не повторять ошибки прошлого.

Конечно, аннулировать произошедшие травматические события невозможно, но, поскольку всё взаимосвязано, то если каждый из нас внесёт посильный вклад в «общее дело» (Н.Ф. Фёдоров), не будет оценивать другие народы и страны снисходительно и предвзято, а выберет более перспективные диалогические модели оптимизации межкультурного взаимодействия, то это приведёт к гармонизации бытия не только отдельной личности, но и Мироздания в целом.

Список использованной литературы

1. Мирзеханов В.С. Европейцы в колониях: стиль жизни и особенности менталитета. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evropeytsy-v-koloniyaх-stil-zhizni-i-osobennosti-mentaliteta-1> (дата обращения: 21.11.2024).
2. Курманова А.О., Сарсенбаева Л.Б., Жемагулова А. Теории межкультурной коммуникации // Вестник КНУ, 2024, №1 (117), с. 40-45.
3. Ионин Л.Г. Социология культуры. – Москва: Логос, 1996, 280 с.
4. Памук О. Стамбул: город воспоминаний. – Москва: Колибри, 2022, 480 с.
5. Johnson A. Indigenous identity: People of the Amazon. – URL: https://chass.usu.edu/international-studies/aggies-go/news/amazon_identity (accessed: 21.08.2025).
6. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. – Москва: Правда, 1989, 608 с.
7. Hughes L. The Negro Artist and the Racial Mountain. – URL: <https://www.poetryfoundation.org/articles/69395/the-negro-artist-and-the-racial-mountain> (дата обращения: 21.08.2025).
8. Sartre J.-P. Being and Nothingness. – Washington: Washington Square Press, 1966, 859 p.
9. Прошкин А.С. Цифровая колонизация персональных данных как глобальный вызов современной информационной цивилизации. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46628492> (дата обращения: 21.08.2025).
10. Пресс-конференция по итогам XVI саммита БРИКС. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/75385> (дата обращения: 21.08.2025).
11. They provided an explanation for why some countries are rich and others poor. – URL: <https://www.nobelprize.org/uploads/2024/10/popular-economicsciencesprize2024.pdf> (дата обращения: 21.08.2025).
12. Савельев А. Академик Михаил Пиотровский: Эрмитаж – это энциклопедия мировой культуры, написанная на русском языке. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/47305> (дата обращения: 21.08.2025).

Рецензент: д-р филос.н., профессор Осмонова Н.И.