

УДК 37.017.924

DOI 10.58649/1694-5344-2025-3-199-205

КАЛМАТОВА Г.М.

Кыргыз-Өзбек эл аралык Б. Сыдыков атындагы университети

КАЛМАТОВА Г.М.

Кыргызско-Узбекский международный университет имени Б. Сыдыкова

KALMATOVA G.M.

Kyrgyz-Uzbek International University named after B. Sydykov

ОРУС ТИЛИН ОКУТУУ ПРОЦЕССИНДЕ СТУДЕНТТЕРДИН ИЛИМИЙ
КЕП ИШМЕРДҮҮЛҮГҮ

НАУЧНАЯ РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ

SCIENTIFIC SPEECH ACTIVITIES OF STUDENTS IN THE PROCESS
OF TEACHING THE RUSSIAN LANGUAGE

Кыскача мүнөздөмө: Макалада кесиптик багыттагы орус тилин окутуу процессинде студенттердин илимий-изилдөө көндүмдөрүн калыптандыруунун маанилүү компоненти катары илимий кеп ишмердүүлүгү каралат. Окуу процессинде илимий кептин ролу талдоого алынып, студенттер туш болгон негизги кыйынчылыктар аныкталып, келечектеги изилдөөчүлөрдү даярдоо контекстинде илимий кепти өнүктүрүүнүн ыкмалары жана каражаттары сунушталат.

Аннотация: В статье рассматривается научная речевая деятельность студентов как важный компонент формирования их научно-исследовательских умений в процессе обучения профессионально ориентированному русскому языку. Анализируется роль научной речи в образовательном процессе, выявляются основные трудности, с которыми сталкиваются студенты, а также предлагаются методы и средства развития научной речи в контексте подготовки будущих исследователей.

Abstract: The article examines the scientific speech activity of students as an important component of the formation of their scientific research skills in the process of teaching professionally oriented Russian. The role of scientific speech in the educational process is analyzed, the main difficulties faced by students are identified, and methods and means for developing scientific speech in the context of training future researchers are proposed.

Негизги сөздөр: илимий кеп; кеп ишмердүүлүгү; илимий изилдөө жөндөмү; илимий стил; контент-талдоо; илимий диспут; жогорку билим.

Ключевые слова: научная речь; речевая деятельность; научно-исследовательские умения; научный стиль; контент-анализ; научный диспут; высшее образование.

Keywords: scientific speech; speech activity; scientific research skills; scientific style; content analysis; scientific debate; higher education.

Научная речевая деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса в высших учебных заведениях, особенно в области гуманитарных наук. В контексте изучения русского языка, развитие научной речи студентов включает в себя формирование их способности к аналитическому и логическому изложению мыслей, а также к созданию аргументированных текстов, которые отвечают требованиям научного стиля.

В последние десятилетия проблема развития научной речи в контексте учебного процесса становится все более актуальной, что

связано с изменениями в образовательных программах и необходимостью подготовки студентов к успешному участию в научной и проектной жизни профессионального роста. В условиях глобализации и интеграции образовательных систем умение вести научный дискурс на русском языке становится необходимым для студентов, стремящихся к успешной академической карьере. Введение в научную речь включает в себя не только освоение лексических и грамматических норм, но и развитие навыков критического мышления, аргументации и анализа.

Актуальность данной темы обусловлена несколькими факторами. Во-первых, в последние годы наблюдается рост числа отечественных студентов, обучающихся в столичных и региональных вузах, интересующихся студенческими стартапами и научными проектами. По данным Министерства образования науки Кыргызской Республики, в 2022 году количество студентов, активно участвующих в различных научных мероприятиях, превысило 30 тысяч человек, что подчеркивает необходимость разработки эффективных методик обучения русскому языку, включая научную речь. Например, в рамках программы "Студенческий стартап" в ряде университетов, в том числе в Кыргызско-Узбекском Международном университете имени Б. Сыдыкова, были внедрены курсы, направленные на развитие навыков написания научных статей и участия в конференциях. Во-вторых, научная речевая деятельность студентов способствует формированию их профессиональной идентичности и подготовке к будущей карьере. Умение излагать свои мысли на русском языке, участвовать в научных дискуссиях и представлять результаты исследований является важным требованием для многих профессий. Например, студенты, обучающиеся на педагогических факультетах с многоязычными программами, должны уметь не только читать научные статьи, но и писать собственные работы, что требует высокого уровня владения вторым языком. В-третьих, развитие научной речевой деятельности студентов способствует улучшению качества образования в целом. Исследования показывают, что активное участие студентов в научной деятельности повышает их мотивацию к обучению и способствует более глубокому усвоению материала. Например, в рамках проекта "Научные стартапы" студенты имеют возможность разрабатывать собственные исследовательские проекты, что позволяет им применять полученные знания на практике и развивать навыки научного общения.

Следует отметить, что формирование научной речи является необходимым этапом в развитии исследовательских компетенций студентов, которые являются требованием государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. [1]

Итак, исследование научной речевой деятельности студентов в процессе обучения русскому языку является актуальной задачей,

требующей комплексного подхода и разработки эффективных методик. В данной статье будут рассмотрены основные аспекты научной речевой деятельности, а также предложены рекомендации по ее развитию в образовательном процессе.

Целью данного исследования является изучение особенностей научной речевой деятельности студентов в процессе обучения русскому языку, а также выявление факторов, влияющих на ее развитие. Особое внимание уделяется анализу методов и приемов, способствующих улучшению навыков научного письма и устной речи у студентов. Для достижения поставленной цели в исследовании были использованы такие методы, как анализ научных публикаций в области лингводидактики и педагогики, контент-анализ студенческих текстов и речевых практик на занятиях, опросы и интервью со студентами для выявления факторов, влияющих на научную речь и экспериментальное обучение, направленное на улучшение научной речи студентов с использованием авторского метода активного обучения.

Научная речь – это особый стиль, характеризующийся формальностью, логичностью, аргументированностью и строгостью. Она используется для передачи знаний и достижения новых выводов. Важно, чтобы студенты не только усвоили теоретические основы научного стиля, но и научились применять их в практической деятельности.

Согласно исследованиям таких ученых, как В.И. Слободчиков и Г.М. Колшанский, научная речь является результатом взаимодействия различных компонентов, включая лексические, грамматические и стилиевые средства языка. В.И. Слободчиков в своих работах отмечает, что "научная речь представляет собой специфическую форму общения, в которой преобладают объективные и доказательные утверждения". [2]

Научная речь – это функциональный стиль речи, используемый в научной сфере для передачи, объяснения и аргументации научных знаний. Она характеризуется логичностью, объективностью, точностью, абстрактностью и использованием специальной терминологии. Научная речь бывает устной (лекции, доклады, научные дискуссии) и письменной (статьи, диссертации, монографии, учебники). П.Я Гальперин в книге «Текст как объект

лингвистического исследования» научную речь рассматривает как часть научного текста, учитывая ее структурные характеристики. Исследования П.Я. Гальперина подчеркивают эффективность контекстного обучения, которое предполагает интеграцию научного дискурса в профессионально ориентированные дисциплины. Это способствует развитию языковой компетенции студентов и их адаптации к требованиям научного сообщества. [3]

Для формирования научной речи студентов, с точки зрения В.Е. Чернявской, необходимы научная среда и научное общение, важным компонентом последнего является научный дискурс среди студентов. Дополнительные исследования В.Е. Чернявской подтверждают, что важную роль в развитии научной речи играет академическая среда, способствующая формированию навыков научного общения через участие в конференциях, научных семинарах и публикациях. [4]

Отечественный педагог М.А. Абдрахманов утверждает, что научная речь представляет собой специфическую форму коммуникации, которая требует логичности, точности и аргументированности в речевой деятельности. [5]

А.А. Кузнецов отмечает, что в языковой речи студентов должна присутствовать академическая научная речь, которая является показателем формирования профессиональных компетенций будущего специалиста. [6]

Кроме того, исследования Л.С. Выготского указывают на важность внутренней речи как основы для построения научных текстов. Э.А. Абдылдаев, описывая научную деятельность студентов, указывает, что в процессе обучения в вузе студенты осваивают различные жанры научной речи, включая рефераты, курсовые и дипломные работы, статьи, научные доклады и презентации. [7]

Результаты исследования показывают, что студенты сталкиваются со следующими трудностями:

- недостаточная подготовка к научному письму (доклад, реферат и тезисы);
- ошибки в использовании научных терминов и аргументации;
- незнание синтаксических и морфологических особенностей научной речи;
- трудности в устных научных выступлениях, связанных с дискуссиями и презентациями.

Предусмотренное государственным стандартом обязательное изучение русского языка студентами дает возможность системно и методично осуществлять повышение навыков и умений работы по научному стилю устной и письменной речи. [8]

Для проведения анализа научных публикаций в области лингводидактики и педагогики, направленных на формирование научной речи у студентов на занятиях русского языка, были проведены практические эксперименты по этапам. Эти этапы помогли выявить основные тенденции, методы и подходы, которые представлены в данной научной работе, что позволило получить более глубокое понимание того, как развивать научную речь студентов. Прежде всего, необходимо четко сформулировать цель анализа. В данном случае цель заключается в выявлении:

- основных методов и подходов, применяемых для формирования научной речи студентов в процессе обучения русскому языку;
- результатов, полученных в исследованиях, направленных на улучшение научной речи студентов;
- трудностей и проблем, с которыми сталкиваются студенты в процессе формирования научной речи.

Следующий этап работы на занятиях – выбор и сбор релевантных научных публикаций, охватывающий широкий спектр источников, как лингводидактика, как исследование, касающееся преподавания языка и речи, включая подходы к обучению и развитию письменной и устной научной речи, и педагогика, как исследование, посвященное методике преподавания и созданию эффективных учебных программ для формирования научной речи у студентов. В источники были включены: отечественные и российские издания; академические журналы, например, Вопросы психолингвистики, Лингвистическое образование, Русский язык и литература в киргизских школах; монографии ведущих ученых в области педагогики и лингводидактики, таких как В.И. Слободчиков, М.Н. Шендеров, Л.С. Выготский, К.Д. Добаев, Н.А. Ахметова, М.Х. Манликова, Н.Б. Хасанова, К.З. Зулпукаров и др.; статьи, опубликованные в научных сборниках и материалах конференций по лингводидактике и педагогике.

На основе собранных материалов были выбраны следующие подходы и методы,

которые использованы в экспериментальной части для формирования научной речи студентов:

- когнитивно-коммуникативный подход: акцент на способности студентов воспринимать и создавать научные тексты, используя когнитивные навыки;
- моделирование научных текстов: применение примеров научных статей и работ для изучения структуры и особенностей научной речи;
- методика проектной работы: создание научных проектов, требующих письменных и устных научных презентаций;
- метод анализа речевых ошибок: исследование ошибок студентов, возникающих при написании научных текстов, и использование их для корректировки навыков;
- развитие навыков аргументации и доказательства: обучение построению логических и аргументированных высказываний;
- использование интерактивных методов на занятиях русского языка, как дискуссий, ролевых игр и презентаций для улучшения устной научной речи;
- использование системного подхода на занятиях русского языка. комплексных заданий, которые включают как письменные, так и устные элементы научной речи;
- обучение студентов написанию рефератов, курсовых работ, научных статей.

На основе вышеперечисленных подходов и методов в экспериментальной части формирования научной речи у студентов были проанализированы следующие вопросы: какие методы показали наибольшую эффективность в развитии научной речи у студентов; существует ли недостаточная подготовленность студентов к научному письму на начальном этапе обучения или трудности в организации устных научных презентаций; какие инновации внедряются в преподавание научной речи?

По результатам анализа публикаций был определен второй этап экспериментальной части данного исследования. К наиболее эффективным методам обучения научной речи можно отнести дискуссии, групповые проекты

и защиту научных работ. Был разработан и внедрен курс по научному письму и речи, который охватывает как теоретические, так и практические аспекты. Использование электронных средств обучения, платформ для публикации научных статей и рецензирования работ способствовали улучшению письменных навыков и навыков публичного выступления.

Для примера можно привести работу К.Д. Добаева, в которой рассматриваются методы формирования научной речи у студентов в ходе изучения русского языка. В своем исследовании автор подчеркивает важность использования диалоговых и дискуссионных методов для развития устной научной речи, а также описывает эффективность написания научных текстов как важного аспекта подготовки студентов. Отечественный педагог также отмечает, что критическое мышление и аналитические навыки играют ключевую роль в успешной научной деятельности студентов, что подтверждается его практическими результатами в обучении. [9]

Анализ научных публикаций в области лингводидактики, психолингвистики и педагогики позволяет выявить наиболее эффективные подходы и методы для формирования научной речи у студентов. Совокупность этих методов, применяемых в учебном процессе, способствует не только улучшению письменных и устных навыков, но и развитию критического мышления, что является основой успешной научной деятельности студентов в рамках учебной программы.

Контент-анализ научных текстов и речевых практик студентов на занятиях русского языка – это метод исследования, который позволяет выявить содержание, структуру и особенности использования языка студентами в процессе обучения. Такой анализ помогает понять, как студенты осваивают научный стиль речи, как они используют лексические, грамматические и стилистические средства для построения аргументированных высказываний, а также выявить возможные проблемы и трудности в формировании научной речи. Ниже приведены шаги, которые помогут провести такой анализ. Прежде всего, необходимо сформулировать цель контент-анализа. Она может быть следующей:

- исследование особенностей научного стиля студентов;

- выявление проблем в структуре и организации научных текстов;
- анализ использования научной лексики и терминологии;
- оценка уровня аргументации и логики в письменных и устных работах студентов;
- определение проблем в использовании научной речи (например, ошибки в построении предложений, в использовании научных терминов, недостаточное использование доказательств и примеров).

Для проведения контент-анализа студентами выбраны конкретные объекты, которые будут исследоваться. Это могут быть:

- научные тексты студентов (на первичном этапе рефераты, доклады, научные статьи);
- устные выступления студентов на занятиях (презентации, выступление с докладом, участие в дискуссиях, семинарах);
- записи в рабочие тетради письменных работ, где студенты делают анализ собственных научных исследований.

Для того чтобы контент-анализ был систематичным и объективным, студентам необходимо определить критерии, по которым будут оцениваться тексты и речевые практики студентов. К этим критериям могут относиться:

1. Структура и организация научного текста

- Наличие введения, основной части, заключения: Проверяется, насколько логично и последовательно организован текст.
- Структурирование аргументов: Анализируется, насколько четко и логично представлены основные идеи, аргументы и их поддержка.
- Использование разделов и подразделов: Оценивается, насколько эффективно студент использует подзаголовки и деление текста на логические части.

2. Лексические и стилистические особенности

- Использование научной лексики: Насколько правильно и полно студент использует научные термины, специфическую лексику.

• Стилль речи: Насколько текст соответствует научному стилю – формален ли он, избегает ли личных местоимений, гипербол и прочего.

• Чистота языка: Оценивается, насколько тексты свободны от грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок.

3. Аргументация и логика

• Логическая последовательность: Проверяется, насколько аргументы логично вытекают друг из друга.

• Доказательная база: Насколько убедительны и обоснованы выводы, и на какие источники или данные они опираются.

• Качество заключений: Анализируется, насколько хорошо студент подытоживает свои выводы и дает рекомендации.

3.4. Устная речь

• Логика изложения: Насколько студент излагает свои мысли последовательно и логично.

• Использование научных терминов: Как студенты используют терминологию в устной речи, насколько правильно она применяется.

• Аргументация в ходе дискуссии: Как студент поддерживает свою точку зрения, приводит ли примеры, отвечает ли на вопросы и опровергает ли контраргументы.

После того как студенты определили критерии, они выполняли сам процесс анализа. В экспериментальной части исследования были применены методы качественного и количественного анализа. Качественный анализ предполагает тщательное изучение содержания текстов и речевых практик студентов с целью выявления общих закономерностей и паттернов. Например, неправильное использование научных терминов, недочеты в логике и аргументации или определение, какие темы и аспекты являются наиболее сложными для студентов в научной речи. Анализ типов текстов, в которых студенты показывают наибольшие успехи и наибольшие трудности.

Количественный анализ предполагает подсчет различных показателей, например, количество использованных научных терминов на 1000 слов и количество ошибок на страницу текста или в каждом предложении. Частота использования

логических связей, например, "следовательно", "поэтому", "в связи с этим". А также длительность или частота устных выступлений, их содержание и структурированность. После того как был проведен анализ студентами, были интерпретированы следующие результаты:

- какие проблемы преобладают в научной речи студентов? Например, если студенты часто используют простую лексику вместо научной, это может свидетельствовать о необходимости большей работы с научной терминологией;

- где студенты показывают наибольшие успехи? Возможно, они умеют логично строить аргументы, но испытывают трудности в использовании терминологии;

- какие методы обучения могут быть наиболее эффективными для улучшения научной речи? Это поможет преподавателю скорректировать учебный процесс и выбрать более эффективные подходы.

На основе проведенного контент-анализа можно сформулировать рекомендации для студентов. Например, системная разработка учебного материала научной лексикой и терминологией; повышение уровня работы с научными текстами через письменные задания; применение активных методов обучения для развития устной научной речи (например, научные диспуты, дискуссии, презентации); корректировка учебных программ с учетом выявленных проблем и трудностей студентов в научной речи.

Контент-анализ научных текстов и речевых практик студентов является мощным инструментом для оценки и развития научной речи. Он позволяет выявить как успешные аспекты речевой деятельности студентов, так и области, требующие улучшения. Этот процесс помогает преподавателям более эффективно организовывать образовательный процесс и помогать студентам осваивать научный стиль речи.

Исследования показывают, что развитие научной речи у студентов невозможно без применения на практике целенаправленных методов. Так, по мнению М.Н. Шендерова, одним из эффективных подходов является использование письменных работ, таких как эссе и научные статьи, которые способствуют не только развитию письменной, но и устной научной речи. [10]

Кроме того, значительный вклад в развитие речевой активности студентов вносят дискуссии и семинары, на которых студенты учатся аргументировать свою точку зрения, выстраивать логические цепочки и опровергать противоположные мнения. Эти методы активно используются в образовательных практиках ведущих университетов Кыргызстана, таких как Кыргызский национальный университет имени Ж. Баласагына, Ошский государственный университет, Кыргызско-Узбекский Международный университет имени Б. Сыдыкова, где организуются курсы по научному письму и речи.

Несмотря на проделанную работу, остаются проблемы, связанные с недостаточной подготовленностью студентов в научной речи. Одной из причин является низкий уровень общей речевой культуры и недостаточное внимание к учебной практике на первых курсах. Е.М. Соловьева утверждает, что "одной из главных проблем является недостаточное внимание к систематической работе над развитием научной речи на всех этапах обучения". [11]

Кроме того, существует проблема устной научной речи, которая не всегда соответствует требованиям научного общения. Студенты часто сталкиваются с трудностью в четком и логичном изложении своих мыслей, особенно в условиях устных экзаменов или конференций.

Для повышения уровня научной речи студентов в процессе обучения русскому языку и научной речи были использованы методы активного обучения, такие как групповые дискуссии и работа в парах, где студенты учат друг друга выражать свои мысли в научной форме; применение критического мышления, что позволяет студентам разрабатывать аргументированные и логичные рассуждения и письменные задания (написание рефератов, статей, докладов, что помогает отрабатывать навыки научного письма). В работу по развитию устной научной речи также было включено использование различных тренингов и ролевых игр, что способствует более уверенной и подготовленной публичной речи.

Таким образом, научная речевая деятельность студентов является ключевым элементом их подготовки в высшем образовательном процессе. Современные методы обучения, такие как групповые дискуссии, письменные задания и упражнения,

направленные на развитие критического мышления, играют важную роль в формировании навыков научной речи. Однако проблемы, связанные с недостаточной подготовленностью студентов, требуют дальнейшего совершенствования образовательных программ, включающих систематическое развитие научной речи на всех этапах обучения. Это поможет студентам успешно адаптироваться к требованиям научного сообщества и эффективно участвовать в научных исследованиях.

Список использованной литературы

1. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования Кыргызской Республики по направлению 550700. Педагогика. – Бишкек, 2021, 12 с.
2. Слободчиков В.И. Научная речь: Теория и практика. – Москва: Издательство МГУ, 2005, 220 с.
3. Гальперин П.Я. Введение в психологию речи. – Москва: Издательство МГУ, 2019, 344 с.
4. Чернявская В.Е. Научное общение: язык, речь, коммуникация. – Москва: Логос, 2022, 278 с.
5. Абдрахманов М.А. Научное познание и его роль в образовании. – Бишкек: Кыргызский государственный педагогический университет, 2019, 180 с.
6. Кузнецов А.А. Научный стиль речи: особенности и проблемы. – СПб.: Питер, 2021, 366 с.
7. Абдылдаев Э.А. Методологические основы научного познания в педагогике. – Бишкек: Кыргызский государственный университет, 2015, 180 с.
8. Хасанов Н.Б. Формирование речевой компетенции студентов на занятиях по практическому курсу русского языка в кыргызской сфере // Научный журнал: European science, 2016, № 3(25), с. 56-65. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-rechevoy-kompetentsii-studentov-na-zanyatiyah-po-prakticheskomu-kursu-russkogo-yazyka-v-kyrgyzskoy-auditorii>
9. Добаев К.Д., Мавлянов А.С. Наука в Кыргызстане: основные тенденции и проблемы развития // Известия Кыргызской академии образования, 2016, №1, с. 28-36. – Режим доступа: https://www.kao.kg/images/stories/doc/195_079.pdf
10. Шендеров М.Н. Развитие научной речи студентов в высшем образовании. – Санкт-Петербург: Наука, 2013, 320 с.
11. Соловьева Е.М. Проблемы научной речи в учебном процессе. – Москва: Издательство РГГУ, 2017, 290 с.

Рецензент: к.пед.н., доцент Торошов Т.