

УДК 811.161.1

DOI 10.58649/1694-5344-2025-3-183-186

ЖОЛАМАНОВА Е.И.

КТУ Манас

ЖОЛАМАНОВА Е.И.

КТУ Манас

JOLAMANOVA E.I.

KTU Manas

КОГНИТИВДИК ЛИНГВИСТИКА КАТЕГОРИЯЛАРЫНДАГЫ «АЧУУЛАНУУ»
ЭМОЦИОНАЛДЫК КОНЦЕПЦИЯСЫ (Ч. АЙТМАТОВДУН КӨРКӨМ ЧЫГАРМАЛАРЫНЫН
МИСАЛЫНДА)

**ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ КОНЦЕПТ «ГНЕВ» В КАТЕГОРИЯХ КОГНИТИВНОЙ
ЛИНГВИСТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ
Ч. АЙТМАТОВА)**

EMOTIONAL CONCEPT "ANGER" IN THE CATEGORIES OF COGNITIVE LINGUISTICS
(ON THE EXAMPLE OF THE WORKS OF ART BY CH. AITMATOV)

Кыскача мүнөздөмө: Бул макалада Ч. Айтматовдун көркөм чыгармаларындагы “Ачуулануу” деген эмоционалдык концепциянын түзүлүшүнө болгон мамилени аныктоого аракет жасалган. Ачуулануу лексемасынын парадигматикалык, синтагматикалык жана эпидигматикалык байланыштарын талдадык. Андан соң “Ачуулануу” түшүнүгүнүн орбитасына кирген сөздөрдүн когнитивдик мүнөздөмөлөрү жана маданий коддор менен байланышкан метафоралык ассоциациялар мүнөздөлгөн. Бул стихиялуу, антропоморфтук, зооморфтук, аскердик жана башка коддор. Изилденип жаткан түшүнүктүн конфигурациясында ачуулануу эмоциясынын физиологиялык көрүнүшүн көрсөткөн вербалдык эмес белгилердин көптөгөн мисалдары табылган: мимика, пантомимика, дене температурасынын, жүрөктүн кагышынын, үн тембринин өзгөрүшү. Айтматовдун чыгармаларынын негизинде «Ачуулануу» деген эмоционалдык концепцияны комплекстүү лингвокогнитивдик изилдөө жазуучунун дүйнөсүнүн көркөм картинасын айкыныраак көрсөтүүгө жана анын жеке автордук өзгөчөлүктөрүн аныктоого мүмкүндүк берди.

Аннотация: В данной статье сделана попытка определить подходы к структуре эмоционального концепта «Гнев» в художественных произведениях Ч. Айтматова. Проанализированы парадигматические, синтагматические и эпидигматические связи лексемы гнев. Охарактеризованы когнитивные признаки слов, входящих в орбиту концепта «Гнев», и метафорические ассоциации, связанные с культурными кодами. Это стихийные, антропоморфные, зооморфные, милитарные и другие коды. В конфигурации исследуемого концепта были обнаружены многочисленные примеры невербальных признаков, указывающих на физиологическое проявление эмоции гнева: это мимика, пантомимика, изменение температуры тела, частоты сердечных сокращений, тембр голоса. Комплексное лингвокогнитивное изучение эмоционального концепта «Гнев» на материале произведений Ч. Айтматова позволило более рельефно представить художественную картину мира писателя и выявить ее индивидуально-авторские особенности.

Abstract: This article attempts to define approaches to the structure of the emotional concept "Anger" in the works of Ch. Aitmatov. We analyzed the paradigmatic, syntagmatic and epidigmatic connections of the lexeme "anger". Then the cognitive features of words included in the orbit of the concept "Anger" and metaphorical associations connected with cultural codes were characterized. These are elemental, anthropomorphic, zoomorphic, military and other codes. In the configuration of the concept under study, numerous examples of non-verbal signs indicating the physiological manifestation of the emotion of anger were found: facial expressions, pantomime, changes in body temperature, heart rate, and timbre of voice. A comprehensive linguistic and cognitive study of the emotional concept of "Anger" based on the works of Ch. Aitmatov allowed us to more clearly present the writer's artistic picture of the world and identify its individual authorial features.

Негизги сөздөр: эмоционалдык түшүнүк; таанып билүү белгилери; сөз жасоочу туундулар; экспрессивдүү кыймылдар; аскердик код.

Ключевые слова: эмоциональный концепт; когнитивные признаки; словообразовательные дериваты; выразительные движения; милитарный код.

Keywords: emotional concept; cognitive features; word-formation derivatives; expressive movements; military code.

Теоретическая база концептологии была разработана такими авторитетными лингвистами как Е.С. Кубрякова, Е.В. Рахилина, З.Д. Попова, И.А. Стернин, Ю.Н. Караулов, Н.Н. Болдырев, В.В. Карасик, Г.Г. Слышкин, С.Г. Воркачев, В.В. Красных и др. Именно в русле эмоциональных концептов проводили свои исследования Н.А. Красавский, В.И. Шаховский, Е.Е. Стефанский, Л.Г. Бабенко. В работах лингвистов Кыргызстана также произошел разворот в сторону современных направлений лингвистики. Сегодня в орбиту исследований лингвистов Кыргызстана входят вопросы когнитивно ориентированной лингвистики. На эти разработки направляют свои усилия авторитетные отечественные ученые: М.Дж. Тагаев, З.К. Дербишева, П.К. Кадырбекова, М.И. Лазариди, У.Дж. Камбаралиева, Г.Н. Коротенко, Г.А. Абыканова и мн. др.

Целью предлагаемого исследования стало определение архитектуры эмоционального концепта «Гнев» путем выявления его вербальных, невербальных и когнитивных признаков. Материалом для изучения послужили рассказы, повести и романы Ч. Айтматова разных лет.

Выявляя собственно языковые и когнитивные признаки изучаемого концепта, мы планировали обнаружить индивидуальные особенности и авторскую метафорику языка писателя.

Для анализа структуры эмоционального концепта «Гнев» был использован комплексный метод. Сначала был применен системно-структурный подход: мы выявили языковую репрезентацию концепта, нашли примеры лексико-фразеологического и деривационного воплощения эмоции гнева, а также его субконцептов «Ярость», «Злость», «Бешенство», «Раздражение». Такой прием позволил пронаблюдать объем тезауруса языка Ч. Айтматова.

Следующим шагом исследования стал когнитивный подход к изучаемому концепту: когда мы рассматривали такие его когнитивные признаки, как причина возникновения эмоции гнева, переживание эмоции гнева, степень проявления данной

эмоции и др. Установленные в ходе анализа в художественном дискурсе когнитивные признаки эмоции гнева позволят выявить индивидуально-авторскую метафорику Ч. Айтматова, осветить художественную картину мира писателя и глубже проникнуть в творческую лабораторию писателя.

Среди концептологов еще не сформировалось единого мнения на проведение анализа того или иного концепта. Не случайно многочисленные приемы исследования конфигурации концептов иногда называют «методом индивидуальных проектов». Рассматривая структуру концепта «Гнев» в художественных произведениях Ч. Айтматова, обратились к лингвистическим изысканиям профессора З.К. Дербишевой. В монографии «Кыргызский этнос в зеркале языка» ученый предлагает свой алгоритм исследования концептов. [1, с.18]

Исследователь рекомендует моделировать концепт с точки зрения собственно языковой характеристики, с одной стороны, и с точки зрения когнитивных признаков – с другой. Комплексный лингвокогнитивный подход к характеристикам концепта позволяет объединить структурный аспект изучения с когнитивным.

В структуре концепта выделяются ядро, центр и периферия. В ядерной зоне располагаются лексемы разных частей речи: гнев, гневаться, гневить, гневный, гневно. В центре находятся синонимы к ядерным лексемам: гнев – ярость, бешенство; гневаться – сердиться, разъяриться; гневный – негодующий, раздражительный; гневно – люто, злобно. На периферии находятся фразеологические и метафорические выражения типа гнев вскипел, задыхаться от злобы, страсти разгораются.

Выбирая из художественных текстов слова, которые вписываются в эмоциональный концепт «Гнев», мы генерализовали границы системных синонимических рядов, а также дополнили их контекстуальными синонимами. Например, доминанта синонимического ряда гнев пополнилась такими синонимами, как бешенство, возбуждение, возмущение, волнение, зло, злоба, злость и другие;

доминанта гневаться включает в свой синонимический ряд глаголы бесноваться, бунтовать, бушевать, взбелениться, взбеситься, взвиться и др.

Словообразовательный сегмент концепта «Гнев» в художественных произведениях Ч. Айтматова разнообразно распределен и включает в свой состав многочисленные дериваты, например: раздражать – раздражаться, раздражение, раздраженность, раздражимость, раздраженный, раздраженно.

Рассмотрим метафорические образы, встретившиеся в произведениях Ч. Айтматова, чтобы понять художественную картину мира писателя. Метафоры основываются на сходстве абстрактных явлений с конкретными предметами окружающего мира. Человеку свойственно объяснять свой внутренний мир через предметы и события действительности. Наиболее частотную позицию занимают пространственные и культурные модели.

Анализ исследуемых текстов показал, что в произведениях Ч. Айтматова концепт «Гнев» реализуется в виде природных метафор. Они объективируют представления о таких стихиях, как вода, воздух, земля и огонь. Например, гнев коррелирует с такими понятиями, как жидкость, кипящая жидкость, огонь, лед: гневом переполнилась его душа («И дольше века длится день»); глаза обожгли меня гневом («Джамиля»); прошептал он, вскипая злобой («Прощай, Гульсары»); злоба вскипала в нем («Белый пароход»).

Эмоциональный концепт «Гнев» объективируется с помощью военных метафор: Орозкул метнул на старика хмурый взгляд; зооморфных метафор: Орозкул звереет; крутанул рога со зверской силой; рычал Орозкул в припадке дикой злобы; антропоморфных метафор: жалость и злоба душили его; злоба глодала его душу; прошипела она укоризненно («Белый пароход»); они рычали по-звериному, устроя друг друга («Прощай, Гульсары»); пространственных метафор: Орозкул вымещает злобу на своей жене; и поднималась в душе страшная злоба («Белый пароход»); предметных метафор: колом стояло оно [озлобление] в душе; взгляд стекленел от бессильной злобы; это поднимало в нем ярость («Прощай, Гульсары»).

В произведениях Ч. Айтматова часто применяются невербальные способы описания психического состояния человека. Эмоции, которые переживает герой в данный момент,

отражаются на его лице, выражаются в голосе, передаются изменением положения тела в пространстве. В современной лингвистической литературе экстралингвистические средства выражения эмоций нередко называют такими терминами, как невербальная коммуникация, параязык, кинесика, проксемика, боди лэнгвидж. В монографии профессора М.И. Лазариди подобные физиологические реакции на психическое состояние человека названы выразительными движениями. [2, с.11]

Для того чтобы отразить произвольные физиологические реакции человека, Ч. Айтматов дает описание мимики, пантомимики, «вокальной мимики», блеска глаз, частоты сердечных сокращений, температуры тела, функционирования секреторных желез, например: губы его задрожали от гнева; Казангап метнул на него резкий взгляд; бледный, со злобно прищуренными глазами; Айзада вскричала с яростью; Едигей нахмурился раздраженно; он терял самообладание и, набычившись, сопел («И дольше века длится день»).

Ученые подсчитали, что невербальные проявления эмоциональных состояний помогают в понимании смысла в процессе общения людей. В художественных произведениях писателя проявления гнева у героев часто сопровождается использованием невербальных компонентов, что составляет до 27 процентов примеров от всех «гневных» репрезентаций: Джамиля сердито вздернула плечи («Джамиля»); он чувствовал, как пересыхает в горле от волнения; И пошел с потемневшим, неприязненным лицом («И дольше века длится день»).

В прозе Ч. Айтматова большое место уделено невербальным формам выражения эмоций, в частности, эмоции гнева: бабка потрясала кулаками; проговорил он с угрозой в голосе; пошла к дому, задыхаясь от гнева; на ее лице застыл гнев; глаза, сузившиеся от ярости («Белый пароход»); искаженные яростью лица всадников; Танабай застыл, онемевший; губы запрыгали от злости; Танабай с искаженным, побелевшим лицом, подбежал к жене («Прощай, Гульсары»). Приведенные примеры показывают, как гнев, ярость, злость выражаются физиологически – в мимике, пантомимике, голосе и интонации, во взгляде, в дыхании и сердечной деятельности человека.

Когнитивная характеристика эмоционального концепта «Гнев» объективируется в виде метафорических

образов огня, кипящей жидкости, землетрясения, бушующих в душе человека. Если героя произведения обуял гнев, он может уподобиться животному и шипеть, как змея, или может одичать подобно дикому зверю, например: это лучше, чем исподтишка жалить («Джамиля»).

Зримые метафорические образы находит Ч. Айтматов для субконцепта «Злость». Для этого писатель использует милитарные и зооморфные коды: злоба душила его, он метнул хмурый взгляд, она стрельнула злым взглядом, злоба глодала его душу («Белый пароход»).

Проведенный анализ собственно языковых и когнитивных признаков эмоционального концепта «Гнев» позволил выявить его структуру, образную метафорику эмоций гнева, злости, раздражения. Автор широко использует стихийные, антропоморфные, зооморфные, милитарные коды для объективации эмоционального концепта «Гнев». Широкое использование автором выразительных движений в репрезентации эмоции гнева позволяет отнести данный прием к индивидуально-авторским особенностям мастера психологической прозы Чингиза Айтматова.

Список использованной литературы

1. Дербишева З.К. Кыргызский этнос в зеркале языка: монография. – Бишкек, 2012, 404 с., с. 18.
2. Лазариди М.И. Функционально-семантические поля психических состояний в современном русском языке. – Бишкек, 2001, 179 с.

Рецензент: к.филол.н., доцент Бектурова А.