

УДК 159.9.072
DOI 10.58649/1694-5344-2025-3-80-83

ДЖУНУШАЛИЕВА З.А.
Ж. Баласагын атындагы КУУ
ДЖУНУШАЛИЕВА З.А.
КНУ имени Ж. Баласагына
JHUNUSHALIEVA Z.A.
KNU J. Balasagyn

КЫРГЫЗСТАНДАГЫ СТУДЕНТТЕР АРАСЫНДАГЫ ТОЛЕРАНТТУУЛУККА ПСИХОЛОГИЯЛЫК АНАЛИЗ

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КЫРГЫЗСТАНА

PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF TOLERANCE OF STUDENT YOUTH IN KYRGYZSTAN

Кыскача мүнөздөмө: Бул макалада студенттик чөйрөдөгү толеранттуулук жана интолеранттуулук маселелери каралат. Респонденттер психология адистигинин жана клиникалык психология адистигинин студенттери болгон. Жыйынтыгында студенттерде толеранттуулук эмес көрүнүштөрү жок экендиги аныкталган. Алар толеранттуу жүрүм-турумду өнүктүрүү керектигин түшүнүшөт. Бирок аларда стереотиптик ой жүгүртүү менен көбүрөөк байланышкан тынчсыздануу жана пассивдүү маанай күчөгөн.

Аннотация: В данной работе рассмотрены вопросы толерантности и интолерантности в студенческой среде. Респондентами выступили студенты по направлению «Психология» и специалитета «Клиническая психология». Было выявлено, что никаких ярко выраженных нетолерантных проявлений у студентов нет. Они понимают, что толерантное поведение необходимо формировать. Но у них повышенная тревожность и пассивное отношение, что больше связано со стереотипным мышлением.

Abstract: This paper examines the issues of tolerance and intolerance among students. The respondents were students majoring in Psychology and specializing in Clinical Psychology. As a result, it was revealed that students do not have any pronounced intolerant manifestations. They understand that tolerant behavior needs to be developed. But they have increased anxiety and a passive attitude, which is more associated with stereotypical thinking.

Негизги сөздөр: жаштык; толеранттуулук; интолеранттуулук.

Ключевые слова: молодежь; толерантность; интолерантность.

Keywords: youth; tolerance; intolerance.

Анализ литературы по исследуемой проблеме показывает, что современная молодежь проявляет толерантность на всех уровнях и во всех сферах: политической, экономической, общественной, правовой, религиозной. Это можно заметить в студенческой среде, которая всегда есть и остается большой группой, где формируются сознание и устойчивость принципов. В этой среде молодые люди учатся выстраивать отношения с представителями других культур. Но в постоянно меняющемся мире, часто сталкиваясь с ситуациями непонимания тех или

иных действий, поведения, отношений, мы можем проявить иные действия, которые считаются негуманными. Зачастую в студенческой среде тоже могут быть и моменты недопонимания, которые влияют на оценку ценностных качеств личности. Но именно в этой среде они учатся быть терпимее друг к другу. Препятствиями для развития толерантных межличностных отношений студентов могут быть: стереотипы и предубеждения своей культуры, а также «схемы поведения», которые им навязали, и, конечно, нельзя забывать о влиянии СМИ.

Несмотря на то, что толерантность сейчас является часто употребляемым словом, его психологическая трактовка будет уместна.

В Кратком психологическом словаре А.Л. Свеницкого толерантность имеет три значения: 1. Свойство личности проявлять терпимость к установкам, ценностям и поведению других людей; 2. Способность организма переносить неблагоприятное воздействие какого-либо фактора среды без чрезмерного психологического или физиологического ущерба; 3. Привыкание организма к употреблению определенных препаратов в форме ослабления реагирования на них... [6]

Доктор психологических наук Г.У. Солдатов предлагает следующее определение: «толерантность – это интегральная характеристика индивида, определяющая его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и окружающим миром». [4]

По мнению А.Г. Асмолова, толерантность надо понимать не как незыблемое правило или готовый к

В силу того, что процессы взаимодействия людей непрерывны и взаимообусловлены, все мы разные и имеем различия – социальные, культурные, политические и др., то и выявляются групповые различия. В студенческой среде можно все это заметить, а также увидеть взаимодействие, которое меняет сознание. Ведь это место скопления разных культур, и здесь мы можем выделить социокультурную толерантность «как моральное качество личности, характеризующее терпимое отношение к другим, независимо от их этнической, национальной или культурной принадлежности, терпимое отношение к иному рода взглядам, нравам, привычкам, необходимое по отношению к особенностям различных групп или к их представителям». [2]

Исходя из вышесказанного, целью нашего исследования было выявление толерантности и интолерантности (если они имеют место в реальной действительности) у студентов 3, 4, 5-го курсов КНУ им. Ж. Баласагына, обучающихся по направлению «Психология» и «Клиническая психология».

употреблению рецепт, и тем более не как принудительное требование под угрозой наказания, а как свободный и ответственный выбор человека «ценностного толерантного отношения к жизни». [1]

Исходя из этих определений, традиционное представление о толерантности как просто «терпении» кардинально меняется. С этим были согласны студенты-психологи и клинические психологи 3, 4, 5-го курсов. Для большей ясности необходимо рассмотреть противоположное понятие – «интолерантность», или нетерпимость.

Интолерантность, как и толерантность, не врожденная характеристика. Проявляется интолерантность в виде агрессивного поведения, нетерпимости к другим, что внешне может и не проявиться, но внутри человека толерантных установок нет. И мы можем говорить о «внутренних факторах, которые сдерживают развитие толерантности – агрессивность, несдержанность, черты темперамента, негативные формы самоутверждения. [3] Если углубиться, то можно понять – эти установки приобретены были с детского возраста, под влиянием родителей или взрослых, сверстников, под влиянием опыта самого человека и его умственных способностей.

Общее количество испытуемых составило 72 студента.

Методики исследования

Опрос - беседа. Испытуемым предлагалось ответить на вопросы: Как вы понимаете термин толерантность? Толерантны ли Вы? Расскажите о своем опыте толерантности/ интолерантности.

Типы этнической идентичности. Эта методика предназначена для оценки уровня этнического самосознания и его изменений в контексте межэтнических конфликтов. Одним из индикаторов преобразования этнической идентичности является увеличение проявлений этнической нетерпимости.

Опросник содержит шесть шкал, которые соответствуют следующим типам этнической идентичности.

1. Этнонигилизм – рассматривается как разновидность гипоиентичности, характеризующаяся дистанцированием от собственной этнической общности и стремлением к формированию стабильных социально-психологических позиций, не основанных на этнической принадлежности.

2. Этническая индифферентность – представляет собой процесс размывания этнической идентичности, проявляющийся в неопределённости этнической принадлежности и снижении значимости этничности для индивида.

3. Норма (позитивная этническая идентичность) – характеризуется сочетанием положительного отношения к собственной этнической группе и уважительного отношения к другим этническим сообществам. В условиях полиэтнического общества позитивная этническая идентичность выступает в качестве доминирующей модели, присущей большинству населения. Она обеспечивает оптимальный баланс толерантности как к собственной, так и к другим этническим группам, что, с одной стороны, способствует сохранению автономии и устойчивости этнической общности, а с другой – создает предпосылки для мирного межкультурного взаимодействия в многоэтническом пространстве.

Усиление деструктивных тенденций в межэтнических отношениях связано с трансформациями этнического самосознания, проявляющимися в форме гиперидентичности, которая в исследовании отражается через три соответствующие шкалы опросника:

4. Этноэгоизм – представляет собой форму этнической идентичности, которая на вербальном уровне может проявляться в безобидной форме через восприятие собственной этнической группы как «своей». Однако на поведенческом уровне он может выражаться в виде напряжённости и раздражения при взаимодействии с представителями других этнических сообществ, а также в убеждении о праве своей группы решать проблемы за счёт «чужих».

5. Этноизоляционизм – характеризуется убеждённостью в превосходстве собственной этнической общности, признанием необходимости сохранения и «очищения» национальной культуры, а также негативным отношением к межэтническим бракам и проявлениям ксенофобии.

6. Этнофанатизм – проявляется в готовности прибегать к любым мерам в защиту этнических интересов, включая экстремальные действия, такие как этнические "чистки". Он предполагает отказ другим народам в праве на использование ресурсов и получение социальных привилегий, а также признание приоритета этнических прав над

правами человека. Такой подход оправдывает любые жертвы в борьбе за благополучие своего этноса.

Этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм представляют собой ступени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. [5]

Экспресс-опросник «Индекс толерантности». В данной методике представлены утверждения, направленные на выявление отношения к определённым социальным группам (например, меньшинствам, лицам с психическими расстройствами, бедным), а также коммуникативные установки, такие как уважение к мнению собеседника, готовность к конструктивному разрешению конфликтных ситуаций и эффективному сотрудничеству. Особое внимание уделяется аспектам этнической толерантности и интолерантности, включая отношение к представителям иных рас и этнических групп, к собственной этнической общности, а также оценке культурной дистанции. Три субшкалы исследовательского инструмента предназначены для диагностики таких компонентов толерантности, как этническая, социальная и личностная толерантность. Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

I. Этническая толерантность. Данная субшкала, направленная на оценку этнической толерантности, предназначена для выявления отношения индивида к представителям иных этнических групп и его установок в области межкультурного взаимодействия. До 19 баллов – низкий уровень; 20-31 – средний уровень; 32 и более баллов – высокий уровень.

II. Социальная толерантность. Позволяет исследовать проявления толерантности и интолерантности в отношении различных социальных групп (включая меньшинства, лиц с криминальным прошлым, психически больных), а также анализировать установки личности по отношению к определённым социальным процессам. До 22 баллов – низкий уровень; 23-36 – средний уровень; 37 и более баллов – высокий уровень.

III. Толерантность как черта личности. Субшкала включает элементы, оценивающие личностные черты, установки и убеждения, существенно влияющие на отношение индивида к окружающей социальной среде. До

19 баллов – низкий уровень; 20-31 – средний уровень; 32 и более баллов – высокий уровень.

Результаты исследования.

По первой методике студенты всех групп единогласно определили, что толерантность – это не «терпение», так как в этом значении «можно терпеть все, что угодно, вплоть до издевательства». Толерантность в их понимании «представляет собой признание и принятие различий в поведении, взглядах и ценностях; это принятие другого человека в его индивидуальности и стремление понять его позицию». На вопрос: толерантны ли Вы, они не смогли дать однозначный ответ, потому что причину нетолерантности в некоторых ситуациях и моментах они видели в опыте передачи культурных ценностей и норм, в также в опыте общения с людьми разных национальностей и разного уровня образования, а также в информации, полученной из СМИ. На вопрос об опыте толерантности/интолерантности были приведены следующие ответы: «интолерантные проявления наблюдались в отношении моей этнической принадлежности», «со стороны взрослых интолерантность выражалась, когда они выбирали любимчиков», «агрессия возникала на почве нашего внешнего вида», «когда мы оспаривали и опровергали стереотипы, пытаясь показать их необоснованность», «когда стало известно о религиозной принадлежности моего партнёра или партнёрши», «интолерантность среди сверстников также имеет место, особенно со стороны лиц, прибывших из отдалённых регионов, которые допускают оскорбления», «в семье с патриархальным устоем отсутствует понимание и уважение к моей личности и взглядам» и т.д.

По второй методике были получены следующие результаты по шкалам: 1) уровень этнонигилизма – низкий; 2) уровень этнической индифферентности – высокий; 3) уровень нормы (позитивная этническая идентичность) – высокий; 4) этноэгоизм – низкий; 5) этноизоляционизм – низкий; 6) этнофанатизм – низкий.

Результаты по третьей методике: практически у всех участников показатель среднего уровня толерантности, то есть для них характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, а в других могут проявлять интолерантность. И только у шестерых этот

показатель был высоким, то есть у них выраженная черта толерантной личности. Но этот показатель может свидетельствовать о размытии у человека границ толерантности, которое можно связать с психологическим инфантилизмом, тенденцией к попустительству, снисходительности или безразличию.

Таким образом, можно сказать, что никаких ярко выраженных нетолерантных проявлений у студентов нет. Они понимают, что толерантное поведение необходимо формировать. Но, анализируя ответы, приходим к выводу, что у них повышенная тревожность и пассивное отношение, что больше связано со стереотипным мышлением. Поэтому задача социальных институтов заключается в том, чтобы формировать и воспитывать молодежь в духе толерантности, задействуя при этом все методы воспитательного и образовательного характера.

Список использованной литературы

1. Асмолов А.Г. Толерантность от утопии к реальности // На пути к толерантному сознанию. – Москва, 2000, с.7.
2. Зиновьев Д.В. Социально-психологический портрет студента в контексте толерантности // Парадигма, 1998, №1, с. 50-61.
3. Куцекобыльская А.А., Кузьмина В.М. Ценностные ориентации старшеклассников как отражение ценностных приоритетов современного общества // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления / Под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. – Москва, 2014, с. 93-96.
4. Психодиагностика толерантности личности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – Москва: Смысл, 2008, с. 9.
5. Там же, с. 41-142.
6. Свеницкий А.Л. Краткий психологический словарь – Москва: Проспект, 2008, с. 439.

Рецензент: к.психол.н., доцент Камчыбек уулу Мырзабек